

导师论导

——研究生导师论研究生指导
(第3版)

◎主编 周文辉



北京理工大学出版社
BEIJING INSTITUTE OF TECHNOLOGY PRESS

导师论导

——研究生导师论研究生指导

(第3版)

主 编 周文辉

副主编 周玉清

编 委 赵清华 刘俊起

黄 欢 贺随波

 北京理工大学出版社

BEIJING INSTITUTE OF TECHNOLOGY PRESS

版权专有 侵权必究

图书在版编目 (CIP) 数据

导师论导：研究生导师论研究生指导/周文辉主编. —3 版. —北京：北京理工大学出版社，2018. 11

ISBN 978-7-5682-6018-3

I. ①导… II. ①周… III. ①研究生教育-文集 IV. ①G643-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2018) 第 219044 号

出版发行 / 北京理工大学出版社有限责任公司

社 址 / 北京市海淀区中关村南大街 5 号

邮 编 / 100081

电 话 / (010) 68914775 (总编室)
(010) 82562903 (教材售后服务热线)
(010) 68948351 (其他图书服务热线)

网 址 / <http://www.bitpress.com.cn>

经 销 / 全国各地新华书店

印 刷 /

开 本 / 787 毫米×1092 毫米 1/16

印 张 / 26

字 数 / 610 千字

版 次 / 2018 年 11 月第 3 版 2018 年 11 月第 1 次印刷

定 价 / 68.00 元

责任编辑 / 张慧峰

文案编辑 / 张慧峰

责任校对 / 周瑞红

责任印制 / 王美丽

图书出现印装质量问题，请拨打售后服务热线，本社负责调换

前 言

今年是我国恢复研究生招生 40 周年。40 年来，在国家、社会、学校各方面的共同努力下，我国研究生教育事业取得了快速发展。当前，我国共有研究生培养单位 813 个，在学研究生规模达 263.96 万人，其中在学博士生 36.20 万人，我国已经成为名副其实的研究生教育大国。要实现从研究生教育大国向研究生教育强国的转变，提高研究生培养质量，增强研究生的创新能力，就成为新时期研究生教育的核心任务。

导师是培养研究生专业素质和技能的主要责任人，也是“研究生思想政治教育中的首要责任人”。导师自身的学术素养、道德修养和指导水平，在很大程度上决定着研究生的培养质量。因此，要把研究生培养成为适应国家经济、社会、文化建设需求的高层次创新型人才，必须首先培养出大批具有高深的学术造诣、较高的道德修养和较强的指导能力的研究生指导教师。

40 年来，广大研究生导师借鉴发达国家培养研究生的理念和实践经验，结合所在学校、学科以及研究生的具体情况，在研究生培养和指导方面进行了大量的研究和探索，摸索出了不少适合中国研究生教育实际的培养理念、培养办法，积累了丰富的培养经验，这是我国研究生教育事业弥足珍贵的财富。不少导师和学者将自己培养研究生的先进经验和相关思考撰写成文，发表于各类报刊之上。1984 年创刊的《学位与研究生教育》，更是集中发表了大量这方面的高水平文章，为广大导师培养研究生提供了现成的经验和有益的启示，有些文章虽然是多年前的作品，但至今仍具有重要的参考和借鉴价值。

为了便于广大青年导师参考和借鉴前辈导师培养研究生的宝贵经验，也为了给研究生培养单位培训新导师提供便利，我们在 2008 年编辑出版了《导师论导——研究生导师论研究生指导》一书，收录了 1984 年至 2007 年《学位与研究生教育》上刊发的相关文章。2012 年，我们对该书进行了修订，加入了 2008 年至 2011 年《学位与研究生教育》上刊发的相关文章，同时删减了部分文章。今年我们启动了《导师论导——研究生导师论研究生指导》一书第三版的修订工作，删减了原书部分文章和文件，增补了 2012 年至 2017 年《学位与研究生教育》上刊发的 25 篇文章，同时加入了国家颁布

的3个新文件，最终汇编成册。这些文章凝聚了七十多位导师关于如何治学、如何教育研究生做人、如何培养研究生的创新能力等方面的切身体会和深入思考；同时，本书也收录了部分优秀研究生导师教书、治学、做人方面的先进事迹。希望本书能对广大导师培养研究生和研究生教育管理者开展工作有所裨益。

导师是研究生成长和成才路上最重要的示范者、支持者和引领者，高水平、高素质的导师队伍是我国研究生教育得以高质量健康发展的保障。今年恰逢我国恢复研究生教育40周年，谨以此书献给40年来奋斗在我国研究生教育战线上的广大研究生导师和研究生教育管理工作。

编 者

2018年10月

目 录

第一部分 施之以爱 导之以行

谈谈科学道德问题	周 尧	(3)
我是如何对研究生进行教书育人工作的	吴诗惇	(10)
当好铺路石子 培养新一代力学英才	戴世强	(14)
博士生导师工作随想录	崔自铎	(19)
从学生到导师	袁 驹	(22)
为人不易 为学实难		
——浅谈研究生的培养	王德华	(27)
笃学诚行 惟恒创新		
——谈研究生指导教师的作用	周立伟	(32)
教书育人 培养有志向的知识创新人才	黄荣辉	(38)
价值与选择		
——在北京大学医学部研究生毕业典礼上的讲话	韩启德	(43)
良师三议		
——如何做一位好教师	朱亚宗	(46)
为师之要 首在德高	龚 克	(51)
师贤方能生斐		
——谈导师在和谐研究生师生关系中的角色和作用	隋允康	(56)
十五年来的探索		
——研究生培养的初始要求和过程关注	朱从兵	(64)
学习大师风范 做名副其实的科技工作者	徐匡迪	(70)
用一生为理想去奋斗	吴孟超	(77)
青年硕士生导师的角色转换和研究生培养	黄华国	(82)
做研究生的良师益友		
——培养应用型军事学研究生的几点体会	孙明太	(86)

导师是老师,还是老板?

——试论研究生导师的职责 贾黎明 (93)

亦师亦友 分段指导 加强交流

——青年教师培养研究生的体会 韩 艳 (100)

传道授业解惑 守正立德垂范

——如何当好研究生导师 严纯华 (106)

切实履行导师育人职责 培养学生学术诚信品格 白 强 (112)

导师的责任与研究生的自主性

——与研究生同学的交流 王启梁 (118)

努力成为一名合格的博士生导师 郝吉明 (125)

论导师在研究生良好思想道德形成中的作用 董贵成 吴小林 (128)

第二部分 勇攀高峰 惟恒创新

博士生培养要着眼于创造知识 潘际銮 (137)

要重视思维方法和研究能力的培养 周来祥 (141)

循循善诱 鼓励创新

——谈导师黄楠森教授对我的培养 王 东 (146)

论研究生的选题方法及其能力的培养 史济彦 (151)

关于人文学科博士生的培养 袁行霈 (157)

谈提高博士生培养质量的关键 汤钊猷 (160)

略论理论思维能力的培养 颜 雄 (162)

突出创新 肩托新星 攀登高峰

——培养经济学硕士、博士生的几点体会 何炼成 (170)

建构博士生教育模式 培养高级创新性人才

——记林崇德教授培养博士生的经验 申继亮 (174)

如何培养学生的创新能力 朱清时 (179)

我是怎样培养研究生的 魏宸官 (184)

导师,你应该教给学生什么? 林文勋 (189)

博士生创新素质的教育与培养 肖鸣政 (196)

用科学精神培养和提高博士生的创新能力 郑南宁 (202)

谈研究生导师的素质 赵馥洁 (206)

培养高质量博士的探索与实践 岑可法 (211)

导师要则 杨 卫 (217)

博士学位论文创新的十个切入点	董泽芳	(222)
谈研究型人才培养的点滴体会	孙圣和	(230)
砺剑图强 勇于创新		
——从当研究生到指导研究生谈几点体会	何 友	(235)
努力把博士生带到学术前沿		
——全国优秀博士学位论文获奖感言	杨瑞龙	(241)
博士生学习与博士生导师的主要工作	田克勤	(244)
略论军校研究生导师的使命与责任	蒋乾麟	(248)
搭建学术平台 促进研究生自我成长	邹建军	(255)
人文社科研究生学位论文的选题与创新		
——以科技哲学专业为例	马来平	(261)
因材施教 授人以渔		
——指导研究生的几点做法和体会	刘生良	(270)
社会科学类专业研究生导师应该如何指导硕士学位论文	曹淑江	(278)
谈谈指导研究生与科研中的一些关系	黄 琳	(283)
研究生学术能力的缺失与习得		
——以教育学硕士学位论文为例	李润洲	(290)
关于研究生因材施教的一点体会	张 希	(297)
师生协同共生体：文科研究生日常指导的科学范型	龙宝新	(300)

第三部分 大师风范 导师楷模

“燃烧”自己 为国争光		
——记博士生导师马祖光	竺培国 张满山	(313)
在一幢普通的实验楼里		
——记博士生导师、浙江大学校长路甬祥教授及其所在的博士点 ...	颜 文	(317)
为了生态文明的曙光		
——记北京大学生命科学学院潘文石教授	周玉清 郑兰哲	(321)
汗沃南国 爱获丰收		
——记暨南大学中文系博士生导师饶芃子教授	蒲若茜	(329)
八百里秦川绽奇葩		
——记著名材料学家、中国工程院院士张立同教授	李彩香	(336)
大师的风范 创新的团队		
——记北京理工大学毛二可院士及其创新团队	龙 腾	(343)

程千帆先生是怎样指导研究生的	徐有富	(349)
非名牌大学如何培养出名牌博士？ ——周益春教授的博士生培养之道	宋德发	(355)
桃李不言 下自成蹊 ——徐光宪先生的治学经验与育人心得	马明霞 白 迪 王启烁	(362)
勤勉执着攀高峰 无私奉献育英才 ——记 2012 年度国家技术发明一等奖获得者王华明教授	廖 行 张熙雨	(369)
引领求索与激励前行的典范 ——杰出导师邓先灿教授教书育人纪实	徐 红 骆建军 罗志增 樊菱雁	(376)
以勤为师 以真为师 以实为师 以爱为师 ——论杨德广教授的研究生培养之道	罗志敏	(383)

附 录

中华人民共和国学位条例	(393)
高等学校教师职业道德规范	(395)
中华人民共和国教育部令第 34 号学位论文作假行为处理办法	(396)
教育部关于全面落实研究生导师立德树人职责的意见	(398)
关于进一步加强科研诚信建设的若干意见	(402)

第一部分

施之以爱 导之以行



谈谈科学道德问题

周 尧*

社会科学是研究人与人的关系的科学。自然科学是研究人与自然的关系的科学。但是我们研究人与自然的关系不是在另一个星球上，而是在地球上，在人与人之间存在着复杂关系的世界上，不可能不处理人与人的关系，这就表现为人的品质、行为以及对待社会的态度，也就是道德问题，其中包括“科学道德”问题。

恩格斯说：“每一个行业，都有各自的道德。”“科学道德”就是科技界的职业道德。胡耀邦同志也说过，我们应当把遵守职业道德看作建设社会主义精神文明、开创社会主义现代化建设新局面的不可缺少的一个环节。由于十年动乱的影响，在科学道德方面，近年来出现了不少问题，引起了社会的广泛注意。今天，我以一个从事科研工作五十年的老兵的身份，就我所接受的中国几千年的文化传统和三十年党的教育所形成的个人直觉和是非标准，结合所见所闻（包括我个人的经验教训），归纳为十个问题，提出来和大家商讨。



一、如何对待真理

也就是如何对待科学、如何对待科学事业的问题。科学家之所以为科学家，就在于追求真理，为人类揭示事物的本质。所以，对真理的态度，也就是科学家的良心、职责、义务和节操。这是科学家取得社会信任的首要标准，也是科学家对自己评价的首要原则。

“实践是检验真理的唯一标准。”科学家要尊重实践，蔑视一切权威和压力。布鲁诺发现地球是围绕太阳转的。当他被教会用火烧死前还说，没有了我，地球照样转。伽利略同样受终身监禁。阿里斯多德是柏拉图的学生，他在学术上有和老师不同之处。他说：“吾爱吾师，吾尤爱真理。”当英国皇家学会会长普林格尔受到国王的压力，要他攻击美国独立运动领袖富兰克林用尖顶避雷针是错误时，普林格尔说：“我许多事都可以服从陛下，但不能违背自然规律。”在科学史上记载着千千万万科学界的优秀人物的

* 周尧，西北农学院教授

卓越的科学成就,也记载着他们的高尚的科学道德方面的动人事迹。

随着社会的发展,科学研究日益成为受到社会尊敬的事业,科学家有了崇高的荣誉、较高的社会地位和可观的经济收入。因此,有些人对功名利禄的追求超过了对真理的追求,无视科学道德,在科学活动中弄虚作假、招摇撞骗,走上了科学骗子的道路。但是任何伪造的“成果”都经不起实践的检验,总会暴露出其真面目,而使伪造者陷于身败名裂的境地。

今天,有一些单位重大科研题目布置不下去,没有人承担,各人搞各人的,搞些小题目,挑肥拣瘦,那又是为了什么?



二、如何对待前人

科学是创造性的劳动,又是继承性的劳动。科学家要在前人研究的基础上做到有所发现、有所发明、有所创造、有所前进,需要阅读前人的文献资料,利用前人的研究成果,也就是说必须涉及前人。

文献资料的功用,是使我们了解这个科学领域研究的历史,了解前人研究时应用的方法及在这一领域内所达到的水平,从而选择自己所做的工作从哪里前进或突破,把自己的工作也纳入历史的地位,并从文献中找到更多的文献。文献是前人劳动的成果,应当受到我们的尊重。我们要尊重优先权。如何对待前人的问题,主要表现在如何对待文献资料,如何对待优先权问题。

科学家的新发现或新发明,只有公布出来才有意义。而一旦公布,它就成为人类的共同财富,社会上任何人都可以理解它而利用它,留给那个科学家的只有一个优先权而已。任何人都可以应用欧姆定律、爱迪生效应、达尔文主义,而欧姆、爱迪生与达尔文所获得的最高荣誉是以他们的姓氏命名的定律或主义所体现的优先权。在这个问题上,有两种偏向。

一是忽视文献资料的重要性,认为科学研究和种田一样,“有一分的耕耘就有一分的收获”,根本不看参考文献,就瞎摸瞎碰,大吹大擂,什么都是他的成绩。这些人真不知天有多高,地有多厚,既可笑又可怜!我就收到不少这样的稿件,寄到昆虫分类学报来。他们把在教科书与日本图谱上查不到的昆虫都作为新种,把在日本图谱上查到而中国教科书上没有的就作为新纪录。我们给他指出了,他于是一篇篇地如流水一样寄来。这就不是一个工作方法问题,而是一个工作作风问题、科学道德问题。

另一种偏向则是不愿做艰苦的劳动,投机取巧,剽窃前人成果,作为自己的东西。这样的事例,在我国并不少见。有的把从外文翻译过来的东西当原著发表,更有甚者,把别人的文章原封不动地照抄发表,甚至还请奖呢。这些人最后和他们的愿望相反,不但没有得到丝毫荣誉,反而招来了耻辱。

新中国成立后的某些教科书,不是著者凭自己的研究心得写成的,而是一把剪刀、

一瓶糗糊拼凑成的。书中不提哪些材料是引自何人的著作，哪些是某某人的成就，而是以原作者的身份出现，好像什么都是编著者自己的成果。似乎提到别人的名字就是为别人树碑立传，而事实是为自己树碑立传。这是学风不纯的表现，今后应当努力改正。



三、如何对待同道

现代社会中，任何科学都联合成了科学共同体。任何科学家个人如果完全离开这个集体，就将一事无成。科学家之间既竞争，也合作；既互相监督，也互相促进。应特别强调的是要互相合作和互相促进。每个科学家对集体、对同时代人都负有道义的责任。为此，任何学术垄断、资料封锁、技术保密都是可耻的行为。

《国际动物命名法规》刊有道德的规约，其中第一条提出：“当我们知道一个分类学家已经认辨了一个新的分类单元并即将建立时，不应争先发表，应与他联系，并且只有他在一个相当时期内不能建立时，才可以建立它，要互通情报消息。”但是，“同行是冤家”的情形屡见不鲜。会上争得面红耳赤，会下互相揭短，搞些小动作。一个部门、一个系统或一个单位自成派系不相往来，如某省林业系统召开的昆虫会议，不邀请农业系统、科学院系统的人参加。反之，亦如此。一个省的同志还不能团结，还谈得上团结全国同志吗！我在同道关系上很注意，所以同志们对我也是近悦远来。我在文献、标本上尽量给同道方便，别人也同样来对待我。我能动员全国有关标本和文献，都是“温良恭俭让以得之，异乎人之求之也”。近来我去华中、东北、广西各讲学一次，都不收他们的报酬；他们对我的研究生与助手去那里采集，给了很大方便。在我的研究室里，随时有各地来查对标本、阅读资料的同志。每天平均有一篇送来请我审阅的稿件，我总是把“承周尧教授审阅”的字样涂去。我以乐为他人作嫁衣裳而感到高兴。



四、如何对待同事

一个系、一个教研组、一个课题组，应当是一个战斗集体，每一个成员应当培养自觉的集体意识，在实际工作中按照集体主义的原则，正确对待同志，正确对待自己，正确对待劳动，正确对待荣誉，发扬虚心谦让的美德，在互学互助中前进。

我看到许多好的集体，也见到一些相反的典型。一个单位一个小组四分五裂，互相扯皮，各不相让，谁做事就攻击谁，真所谓“无事生非”。这样的单位、集体，弄到如此局面，主要责任应当由其中的中老年同志来负，由其中的领导人来负，由其中的党员负。中老年“为人师表”嘛，领导人是领导嘛，党员要起“模范作用”嘛！

一般集体中发生矛盾常起源于“名利之争”，即名次谁前谁后、奖金、稿费谁多谁少。如果都有虚心谦让的美德，那就万事大吉，皆大欢喜了。这里我提一个原则：谁首先在这项研究中起到关键性作用，其次谁在这项工作中投入直接劳动和有效劳动最大，

他的名字就放在前边，其余类推。比方说我指导研究生合作写一篇论文，我为他拟定了课题，提供了研究的材料及必要的参考文献，教给他研究的方法，最后由我来修正定稿。这论文如用合作的名义发表，我的名字当然应当放在前边，因为我对这论文是起到关键作用的。这位研究生也许投入了一年的劳动，才摸进了门，学会了一种东西，但他的工作只是我的助手的工作。我在工作中培养他，他一年的工作，如果我自己来做，一星期或一个月就可以完成的。在我的工作中可能还有工人成年累月为我打字抄稿，他们的劳动日比我们更多，但论文总不该由他们来挂帅吧？

随着研究生或助手的成长，他逐渐有了初步独立工作的能力。我对他的工作逐渐失去了指导作用，我就要把他的名字推到前面去，把自己的名字放在后面，来提高他的学术地位。直到最后，他可以完全独立，我把自己的名字抹了去，虽然他们客气还把我的名字写在前面。每一个人，在集体里应甘当配角，甘当无名英雄，不要光想当挂帅人物。

新中国成立前，某单位有个助理研究员，发明了粗制的棉油羹可以制成杀虫乳剂，写成论文，报了上去。一个大所长看到觉得很好，就填上了自己的名字，把助研的名字取掉了。发表后，这位助研到处上告。在那个时期，助研的官司在法律上是不会打赢的，但在道德上他是赢家。有的科学家，别人送稿件请他指正，他就把自己的名字写在前面。我是不同意这样做的。我想送审的人心里也不会愿意。因此，不要以为我是组长，我是主任，即使不工作，我的名字也必须挂上，并挂在前面。至于稿费奖金如何分配，原则上也可以遵照前面的办法。在我，则要照顾一些低工资的，那些直接参加科研工作的助理、工人也都应当分到，使他们感到集体的温暖。



五、如何对待后进

对待青年，这个问题已经包括在第三、第四个问题中了，但还要提出来再谈一下。青年是国家的希望、社会的希望。“青出于蓝而胜于蓝”，这是自然规律。否则社会就没有进步，国家就没有希望，要培养青年人、后进者来超过自己，科学家对社会的贡献，不仅在于他自己“出成果”，还在于他“出人才”。我去年写了一首致青年科技工作者的诗，最后两句是“长江大浪争先后，好向蓬瀛侈壮观”。道出了我的心情：我希望青年科技工作者要自觉地培养科学道德，健康地发展。



六、如何对待国际关系

科学是人类的共同财富，没有国界。这是一个原则、大前提，背离了它，就会犯民族沙文主义、大国沙文主义的狭隘的民族主义的错误。但是，我们也不能忘记帝国主义列强二百年来侵略中国的事实，也不能看不见资本主义世界今天对我国实行技术封锁的

事实。无可否认，我们今天的科学技术还落后于资本主义国家，但我们中华民族是世界上最优秀的民族之一。我们的祖先在科学领域有过光荣的历史，我们有信心、有能力，在中国共产党的正确领导下，赶上并超过世界先进水平。我们有光明的未来，民族虚无主义的思想是错误的。对外人的崇洋媚外、卑躬屈膝是完全不必要的。当然我们应当注意国际礼貌，做到有理、有利、有节。此外，我们还应注意保守国家的机密，所谓机密，就是不要使我们国家受到政治上的损失、外交上的损失和经济上的损失。其中特别要注意政治，如果把我国有争议的地区说成是外国的领域，那就是政治上的错误。



七、如何对待学术讨论

也就是如何开展批评与自我批评的问题，如何对待成绩和缺点的问题。新中国成立已经三十多年了，每个人在生活上和工作上应当习惯于批评和自我批评。这是我们党的三大作风之一，也是一个战斗集体团结的必要条件。科学家的目的是追求真理，科学家的态度是坚持真理、修正错误。一个真正的科学家有勇气正视自己的错误，承认自己的错误，改正自己的错误，也能诚恳接受别人的批评。所以科学上要提倡百家争鸣，提倡学术讨论，这是推动学术发展的最好方式。作为一个科学家，在科学上取得了成绩，这是他应尽的义务，这是人民对他的信任和党的支持取得的。科学上所造成的错误，则要由他自己来负责。

动物分类学的书籍明确地告诉我们：学名后面附上定名人的名字，不是给他的荣誉和报酬，而是要他承担责任。科学上的异名，几百年后也将一直被人们所提到，这就要求我们必须慎重地来对待科学事业。当别人发生错误时，我们也要勇敢地提出自己的意见，提出批评，但是应当注意方式和方法，决不应该打击别人，抬高自己，或者是侮辱谩骂。这样做，常常适得其反，损失最大的还是自己，因为他失去了一个科学家的风度，失去了在群众中的威信。

《国际动物命名法规》在道德规约中也明确指出：“当一个作者还在世时，不应用一个新的名称来代替他所发表的同名，而应通知他，让他自己修改。”“一般以异物同名者的姓名，作为这一单元的名称。”意思是，不能因为错误而抹杀应当承认的功劳，批评缺点的时候也应尊重成绩。

“讨论不能用粗暴的言辞，而应有礼貌和友善的态度。”在这个问题上，我有深刻的教训。新中国成立前，西农曾来了一个院长，贪污腐败，我反对他。他后来让位给一位学昆虫的教务长当院长，这位代院长当面对我特别好，背后却假借教育部的名义把我解聘了。我很生气，为了报复就写文章批评他的一本书。文章长达30多页，言辞当然不会客气。知情的人都同情我，在一般人则觉得我批评得太不留情面了，说我锋芒太露了。我以后也很后悔，新中国成立后我主动和他握手言欢。



八、如何对待论文发表

科学论文必须发表，未经发表，工作不算完成。由于前辈的努力，才使我们今天有了研究的基础，我们的工作将为后人开路。科学领域是这样广泛深邃，每个人不贡献自己的一分力量，科学如何能够进展？缩小中国目前在某些方面存在的差距，如果大家不努力，又如何能够赶超先进水平？

在发表论文时千万不能忘记注明所引用的别人的研究材料，不要以首创的面目出现。凡是帮助你鉴定标本、提供标本、照片、资料、参考书、参加制订计划、为你审稿以及参加部分工作的人们的名字，都应当提到并向他们致谢。这关系到你自己的信誉。分类的记述文章应归功于采集者，因为真正的发现者是他。对标本应当爱护，借用的，工作完时归还，经协商同意可以留下一部分来。不能承担这种责任就不要冒充科学家。文章应用第三人称来写，力戒用第一人称。科学是人类的财富，因之应有外文摘要。我主张用世界语来写，使全世界各民族有同等利用的机会。



九、如何对待自己

达尔文说他自己的成就，只不过是智慧的海滩上拾到了一个贝壳。爱因斯坦说他自己只是站在巨人的肩膀上罢了。我青年时代相当狂妄，曾在奉化雪窦寺瀑布照的相片上题字：“千丈瀑布从我们的脚底飞出，千古的事业将从我们的手中做出。”当我创办天则昆虫研究所时，我曾引用过浮士德的句子，“我是一无所有而又万事俱足，我向真理猛进，却向梦境寻乐”。但是，近年来我愈来愈感到自己的浅薄、无能、力不从心。“庄生晓梦迷蝴蝶，望帝春心托杜鹃”！我今天能够对自己有较为正确的认识，对科学道德问题有一点肤浅的理解，应当归功于党三十年来的教育，归功于我小学、中学、大学时代一些老师的熏陶，归功于中国数千年传统文化的影响。



十、为谁服务

科学道德问题，归根结底是为谁服务的问题，是个世界观问题。这是一个根本问题、核心问题。这个问题毛主席在延安文艺座谈会上提出来了，那是对文艺工作者说的，科学工作者也同样有这个问题。自然科学本身没有阶级性，但科学家本身是有阶级性的，有为谁服务的问题。为希特勒制造杀人武器的科学家，为日本帝国主义试验细菌战的科学家，难道不是战犯吗？当美国的原子弹投到广岛的时候，那个制造原子弹的科学家发疯了，他受到了科学良心的谴责。当然生活在社会主义制度下的中国科学家，不可能为帝国主义服务。但这并不说明我们的科学家都解决了为谁服务的问题，否则为什