

新常态下高校创新创业教育研究

Xinchangtai Xia Gaoxiao Chuangxin Chuangye Jiaoyu Yanjiu

邓如涛 著

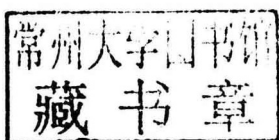


电子科技大学出版社

新常态下高校创新创业教育研究

Xinchangtai Xia Gaoxiao Chuangxin Chuangye Jiaoyu Yanjiu

邓如涛 著



电子科技大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

新常态下高校创新创业教育研究 / 邓如涛著. —成都 : 电子科技大学出版社, 2017.9

ISBN 978-7-5647-5035-0

I. ①新… II. ①邓… III. ①高等学校—创业—研究
IV. ①G647.38

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 212625 号

新常态下高校创新创业教育研究

邓如涛 著

策划编辑: 高小红

责任编辑: 高小红

封面设计: 陈 伟

出版发行: 电子科技大学出版社

成都市一环路东一段 159 号电子信息产业大厦 邮编 610051

主 页: www.uestcp.com.cn

服务电话: 028-83203399

邮购电话: 028-83201495

发 行: 全国新华书店经销

印 刷: 北京市彩虹印刷有限责任公司

成品尺寸: 185mm×260mm

印 张: 14.25

字 数: 310 千字

版 次: 2017 年 9 月第一版

印 次: 2017 年 9 月第一次印刷

书 号: ISBN 978-7-5647-5035-0

定 价: 38.80 元

作者简介

邓如涛,男,湖南省新田县人,1974年10月出生,中共党员,副教授,现任永州职业技术学院学生工作部(处)部(处)长。从事学生思想政治教育工作近20年,在省级以上刊物正式发表学生思想政治教育论文20余篇,主编教材4本,主持湖南省级课题2项、市级课题1项,主持省级思政项目1个,参与省级、市级课题项目多项。

序

创业是创新的实现方式之一,创业的本质是创新。现实中,要十分清晰地将某项活动界定为是创新而不是创业,这是不太容易的;反之亦然。因为创新和创业本来就是一个整体。相应地,创业教育中必然包含创新教育,创新教育中也必然包含创业教育。这就要求我们将创新教育和创业教育作为一个整体来实施相关教育教学活动。

党的十八大报告提出:“引导劳动者转变就业观念,鼓励多渠道多形式就业,促进创业带动就业。”创新创业是落实建设新型国家战略的需要。大学生创业既是我们教育体制改革和高新技术产业跨越式发展的动力源,也是繁荣社会主义市场经济、加速我国经济发展的动力源。大学生创业对我国经济的发展起着至关重要的作用,不仅可以解决大学生自身的就业问题,而且能为社会提供更多的就业机会。但是,从目前的情况来看,我国大学生创业存在不少问题:人数较少,创业成功率过低,创办的企业存活时间较短,这些都对我们的高等教育提出了新的要求。

全社会要营造一个良好的创新创业氛围,从舆论导向、社会宣传、价值观念上鼓励创业,崇尚创业。要尊重大学生的创业选择,为大学生创业提供强有力的社会支持。要引导人们改变观念,让创业的学生感到“社会上有地位、政治上有荣誉、经济上有实惠”。通过各种媒介渠道宣传大学生中的创业典型,鼓励大学生向这些先进人物学习,投入到火热的创业生活中去,为祖国的建设多做贡献。同时社会还要通过各种渠道,宣传创业政策,让更多的大学生了解在创业上的优惠政策,并把这些优惠政策切实用好。

本书对创业教育理论的探究、创业教育实践的指导具有重要的理论意义。社会对创业教育的关注重视,以及创业教育自身价值的实现都具有非常重要的现实意义。尤其是面对创业到底是可教的还是不可教的争论和以创业知识教育、创业方法教育为重的片面的、极端功利的创业教育现实状况,使创业教育价值研究显得尤为重要。

本书是教育研究走向成熟的标志,从广义的角度说,一切理论、学问皆是方法,从狭义的角度说,方法则是研究视角、手段、工具、程序、规则等方面的内容。研究方法制约甚至决定着研究的出发点、基本路径、研究的特点以及可能得出的结论。因而在研究方法上,突出了创新创业主体立场、原则、需要、素质以及能力等内在的表现形式,这是本书的创新之处。

本书运用国内外教育思潮和流派的有关论述和观点,以及当前国内外关于创业教育的有关研究资料,从各个视角分析了国内外创业教育状况,学习和理解与创业教育有直接关系的教育思想和教育理论,具有重要的应用价值。

书是理论和实际的有机结合,体现了马克思主义的灵魂和精髓。这是马克思主义的根本方法,也是马克思主义认识论研究的根本方法。只有运用理论和实际相结合的方法,才能解决创新创业教育中的一系列重大理论问题和现实问题。书中大量运用现实生活中的感性材料,进行思维加工和理性思考,然后得出理性化的结论,这是理论研究面向实际,不脱离实际,同时又有力地推动着理论研究的好方法。可以说,本书在新常态下高校创新创业教育理论和实践方面都有新的突破,我相信本书的出版能对新常态下高校创新创业教育的研究有所启迪,对从事高校创新创业研究的实践者有所帮助,本人为邓如涛同志取得的研究成果感到欣慰。当然,书中难免存在一些不妥之处,大家可以进一步深入探讨。

翟惠报

2017年9月1日

(序作者系永州职业技术学院院长,思想政治教育专业教授、研究员)



目 录

第一章 新常态下创新创业教育研究的相关概念	(1)
1.1 高校创新创业教育相关概念界定	(1)
1.2 创新创业教育的特质和功能	(10)
1.3 新常态下创新创业的特点、意义	(12)
1.4 大学创新创业教育的性质与任务	(18)
第二章 新常态下创新创业教育的理论基础	(30)
2.1 成就需要理论和马斯洛的需要层次理论	(30)
2.2 系统科学论	(31)
2.3 马克思主义关于人的全面发展学说	(32)
2.4 创造力开发理论	(33)
2.5 人力资本理论	(34)
2.6 学习型组织理论	(35)
2.7 企业生命周期理论	(37)
2.8 模糊数学理论	(38)
第三章 新常态下创新精神及其教育意蕴	(41)
3.1 创新精神的一般理解	(41)
3.2 创新精神的形成	(51)
3.3 创新精神的教育价值	(59)
3.4 培养创新精神需要创新的教育	(62)
第四章 新常态下创新创业教育现状调查及对策	(64)
4.1 大学生创新创业教育现状调查	(64)
4.2 加强大学生创新创业教育的对策分析	(79)
第五章 新常态下大学生创新创业素质分析	(88)
5.1 创新创业素质的内涵	(88)
5.2 创业意识	(90)
5.3 创业品质	(93)
5.4 创业能力	(94)
5.5 新常态下素质教育与创新创业教育协同发展	(95)
第六章 新常态下创新创业教育与专业教育的结合	(112)
6.1 创新创业教育与专业教育的关系	(112)



6.2	创新创业教育与专业教育的结合途径	(115)
6.3	创新创业教育与专业教育结合的机制保障	(118)
6.4	创业知识与专业知识的耦合关系	(121)
6.5	创新创业教育与专业教育的耦合模型	(123)
6.6	创新创业教育与专业教育的联动	(126)
第七章	新常态下创新创业教育价值的实现	(131)
7.1	创新创业教育价值实现遵循的原则	(134)
7.2	创新创业教育价值实现的路径——基于大学生创业案例的启示	(144)
第八章	新常态下我国创新创业教育的开展与实践	(171)
8.1	我国高校创业教育产生的背景	(171)
8.2	我国高校创业教育的发展历史	(172)
8.3	我国高校典型的创新创业教育实践	(175)
第九章	新常态下创新创业教育绩效评价	(183)
9.1	应用型高校创新创业教育绩效评价现状	(183)
9.2	应用型高校创新创业教育绩效评价指标体系构建	(186)
9.3	应用型高校创新创业教育发展对策	(187)
第十章	国外高校的创新创业教育实践	(192)
10.1	美国的创新创业教育实践	(192)
10.2	欧洲创新创业教育的实践	(196)
10.3	日本的创新创业教育实践	(203)
10.4	世界著名大学创新创业教育的基本经验	(205)
主要参考文献		(218)



第一章 新常态下创新创业教育研究的相关概念

1.1 高校创新创业教育相关概念界定

一、问题的提出

“新常态”是习近平总书记对当前我国经济发展所做出的重大战略判断，如何正确解读“新常态”内涵，适应经济增长速度换挡、经济结构优化、经济增长动力转化的“新常态”特征，是区域经济发展工作的重心。作为国家高级人才教育和培养基地的高等院校，研究“旧常态”下人才培养中存在的问题，找到适应“新常态”转型需要的人才培养模式，从而提升人才培养质量，为服务地方经济发展提供人才支撑，是新形势发展的要求，是区域经济发展中应采取的重要举措。

自引入“第三张教育通行证”理念以来，我国不断吸取发达国家经验，探索“创新创业人才”培养的模式，党的历届会议反复强调要增强国民的实践能力、就业能力、创新能力、创业能力，把创新创业教育的工作提到了前所未有的高度。作为显性研究项目，“高校创新创业人才培养”已取得了一定的阶段性研究成果，但由于受到区域政策、高校执行力等方面的影响，在培养内涵把握、培养体系建设实施等方面均还存在一些不足，值得继续探讨。

在全国经济发展“新常态”下，重庆作为西部地区重点城市，对接国家“一带一路”和长江经济带战略，并行推进五大功能区域功能战略，形成重庆特色的经济发展“新常态”，这给地方高校的发展带来新机遇，也提出新挑战，如何调整在“旧常态”下围绕“有做、做大”的“创新创业人才培养模式”，实施以“做精、做实”为核心的改革新举措，是应对当前大学生就业结构性矛盾、扎实区域经济人才建设的具有实际意义的研究项目。

依照国家“十三五”规划，新时期大力发展生产性服务业是当前产业结构调整的关键，应对此发展导向，各高校应积极采取举措，依照政策导向进行专业调整和人才培养具体举措研究。以生产性服务业人员需求涉及最广的会计专业为例，在新时期随着智能科技发展推动全球产业格局变化，产业链分工重组调整使得管理链呈现出“组件化、弹性化、全业务全员化”的新特征，由此改变传统会计环境、推动会计业务流程再造。在此背景下，未来会计人员工作重心产生偏移，传统的“信息处理和提供”职能由于云计算、XBRL等信息技术的应用推广逐渐开始精简，会计工作将更多依托



“信息分析使用和辅助决策”职能实现其在经济实体发展中的价值，由此产生新常态下“核算型会计”向“管理型会计”的转型驱动。依据财政部《会计行业中长期人才发展规划（2010—2020年）》，新的时期我国会计人才建设工作主要以“培养存量、扩大增量”为基本目标，要“以用人单位为主体、以市场为导向，充分发挥地方高校会计专业教学资源作用”，提升人才培养质量、助力区域经济发展。在此导向下，观测人才输出质量、探究人才培养方案制定的适宜性、创新性，是各院校会计专业建设应对“高等教育内涵式发展”要求的关键，也是实施会计教育“供给侧改革”的重要举措。基于此，将行业发展需求与高校创新创业人才培养进行有效结合，是新常态下高校人才培养的重要工作，各院校均应在此领域积极探索。

二、高等教育

高等教育是一个历史的、相对的、动态的概念。高等教育作为学校教育的一个层次，是在人类社会发展到某一个历史阶段才出现的。它的形式与名称的确定，经历了一个漫长的发展过程，它的内容与功能的演变，也经历了并且正在经历着一个从简单到复杂的过程。与之相适应，高等教育概念的内涵与外延至今仍在不断发展和变化之中，以至于国外有学者感叹说，高等教育“出现的变化如此繁多，连给高等教育下定义都成了一项挑战性的工作”。进入20世纪以来，高等教育规模空前扩大，形式灵活多样，以及功能的逐步变化，给高等教育观念带来了一系列猛烈的冲击，比如：高等教育的“精英教育”观念必须改变；高等教育以传授和研究高深专门学问为唯一目标观念必须改变；高等教育是正规的学校教育的观念必须改变；高等教育把人生划为学习和工作两个截然分开阶段的观念必须改变，等等。在这种情况下，要回答高等教育的内涵和外延，的确很难说清楚，因而很难为高等教育下一个精确的定义。

联合国教科文组织曾花了很大力气，要为高等教育下定义。在非洲召开的由44个国家参加的高等教育国际会议上，对高等教育做了如下定义：“高等教育是指大学、文学院、理工学院和师范学院等机构所提供的各种类型的教育而言，其基本入学条件为完成中等教育，一般入学年龄为18岁，学完课程后授予学位、文凭或证书，作为完成高等学业的证明。”《实用教育大词典》将高等教育解释为：“高等教育是建立在中等教育基础上的各种专业教育。程度上一般分为专科、本科和研究生。教学组织的形式有全日制的和业余的、面授的和非面授的、学校形式的和非学校形式的等。高等教育一般担负着培养各种专门人才和开展科学研究的双重任务。实施高等教育的机构通常是大学、学院和专科学校。”这些比较典型的定义方法，给我们提供了一些借鉴和思路。

通过以上定义内容不难发现，各种高等教育概念的界定一般都包括了两个方面：一是高等教育的起点或基础；二是高等教育的性质。从起点或基础来看，高等教育建立于完全的中等教育基础之上，也就是说在具备了普通中等教育的文化基础之后，有了进一步学习专业知识的条件。从性质来看，高等教育是一种专业教育，它所培养的



人才是社会上从事专业工作的高级专门人才，而专门人才的类型是多样的，既有学术型、研究型的，也有应用型、技术型的。因此，高等教育的概念可以界定为：高等教育是在完全的中等教育基础上进行的专业教育，是培养高级专门人才的一种社会活动。

三、创新

创新与创业不是两个可以等同的概念。创业活动必然涉及很多创新活动，但创新活动并不一定就是创业活动。在我国，“创新”一词早在《南史·后妃传上·殷淑仪》中就曾提及，即创立或创造新的东西。当今更多指创新是一个经济学概念，奥地利经济学家熊彼特是创新理论的奠基人。他的德文版《经济发展理论》一书中就论述了关于经济增长非均衡变化的思想，此书使用了“创新”一词。熊彼特在首篇英文版论文《资本主义的非稳定性》中首次提出了创新是一个过程的概念，于《商业周期》一书中全面地阐述了创新理论。这个理论又在以后的其他著作中加以运用和发挥。

熊彼特认为，“创新”是一个经济范畴而非技术范畴，它不仅是指科学技术上的发明创造，更是指把已发明的科学技术引入企业之中，形成一种新的生产能力，即“创新就是建立一种新的生产函数，在经济活动中引入新的思想、方法以实现生产要素新的组合”。也就是说，“创新”就是把生产要素和生产条件的新组合引入生产体系，即“建立一种新的生产函数”，其目的是为了获取潜在的利润。其包括五种情况：一是创造一种新的产品；二是采用一种新的生产方法；三是开辟一个新的市场；四是取得或控制原材料或半成品的一种新的供给来源；五是实现任何一种新的产业组织方式或企业重组。另外，他还指出创新是对新产品、新过程的商业化及新组织结构等进行的搜寻、发现、开发、改善和采用的一系列活动的总称。熊彼特的理论一开始并没有引起足够的重视，直到熊彼特对创新的开创性研究才引起了西方学术界的极大轰动，并且至今一直被视为对创新的经典性论述。其主要原因就是熊彼特的“创新”一开始就是一个带有“集成”形式的表述，是个广义的创新，它既包括技术创新，又包括商业模式创新、组织创新、供应链创新等形式的非技术创新。

20世纪90年代，我国把“创新”一词引入了科技界，出现了“知识创新”“科技创新”等各种提法，进而扩展到社会生活的各个领域，使创新的说法几乎无处不在。清华大学科学与社会研究所教授李正风认为，“创新”一词在我国存在着两种理解：一是从经济学角度来理解创新；二是根据日常含义来理解创新。目前，人们经常谈及的创新，简单说来就是“创造和发现新东西”。这里使用的实际上是“创新”的日常概念。从这个广义的概念上看，人类社会的每一次进步都离不开创新。我们通常所说的“科技创新”“自主创新”等“创新”就很难有一种严格的界定，说它们到底属于哪一类的“创新”，从事创新概念研究的学者普遍认为，很难进行严格的界定。

本书认为创新有狭义和广义之分。狭义的创新就是指理论、方法或技术等某一方面的发现、发明、改进或新组合，主要立足于把技术和经济结合起来。而从广义上来



说,创新行为力求将科学、技术、教育等与经济融汇起来,可以表现在技术、体制或知识等各个不同层面。

四、创新教育

目前关于创新教育的定义约有百种以上,大致可以分为以下两类:一类是把创新教育定义为,以培养创新意识、创新精神、创新思维、创造力或创新人格等创新素质以及创新人才为目的的教育活动;另一类则把创新教育定义为,是相对于接受教育、守成教育或传统教育而言的一种新型教育。实际上,对创新教育的定义既要考虑创新教育的历史和已经形成的规约,还要考虑创新教育已有的升华和将来的发展。所以,从广义上讲,创新教育就是为了能够使人创新而进行的教育。凡是以培养人的创新素质、提高人的创新能力为主要目的的教育都可称之为创新教育。对于学校来说,创新教育就是培养学生再次发现的探索能力、重组知识的综合能力、应用知识解决问题的实践能力和激发他们的创造能力的一系列教育活动。

高校作为培养创新精神和创新人才的摇篮,必须使学生敢于思考、善于思考,在学习过程中注重自己的思维过程,而不只是被动地接受前人的思维结果。高校还应该成为培养具有学习能力和创新能力人才的重要摇篮。创新能力是在进行创新活动中表现出的能力以及各种技能的综合表现,主要包括观察能力、思维能力、表达能力、动手能力、写作能力等,它既是人的认识能力和实践能力的有机完美结合的体现,又是人自身的创造智力和创造品质的有机完美结合的体现。

五、素质教育

素质的含义有狭义和广义之分。狭义的素质概念是生理学和心理学意义上的素质概念,即“遗传素质”。《辞海》写道:“素质是指人或事物在某些方面的本来特点和原有基础。在心理学上,指人的先天的解剖生理特点,主要是感觉器官和神经系统方面的特点,是人的心理发展的生理条件,但不能决定人的心理内容和发展水平。”这是关于狭义素质的典型解释。广义的素质指的是教育学意义上的素质概念,即“人在先天生理的基础上在后天通过环境影响和教育训练所获得的、内在的、相对稳定的、长期发挥作用的身心特征及其基本品质结构,通常又称为素养。主要包括人的道德素质、智力素质、身体素质、审美素质、劳动技能素质等”。由此可知,素质教育中的素质,指的应是广义的素质。

关于素质教育的含义,原国家教委《关于当前积极推进中小学实施素质教育的若干意见》中做了明确解释:“素质教育是以提高民族素质为宗旨的教育。它是依据《教育法》规定的国家教育方针,着眼于受教育者及社会长远发展的要求,以面向全体学生、全面提高学生的基本素质为根本宗旨,以注重培养受教育者的态度、能力,促进他们在德智体等方面生动、活泼、主动地发展为基本特征的教育。”就高等教育而言,人才素质主要包括以下四个方面:思想道德素质、文化素质、业务素质和身体



心理素质，也就是说要通过教育在这几个方面形成相对稳定的心理品质。

高等教育是培养专门人才的专业教育。在高等教育领域倡导素质教育的思想，不是要求以一种教育代替另一种教育，即不是以素质教育取代专业教育，或者说不是将素质教育与专业教育相对立。因而，从素质教育的思想观念出发，高等教育应是更加注重人才素质提高的专业教育，应将素质教育的思想渗透到专业教育和创新创业教育之中，贯穿于人才培养的全过程。从素质教育的观念来看，高质量的人才应是知识、能力、素质的高度和和谐和完美的统一。从人才培养的角度而言，传授知识、培养能力往往只解决如何做事的问题，而提高素质则更多地解决如何做人的问题，只有将做事与做人有机地结合起来，既要使学生学会做事，又要使学生学会做人，这样的教育才是理想的教育。因此，高等学校人才培养的目标应当是培养基础扎实、知识面宽广、能力强、素质高的专门人才，这与党的德智体美全面发展的教育方针是完全一致的。

六、创业

“创业”一词在我国可以追溯到千年以前，含义诸多。上海辞书出版社出版的《辞海》将其界定为：“创业，创立基业。”这里的“创业”是广义的“事业的基础、根基”，既可以理解为“帝王之业、霸王之业”，也可以理解为百姓的家业和家产。创，颜师古注：“创，始造之也。”《孟子·梁惠王下》有：“君子创业垂统，可为继也。”诸葛亮的《出师表》中曰：“先帝创业未半，而中道崩殒。”这里的“创业”即指开拓、草创新的业绩，恰好与“守成”相对应，“守成”是指保持前人已有的成就和业绩。

关于“业”字，《现代汉语成语辞典》做出如下解释：学业；业务、工作；专业；就业、专业、事业；财产、家业等。由此看来，“业”字的内涵极为丰富。从性质上看，既可以是学业、专业、业务，也可以是家业、产业，甚至是工作、事业；从类别上看，有各行各业、各种职务和岗位，有所谓的“三百六十行”；从范围大小看，有个人的小业、家业，有集体的产业、企业、大业，国家和社会的各项事业；从过程看，“业”有草创阶段、发展阶段、成就阶段和保持阶段等。因此，“创业”的内涵也就极为丰富，也有性质、类别、范围、过程阶段等方面的区别和差异。

从“创业”这个概念的汉语使用法来看，一般用于以下三种状况：一是强调开端和草创的艰辛和困难；二是突出过程的开拓和创新意义；三是侧重于在前人的基础上有新的成就和贡献。而对“业”的范围没有什么限制。这样，各种主体、各行各业都可以在最一般的、普遍的意义使用这个概念。

而“创业”一词在英文中主要有两种表述方式：一种是“venture”；另一种是“entrepreneurship”。“venture”一词的最初意义是“冒险”，但在企业创业领域，它的实际意义并不仅仅是单纯的“冒险”，在20世纪创业活动蓬勃兴起以后，还被赋予了“冒险创建企业”，即“创业”这一新的特定内涵，主要用于表示动词。

“entrepreneurship”则主要用于表示静态的“创业状态”或“创业活动”，是从



“企业家”“创业家”角度来理解“创业”。随着科技进步和企业兴衰更替的加速，“创业活动”正日益发挥着越来越重要的作用，“entrepreneurship”才逐步被赋予“企业家活动”这一新的内涵。例如 John G. Burch 将“创业”定义为“创建企业的活动”。清华大学高建、姜彦福等学者认为，在国内，将“entrepreneurship”译为“创业”、“创业化”、“创业活动”可能更适合些，而“entrepreneur”可译为“创业者”。

使用“venture”比使用“entrepreneurship”更能揭示“创建企业”这一动态过程，在现代企业创业领域，往往用“venture”来指“创业”正在呈增长态势。

尽管“创业”一词很早就出现在文献中，但至今对创业的定义，学术界并未能达成共识。从我国学者的研究看，将创业的概念分为三个层次：狭义的创业、次广义的创业和广义的创业。狭义的创业概念为“创建一个新企业的过程”。次广义的创业概念是“通过企业创造事业的过程”，包括两个层次的内容，即创建新企业和企业内部创业。广义的创业概念为“创造新的事业的过程”，即所有创造新的事业的过程都是创业，既包括营利性组织，也包括非营利性组织；既包括官方设置的部门和机构，也不排斥非政府组织；既包括大型的事业，也包括小规模的事业甚至“家业”。

创业是一个跨越多个学科领域的复杂现象，不同学科都从其特定的研究视角、运用本领域的概念和术语对其进行观察和研究，这些学科包括经济学、心理学、社会学、人类学、管理学等，而各个学科领域又衍生出了不同的创业研究方向。迄今为止，不同学科的研究大致可分为三类：第一类是将创业定义为一种经济功能，强调创业在经济中的作用，以理查德·康蒂隆、琼·巴普蒂斯特·赛和熊彼特为典型代表；第二类根据创业者的个人特质而定义，侧重对某些人的创业精神特征的研究和描述，这些研究注意到了创业者的一些共性，包括对成就的渴望，可感觉到的控制欲和乐于承担风险的特性，以经济学家奈特以及迦特纳和莫瑞斯为代表；第三类则认为创业是一种方式或方法，主要从组织行为角度研究创业，更感兴趣的是企业家和组织之间的关系，以及组织的创业行为，斯坦伯格、弗里·蒂蒙斯以及我国的柳传志、张朝阳等都是典型代表。

目前，理论界对“创业”这一概念较具有代表性的表述主要有以下几种。

1. 罗伯特·荣斯戴特认为，创业是一个创造增长的财富的动态过程。

2. 霍华德·H. 蒂文森认为，创业是一个人——不管是独立的还是在一个组织内部追踪和捕获机会的过程，这一过程与其当时控制的资源无关。“创业可由六个方面的企业经营活动来理解：发现机会，战略导向，致力于机会、资源配置过程，资源控制的概念，管理的概念和汇报政策。”

3. 杰弗里·A. 蒂蒙斯认为：“创业是一种思考、推理和行为方式，这种行为方式是机会驱动、注重方法与与领导相平衡。创业导致价值的产生、增加、实现和更新，不只是为所有者，也为所有的参与者和利益相关者。”

4. 美国巴布森商学院和英国伦敦商学院联合发起，加拿大、法国、德国、意大利、日本、丹麦、芬兰、以色列等 10 个国家的研究者应邀参加的“全球创业监测”



项目，把创业定义为“依靠个人、团队或一个现有企业，来建立一个新企业的过程，如自我创业、一个新的业务组织或一个现有企业的扩张”。

5. 郁义鸿等人认为，创业是一个发现和捕获机会并由此创造出新颖的产品、服务，实现其潜在价值的过程。

6. 宋克勤认为，创业是创业者通过发现和识别商业机会，组织各种资源提供产品和服务，以创造价值的过程。

7. 蒲瑛瑛认为，创业即“某一个人或一个团队，不局限于外界现有的资源，运用个人或团队的力量开创性地去寻求机遇，创立企业和实业并谋求发展的过程，通过这个过程来满足其精神和物质的需求和愿望”。

8. 欧阳晓认为，创业，简单地讲，就是开创事业，是对理论知识的创造性运用。它有两方面的含义：一是“创造新的工作岗位”；二是赋予“就业”以新的内涵，即在现有岗位上顺应时代发展和目标的要求，创造性地发挥毕业生的聪明才智，实现开拓性就业。

9. 李海波等认为，创业指创立基业，即开拓创造业绩和成就。大学生创业是指大学生中的创业者在校期间或毕业离校时发现机会、整合各种资源独立开创新企业，提供新产品或新服务，最终实现自身创业目的的一系列活动。

10. 吴泽俊认为，创业是一种思考、推理和行动的方法，在于把握机会，创造性地整合资源，从而创办新的企业或开辟新的事业。

结合我国国情，综合上述观点，我们倾向的观点认为，创业是指通过寻找和把握机遇，并由此创造出新颖的产品或服务，并通过市场创建成企业或产业，从而实现企业经济价值和社会价值的过程。创业必须要贡献出时间和付出努力，承担相应的财务的、精神的和社会的风险，并获得金钱的回报、个人的满足和独立自主。应当注意到，“创业”这个词的外延现在已有很大的扩展，它可以发生在各种企业和其他组织的各个发展阶段，即创业可以出现在新或老企业，大或小企业，私人企业、非营利组织或公共部门，可出现在各个地区，一个国家的所有发展阶段，等等。

不少人把创业等同于创建新企业，这种认识是片面的。创业是一种思考、推理和行动的方式，它为机会所驱动，需要在方法上全盘考虑并拥有和谐的领导能力。创业的本质在于把握机会，创造性地整合资源，创业精神是创新的源泉。创业是具有企业家精神的个体与有价值的商业机会的结合，是开创新事业。创业行为普遍存在于各种组织和各种经营活动中，需要运用创业精神开展目前的工作，这是取得成绩和进步的前提。企业家是那些在不确定的环境下承担风险并进行决策的人，创业型企业家则比其他入更加多地改变着人们的生活、工作、学习、娱乐方式。

七、创新创业教育

创新创业教育是以培养创新精神和创造能力为基本价值取向，以培养创造性人才为主要目标的教育。它是素质教育的延伸，是全面发展学生智慧品质的教育，是全面



发展学生个性品质的教育，是更加注重人的主体精神、以人为本的教育。

创新创业教育理念首先在西方发达国家形成，西方发达国家的教育中也较多地重视个体独立性、主动性、创造性培养，社会生活中的创业意识和实践也比较强。创新创业教育的概念也来源于西方，20世纪80年代末期传入我国。联合国教科文组织在北京召开“面向21世纪教育国际研讨会”，会上首次提出“事业心和开拓教育”（enterprise education）概念，后被译为“创新创业教育”。创新创业教育可以这样界定：一是进行事业、企业、商业等规划、活动、过程的教育；二是进行事业心、进取心、探索精神、冒险精神等心理品质的教育。联合国教科文组织是这样定义的：“创新创业教育，广义上来说是指培养具有开创性的个人，它对于拿薪水的人同样重要，因为用人机构或个人除了要求受雇者在事业上有所成就外，还越来越重视受雇者的首创、冒险精神，创业和独立工作能力以及技术、社交、管理技能。”

联合国教科文组织在《关于高等教育的变革和发展的政策性文件》中全面阐述了完整的创新创业教育概念，即创新创业教育包括两个方面的内容：求职和创造新岗位。在世界高等教育大会通过的《21世纪的高等教育：展望与行动世界宣言》中又进一步指出：“高等教育应主要关心培养创业技能与主动精神，毕业生不再仅仅是求职者，而首先将成为工作岗位的创造者。”在韩国首尔召开的第二次国际职业教育大会上联合国教科文组织除了进一步强调“创新创业教育”以外，又特别强调了创业能力的重要性，在会议的主要文件中指出为了迎接21世纪的新挑战和变革的需要，要革新教育和培训过程，要重视创业能力的培养。

我国公布的《面向21世纪教育振兴计划》正式确立了创新创业教育的理念，该计划提出了要“加强对教师和学生的创新创业教育，鼓励他们自主创办高新技术企业”。共青团中央牵头组织了首届“挑战杯”全国大学生创业计划大赛，如今在全国已广泛开展。教育部制定有关规定：大学生、研究生（包括硕士和博士）可以休学保留学籍创办高新技术企业。教育部高教司在中国人民大学等9所高校试点创新创业教育。由此可以看出，创新创业教育已经得到了全世界的高度重视。

关于创新创业教育的定义，国内外学者给出了很多典型性的表述。

1. 美国著名的创新创业教育研究机构考夫曼基金会对创新创业教育给出了一个操作性较强的定义：创新创业教育是一个过程，它向被教育者传授一种概念与技能以识别那些被别人忽视了的机会，以及当别人犹豫不决时他们有足够的洞察力与自信心付诸行动；教育内容包括在风险面前的机会识别与在资源整合的前提下创办一个企业，也包括对企业管理过程的介绍，比如商业计划、市场营销等。

2. 周秋江认为，创新创业教育，从广义上讲是培养具有开创性的个人，是通过相关的课程体系整体提高学生的素质和创业能力，使其具有首创、冒险精神、创业能力、独立工作能力以及技术、社交和管理技能；从狭义上讲，大学里的创新创业教育主要针对大学生创业，培养学生创办企业的能力。

3. 熊礼杭认为，广义的创新创业教育是指以提高受教育者创业素质为基本价值



取向的一种教育理念和教育实践；狭义的创新创业教育是指对受教育者进行职业培训以满足自谋职业或创业致富需要的教育活动。在学校进行的创新创业教育，一般指广义的创新创业教育，又称为创业素质教育。

4. 侯定凯将创新创业教育界定为企业家精神的教育，并且指出：“创新创业教育不仅是为着培养创业人才，更是希望学生学会如何自主地获取、创造新知，并通过有效地配置自身的各种资源，将知识转化为现实的个人和社会价值，最终实现知识的最大效用。”

5. 张闯认为，创新创业教育是以具有一定科学文化知识和职业技能的青年大学生为主体，以开发、培养和提高他们的创业意识、创新精神、创业心理品质和创业技能为目标，使其走上自主创业之路，创造就业岗位和社会财富，最终为社会培养出创造型和开拓型人才。

综上所述，应将高等院校的创新创业教育界定为：创新创业教育是开发和提高大学生创业基本素质、培养具有创新精神和创业能力的高素质社会主义现代化建设者的教育。在高等教育领域内，创新创业教育是在大学素质教育的基础上融入创业素质的基本要求，具有独特功能和体系的教育。创新创业教育旨在提高学生创新精神和创造能力，增强自我创业的意识 and 能力，其实质就是要培养学生确立创业意识，形成创业初步能力，掌握创业基本技能。

八、创新创业教育管理

在我国，教育管理有广义、狭义之别。广义的教育管理是指包括教育行政管理和学校教育管理在内的对所有教育活动的管理；狭义的教育管理则专指教育行政管理，即国家、政府教育部门对教育事业的介入、干预、控制、协调、指导和服务等职能活动，这个活动过程包括了制订计划、组织实施、监测评估、反思改进等基本环节。创新创业教育是市场经济条件下全面培养高素质创新人才的总体性教育，是素质教育的深化与发展，也是素质教育的体现和落脚点。创新创业教育的具体形式包括基础理论和实践操作两个层面，高等院校应当通过深化素质教育为核心的教育教学改革和深化以学分制为重点的专业教学体制改革，在基础知识教育和专业知识教育中全面融入和渗透创新创业教育，大力培养大学生的创业精神、创业意识、创业能力和创业技能，这是创新创业教育的基本定位和目标取向。

因此，可以将创新创业教育管理理解为：创新创业教育管理是教育行政部门和高校通过对创新创业教育进行介入、干预、控制、协调、指导和服务等职能活动，实现创业人才培养目标的过程。其管理主体主要是高校和教育主管部门。创新创业教育是一项复杂的系统工程，其实施需要政府、高校、社会和家庭等各个方面的大力支持、帮助和参与管理，更需要学生个人的积极参与。