



---

# 管理伦理学

---

(第三版)

B U S I N E S S   E T H I C S

---

顾 剑 编著

---



同济大学出版社  
TONGJI UNIVERSITY PRESS

# 管理伦理学

(第三版)

顾 剑 编著



同济大学出版社  
TONGJI UNIVERSITY PRESS

## 内 容 提 要

常言道:有理走遍天下,无理寸步难行。伦理就是讲道理。但是任何道理,如果不凭借一定的方法,即使是绝顶聪明的人也是讲不清楚的。任何有助于发现真理、接近真理的方法都是可取的。案例教学被实践证明是最好的管理伦理的教学方法。本书采用“游戏化”理念对案例重新修订,案例分课前案例(A部分)和课后案例(B部分);课前案例适合学生课前预习,然后在课堂讨论;课后案例在课堂呈现,当场讨论。附录增加了案例教学指导,适合翻转课堂、案例教学以及教学改革等。

本书适合高等教育伦理学、心理学、经济学及相关专业作为教材,也适用于对此主题感兴趣的相关读者。

### 图书在版编目(CIP)数据

管理伦理学/顾剑编著. -- 3版. -- 上海:同济大学出版社,2018.6

ISBN 978-7-5608-7828-7

I. ①管… II. ①顾… III. ①管理学—伦理学  
IV. ①C93-05

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2018)第 088201 号

---

## 管理伦理学(第三版)

顾 剑 编著

责任编辑 马继兰 责任校对 徐春莲 封面设计 陈益平

---

出版发行 同济大学出版社 [www.tongjipress.com.cn](http://www.tongjipress.com.cn)  
(地址:上海市四平路 1239 号 邮编:200092 电话:021-65985622)

经 销 全国各地新华书店

印 刷 江苏句容排印厂

开 本 787 mm×1092 mm 1/16

印 张 24

字 数 599 000

版 次 2018 年 6 月第 3 版 2018 年 6 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978-7-5608-7828-7

---

定 价 59.00 元

---

本书若有印装质量问题,请向本社发行部调换 版权所有 侵权必究

## 第三版序

早在1985年,尼尔·波兹曼在著名的《娱乐至死》中指出,教学是一种娱乐活动,因为真理不能也从来没有毫无修饰地存在。它必须穿着某种合适的外衣出现,否则就可能得不到承认。今天,电视、互联网改变了公众话语的内容和意义,政治、宗教、教育、体育、商业和任何其他公共领域的内容,都日渐以娱乐的方式出现,并成为一种文化精神,而人类无声无息地成为娱乐的附庸,毫无怨言,甚至心甘情愿,其结果是我们成了一个娱乐至死的物种。

移动互联网的飞速发展,不仅加剧了大众传媒娱乐化的趋势,也使教育领域倍感压力。传统的教育模式已经跟不上现实了。传统的教育以传授知识为主,但是今天,知识的学习已经不是一个教学的重点。信息技术的发展已经改变了人们的学习方式,只要打开电脑,几乎可以搜索到任何学科最前沿的知识。而移动通信又打破了结构化的学习模式,逐步形成一种以个体化、问题化的学习模式。问题意识和问题解决能力是现代社会持续发展的动力,也是现代人自主发展的动力。知识爆炸将促使教学者转变传统的教学模式,任务驱动、项目学习、团队合作是教育工作者应对环境变化的一个必然选择。

尼尔·波兹曼很早就提出电视的三条戒律将成为教育哲学:不能有前提条件、不能令人困惑、应该像躲避瘟神一样躲避阐述。你从来没有看见或听见哪个电视节目开头的时候会警告观众:如果你没有看过前面的节目,你就无法看懂眼前的节目。在电视教学中,让观众心生困惑就意味着低收视率。遇到难题的学习者必然转向其他频道。阐述就是一种灌输。阐述的内在假设就是老师是专家,学生是傻瓜。当下如火如荼的MOOC,其实大多是网络学院课程的翻版,不同的是,原来老师在课堂上“阐述”,现在呢,在小视频中“阐述”。MOOC的未来趋势一定是游戏化,对于管理伦理学来说,案例教学是必然的选择。

案例教学是一个描述或基于真实和情景而创作的故事,它有明确的教学目的,学习者经过身临其境的研究和分析后从中有所收获。在管理者的日常工作中,一些复杂的伦理问题既不能在教科书中找到,也不能获得人人赞同的“正确”答案。案例教学法为学习者设想了一种世界,即在时间很短、信息不充分的条件下,需要靠批判性思维技巧和能力来提出有说服力的论点。因此,学生从传统教学方法的被动接受,转变为案例教学的主动思考。

但是,传统案例分析的一个最大问题是:结论早已知道,案例分析成为命题作文!三鹿奶粉破产了,安然公司破产了,分析破产原因。这些都是无效教学,分析得头头是道,真要让他在当时的环境下做决策,他也可能把公司搞破产。游戏为什么好玩的一个原因是有挑

战性目标。什么叫挑战性目标？第一个特点就是不确定，一个事情一旦确定，就没有意思了。为什么说婚姻是爱情的坟墓？就是因为两性关系确定了。恋爱的时候为什么有魅力呢？因为关系不确定。他（她）喜欢不喜欢我呢？我表白会不会被拒绝？有很大的不确定性。看足球是看实况转播还是看录像？当然是实况直播。有次世界杯，我爸没看到实况直播，准备半夜看录像，结果我把比赛结果告诉他了。他非常生气，以至于晚上都不想看录像了。

所以，本书第三版为了增强案例决策的不确定性，设立有挑战性目标，将描述性的案例改变成决策性案例。正如统计学中描述性统计和推断性统计的分类，对象的某些典型特征可以通过描述性统计来说明，但是真正能够提供思维训练的确是推断性统计。描述性案例往往只能提供某些论断的“证据”，在教学中还不能真正实现以学生为中心的案例教学目的。描述性案例还有可能产生一种“后见之明偏差”（事后诸葛亮），使案例效果大打折扣。因此，管理伦理方面已经发生的案例，不能直接在课堂上使用。由于最终结果已经知道了，已知的结果限制了记忆，左右了判断，人们按照结果来重新组织事件的经过，在回忆过去时，却没有考虑当时做出选择的不确定性。当我们看到决策的结果时，所有的意外都消失了。因此，为了消除后见之明偏差，在对已经发生的事情做案例教学的时候，必须考虑它们所有的含糊和不确定性，把结果隐藏起来。首先要提出的问题是：在当时的条件下，我们会如何决策？“事后诸葛亮”是很简单的事情，当我们置身事中的时候，事情就没有那么简单了。

为了增加描述性案例的故事情节化和悬念，每章的案例均类似电视连续剧的形式，至少有两个以上的独立部分。第一部分案例放在课前，第二部分和以后的部分放在课程中。第一部分案例可做翻转课堂教学使用。案例的第二部分在课堂中可利用微信公众号现场发给学生。

第三版的内容是否有大的改变呢？没有。老子说：为学日益，为道日损。伦理学越简单，就会越不简单。英国有个保守党，很多人认为这个党大概很保守、很落后。历史的车轮滚滚向前，大家都争当先进，你还要取个保守党的名字，这不是自甘落后吗？其实，保守的意思是：原则是不能经常改变的，经常改变的原则还能叫原则吗？真理是需要持守的。学科学要不断增加知识，学哲学则要不断减少具体的知识。一个人学得越具体，就离哲学越远。所以，不要指望伦理学每天有新的内容，我们需要的是创新的思考方式和崭新的呈现方式。

华东理工大学商学院 顾 剑

2018年4月11日

## 第二版序

凡事“一而再”总会有些新气象，本书第二版更接地气了。

在美国安然公司和随后的其他公司倒闭之后，人们呼吁相关专业的学校和公司应该更严肃地思考道德问题。当社会要求组织做出更道德的行为时，传统的办法就是提供伦理学教育或相关商业道德的培训。在哲学的范畴里（伦理学是哲学的分支），伦理学从来都是从“规范”的角度进行研究，在于提出这样的问题：“什么是应该做的？”“什么是不应该做的？”这样的问题对于经理人来说，并没有微积分或财务计算那么难。他们（几乎包括所有的官员）都知道什么是应该的，什么是不应该的。但是他们绝对不会老实到“知道什么就按照什么做”的程度。殊不知有的优秀的学生毕业后几年都找不到工作，一个重要的原因就是“他太老实了”。商业伦理学考试获得优秀，并不见得他在管理中能够严守商业道德。甚至那些教授——商业伦理学的教授，也不见得一定比其他人的道德水平高多少。

美国加州大学河滨分校哲学教授艾瑞克·科维茨茨戈贝尔调查了 31 家美国和英国主要的学术图书馆，比较了道德方面的图书和非道德方面的哲学图书的丢失率，并保证两种书籍在年份和受欢迎程度上相当。他发现有关道德方面的图书更容易丢失。之后，他检查了那些相当晦涩难懂的哲学书籍，一般只有高年级学生和专业教授才会借这类书。结果，道德方面的书比非道德方面的书有可能丢失的概率高出 50%~150%。<sup>①</sup>

知道自己“应该”怎么做和自己“实际”怎么做之间是有差距的。因此，关于道德问题的管理，只有坚持“人是不可信任的”的假设，在制度和流程上让每一个人无法通过自己的社会地位和身份获取个人利益，道德问题才能够得到根本解决。“人是不可信任的”的假设不是探究人性的真相，而是作为制度设计的一种思考方式，一种让道德最差的人也不可能差到哪里去的思考方式。

为此，《管理伦理学》第二版增加了“道德盲点”“管理和治理”等内容，特别强调防止不当行为的制度设计。“治理”从最本质的意义上讲，就是约束经理的“招”。在代理经营的情况下，股东对企业进行投资，但通常是交给职业经理人经营企业的。而经理的利益又与股东的利益不一致，他们之间的信息也不对称，没办法及时监督，怎么办呢？股东就要想出“招”来约束和监督经理人。一个国家也一样。国家是谁的？国家不是某个人的，也不是官

---

<sup>①</sup> 麦克斯·巴泽曼，安·坦布鲁恩瑟尔. 发现你的道德盲点[M]. 上海：上海人民出版社，2012.

员的,国家是人民大众的。人们发现有些事情个人做不了,需要请专业人士管理。政府官员就是大家请的“行政人员”(公仆),如何防范这个“打工仔”干活偷懒甚至偷东西呢?必须要有监督机制,于是有民主制度的设计。老百姓把部分权利交给管理人员,如何保证管理人员不利用公权侵害人权呢?这就需要民主制度设计,用以保障人权。这就是国家的治理。治理问题不解决,道德自律、自查自纠、道德教育……都不可能从根本上解决伦理问题。

本书第二个改变是增加了与社会责任认证审计的相关内容。如劳工与人权、职业健康与安全,等等。此外,对于一些过时的案例进行了更新。并且按照 32 课时授课重新设计了 16 章的内容,方便了教学。还有很多细节的改变,只有仔细阅读才能了解。

华东理工大学商学院 顾 剑

2015 年 7 月于上海

# 第一版序

凡是令人快乐者概不能藐视之,在枯燥的领域发现乐趣更是了不起。一般人讨厌伦理学,以为其枯燥无趣。其实伦理学既有理性的美,又有艺术的美。

伦理学的理性美犹如数学之美,只有入门才能领略。著名作家徐迟的《哥德巴赫猜想》,说当时很多人搞不懂,陈景润“混进数学研究所,领了国家的工资,吃了人民的小米,研究什么 $1+2$ , $1+2$ 不就等于 $3$ 吗”?很多人嘲笑陈景润迂腐,觉得 $1+2$ 有什么值得研究的。有一次,他走路时还在思考数学问题,竟然撞电线杆以为撞到了他人,还连声道歉说:“呀!对不起,对不起!”如果数学无趣,能够如此“得于意”而“忘于形”吗?

本杰明·富兰克林(Benjamin Franklin)在18世纪提出用道德数学(moral algebra)来解决伦理问题。他把一张纸分成左右两栏:一栏写“赞成”,另一栏写“反对”,然后列举赞成和反对的理由。在进一步研究的过程中,由于有些赞成和反对因素可以相互抵消,就删掉它们;如果认为两个反对因素等于一个赞成因素,也可以把这三个因素删掉。研究过程结束时,便形成了有关应该做什么的均衡观点。道德数学能够衡量价值观,并将科学带入伦理,赋予某些衡量观念以科学的含义。但伦理学的理性趣味并不在此,理性的趣味源于一种矛盾和张力。例如下面的问题:

琳达26岁,喜欢锻炼身体,她有很多CD,其中大部分是莫扎特和贝多芬的曲子,对琳达的描述,最有可能的是\_\_\_\_\_。

- A. 琳达是出租车司机
- B. 琳达是银行职员
- C. 琳达是出租车司机,并喜欢古典音乐
- D. 琳达是银行职员,并喜欢古典音乐

大多数人的答案是错误的。A项、B项的可能性要大于C项、D项。因为C项和D项是交集,因此概率一定是小的。大多数人在做判断的时候没有用数学的方法,而是用直觉或启发性的判断。因为在日常生活中,如果处处用数学思考就很累,如果跟着感觉走就很轻松。正因如此,骗子就有可乘之机。在拍卖时,有底价和无底价是截然不同的结果。“你愿意花50元买我的手表吗?”“你愿意花5000元买我的手表吗?”这两种提问方式拍卖的手

表价格相差竟有数千元之多。珠宝商店总有几款价格离谱的珠宝,它的作用就是“托”。因此,没有理性的思维,就有可能成为正常的傻瓜,做出正常的错误判断。

上面的问题可以引起一连串行为经济学的有趣问题。20 世纪 70 年代,卡尼曼、特维斯基和斯洛维克(Kahneman, Tversky and Slovic,1982)研究了人的判断和决策行为,大多数人在做判断的时候会忽略基础率(base rate),人在解决很多问题的时候,运用的不是完全的理性方法,而是启发式策略。因为正规的学术推理既困难又伤脑筋,在日常生活中,容易被简化的方式取代。有限理性概念是该思想明确而经典的表达。其实在抽象的数据背后有宇宙和谐之美,也有人性固有之特性。难怪卡尼曼能够获得 2002 年诺贝尔经济学奖。他不仅把心理学带入了经济学,开创了行为经济学的学科,而且用人性的尺度去诠释枯燥的数据,使该学科变得有趣。

伦理学是研究人的行为对错的,既然涉及人的行为,就不可能既无用又无趣。因此,伦理学研究人的行为在“应该”和“实际”之间的种种表现,没有“应该”,就没有对错,没有实际,就没有“趣味”和“用处”。伦理理论也是在这两者之间争论不休。因此,伦理学的研究,既需要用科学的方法(不是说教),又需要用艺术的手段(思考问题的视角)。

用艺术的方法来思考,枯燥的伦理问题就显得妙趣横生。在欧洲古典传统中,有四种生动的叙述故事的形式:传奇剧、悲剧、喜剧和讽刺剧。其中每一种都有自己的修辞特点,每一种都能表达不同的管理伦理议题。

传奇剧是个人为实现某个高尚目标孤身求索,目标才有可能实现(有时被掩盖起来),如陈光标创业是一个传奇。

悲剧是把有价值的东西撕毁给人看。行为得体的人挑战命运,结果给自己带来不幸,这就是悲剧。揭发行为一般是悲剧,揭发者的结局一般很惨,揭露蓝田公司财务造假案的英雄刘姝威,在揭发后就遇到一系列麻烦。济南某女大学生,赴京向中纪委举报父亲,在遭遇坎坷之时,也毁掉了父女亲情,这也是悲剧,总有东西要毁灭。

喜剧一般是关于人类缺陷、弱点如何使皆大欢喜的幸福结局的实现变得困难重重的故事。

讽刺剧就是反讽,通过将人的言行进行对比,或者通过定义说话的语境,可以明白说话人在说反话。

传奇剧理想与现实完美无缺,悲剧理想高尚面临现实的困境,喜剧则是普通人的生活形态,而讽刺剧揭示讽刺者的阴暗面。人们总是通过故事来说明或巩固自己的价值感、正义感和公平感,如果我们能够理解这些故事中情节怎样导致了善和恶的,我们就能建立直观的伦理知识,在生活与管理实践中如何做才能使好的方面占大多数。这就是聪明人向别人的错误学习(传奇剧),傻瓜不学习(悲剧),而愚蠢的人则向自己的错误学习(讽刺剧)。

电影就是艺术形式的论文。管理伦理学既可以发现理性之美,也可以发现非理性之趣。从科学角度看,发现是非善恶取决于公理,而不取决于暴力,从此,世界上没有可被武力完全屈服的人。如果发现精神是一切快乐的根源,那么枯燥无趣的东西不再无趣。精神

的炼金术能使学科的条条框框变成快乐的资料。

如果伦理学有这两种趣味的话,管理伦理就不仅有趣,而且有用。为什么电影《华尔街》台词说:“哈佛的学生连狗屎都不如?”为什么做一个痛苦的哲学家胜过一头快乐的猪?为什么中国乳品标准世界最低?为什么说生意就是人生的意义?发展是硬道理吗?为什么说历史车轮滚滚向前,英国还有一个保守党?为什么没有明确绩效考核,也能运转良好?企业为什么要关注不能立即带来绩效的项目?为什么卓有成效的人当下的目的性不是很强?公司为什么一定要有使命感?过分关注短期目标为什么会迷失方向?获得奥斯卡最佳外语片奖的日本电影《入殓师》中蕴含了哪些商业思想?为什么投入最大量的精力做一个产品,就会令产品具有超乎寻常的美感和品质?为什么在某个行业做到极致,就会受到众人的尊敬?设计者、生产者的心性和专注真的会凝聚在产品上吗?职业的尊严来自何处?为什么说中国足球队最不“职业”?为什么很多人会对自己的职业充满不屑?如何衡量一个职业经理人的职业道德?

伦理学不是教条,而是智慧。通过本课程的学习,学员一定能在管理工作中根据当今迅速发展的企业管理趋势和瞬息万变的市场形势,把握正确的伦理导向,制定正确的企业战略和管理方式,有效增强企业的竞争能力,使之立于不败之地。同时,通过企业伦理建设,来促进整个社会道德水平的提高。

本书在编写过程中,得到方方面面的专家的指导和帮助,在此表示衷心的感谢!由于作者水平有限,书中难免有疏漏,恳请广大读者多提宝贵意见。

华东理工大学商学院 顾 剑

2012 年 1 月于上海

# 目 录

第三版序

第二版序

第一版序

## 第一篇 伦理理论

|                                              |    |
|----------------------------------------------|----|
| 第一章 管理与伦理 .....                              | 2  |
| 推荐电影:《屋内聪明人》 .....                           | 2  |
| 课前测试:独木舟上的经理人 .....                          | 3  |
| 课前案例:安德森会计咨询公司的盈利模式问题 A .....                | 3  |
| 第一节 伦理与价值观 .....                             | 5  |
| 第二节 习俗、道德与伦理 .....                           | 11 |
| 第三节 学科分类 .....                               | 15 |
| 课后练习 .....                                   | 19 |
| 应用活动:价值观排序 .....                             | 20 |
| 案例分析:安德森会计咨询公司的盈利模式问题 B .....                | 21 |
| 第二章 企业家需要哲学吗 .....                           | 24 |
| 推荐电影:《华尔街》( <i>Wall Street</i> , 1987) ..... | 24 |
| 课前测试:选择题 .....                               | 25 |
| 课前案例:比纳(BeechNut)公司苹果汁问题 A .....             | 25 |
| 第一节 哲学的用处:无用之用 .....                         | 29 |
| 第二节 为何要学管理伦理学 .....                          | 32 |
| 第三节 哲学的方法:抽离社会背景 .....                       | 35 |
| 第四节 伦理学的风险 .....                             | 40 |
| 课后练习 .....                                   | 44 |
| 应用活动:研究优秀管理者的专业背景 .....                      | 45 |
| 案例分析:比纳(BeechNut)公司苹果汁问题 B .....             | 45 |

|                                                  |     |
|--------------------------------------------------|-----|
| <b>第三章 决策标准:结果论</b>                              | 47  |
| 推荐电影:《唐山大地震》( <i>After Shock</i> , 2010)         | 47  |
| 课前测试:孔融让梨你让吗                                     | 48  |
| 课前案例:福特汽车 Pinto(斑马车)决策 A                         | 48  |
| 第一节 小我:利己主义                                      | 50  |
| 第二节 大我:功利主义                                      | 54  |
| 第三节 超我:利他主义                                      | 60  |
| 课后练习                                             | 67  |
| 应用活动:最后通牒游戏(Ultimatum Game)                      | 69  |
| 案例分析:福特汽车 Pinto(斑马车)决策 B                         | 69  |
| <b>第四章 决策标准:义务论</b>                              | 71  |
| 推荐电影:无因的反叛( <i>Rebel Without a Cause</i> , 1956) | 71  |
| 课前测试:洞穴奇案                                        | 72  |
| 课前案例:M&M 与海丘勒吾公司的客户争夺战 A                         | 72  |
| 第一节 伦理和法理基础:自然法                                  | 74  |
| 第二节 公正原则:无知之幕                                    | 77  |
| 第三节 权利论                                          | 80  |
| 第四节 康德的绝对命令                                      | 85  |
| 课后练习                                             | 88  |
| 应用活动:莱斯倾向测试                                      | 89  |
| 案例分析:M&M 与海丘勒吾公司的客户争夺战 B                         | 90  |
| <b>第五章 伦理决策与道德盲点</b>                             | 92  |
| 推荐电影:《战略特勤组》( <i>Unthinkable</i> , 2010)         | 92  |
| 课前测试:乳腺癌的概率判断                                    | 93  |
| 课前案例:“泰坦”火箭温度与事故的关系 A                            | 93  |
| 第一节 伦理理论的分类                                      | 94  |
| 第二节 理性的道德决策                                      | 96  |
| 第三节 道德盲点                                         | 101 |
| 课后练习                                             | 108 |
| 应用活动:研究卡尼曼前景理论在商业决策中的应用                          | 109 |
| 案例分析:“泰坦”火箭温度与事故的关系 B                            | 109 |

## 第二篇 伦理责任

|                                                     |     |
|-----------------------------------------------------|-----|
| 第六章 劳工与人权 .....                                     | 112 |
| 推荐电影:《达格南制造》( <i>Made in Dagenham</i> , 2010) ..... | 112 |
| 课前测试:经双方同意的吃人 .....                                 | 113 |
| 课前案例:大凉山童工案 .....                                   | 114 |
| 第一节 劳工的伦理底线 .....                                   | 115 |
| 第二节 童工与未成年工 .....                                   | 117 |
| 第三节 强迫和强制劳动 .....                                   | 118 |
| 第四节 工时与工资 .....                                     | 120 |
| 第五节 避免歧视 .....                                      | 121 |
| 课后练习 .....                                          | 125 |
| 应用活动:公务员的健康与寿命 .....                                | 126 |
| 案例分析:耐克童工案 .....                                    | 127 |
| 第七章 健康与安全 .....                                     | 129 |
| 推荐电影:《金牌班长》(2010) .....                             | 129 |
| 课前测试:谁应该为淋湿衣服负责? .....                              | 130 |
| 课前案例:北京东方化工厂卸油安全分析 A .....                          | 130 |
| 第一节 安全管理的理念和方法 .....                                | 131 |
| 第二节 让风险看得见 .....                                    | 134 |
| 第三节 让风险不发生 .....                                    | 136 |
| 第四节 让风险最小化 .....                                    | 140 |
| 课后练习 .....                                          | 143 |
| 应用活动:健康与安全审计 .....                                  | 144 |
| 案例分析:北京东方化工厂卸油安全分析 B .....                          | 144 |
| 第八章 职业伦理 .....                                      | 146 |
| 推荐电影:《入殓师》( <i>Departures</i> , 2008) .....         | 146 |
| 课前测试:你知道词语与职业的关系吗 .....                             | 147 |
| 课前案例:东航的员工关系问题 A .....                              | 147 |
| 第一节 工作观 .....                                       | 151 |
| 第二节 专业伦理 .....                                      | 152 |
| 第三节 “心流”与“敬业精神” .....                               | 157 |
| 第四节 职场中的人际关系 .....                                  | 162 |

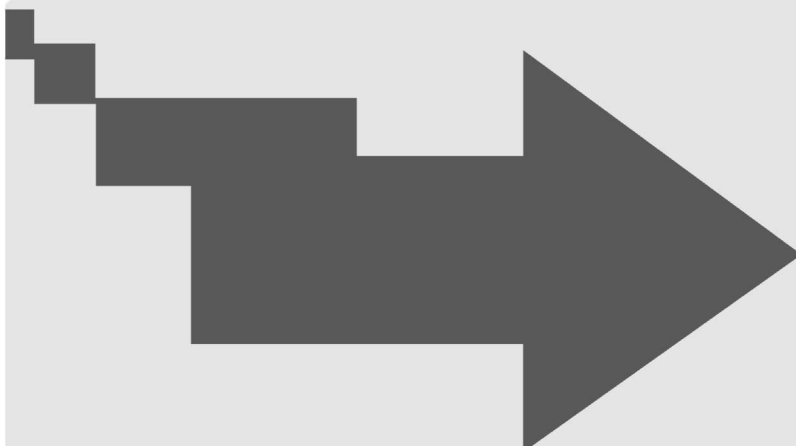
|                                                |     |
|------------------------------------------------|-----|
| 第五节 冲突与举报 .....                                | 165 |
| 课后练习 .....                                     | 169 |
| 应用活动:研究日本人为什么特别敬业 .....                        | 170 |
| 案例分析:东航的员工关系问题 B .....                         | 170 |
| <b>第九章 领导伦理</b> .....                          | 172 |
| 推荐电影:《窈窕淑女》( <i>My Fair Lady</i> , 1964) ..... | 172 |
| 课前测试:最不喜欢的同事 .....                             | 173 |
| 课前案例:波音公司高管的浪漫情怀 A .....                       | 174 |
| 第一节 领导的权力基础 .....                              | 175 |
| 第二节 领导者的品德 .....                               | 181 |
| 第三节 仆人式领导 .....                                | 183 |
| 第四节 高管应该拿高薪吗 .....                             | 187 |
| 第五节 工作场所的性骚扰 .....                             | 190 |
| 课后练习 .....                                     | 192 |
| 应用活动:大学校花嫁给谁了? .....                           | 194 |
| 案例分析:波音公司高管的浪漫情怀 B .....                       | 194 |
| <b>第十章 对消费者的责任</b> .....                       | 196 |
| 推荐电影:《芝加哥》( <i>Chicago</i> , 2002) .....       | 196 |
| 课前测试:竞争者间的“安排” .....                           | 197 |
| 课前案例:雀巢婴儿奶粉的市场营销 A .....                       | 197 |
| 第一节 消费者运动和消费者的权利 .....                         | 198 |
| 第二节 产品安全责任 .....                               | 199 |
| 第三节 定价伦理 .....                                 | 203 |
| 第四节 促销和广告传播伦理 .....                            | 207 |
| 课后练习 .....                                     | 210 |
| 应用活动:为什么飞机的窗户是圆的,方的不行吗? .....                  | 211 |
| 案例分析:雀巢婴儿奶粉的市场营销 B-1 .....                     | 211 |
| 案例分析:雀巢婴儿奶粉的市场营销 B-2 .....                     | 212 |
| <b>第十一章 环境和可持续发展</b> .....                     | 213 |
| 推荐电影:《难以忽视的真相》 .....                           | 213 |
| 课前测试:环保趣闻,是真是假? .....                          | 214 |
| 课前案例:壳牌公司布伦特斯帕石油装载平台 A .....                   | 214 |
| 第一节 科学、伦理学和环境 .....                            | 216 |
| 第二节 经济学与环境问题 .....                             | 217 |

|                                         |            |
|-----------------------------------------|------------|
| 第三节 环境合规 .....                          | 221        |
| 第四节 环保执行 .....                          | 226        |
| 课后练习 .....                              | 226        |
| 应用活动:环境审计 .....                         | 228        |
| 案例分析:壳牌公司布伦特斯帕石油装载平台 B .....            | 229        |
| <b>第十二章 国际伦理管理 .....</b>                | <b>231</b> |
| 推荐电影:《阿凡达》( <i>Avatar</i> , 2009) ..... | 232        |
| 课前测试:你会作证吗? .....                       | 232        |
| 课前案例:印度博帕尔工厂的管理问题 A .....               | 232        |
| 第一节 文化差异 .....                          | 234        |
| 第二节 伦理相对主义和绝对主义 .....                   | 237        |
| 第三节 文化差异的三个层次 .....                     | 239        |
| 第四节 国际伦理决策 .....                        | 241        |
| 第五节 最佳实践标准 .....                        | 242        |
| 第六节 伦理视野 .....                          | 245        |
| 课后练习 .....                              | 247        |
| 应用活动:腐败指数与文化差异 .....                    | 249        |
| 案例分析:印度博帕尔工厂的管理问题 B-1 .....             | 250        |
| 印度博帕尔工厂的管理问题 B-2 .....                  | 251        |

## 第三篇 伦 理 塑 造

|                                                  |            |
|--------------------------------------------------|------------|
| <b>第十三章 影响道德水平的主要因素 .....</b>                    | <b>254</b> |
| 推荐电影:《颠倒乾坤》( <i>Trading Places</i> , 1983) ..... | 254        |
| 课前测试:位置记忆能力测试 .....                              | 255        |
| 课前案例:美国凯悦饭店中庭走道施工难题 A .....                      | 255        |
| 第一节 环境影响 .....                                   | 256        |
| 第二节 问题特征:为什么偷可乐不偷现金 .....                        | 263        |
| 第三节 文化传统:道德在哪里 .....                             | 265        |
| 第四节 个体特征 .....                                   | 268        |
| 课后练习 .....                                       | 275        |
| 应用活动:如何改善员工后天的和先天的道德素质? .....                    | 276        |
| 案例分析:美国凯悦饭店中庭走道施工难题 B .....                      | 277        |
| <b>第十四章 管理和治理 .....</b>                          | <b>278</b> |
| 推荐电影:《君子国》(1991) .....                           | 278        |

|                                             |     |
|---------------------------------------------|-----|
| 课前测试:如何改善运送犯人的制度 .....                      | 279 |
| 课前案例:打高尔夫球 A .....                          | 279 |
| 第一节 管理系统:道德教化 .....                         | 280 |
| 第二节 管理系统:赏罚 .....                           | 283 |
| 第三节 人性假设 .....                              | 285 |
| 第四节 公司治理结构 .....                            | 287 |
| 第五节 避免利益冲突 .....                            | 293 |
| 课后练习 .....                                  | 294 |
| 应用活动:组织结构设计中的治理问题 .....                     | 296 |
| 案例分析:打高尔夫球 B .....                          | 296 |
| <b>第十五章 伦理与绩效</b> .....                     | 298 |
| 推荐电影:《电视台风云》( <i>Network</i> , 1976) .....  | 298 |
| 课前测试:抓到老鼠的一定是好猫吗 .....                      | 299 |
| 课前案例:莫登·米尔斯公司火灾后重建 A .....                  | 300 |
| 第一节 经济学视角:价值观与经济发展 .....                    | 301 |
| 第二节 心理学视角:市场规范与社会规范 .....                   | 308 |
| 第三节 管理学视角:有规范、能改进 .....                     | 314 |
| 第四节 营销学视角:信任的力量 .....                       | 317 |
| 课后练习 .....                                  | 322 |
| 应用活动:不做绩效考核的公司如何进行绩效管理 .....                | 323 |
| 案例分析:马尔登·米尔斯公司火灾后重建 B .....                 | 324 |
| <b>第十六章 科学技术伦理与未来挑战</b> .....               | 326 |
| 推荐电影:《透明人》( <i>Hollow Man</i> , 2000) ..... | 326 |
| 课前测试:联合利华的生产线问题 .....                       | 327 |
| 课前案例:德国 ICE-884 高速城市列车 A .....              | 327 |
| 第一节 技术与人的关系 .....                           | 328 |
| 第二节 透明化时代的信用机制 .....                        | 332 |
| 第三节 大数据时代的行为规范 .....                        | 336 |
| 第四节 科学主义和异化 .....                           | 340 |
| 课后练习 .....                                  | 344 |
| 应用活动:透明化能够减少腐败吗 .....                       | 345 |
| 案例分析:德国 ICE-884 高速城市列车 B .....              | 345 |
| <b>附录 A 应用活动辅助材料</b> .....                  | 350 |
| <b>附录 B 游戏化案例教学指导</b> .....                 | 361 |
| <b>参考文献</b> .....                           | 367 |



# 第一篇 伦理理论