

SCER



—— 四川 ——

文化经济

Sichuan Culture and Economy Report(2013) **报告 (2013)**

主编 胡惠林 谢 梅

电子科技大学中国文化产业战略研究中心



电子科技大学出版社



— 四川 —

文化经济

Sichuan Culture and Economy Report(2013) 报告 (2013)

主编 胡惠林 谢 梅

电子科技大学中国文化产业战略研究中心



电子科技大学出版社

《四川文化经济报告（2013）》

编委会名单

编委会主任 王志强 梁伟华

编委会成员（以下按照姓氏笔画排序）

王 进 王世忠 李明泉

李泰峰 汪邦军 张晓东

周雪珍 胡惠林 姚 杰

赵红川 祝小宁 谢 梅

主 编 胡惠林 谢 梅

图书在版编目(CIP)数据

四川文化经济报告. 2013 / 胡惠林, 谢梅主编.

—成都: 电子科技大学出版社, 2013. 6

ISBN 978-7-5647-1678-3

I. ①四… II. ①胡… ②谢… III. ①地方文化—文化事业—研究报告—四川省—2013②区域经济发展—研究报告—四川省—2013 IV. ①G127.71②F127.71

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 118957 号

四川文化经济报告(2013)

主 编 胡惠林 谢 梅

电子科技大学中国文化产业战略研究中心

出 版: 电子科技大学出版社(成都市一环路东一段 159 号电子信息产业大厦 邮编: 610051)

策划编辑: 郭蜀燕

责任编辑: 杨仪玮 岳 慧

主 页: www.uestcp.com.cn

电子邮箱: uestcp@uestcp.com.cn

发 行: 新华书店经销

印 刷: 四川川印印刷有限公司

成品尺寸: 185mm×260mm 印张 20 字数 487 千字

版 次: 2013 年 6 月第一版

印 次: 2013 年 6 月第一次印刷

书 号: ISBN 978-7-5647-1678-3

定 价: 49.00 元

■ 版权所有 侵权必究 ■

◆ 本社发行部电话: 028-83202463; 本社邮购电话: 028-83201495。

◆ 本书如有缺页、破损、装订错误, 请寄回印刷厂调换。

掌握文化产业“数据话语权”

（代序言）

胡惠林

大力发展文化产业是建设社会主义文化强国，增强文化整体实力和竞争力的重要内容。这就需要我们尽快建立文化产业发展指标体系，促进产业发展的科学性，提高规模化、集约化、专业化水平，并为合理制定宏观政策和维护国家文化安全提供重要支撑。

没有尺度，产业发展就会失去科学性

马克思说，动物只知道按照它所属的那个物种的尺度来生产，而人则能够按照任何物种的尺度来生产。这是人和动物最本质的区别，标志着人的有意识性。

在这里，对于尺度的建立、掌握与运用是区别与衡量人与动物的重要标准。同理，尺度也是我们用以衡量一个社会文明发展程度的标准。建立尺度就建立标准，建立尺度就是建立规范，建立尺度就是建立完善，建立尺度就是建立人类社会的可持续发展。因此，尺度具有调节社会进步与发展的杠杆作用和文明导向作用。不同的社会有不同的衡量事物的标准，同一事物在不同的发展阶段也会有不同的衡量尺度。尺度不是一成不变的，但是，没有尺度，社会发展就是无序的。

文化产业发展也是如此。在今天，追求文化产业的大发展、大繁荣正在成为我们这个社会飞速发展、创新转型的重要标志。我们正在经历着一个深刻的文明转型和文化大变动时期。追求文化产业的经济效益和财富目标不是我们的目的。我们的目标是建设社会主义文化强国。我们依赖文化资源优势，渴望把它转变成文化产业优势。通过文化产业发展转变资源消耗性和环境污染性的经济增长方式和发展方式，这没有错，但是文化产业发展也有一个发展方式和增长方式问题。文化产业发展不能以消耗文化资源和制造文化污染为代价，而是应该以文化资源积累和文化空气充分的含氧量为价值取向。这就需要建立标准，建立以文化资源积累而不是以文化资源消耗为尺度的文化产业发展指标体系，以表证和内涵发展相统一的指标体系，并且以这个体系建立中国文化产业指数。这应当是“生态

① 原载《人民日报》2013年1月8日

文明”在文化产业发展中的中国指数。没有文化产业发发展的“生态文明指数”，就无法实现“五位一体”中的文化强国目标。国际社会已经建立了许多这样的发展指数，用以调节人类社会的发展的可持续性。通过编制发展指数推进国家治理的“善治化”，正在成为当今国际社会发展的大趋势。编制中国文化产业发发展指数，实现中国文化产业发发展的“善治”和中国文化发发展的“善治”，不仅可以为国家制订文化产业发展规划，制定文化发展战略提供决策依据，而且还可以为我国文化产业进一步参与国际文化战略竞争，抢占文化战略制高点和建立话语权奠定基础。

指数的背后是标准。谁控制了标准，谁就掌握了战略主动权。通过和借助于中国文化产业发发展指数的编制和建立来引导我国文化产业发发展战略目标、路径和政策选择，提高文化产业发发展规划水平，已经成为中国文化产业发发展最重要的战略需求，战略内容和战略形态。

数据和标准是一种“话语权”

我们还生活在一个被数据和指标包围的时代。这是中国建设社会主义文化强国所处的关键环境特征。

数据和指标正在成为不同国家和国家集团之间战略博弈的战场和战略工具。当今世界上绝大多数的数据和指标都是被欧美大国及其国家集团控制的，由此而发布的各种统计数据、评级指标，已经成为国家间为争夺发展空间和全球战略资源，摧毁和控制他国的最主要的战略。汇率指标、碳排放指标、信用评级指标等等，甚至农产品单产数据指标，已经不是一般的统计学意义上的工具价值，在某种程度上甚至影响和决定了一个国家和地区某个行业发展的生死存亡。

经济上是如此，文化上也是如此。由于迄今为止我国尚未建立起一套科学完整的文化产业统计指标体系、数据体系、指标评价体系以及发布体系，从而使得我国文化产业发发展整体上处在一个“数据话语权”的缺失时期。“数据话语权”的缺失不仅反映了我国文化产业发发展的盲目性，而且也使得我国文化产业发发展处在一种因“数据话语权”的缺失而在文化产业结构调整和文化产业发展战略方向选择上，严重的受人误导的非安全状况之中，不利于我国文化产业发发展战略的调整和完善。统计数据的缺失、统计口径的不一、统计制度的不完善以及片面的政绩考核指标，不仅严重地扭曲了我国文化产业数据统计，而且还由于这种严重扭曲了的数据成为文化产业发发展战略的决策依据，因而使之成为构成我国文化产业安全问题的一个重要动因。文化产业统计数据的缺失，是影响建设文化强国战略规划研究和政策制定工作中遭遇到的最大的困难。面对统计数据的缺失，我常常在想：一个没有文化产业统计数据的地方，或者文化产业统计数据不全的地方，会有文化竞争力吗？我们常常很在乎自己在全国文化产业发发展序列中的排行位置，更在乎我们在世界文化竞争力中所处的位置。那么，我们为什么又不重视对自己文化产业发发展数据的及时统计和公布呢！

发展指数是文化治理的重要组成

我们正在进入一个国家文化治理时代。建设文化强国伟大目标的提出，是这一伟大时代开始的标志。

发展文化产业是在中国社会进入一个全面变革和转型的大变革时期提出来的，是为克服和解决经济结构的战略性调整和转型过程中遭遇到的结构性矛盾和体制性障碍的过程中提出来的，是在中国加入世界贸易组织用开放促改革的过程中提出来的，是在社会主义事业遭遇到苏联和东欧阵营的集体性解体的危机中提出来的。也就是说，发展文化产业的国家战略决策是为一系列国家战略需求服务而提出来的，是为克服与解决国家危机而提出来的。从这个意义上说，发展文化产业具有治理国家危机的性质。通过发展文化产业治理国家危机，从而使得文化产业具有“国家文化治理”意义，建立中国文化产业指数也就自然地成为中国国家文化治理的题中应有之义。

20 世纪 80 年代以来，中国经历了一个从不提文化产业，到肯定文化产业，再到大力发展和加快发展文化产业的政策演变过程。这不仅是国家对文化产业态度与认识及其政策的一般性演变，而是国家治理观和国家文化治理观的一次深刻变革。

不提文化产业是着眼于国家意识形态安全的需求意志，提出发展文化产业还是着眼于国家意识形态安全的战略需求，但是，问题的性质已经在这个过程中发生了变化：一方面，国家意识形态安全的环境和形式已经发生了深刻的变化，经济全球化造成的全球市场一体化，不仅改变了全球物质商品生产与流通生态格局，而且也改变了全球文化商品生产与流通的生态格局。尤其是现代科学技术更加深入地介入了文化生产手段和传播手段的革命化和现代化，使得原有的封闭式文化商品生产、流通与消费日益成为不可能。当不能采用新的现代文化生产手段与传播手段便不能有效地维护国家意识形态安全的时候，文化生产与传播手段的变革便成为维护国家意识形态安全必须完成的革命。文化产业在全球的迅速成长为国际文化战略和国家文化安全战略，正是在这个意义上成为正在发生的深刻的文化全球化和全球化的文化治理革命。另一方面，经济全球化的迅速发展在给人类社会带来巨量的财富增值的时候，也造成了资源和环境持续恶化带来的全球经济危机。可持续发展战略命题的提出具有普世价值，凸显了人类社会普遍的关怀。转变经济发展方式和经济增长方式也就自然成为经济全球化发展的另一重要命题。寻求人类社会发展的新的文明发展方式和生活方式，转变人类财富的增长方式也就成为人类社会共同追求的目标。文化产业被认为是最能体现这一价值追求的实现方式。于是，文化产业在社会发展的层面上和全球化治理的层面上便超越了法兰克福学派作为社会批判理论的“文化工业论”，转而成为用以克服和解决经济和社会发展的治理工具和治理手段，如英国政府提出发展并实施“创意产业战略”、新加坡政府提出“文艺复兴新加坡战略”、日本和韩国提出“文化立国战略”，欧盟发布“欧盟文化战略”等等，文化产业发展指数理应成为这一文化治理和文化

产业发展战略的重要组成部分。

建设文化强国需要“数据”支撑

中国文化产业指数，是中国文化产业学术研究的一个重要领域和研究范畴。然而，研究中国文化产业指数是难的，极其困难。如数据的搜集，指标的建立，分析框架的选择，等等。“中国文化产业指数的建立和发布仅是对我国文化产业发展现状深入剖析的开始，无论是支撑指数的理论、指标体系的构建，还是指标体系测评方法的流程，均有许多尚待改进和进一步思考的空间。”尤其是关于“中国文化产业指数”这一概念和范畴的学理性研究，严格意义上说还只是完成了一个命题的提出这样一个目标，离开这个目标的完整实现，还有许多深入的研究工作需要中国文化产业学术界共同完成。

世界正在步入“大数据”时代。建设文化强国需要“大数据”的支撑。“大数据”是影响未来战略发展的话语形式。谁掌握了“大数据”，谁就成为未来发展的规则制定者和规则改变者。我们的目标是：希望和中国文化产业学术界和中国文化产业统计部门一道，为共同建立中国文化产业“数据话语权”而奋斗。

（胡惠林 电子科技大学、上海交通大学双聘教授、博士研究生导师）

目 录

第一部分 导 论	1
一、“四川文化经济综合指数”的理论模型.....	3
二、“四川文化经济综合指数”的分析框架.....	4
三、“四川文化经济综合指数”的编制特点.....	5
四、四川 21 个市、州文化经济发展排序和分析评估.....	6
五、主要结论	7
六、本报告指数体系的局限及后续研究展望.....	11
第二部分 四川文化经济研究报告	13
一、四川文化经济综合指数报告（CECI）	15
二、四川文化经济表征指数报告（CERI）	29
三、四川文化经济内涵指数报告（CEEI）	37
第三部分 四川省“十一五”时期 文化产业发展规划与执行情况报告	53
一、“十一五”时期四川省文化经济发展规划编制的基本状况.....	55
二、“十一五”期间四川文化产业发展规划目标分析.....	61
三、“十一五”时期四川省发展重点文化经济形态分析.....	75
第四部分 五大经济区的城市文化经济发展报告	89
一、成都经济区城市文化经济发展报告.....	91
二、攀西经济区城市文化经济发展报告.....	140
三、川南经济区城市文化经济发展报告.....	157
四、川东北经济区城市文化经济发展报告.....	187
五、川西北经济区城市文化经济发展报告.....	224

附录一 国家“十二五”时期文化改革发展规划纲要.....	233
附录二 文化部“十二五”时期文化产业倍增计划.....	249
附录三 四川省“十二五”文化改革发展规划.....	270
附录四 成都市文化产业发展“十二五”规划.....	287
后 记	304



Chapter 1 Introduction \1

1. Theoretical Model of Sichuan Culture and Economy Composite Index \3
2. Analytical Framework of Sichuan Culture and Economy Composite Index \4
3. Compilatory Features of Sichuan Culture and Economy Composite Index \5
4. Ranking, Analysing and Evaluation of Development of Twenty-one Cities and States' Culture and Economy in Sichuan \6
5. Main Conclusion \7
6. The Perspective Research and Limitation of This Report \11

Chapter 2 Sichuan Culture and Economy Research Report \13

1. Report of Sichuan Culture and Economy Composite Index(CECI) \15
2. Report of Sichuan Culture and Economy Representation Index(CERI) \29
3. Report of Sichuan Culture and Economy Enrichment Index(CEEI) \37

Chapter 3 The Report of Sichuan Culture Industry Development Program and Execution Situation in the Eleventh Five-Year Plan Period \53

1. The Compilatory Situation of Sichuan Culture and Economy Development Program in the Eleventh Five-Year Plan Period \55
2. The Analysis of Sichuan Culture Industry Development Program Objective in the Eleventh Five-Year Plan Period \61
3. The Analysis of Economic Form of Sichuan Major Culture Industry Development \75

Chapter 4 Urban Culture and Economy Development Report in the Great Five Economic Region \89

1. The Report of Urban Culture and Economy Development in Chengdu Economic Region \91
2. The Report of Urban Culture and Economy Development in West Panzhihua Economic Region \140
3. The Report of Urban Culture and Economy Development in South Sichuan Economic Region \157

4. The Report of Urban Culture and Economy Development in Northeast Sichuan Economic Region \ 187

5. The Report of Urban Culture and Economy Development in Northwest Sichuan Economic Region \ 224

Appendix 1 Outline of the National Plan for the Development of Culture Reform in the Twelfth Five-Year Plan Period \ 233

Appendix 2 Plan for the Redoubling of Culture Industry in the Twelfth Five-Year Plan Period \ 249

Appendix 3 Sichuan's Plan for the Development of Culture Reform in the Twelfth Five-Year Plan Period \ 270

Appendix 4 The Twelfth Five-Year Plan for Chengdu Culture Industry Development \ 287

Postscript \ 304

第一部分 导 论



2012年11月召开的党的十八大在向全国人民发出“建设社会主义文化强国”伟大号召的同时,明确提出,到2020年,“文化产品更加丰富,公共文化服务体系基本建成,文化产业成为国民经济支柱性产业”。那么,如何丰富文化产品?如何建成公共文化服务体系?如何推动文化产业发展成为国民经济支柱性产业?这些问题都成为各级政府亟待回答和解决的问题。结合四川文化产业发展和文化事业建设的实际,回答好和解决好上述问题,也就成为四川省及其各市州现阶段文化建设的重要前提和出发点。

四川是一个具有悠久历史和深厚文化积淀的文化资源大省,大力发展文化产业和建设文化事业,离不开“文化资源转化为经济效益”和“文化资源转化为社会效益”的两种形态。文化产业偏重经济效益,文化事业偏重社会效益,这种由文化事业和文化产业共同构成的新的经济状态,即本报告所谓的“文化经济”概念的内涵。

发展四川文化经济,需要对当前的文化经济现状水平做出准确的客观评估,那么,对四川文化经济发展现状进行研究评估,编制一套符合四川实际和科学发展的文化经济指数体系,并以此开展相关的测评研究,也就成了一件有意义的工作。

《四川文化经济报告(2013)》是对四川文化经济现状进行系统研究后形成的研究成果。该报告设计了包括文化经济建设水平、文化经济社会影响、文化经济发展模式在内的一级指标14个、二级指标45个、三级指标101个。本报告由《四川文化经济综合指数报告》《四川文化经济表征指数报告》和《四川文化经济内涵指数报告》三个部分组成。概括与结论是对这三个部分的总结。本报告的主要成果集中体现在以下几个方面。

一、“四川文化经济综合指数”的理论模型

任何指数的编制和指标体系的构建,都要以一定的科学理论为支撑;离开理论的支撑,指标体系便无从建立。本研究报告以《中国文化产业指数报告(CCIDI)》提出的指数框架为理论依据,以四川省文化经济发展实践为基础,从本研究的文化经济指标体系兼对文化产业和文化事业的双重考量、并重社会效益与经济效益的两维评估出发,因此,在本研究报告的文化经济指标体系设计中,把文化经济学和文化政策学作为基础的理论支撑,既体现出对文化产业发展规律的研究,又实现了对文化事业建设模式的探索。

“表征和内涵双重复合指数框架”是《中国文化产业指数报告》所提出的用于分析评估文化产业发展状况的框架体系。它认为,文化产业发展与国民经济和社会发展存在着高度的关联性,是影响和推动文化产业运动发展的主要动力因素,因此,可以用来较为全面客观地评价文化产业发展的基本状况。

“文化经济学”兼具文化学和经济学的双重品质,它既关注文化生产、流通、消费等不同环节活动过程中表现出来的现象,又注重探索文化商品的运动、变化和发展规律。“文化政策学”以研究文化政策的制定、执行、评估为研究对象,它探索文化政治行为的运行规律,与文化经济学相辅相成。文化经济学和文化政策学的理论体系与表征和内涵双重复合



指数的框架体系相辅相成，共同构成了四川文化经济指标体系的理论支撑（见图 1.1）。

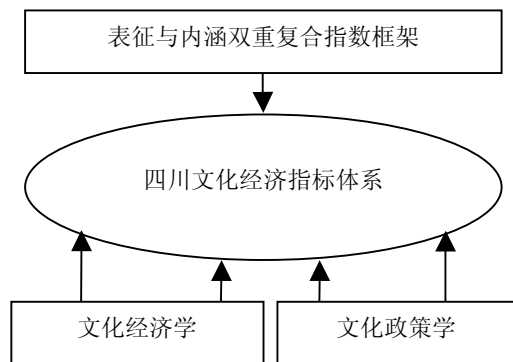


图 1.1 四川文化经济指标体系构建的理论模型

二、“四川文化经济综合指数”的分析框架

分析框架是构建和编制四川文化经济综合指数的核心。分析框架不同，所构建的指标体系不同，而且其形成的文化经济实践运动的状态反映和结论也将有所不同。鉴于文化经济与国民经济和社会发展之间存在着多重关联，经济社会的多层内在联系又是影响和推动文化经济运动的主要动力，因此，本研究既分析文化经济的外显特征状况，又分析文化经济的内在运行状况，从表征和内涵两个方面来分析评估四川文化经济的发展。

从表征方面评估分析四川文化经济的发展，主要想反映的是四川文化经济的建设水平、文化经济的社会影响和文化经济的发展模式等内容。文化经济是一种特殊的文化形态和特殊的经济形态，它是政治、经济、文化和科技等多重社会因素共同作用下产生的一种社会运动现象。文化经济表征指数正是对这种社会运动现象的一种呈现与表达。

从内涵方面评估分析四川文化经济的发展，主要想反映的是四川文化资源状况、文化经济布局 and 结构、文化组织主体、文化消费市场、文化产品流通状况、文化贸易状况、文化经济创新等状况。文化经济的发展是一种政治、经济、文化、科技等多重社会因素所共同作用下的社会运动过程。文化经济内涵指数正是对这种运动过程状况的一种表达与呈现。

单从表征方面或单从内涵方面对四川文化经济状况进行评估分析，均不足以全面、客观地反映出四川文化经济的发展状况，唯有两者相结合，才能正确地清理出四川文化经济的丰富内涵和发展全景。表征指数指标和内涵指数指标之间既存在着交互又相互独立，前者是后者的外在表现和特征，后者是前者的内在运行和驱动。为了全面正确地评估四川文化经济的发展状况，本研究采取了表征和内涵的两层维度，形成了四川文化经济综合测评的多级多指标体系，克服了单一类型指标体系对评估不全面所带来的局限性。四川文化经济综合指数体系的构成参见图 1.2。

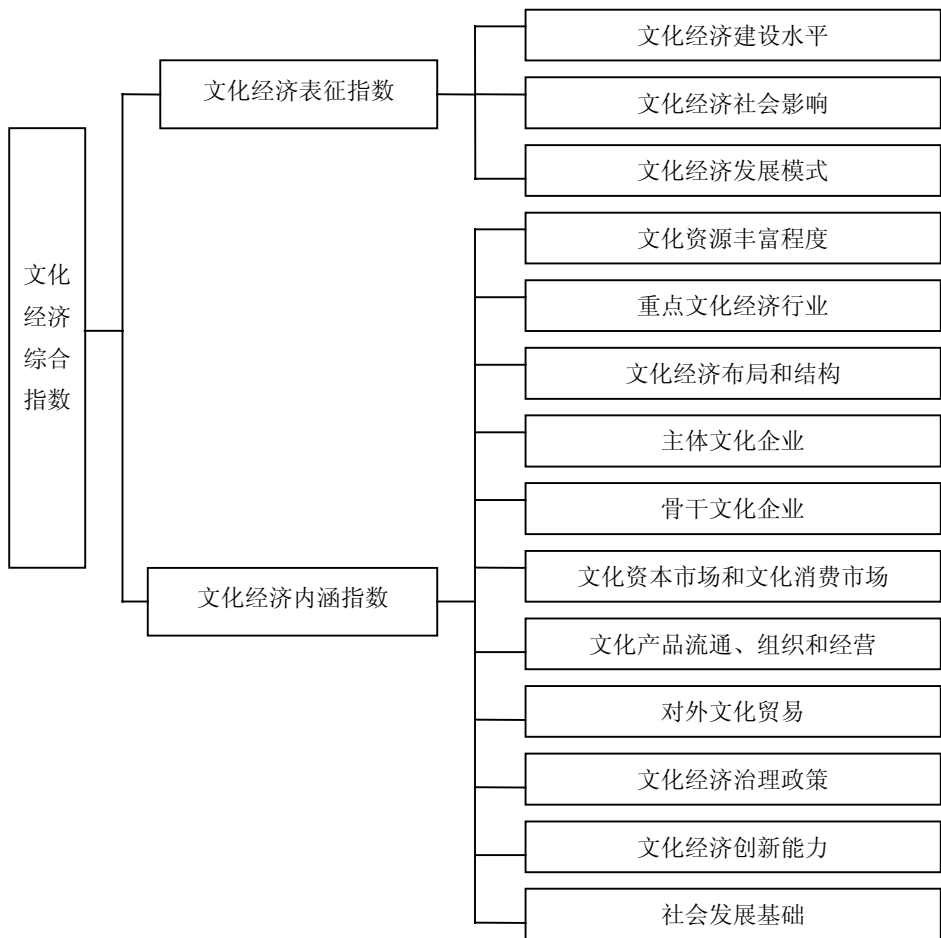


图 1.2 四川文化经济综合指数指标体系框架图

三、“四川文化经济综合指数”的编制特点

（一）以文化产业和文化事业为分析基础

文化经济作为政治、经济、文化和社会之间的“多重非线性作用下的一种特殊经济状态”，本报告在对其指标体系内容进行设计时，既涵盖了文化产业类指标，又涵盖了文化事业类指标，兼顾社会效益和经济效益。

（二）以最新国家统计标准为编制依据

本报告的指数指标体系设计，参照了国家统计局 2012 年 7 月颁布的《文化及相关产业分类》的分类和统计标准，重点关注了四川发展生态旅游和文化旅游业的实际情况，兼顾四川重点行业发展水平和运行状况进行评估和分析。