

马克思主义大众化主体间性转向研究
—基于思想政治教育认识论与方法论分析

邢海晶 著



四川大学出版社



责任编辑:舒 星
责任校对:周 蓉
封面设计:墨创文化
责任印制:王 炜

图书在版编目(CIP)数据

马克思主义大众化主体间性转向研究:基于思想政治教育认识论与方法论分析 / 邢海晶著. —成都:四川大学出版社, 2016. 5

(和谐社会构建的制度与政策 / 王国敏主编)

ISBN 978-7-5614-9504-9

I. ①马… II. ①邢… III. ①马克思主义—大众化—研究—中国 IV. ①D61

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 100715 号

书名 马克思主义大众化主体间性转向研究
——基于思想政治教育认识论与方法论分析

著 者	邢海晶
出 版	四川大学出版社
地 址	成都市一环路南一段 24 号 (610065)
发 行	四川大学出版社
书 号	ISBN 978-7-5614-9504-9
印 刷	四川永先数码印刷有限公司
成品尺寸	148 mm×210 mm
印 张	10.5
字 数	281 千字
版 次	2016 年 5 月第 1 版
印 次	2016 年 5 月第 1 次印刷
定 价	38.00 元

版权所有◆侵权必究

◆读者邮购本书,请与本社发行科联系。

电话:(028)85408408/(028)85401670/
(028)85408023 邮政编码:610065

◆本社图书如有印装质量问题,请
寄回出版社调换。

◆网址: <http://www.scupress.net>

总 序

社会和谐是中国特色社会主义的本质属性，“实现社会和谐，建设美好社会，始终是人类孜孜以求的一个社会理想，也是包括中国共产党在内的马克思主义政党不懈追求的一个社会理想”^①。社会主义和谐社会建设的提出，是对人类社会发展规律认识的深化，是对社会主义建设发展规律认识的深化，是对中国共产党执政规律认识的深化。

构建社会主义和谐社会，是中国特色社会主义事业的有机组成部分，是推进全面建成小康社会的重大战略举措。它关系到最广大人民的根本利益，关系到巩固党执政的社会基础、实现党执政的历史任务，关系到全面建成小康社会的宏伟目标，关系到党的事业兴旺发达和国家的长治久安。党要带领人民把中国特色社会主义伟大事业推向前进，必须坚持以经济建设为中心，把构建社会主义和谐社会摆在更加突出的地位。

中国共产党领导下的中国特色社会主义建设伟大实践取得了举世瞩目的成就，但是改革开放三十多年来，经济体制深刻变革、社会结构深刻变动、利益格局深刻调整所带来的社会风险也是前所未有的，和谐社会建设面临严峻挑战。巩固改革发展的成

^① 胡锦涛：《在省部级主要领导干部提高构建社会主义和谐社会能力专题研讨班上的讲话》，北京：人民出版社，2005年，第8页。

果，推动经济社会的可持续发展，最大限度地激发全社会的创造力，化解各类矛盾和问题，增加和谐因素，维护社会团结稳定，都是社会主义和谐社会建设面临的现实任务。

从当前中国国情出发，党在十八届三中全会发表的《中共中央关于全面深化改革若干重大问题的决定》中明确提出了“创新社会治理”“推进国家治理体系和治理能力现代化”战略任务，而这一战略任务的目标指向就是建设社会主义和谐社会。自2012年起，四川大学“985工程”社会公正与公共危机控制研究创新基地“和谐社会构建的制度与政策”研究方向课题组投入了大量时间和精力致力于国家和社会治理问题研究，并形成了具有一定理论价值和实践意义的研究成果——“和谐社会构建的制度与政策”丛书。

本丛书立足于马克思主义理论，坚持理论与实践相统一、历史与逻辑相统一的研究方法，聚焦于社会主义和谐社会建设中的突出问题，富有针对性地探索和谐社会制度的建构，力图在“和谐社会构建的制度与政策”研究中有所创新，以便为党和国家的相关决策提供依据和参考。本丛书由6部专著构成，研究主题涵盖马克思主义理论及和谐社会建设实践的多个层面，主要涉及以下6个方面。

第一，本丛书从我国社会主义和谐社会建设的根本指导思想——马克思主义理论价值实现出发，探讨了马克思主义大众化在指导社会主义和谐社会建设中的重要意义，深刻剖析了在现时代国情条件下，马克思主义大众化向主体间性认识论和双向互动方法论转向的必然性。

第二，中国共产党始终是马克思主义大众化的推动者，其在社会主义和谐社会建设进程中坚持不懈地用马克思主义中国化最新成果武装全党、教育人民，开辟了适合本国国情的中国特色社会主义道路。进入新的历史阶段后，在提高国家现代化治理能力

的现实要求面前，全面深刻总结中国共产党推进和谐社会制度建设与政策实施的基本经验，对于当前社会主义和谐社会建设的开展具有重要的历史启示意义。本丛书以专书形式对这一主题进行了探讨和总结。

第三，构建和谐社会的制度与政策研究需要马克思主义理论的指导，马克思主义理论中的利益思想与社会主义和谐社会建设之间的联系最为紧密。中国共产党在马克思主义利益观的指导下取得了社会主义和谐社会建设的阶段性成果，但面对改革开放新阶段出现的诸多社会矛盾，马克思主义利益观指导下的社会主义和谐社会的对策探索就成为本丛书的必选之题。

第四，恩格斯曾说，马克思主义理论不是教条而是行动的指南。马克思主义理论的价值彰显于其成功的实践，而当前，我国社会主义和谐社会建设实践面临的瓶颈就是三农问题，如何推动农业发展、农村文明、农民进步成为和谐社会构建的制度与政策题中应有之意。所以，本丛书亦聚焦于我国当前社会主义和谐社会构建中的三农问题，从中国特色城镇化道路推进机制出发，提出通过完善利益协调机制、建立包容发展机制、健全多元治理机制等，进一步推动城镇化，形成中国特色城镇化发展道路的顶层设计。

第五，本丛书在我国特色城镇化顶层设计中重点考察了统筹城乡视域下农村土地综合整治的现状与困境，对我国农村土地综合整治的相关理论、政策和现实状况进行了系统梳理，比较借鉴了国内外农村土地综合整治的典型模式和经验，并以此为基础提出了相应的对策。

第六，本丛书还就当前社会主义和谐社会构建的制度探索中的“农业经营制度”发展变迁进行了深入研究，实地调研了在农业经营制度变迁背景下现代农业发展与新型农业经营体系创新的实践情况，总结典型案例，并提供了解决问题的政策思路与建

议。

总之，本丛书紧紧围绕“和谐社会构建的制度与政策”的理论与现实问题，就当前我国在这一领域中的焦点、难点和重点问题进行了理论分析和现实考察，并做出了系统化的对策探索，能够为我国下一阶段社会主义和谐社会建设的历史性突破提供经验借鉴与政策启示。这也正是本丛书编著的初衷所在。

本丛书是四川大学“985工程”社会公正与公共危机控制研究创新基地“和谐社会构建的制度与政策”研究方向的阶段性成果。这一阶段性研究成果的取得，离不开方方面面给予的支持和帮助。在此，笔者谨向所有给予我们的研究工作以支持和帮助的部门以及同志表示深深的谢意。尤其感谢四川大学出版社社长熊瑜教授为本丛书的出版所提供的支持，同时也向为本丛书付出辛苦与努力的庄剑、舒星等编辑致谢。

王国敏

目 录

导 论	(1)
第一章 马克思主义大众化主体间性转向内涵阐释	(37)
第一节 当代中国马克思主义大众化基本内涵	(37)
第二节 从主体性到主体间性的哲学认识论转向	(46)
第三节 不同学科视域下的主体间概念解析	(74)
第四节 当代中国马克思主义大众化主体间性之观	(93)
本章小结	(101)
第二章 新民主主义革命时期马克思主义大众化主体间性传播的历史进程及启示	(103)
第一节 五四运动到建党初期马克思主义大众化传播的历史进程 (1919—1927)	(105)
第二节 五四运动到建党初期马克思主义大众化实践的历史经验	(122)
第三节 中国共产党独立领导新民主主义革命期间马克思主义大众化主体间性传播的历史进程 (1927—1949)	(125)
第四节 中国共产党独立领导新民主主义革命期间推动马克思主义大众化主体间性传播的历史经验	(158)

本章小结·····	(171)
第三章 新中国成立以来马克思主义大众化主体间性传播的历史进程及启示 (1949—) ·····	(172)
第一节 马克思主义大众化主体间性传播的历史进程 (1949—1978) ·····	(173)
第二节 改革开放以来马克思主义大众化主体间性传播的历史进程 (1978—) ·····	(187)
第三节 新中国成立以来中国共产党推进马克思主义大众化主体间性传播的历史经验·····	(210)
本章小结·····	(226)
第四章 当代中国马克思主义大众化主体间性传播的主要目标、历史背景和现实需要 ·····	(228)
第一节 当代中国马克思主义大众化主体间性传播的主要目标·····	(228)
第二节 当代中国马克思主义大众化主体间性传播的时代背景·····	(241)
第三节 当代中国马克思主义大众化主体间性传播的现实需要·····	(258)
本章小结·····	(272)
第五章 当代中国马克思主义大众化主体间性传播有效对策探索 ·····	(273)
第一节 树立当代中国马克思主义大众化主体间性传播理念·····	(274)
第二节 当代中国马克思主义大众化主体间性传播的有效途径·····	(285)
第三节 马克思主义大众化主体间性传播在新媒体中的创新·····	(291)

本章小结.....	(304)
参考资料.....	(305)
后 记.....	(320)

导 论

一、选题背景

马克思认为“哲学家们只是用不同的方式解释世界，问题在于改变世界”^①，他将自身理论的价值定位于指导人民群众的实践，所以“马克思主义理论从来不是教条，而是行动的指南。它要求人们根据它的基本原则和基本方法，不断结合变化着的实际，探索解决新问题的答案，从而也发展马克思主义理论本身”^②。而“没有革命的理论，就不会有革命的运动”^③，人民群众的行动只有遵循马克思主义所揭示的客观规律才能够实现改造世界的实践目标。所以，马克思主义大众化是马克思主义理论价值实现与人民群众实践之间相互结合的双重要求。

纵观马克思主义发展史，自标志马克思主义诞生的《共产党宣言》发表以来，马克思主义经历了由理论到实践的发展，由一国到多国的传播，尤其是马克思主义传入中国以来，中国共产党人孜孜以求，将马克思主义真理运用于指导中国革命、建设和改革的实践，始终坚持将马克思主义真理与中国具体国情相结合，

① 《马克思恩格斯选集》第1卷，北京：人民出版社，1995年，第57页。

② 《邓小平文选》第3卷，北京：人民出版社，1993年，第146页。

③ 教育部社会科学研究与思想政治工作司：《〈马克思主义经典著作选读〉导读》，北京：人民出版社，2001年，第211页。

不断推进着马克思主义中国化的历程。而马克思主义中国化进程本身就意涵了马克思主义大众化的根本要求，二者相辅相成，相得益彰。

这也正是对马克思主义唯物史观的深刻诠释。按照马克思主义唯物史观的观点，历史的创造者——人民群众在实践中推动人类社会发展进程，而实践则是科学理论的源泉、发展的动力与检验理论真理性的唯一标准，理论尤其是科学理论的发展离不开实践，科学理论也只有在指导人民群众成功地实践当中才能够彰显自身的价值。所以，作为科学理论的马克思主义在中国化的进程中主要的任务之一就是在中国国情相结合的过程中，指导中国人民开辟中国特色社会主义道路的成功实践，实现自身的传播与发展，即马克思主义大众化的历史使命。

对于马克思主义大众化的议题，从1939年毛泽东在提出马克思主义中国化任务的同时就提出了“大众化”^①的概念，到党的十七大政治报告，根据中国特色社会主义探索的实践需要，明确提出“开展中国特色社会主义理论体系宣传普及活动，推动当代中国马克思主义大众化”^②的历史使命，再到党的十八大根据中华民族伟大复兴的历史使命，再次重申“推进马克思主义中国化时代化大众化，坚持不懈用中国特色社会主义理论体系武装全

① 原文为：“马克思主义中国化问题。不能说马克思主义早已中国化了。马克思主义是普遍的东西，中国有特殊情况，不能一下子就完全中国化。边区的教育方针应该是民主主义的，应该宣传当前民主主义的任务，同时又宣传共产主义思想体系。因此，学校也不能只教共产主义思想体系，而忽视当前实际任务。新文化用下面四大口号为好：民族化、民主化、科学化、大众化。”（《毛泽东年谱》中卷，北京：人民出版社，1993年，第168页。）

② 胡锦涛：《高举中国特色社会主义伟大旗帜 为夺取全面建设小康社会新胜利而奋斗——在中国共产党第十七次全国代表大会上的报告》，北京：人民出版社，2007年，第34页。

党、教育人民”^①，马克思主义大众化始终是经久不衰、历久弥新的理论与实践主题。

马克思主义作为科学的真理，具有与时俱进的理论品质。“马克思主义的生命力，就是在于它在实践中能够不断创新。马克思主义理论的每一次重大突破，社会主义实践的每一次历史性飞跃，都是马克思主义基本原理与具体实践相结合进行理论创新的成果。”^② 马克思主义大众化在不同的历史阶段，在不同历史阶段的不同实践主题下，都表现出鲜明的时代特征。

1917年俄国“十月革命一声炮响，给我们送来了马克思主义”^③，同时也开启了马克思主义中国化历程。在马克思主义中国化初期，马克思主义只是中国人向外国寻求的众多救国理论的一种。而当时作为最先进、最革命的阶级——工人阶级的阶级意识与革命意识还处于“自觉性的萌芽状态”，“灌输”在当时的马克思主义大众化实践中既是必需的也是有效的方法。灌输理论也成为马克思主义大众化教育的经典理论。马克思、恩格斯都认为：“先进理论不会自发产生，共产党必须加强对工人阶级的思想理论灌输。”^④ 列宁则在苏联的社会主义革命和建设实践中将灌输理论系统化，认为：“工人本来也不可能有社会民主主义的意识。这种意识只能从外面灌输进去。各国的历史都证明：工人阶级单靠自己的力量，只能形成工联主义的意识。”^⑤ 中国的马

① 胡锦涛：《坚定不移沿着中国特色社会主义道路前进 为全面建成小康社会而奋斗——在中国共产党第十八次全国代表大会上的报告》，北京：人民出版社，2012年，第31页。

② 《江泽民论有中国特色社会主义：专题摘编》，北京：中央文献出版社，2002年，第23页。

③ 《毛泽东选集》第4卷，北京：人民出版社，1991年，第1471页。

④ 李海峰：《高校思想政治理论课教师角色研究》，北京：人民出版社，2012年，第43页。

⑤ 《列宁选集》第1卷，北京：人民出版社，1995年，第317页。

克思主义大众化在启程之际也面临着同样的境遇。新民主主义革命者和先进的知识分子们掌握马克思主义大众化主导权，向各革命阶级做好马克思主义理论的宣传教育是当时历史条件下的必然选择。因为，当时的马克思主义大众化的受众——“工农兵面临的问题是不识字，无文化……所以在目前条件下，普及工作的任务更为迫切”^①。由于马克思主义经典作家对灌输理论和实践之重要性的肯定与强调，以及当时中国马克思主义大众化实践中马克思主义研究者、宣教者与人民大众之间的施教与受教关系，很容易直观感性地对二者间关系做出“主体—客体”判定。在当时的历史条件下，马克思主义在中国意识形态领域当中的地位，中国各革命阶级尤其是革命主要力量工人阶级和农民阶级的阶级意识和革命觉悟、知识文化水平以及理论宣传的手段和媒介决定了马克思主义研究者、宣教者与人民大众之间“主体—客体”关系的判定和“灌输”教育方法的选择，符合了马克思主义大众化初期的客观情况与基本需要。

灌输理论是马克思主义大众化的方法论反映，是从推动马克思主义大众化进程主体的视角对马克思主义研究者、宣教者与大众之间“主体—客体”关系的认识论诠释。这也符合人民群众乃是历史的主体和创造者的唯物史观。马克思恩格斯唯物史观的核心观点之一就是人民群众是历史的创造者，是历史发展的动力。所以，马克思也将自身理论的价值阐释为“不是教条而是行动的指南”，而改造世界的伟力就孕育于人民群众的实践中。因此，马克思主义理论要实现自身的理论价值就需要在指导人民群众成功实践的过程中接受检验、发展和完善，并最终使人民群众在实践成功的体验中将马克思主义真理确立为坚定的信仰。马克思主义与国情相结合指导人民群众成功实践并最终赢得人民群众的自

① 《毛泽东选集》第3卷，北京：人民出版社，1991年，第861～862页。

觉信仰正是马克思主义大众化的过程。所以，即使马克思主义经典作家们多次提到“灌输”的马克思主义教育方法，但是都是从具体的历史条件出发，对马克思主义大众化做出的具体分析。而且，灌输理论虽然肯定了马克思主义传播初期研究者、宣教者的教育传播主体地位，但也同时意涵了他们与人民群众之间的主体间性旨向。恩格斯就曾申明：“我们的理论是发展的理论，而不是必须背得烂熟并机械地加以重复的教条。愈少从外面把这种理论硬灌输给美国人，而愈多由他们通过自己的亲身经验（在德国人的帮助下）去检验它，它就愈会深入他们的心坎。”^①

马克思主义中国化之初，信仰与传播马克思主义的先进知识分子也没有对自身与大众之间的关系做出“主体—客体”的绝对化定位，而是对马克思主义大众化中的“主体—客体”关系具有高度辩证的理性自觉，在提出“灌输”概念的同时强调人民群众主体性作用的重要性。毛泽东曾指出：“任何思想，如果不和客观实际的事物相联系，如果没有客观存在的需要，如果不为人民群众所掌握，即使是最好的东西，即使是马克思列宁主义，也是不起作用的。”^② 所以，在推进马克思主义大众化的实践中，毛泽东明确要求，“以新鲜活泼的、为中国老百姓所喜闻乐见的中国作风和中国气派”^③ 对人民群众进行马克思主义理论的宣传教育。

因此，灌输理论不应是禁锢马克思主义大众化“主体—客体”传播的教条，而是特殊历史条件、具体国别国情下，马克思主义大众化的阶段性选择。马克思主义大众化伴随革命、建设和改革实践的深入，人民群众主体意识的提高，也“必须在内容、

① 艾思奇：《艾思奇全书》第3卷，北京：人民出版社，2006年，第614页。

② 于成：《毛泽东 周恩来 刘少奇 朱德 邓小平著作主题集成》，沈阳：辽宁大学出版社，1991年，第23页。

③ 《毛泽东选集》第3卷，北京：人民出版社，1991年，第844页。

形式、方式、方法、手段、机制等方面努力进行创新和改进，特别要在增强时代感和加强针对性、实效性、主动性上下功夫”^①，主体间性转向将成为马克思主义大众化必然方向。

尤其在当代中国，马克思主义大众化主体间性向度的发展更是对中国特色社会主义伟大实践之现实需要的客观反映。人民群众主体性意识的觉醒是一个理论学习与实践探索的客观历史过程。改革开放以来，伴随国家经济社会的迅速发展，人民群众的文化水平逐步提高，加之文化传媒的技术变革，人民群众的主体性意识被极大地唤醒。从关于实践是检验真理的唯一标准的大讨论到协商民主政治参与，从各类公共事件的社会性关注到网络舆论监督，从国家决策的民意征集到草根诉求的积极点赞，都是人民群众自身主体性意识提高的集中表现。党的十七大、十八大报告中提出“推动当代中国马克思主义大众化”^②，“推进马克思主义中国化时代化大众化”^③的历史使命。之所以重提马克思主义大众化的任务，凸显“当代中国”的阶段性，而且与“中国化”和“时代化”相提并论，就是在强调马克思主义大众化要与马克思主义中国化实践的时代特点相结合，探索有效推进马克思主义大众化的认识论与方法论。因为，“马克思主义是科学。一百五十年来，马克思主义经历了各种风风雨雨的考验，始终有着强大的生命力。我们党一直把马克思主义作为指导思想的理论基础。马克思主义老祖宗不能丢，丢了就丧失根本。同时，马克思主义又是随着时代的发展、实践的发展和科学的发展而不断接受检

① 《江泽民文选》第3卷，北京：人民出版社，2006年，第86页

② 胡锦涛：《高举中国特色社会主义伟大旗帜 为夺取全面建设小康社会新胜利而奋斗——在中国共产党第十七次全国代表大会上的报告》，北京：人民出版社，2007年，第34页。

③ 胡锦涛：《坚定不移沿着中国特色社会主义道路前进 为全面建成小康社会而奋斗——在中国共产党第十八次全国代表大会上的报告》，北京：人民出版社，2012年，第31页。

验，不断丰富内容，不断向前发展，不断地与中国革命、建设和改革的实际相结合的”^①。当然，人民群众的主体性意识虽然有了极大提升，但是，只要还没有达到马克思和恩格斯在《共产党宣言》中设想的人民群众自我解放为“自由人联合体”，那么，也就还未实现人民群众自觉信仰马克思主义的理想境界。所以，当代中国的马克思主义大众化是在尊重人民群众主体性的基础上进行宣传教育，是用人民群众喜闻乐见的具有中国作风和气派的语言以及形式开展马克思主义宣传普及活动以教育人民，从而保证中国特色社会主义建设实践的顺利进行。

因此，当代中国马克思主义大众化主体间性转向研究既是理论逻辑的必然，也是历史发展的必须，更是现时代中国特色社会主义伟大实践要求的反映。与马克思主义大众化主体间性认识论转向相适应，运用双向互动的方法论建构人民群众的实践与马克思主义理论之间的良性互动机制乃是中国特色社会主义实践与马克思主义中国化理论创新的必然选择。也只有符合当前中国特色社会主义实践和时代特色的马克思主义大众化认识论和方法论，才能为现阶段马克思主义大众化的展开提供根本保证，进而形成和巩固全党、全国人民为进行社会主义现代化建设，实现中华民族伟大复兴而团结奋斗的思想基础和强大合力。

二、选题意义

马克思主义理论作为科学的世界观与方法论始终指导着中国革命、改革、建设的成功实践，而马克思主义理论要彰显其实践的力量就要“掌握群众”，把大众“当作自己的物质武器”，马克思主义大众化就成为时代要求的必然反映。但是，马克思主义大众化始终面临着严峻考验，在发展中也遭遇诸多曲折，其原因在

^① 《十五大以来重要文献选编》上，北京：人民出版社，2000年，第337页。

于没有能够具体地、历史地、发展地审视与对待马克思主义大众化，而是以固化的主体性认识论对其进行了误读，始终将马克思主义宣教者和人民群众置于“主体—客体”二元对立的境域中，并以主体性方法论对马克思主义大众化实践进行误导，一直以“主体”（或是宣教者，或是人民群众）为中心进行单向性的灌输推进。所以，只有从具体的历史阶段与条件出发，推动当代中国马克思主义向主体间性传播转向，实现马克思主义宣教者（主体）在理论引导向度和人民群众（主体）在实践需要双向度上的契合，才能保证马克思主义大众化顺利展开，这具有重要的理论意义和实践意义。

（一）理论意义

马克思主义自俄国十月革命传入中国以来，就与中国的具体实际相结合，同人民群众的革命实践相结合。从1939年毛泽东在提出马克思主义中国化任务时提出了“大众化”^①的概念，到党的十七大报告重提“开展中国特色社会主义理论体系宣传普及活动，推动当代中国马克思主义大众化”^②的历史使命，再到党的十八大再次重申“推进马克思主义中国化时代化大众化，坚持不懈用中国特色社会主义理论体系武装全党、教育人民”^③，伴

① 原文为：“马克思主义中国化问题。不能说马克思主义早已中国化了。马克思主义是普遍的东西，中国有特殊情况，不能一下子就完全中国化。边区的教育方针应该是民主主义的，应该宣传当前民主主义的任务，同时又宣传共产主义思想体系。因此，学校也不能只教共产主义思想体系，而忽视当前实际任务。新文化用下面四大口号为好：民族化、民主化、科学化、大众化。”（《毛泽东年谱》中卷，北京：人民出版社，1993年，第168页）。

② 胡锦涛：《高举中国特色社会主义伟大旗帜 为夺取全面建设小康社会新胜利而奋斗——在中国共产党第十七次全国代表大会上的报告》，北京：人民出版社，2007年，第34页。

③ 胡锦涛：《坚定不移沿着中国特色社会主义道路前进 为全面建成小康社会而奋斗——在中国共产党第十八次全国代表大会上的报告》，北京：人民出版社，2012年，第31页。