


教育科学与实践创新丛书

# T 教育管理 案例研究

THE CASE STUDY ON  
EDUCATIONAL MANAGEMENT

童旭光 著

 北京理工大学出版社  
BEIJING INSTITUTE OF TECHNOLOGY PRESS

北京理工大学教育研究院

# 教育管理案例研究

童旭光 著

 **北京理工大学出版社**  
BEIJING INSTITUTE OF TECHNOLOGY PRESS

版权专有 侵权必究

---

图书在版编目 (CIP) 数据

教育管理案例研究/童旭光著. —北京:北京理工大学出版社, 2018. 11

ISBN 978-7-5682-2347-8

I. ①教… II. ①童… III. ①教育管理-案例-高等学校 IV. ①G40-058

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2018) 第 262018 号

---

出版发行 / 北京理工大学出版社有限责任公司

社 址 / 北京市海淀区中关村南大街 5 号

邮 编 / 100081

电 话 / (010)68914775(总编室)

(010)82562903(教材售后服务热线)

(010)68948351(其他图书服务热线)

网 址 / <http://www.bitpress.com.cn>

经 销 / 全国各地新华书店

印 刷 /

开 本 / 710 毫米×1000 毫米 1/16

印 张 / 8.5

字 数 / 127 千字

版 次 / 2018 年 11 月第 1 版 2018 年 11 月第 1 次印刷

定 价 / 30.00 元

责任编辑 / 刘永兵

文案编辑 / 刘永兵

责任校对 / 周瑞红

责任印制 / 李志强

---

图书出现印装质量问题, 请拨打售后服务热线, 本社负责调换

## 前言 / PREFACE

教育管理案例分析是一门实践性较强的应用性学科，单纯的理论教学对于从未接触过教育管理实践的学生来讲显得过于抽象和疏远，而对于有一定实践经验的人来讲往往又觉得教育管理的理论虽然言之有理，但难以和管理实践挂钩。将先进的理论应用于管理实践需要一个较长期的过程。实践证明，采用案例教学会缩短这一过程，对于实现理论与实践的结合、培养学生分析问题和解决问题的能力具有重要作用，是培养应用型人才的一条有效途径。

案例是基于特定目的，对某项具体的、客观真实的、具有典型意义的社会事件所做出的客观而准确的记叙。它源于实践，又高于实践，是案例作者或使用者根据一定的研究或教学目的，对各种具有典型意义的专业实践经验进行加工整理后的产物。在对过去的经验进行分析与总结以获得知识的过程中，典型案例具有极为重要的作用。所谓“前事不忘，后事之师”“前车之辙，后车之鉴”，其中的“事”“辙”应该就包含有典型事件的意思。正是通过对过去的经验事件予以适当加工，方才形成了军事、法学、政治、经济、社会管理，或者其他任何一个领域的经典案例。教育管理案则是发生于教育管理领域的典型案例。教育管理领域涵盖教育行政体制、行政组织，教育政策与法律，教育财政，教育计划，教育督导和学校管理等方方面面，为教育管理典型案例的产生提供了丰富的土壤，这方面国内外已进行了大量较为成熟的研究。

案例教学方法就是包括教师在内的各类培训者以教学案例为基础，在课堂中帮助培训对象达到特定教学目的的一整套教学方法与技巧。所谓教学案例就是具有明确的教学和培训目的的描述特定领域所发生的真实事件和情境，或基于该事件和情景而创作的故事。一般认为，在大学中运用案例对学生进行职前培训，可能始于1870年左右的美国哈佛法学院。20世纪20年代，哈佛商学院倡导采取一种独特的案例式的教学方式，这些案例都是来自商业管理的真实情境或事件，此种方式有助于培养和发展学生主动参与课堂讨论，实施之后颇具成效。这种案例教学法到了80年代才受到师资培育的重视，尤其是1986年美国卡内基小组提出的《准备就绪的国家：21世纪的教师》的报告书中，特别推崇案例教学法在师资培育课程中的价值，将其视为一种相当有效的教学模式。

国内教育界在90年代以后，逐步开始探究案例教学法。经过数十年的研究探索与发展，当前国内教育管理案例的开发、教学、专著和研究项目进入蓬勃发展期。北京理工大学教育专业在开设《教育管理学》《教育管理案例分析》等课程的基础上，也开始投入教育管理领域的案例教学、案例编写、案例分析等研究热潮中，在多年的教育教学研究过程中，逐渐开发形成了一批教育管理典型案例，涉及高中初中等学校教育、教育与社会、课堂教学、教育心理等方面，具有较强的时代性、针对性和应用性。在此我们将其汇编成书，希望能对教育管理等相关领域的学生、教师和研究者提供帮助和参考。由于作者的能力、经验和时间的限制，本书必然会存在这样那样的缺陷或错误，希望各位专家、同人、教师和同学及时向我们反馈问题，并不吝提供宝贵建议。

作者

# 目录 CONTENTS

案例一 高校学生工作突发事件处理 ——基于辅导员视域的案例分析 .....	1
案例二 谁来保障弱势群体在“自主招生”中的 自主权? .....	7
案例三 京城中小学再次涌动“改名潮” .....	19
案例四 李老师的普通一天 .....	24
案例五 “师二代”何去何从 .....	33
案例六 为学生找到自信之泉 .....	42
案例七 “作业神器”能帮到我吗? .....	49
案例八 “有偿辅导”确“有偿” .....	62
案例九 幼儿园小学化面面观 .....	71
案例十 就近入学与择校的公平之争 .....	80
案例十一 开得太早的花儿 ——记一个14岁的辍学男孩 .....	86
案例十二 爱“偷”东西的女孩 .....	98
案例十三 如此“减负” .....	103
案例十四 教师、学生，谁是弱势群体? .....	118

# 案例一 高校学生工作突发事件处理

## ——基于辅导员视域的案例分析<sup>①</sup>

高校内有这样一支队伍，他们是平凡而又特殊的教师，他们是开展大学生思想政治工作的骨干；就是这样一支队伍，他们承担着学生的评优评先、“奖助贷”、就业指导等系列繁杂工作，他们结合时代的需求，开微博、驻校园，时刻维护着校园的和谐和稳定。然而，随着高等教育的大众化进程，发生在学生个体中或者学生与社会之间的各种突发事件也越来越成为社会所讨论的热点。这些突发事件，无论是对学校还是对社会都有相当严重的影响。鉴于学生工作突发事件的复杂性、不易量化性和影响范围广等特点，对于预测、避免、控制以及解决突发事件各高校都下足了功夫。

案例源自 H 校某专职辅导员亲身经历，并筛选具有典型性、时代性强的材料展开分析。案例聚焦于突发事件发生后，辅导员针对事件性质所采取的系列对策和行动，内容丰富翔实、真实可靠。为保持案例的鲜活性，案例均以“辅导员”第一人称表述，学生的名字均使用化名。

---

<sup>①</sup> 陈健参与本案例编写。

**【例 1】** 每年的 10 月份，高校开展奖助贷系列工作。依照惯例，辅导员要逐一审核各项申报材料，当我看到 2007 级采矿 2 班张显明的贷款材料时，我的心里不由得一紧，他来自矿区，单亲家庭，在他读小学的时候，因家庭贫寒，母亲就离开了他们父子俩，至今没有取得联系。材料的字里行间流露出一个孩子失去母爱的痛楚，还有那份同龄人不该有的“成熟”。然而，在班级递交的助学金申请名单中，我没有找到他的名字，按照要求，他完全具备申请条件。就是怀着这样的疑惑，我找到了他，他的回答却完全出乎我的意料：“老师，您的意思我都明白，但是读咱们这个专业的同学大部分都来自农村，我想把机会让给他们。”对于刚刚参加工作一年多的我来说，听到这样的话，我居然什么也没有说出来，只是微笑着一直看着他。因为我知道，只要我一张嘴，我的眼泪就有可能流下来。当然，最后在经由评定小组商讨后，我们追加了一个名额给他。就这样，这个人我记住了，记住了他的心酸，也记住了他的坚强。

可如若还要有什么件事会发生在张贤明的身上，我想这是我们每一个人都愿意看到的。那是 2010 年 3 月，张贤明找我来请假，带着哭腔说：“老师，煤矿透水了，我爸还在工作面，我想回去看看。”我当即准假，并叮嘱到家一定给我打一个电话。他走的这一段时间，只要我在办公室我就打开电脑，一遍遍地刷新新闻网页；回家一进门，我就立刻把电视机切换到新闻频道，当听说 Y 院长要以专家组成员身份到现场组织救援时，我立刻跑到他的办公室汇报了情况。就这样，一天过去了，两天过去了，三天过去了，我没有接到张贤明报平安的短信，我也没有勇气去拨打他的电话。直到 4 月 5 日晚，我鼓足了勇气，拨通了他的电话，电话通了没人接，我的心已经提到了嗓子眼。过了一会，电话接通了，是他，在接通的瞬间，我就大声喊道：“怎么样了？”电话那头没有声音，我怒喊道：“你快说啊！”就这样，电话通着，我们什么也没有说，但彼此都知道对方在想什么。许久，他说：“陈哥，你能接我回学校吗？”我放下电话，直奔火车站。

至亲的离去，彻底摧毁了张贤明同学最后一道心理防线，回到学校后，他开始吸烟、喝酒，我怕他出事，让他搬进了我的宿舍。有一天他对我说：“陈老师，我以后再也不想回煤矿了。”是啊，那里的回忆除了痛苦，还是痛苦，换作谁都没有勇气回去。我心里这样想着，说道：“没关系，慢慢来，到咱们学校招



聘的单位很多，你选择的机会也很多。只是你的专业不是可惜了吗？”就这样，每天他都浅浅地向我倾诉几句心里话，我委婉地给他一些意见，他也明白我的意思。一个月后，张贤明搬回了自己的宿舍，听同学说，他没有再吸一支烟，也没有再喝一口酒。直到他毕业的那一年，张贤明走进我的办公室，笑着对我说：“陈老师，我签了，山西晋煤。我想煤矿还是需要我们这样的人，有专业知识，还有安全意识，并且这也是您的意思吧？”

工作两年后，张贤明打来电话说，要资助两名贫困学生，人员由我来定，他负责按月支付生活费用。我肃然起敬，他还仅仅是一名普普通通的基层技术员。

**【例2】**当事人小欧，男，某高校2007级学生。该生学习成绩一般，为人处事乐观积极，爱好广泛，在校期间学习和生活都很正常，没有发现身体特异情况。2011年3月的一天晚上9点半，该生与一名同学小斌返回寝室，在上楼梯时突然晕倒，当时小斌还以为他走路不小心，便急忙上前搀扶，却看到他呼吸急促、脸色发青，便连忙喊“救命”，很多同学闻讯赶来。小斌同学急问：“怎么办？”众人说打“120”。小斌立即拨打了“120”急救电话，并下楼等待救护车。在等待救护车的时候，小斌把电话打给了我，简要说明了情况。“110和120都要拨打”，在说话的同时我已经穿好了鞋子跑出了家门。挂了学生的电话后，我立即拨通了主管学生工作的书记的电话，汇报了情况。

在事发现场，“有的同学以为小欧中暑，采取了扇扇子、往脸上洒水、掐人中、揉摸额头等临时救治措施，甚至一些接受过人工急救专业训练的同学还尝试进行了人工呼吸。但是当时该生已经脸色发青发紫，翻白眼，小便失禁，完全没有意识。四五分钟后我赶到事发现场，是最先到现场的教师，当时我摸了一下小斌的脉搏，发现已经没有了跳动。在21点42分左右，三河市某医院救护车赶到所在学生公寓，医务人员先采取急救措施（三四分钟），然后将该生紧急送往医院抢救，医院急诊室记录病人到院时间是21点51分。学院书记与学工处长在接到情况报告后以最快速度于22点赶到医院急诊室，在了解情况后，向学校领导作了报告，同时也立即与学生家长取得了联系。医院经过两个小时的全力抢救，于23点58分宣布该生因心源性猝死抢救无效死亡，医疗急救措施待亲属到来同意后撤除。

事发后，校党委副书记接到报告也迅速赶到医院，对事件进行了初步了解和应急部署。在医院现场，由学生干部、辅导员、学院党政领导、学生工作处处长、主管校长以及财务处等相关处室领导组成的突发事件处理小组火速成立起来。校党委副书记对我做了三点部署，一是继续与该生家长保持联系；二是了解拟来校亲属人数，提前预订宾馆房间做好相关接待等善后处理准备工作；三是展开对事件的详细调查工作，向学校作出书面汇报；四是做好现场同学、公寓同学和班级同学的情绪稳定工作，必要时安排他们接受心理辅导。

该生亲属接到学院通知后，其舅舅连夜乘出租车从山东烟台出发接上该生的父亲、大姐三人于早晨6点左右赶到三河市燕郊镇，我和学生管理科科长在高速公路出口将他们接至医院，同时积极主动地配合家长通过医生、警察、学生、教师等不同途径仔细了解事件经过，细心做好亲属安抚工作。等亲属情绪稳定以后，积极主动与他们进行沟通协商善后处理事宜。其亲属同意在北京火化后，我当即联系了殡仪馆，当天和当事人家属回寝室收拾当事人遗物。辅导员与班主任全程陪同当事人亲属到宾馆休息，并征求其意见与要求，主动安排善后事宜并承担相关费用，提供力所能及的帮助。学院经过和当事人亲属的有效协商，次日凌晨5点左右，叫殡仪馆人员将学生遗体从医院接走，下午1:30左右在北京市通州殡仪馆举行了遗体告别仪式，校学生处领导、学院部分教师、学生会代表、当事人班级同学及好友参加了遗体告别仪式。遗体告别仪式结束后于下午3点左右派车送当事人亲属返回老家，并由学生处领导、学院领导和辅导员出面，将学校提供的人道救济金交到当事人亲属手中。学校积极主动和负责的行动给当事人亲属留下了良好的印象，得到了他们的认可和理解。这次学生死亡的突发事件在37个小时内就顺利妥善地处理完毕。

## 案例分析

---

突发事件的妥善顺利处理，得益于学校健全的规章制度以及平时扎实有效的校园安全稳定工作，更加得益于学院师生的协同努力。在突发事件处理中有很多宝贵经验值得总结。

完善的预警机制是做好突发事件应急处理的前提保障。在以上突发事件中，依据事件的性质，对应《学生伤亡、失踪等突发事件应急预案》《学生心理障碍应急预案》的等级采取了针对性措施。尤其是在例 2 中，现场同学临危不乱拨打急救电话并逐级电话汇报，使医院救护车及时赶到；学院领导及时与家长取得联系并保持密切沟通，做好相关学生的情绪稳定工作，妥善处理善后事宜，这些都体现了“统一领导，分级负责”“反应快速，措施果断”和“控制事态，防止激化”等突发事件应急处理的基本原则和要求。

反应迅速并合理部署，是做好突发事件应急处理的有效保障。在例 2 中，事发之后同学及时呼救和汇报，10 分钟左右医院救护车赶到现场将当事人送到医院，学院领导及时通知其亲属，尊重亲属意愿组织了遗体告别仪式，并送回亲属，整个事件的妥善处理只用了 37 个小时。在这一过程中，有关人员的及时到位，涉事学生、辅导员、学院领导和校领导在第一时间的迅速反应，保证了事件在每一环节的妥善处置。

辅导员代表校方与当事人亲属的有效沟通是处理好突发事件的关键。协助当事人亲属及时、详细地了解事件的原因和经过，进行及时有效的沟通可以消除当事人亲属心中的疑惑，争取他们的理解和配合。例 2 中从事发后告知其亲属，并为之保持密切联系，到安排他们的食宿与办理当事人后事，辅导员充当了当事人亲属与学校之间的沟通桥梁，为事件的妥善处理提供了条件。

## 思考题

---

1. 如果您是例 1 中的那个辅导员，相信您会有更好的办法去抚慰学生，请谈谈您在例 1 中得到了哪些启示。

2. 春天是一年中的第一个季节，是万物复苏的季节。然而，也同样是在这个季节，2015 年春季北京市有五所知名高校发生了大学生自杀事件，其中一所高校居然在短短的半年内，在同一地点发生了两起此类事件。自杀的念头是否也会选择在春季滋生在那极少部分人的心里，又是哪一部分人的内心会给该念头的滋生提供土壤？

## 推荐阅读

---

[1] <http://www.ao.fudan.edu.cn/contentViewCtrl.do?contentID=ff808081423b1abb0142c17ee296002e>

[2] 刘伟. 高校应急管理能力的研究[D]. 徐州:中国矿业大学,2009.

[3] 徐鹏彬. 关于高校学生干部角色转化的思考[J]. 学理论,2010(25).

[4] 王氏忠,石新明. 高校突发事件应急机制初探[J]. 思想教育研究,2005(6).

## 案例二 谁来保障弱势群体在“自主招生”中的自主权？<sup>①</sup>

2003年1月10日，教育部下发《关于做好2003年普通高等学校招生工作的通知》，指出要进一步深化高校招生制度改革，积极稳妥、规范有序地开展高等学校自主选拔录取改革试点工作。同年2月24日，教育部办公厅下发《关于做好高等学校自主选拔录取改革试点工作的通知》，就自主选拔录取试点的招生计划、招生程序和首批试点学校等具体内容做了详细阐述。2004—2015年自主选拔录取（又称自主招生）试点范围逐步扩大，如图2-1所示。

2015年的90所自主选拔录取改革试点的高校中，北京市20所、江苏省11所、上海市9所、湖北省7所、陕西省7所、四川省5所、山东省3所、辽宁省3所、湖南省3所、安徽省2所、广东省2所、重庆市3所、吉林省2所、黑龙江省3所、天津市2所、福建省2所，河南省、贵州省、云南省、浙江省、甘肃省、广西壮族自治区各1所（见表2-1）。

---

<sup>①</sup> 陈健参与本案例编写。

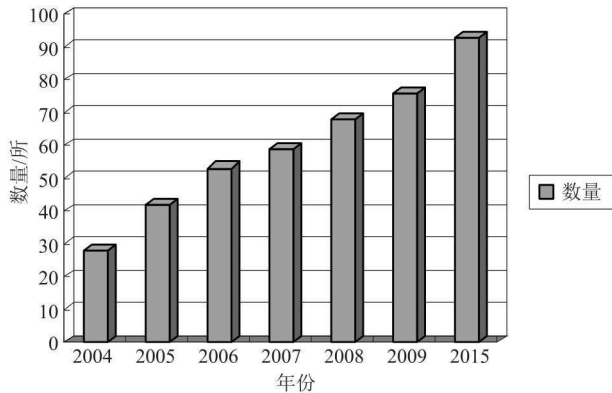


图 2-1 自主选拔录取改革试点高校数量变化

表 2-1 2015 年自主选拔录取改革试点重点高校名单

北京大学	中国人民大学	清华大学	北京交通大学
北京航空航天大学	北京理工大学	北京科技大学	北京化工大学
北京邮电大学	北京林业大学	北京中医药大学	北京师范大学
北京语言大学	中国传媒大学	中央财经大学	对外经济贸易大学
中国政法大学	华北电力大学	中国石油大学（北京）	北京工业大学*
南开大学	天津大学	大连理工大学	东北大学
大连海事大学	吉林大学	东北师范大学	哈尔滨工业大学
哈尔滨工程大学	黑龙江大学*	复旦大学	同济大学
上海交通大学	华东理工大学	东华大学	华东师范大学
上海外国语大学	上海财经大学	上海大学*	南京大学
苏州大学	东南大学	南京航空航天大学	南京理工大学
中国矿业大学	河海大学	江南大学	南京农业大学
中国药科大学	南京师范大学*	浙江大学	中国科学技术大学
合肥工业大学	厦门大学	福州大学*	山东大学
中国海洋大学	中国石油大学（华东）	武汉大学	华中科技大学
中国地质大学（武汉）	武汉理工大学	华中农业大学	华中师范大学
中南财经政法大学	湖南大学	中南大学	湖南师范大学*

续表

中山大学	华南理工大学	四川大学	电子科技大学
西南财经大学	西南交通大学	四川农业大学*	重庆大学
西南大学	西南政法大学*	西安交通大学	西北工业大学
西安电子科技大学	长安大学	西北农林科技大学	陕西师范大学
西北大学*	兰州大学	郑州大学*	贵州大学*
云南大学*	广西大学*		

注：\* 为只在本省招生。

## 一、自主招生政策的嬗变

表面看来，从 2004 年到 2015 年自主招生的高校只是简单的数字变化，实质为自主招生 10 多年来踌躇满志、蹒跚学路的成长时期，教育部在不断增加自主招生试点高校数量的同时，也对自主招生的纵深发展进行了大胆尝试。

2006 年复旦大学和上海交通大学试行通过面试的方式进行自主招生，试点内容主要在原有自主招生政策的基础上，两校由专家教授对申报学生进行面试遴选，当年共有 578 名学生通过自主选拔录取渠道进入两校，被称为我国高考制度改革历史上的“破冰之旅”。

2008 年年初自主招生工作进一步“放权”，部分高校可突破分数限制招收少数特别优秀的考生。

2014 年 11 月，根据国务院考试招生改革总体精神，从 2015 年起，自主招生考试安排在全国统一高考后进行，自主招生试点高校仍允许安排笔试环节。此次自主招生政策有一个重大的改革，取消了所谓“四大联盟”如“北约联盟”“华约联盟”“卓越联盟”“京派联盟”，最终录取放在高考之后。

2015 年，全国参加自主招生试点的高校有 93 所，其中有清华大学、北京大学等 80 所高校面向全国或者多个省、市、自治区招生，另外有北京工业大学、上海大学等 12 所高校面向学校所在省、市招生。

## 二、问题聚焦

自主招生作为高考制度的重要组成部分，一方面被“委以重任”，另一方面

也饱受诟病，争议不断。“长期以来我国大学的招生计划、标准、办法等都由政府统一规定，命题、评卷等由政府统一组织，大学不能按照自身的培养目标、培养模式选拔录取学生，严重地削弱了大学的办学特色和竞争力。”起初，自主招生被认为是改变这一局面的破冰之举。人们期望该制度的实施能够改变“一考定终身”的现状，然而各种担心和质疑也蜂拥而至。高考和自主招生的复杂性、高利害性和高敏感性使得招生改革中不断发生新的问题。

### （一）腐败现象严重

“校董”年捐 100 万，“点招”指标成回报。

有媒体调查发现，自主招生、艺术类招生及补录已成“特招”腐败的重灾区。一企业主称，他是某知名高校的校董，每年向这所高校捐 100 万。作为“回报”，学校每年招生会给其一个“点招”指标，可以自己的孩子、亲属用，也可以送给生意伙伴或官员。自主招生沦为“点招”通道，尽管教育部已明令禁止“点招”，但记者调查得知，一些高校仍然会留出少量机动招生名额，对教职工子女、“校董”子女等实行特殊录取。

### （二）招生自主性难发挥

自主性是实施自主招生制度的本质要求，是落实大学招生自主权的现实体现。起初，教育部希望“试点学校根据创新人才选拔和专业培养需要，积极探索以统一考试录取为主、与多元化考试评价和多样化选拔录取相结合，学校自主选拔录取、自我约束，政府宏观指导、服务，社会有效监督的选拔优秀创新人才的新机制”。这一指导思想是对自主性的清晰解读，大学在自主招生中的功能角色一目了然。但是，因为多种原因大学在招考中的自主性未能充分发挥。

### （三）选拔缺乏科学性

考试招生是一项对科学性要求极强的工作。科学性在招考中主要体现在制度设计、招生目标和标准设定、综合招考选拔指标体系制定、命题和面试等环节。当前，有关自主招生科学性的问题突出表现在：第一，在制度设计下，考生要多次参加文化课考试。第二，由于招生院校的综合选拔体系尚未形成，致使招生院校试题的测试目标、测试的整体性、测试功能等颇受质疑。试题之间



的关联度和相对独立性相对模糊，其所要测试的目标、知识结构、能力结构不够清晰。第三，招生院校尚未建立起一支专业化招考队伍。在试点自主招生制度后，国家级（教育部考试中心）—省级（省级招办）—校级（招生院校）三级考试招生体系日渐形成，大学也成为招生工作中的重要一级，但大学缺乏一支专业的考试招生专家队伍去承担报名、资格审查、命题、面试等之前未承担的工作。

#### （四）公平与效率不足

兼顾公平与效率是自主招生改革的难题之一，也是被社会诟病较多的方面。自主招生中的公平问题：一是指机会公平，大学的自主招生报名条件明显有利于教育资源发达地区的学生。二是指微观层面的考试内容与形式对农村学生的不公平。三是指对自主招生监管不够，过程不够透明，暗箱操作、递条子、权钱交易等现象在一定范围内存在，危害自主招生公平。

#### （五）城乡差异

有人指出，自主招生制度对农村学生不公平，农村学生缺少被自主招生的机会，更难得到自主招生的信息，远赴外地参加考试的成本，让农村学生难以承担，面试对农村学生也极其不利。通过自主招生进入大学的农村学生人数远低于城市学生。农村学生在自主招生制度下，常常是处于劣势的一方。国家教育本应该向农村地区倾斜的，自主招生制度所带来的政策的不公平反而越来越多，只会加大教育的城乡差距。

### 三、自主招生弱势群体到底弱在哪

自主招生中的“弱势群体”应主要包含三类人：一是弱势地区考生。包括家庭处于中、西部地区的考生，和家庭处于农村地区的考生。二是弱势阶层考生。即父母职业处于不利阶层的考生。三是弱势中学考生。即高校不投放或很少投放自主招生名额的中学（一般为非示范中学）的考生。但是，仅仅满足其中一个条件并不能称为弱势群体，如考生虽然地处弱势地区，但处于强势中学，同样可能获得较多的自主招生机会。本案例认为，满足上述三个条件中的两个，考生才可视为自主招生中的“弱势群体”。

在自主招生中，部分地区、阶层和中学之所以会处于劣势地位，实质是资