

河北省委党校学科建设资金资助出版

读原著 学原文 悟原理

马克思主义经典著作精要

河北省委党校马克思主义基本理论研究中心 著

● 哲学史上的伟大变革
● 唯物史观的经典论述
● 捍卫和发展历史唯物主义的重要贡献
● 唯物主义历史观的新领域
● 共产党为何而生
● 资本主义向何处去
● 路在脚下
● 未来社会的伟大构想
● 一份珍贵的政治遗嘱
● 反对主观主义的思想武器
● 中国向何处去
● 建设之路的初步探索



河北人民出版社

河北省委党校学科建设资金资助出版

读原著 学原文 悟原理

马克思主义经典著作精要

河北省委党校马克思主义基本理论研究中心 著

河北人民出版社

图书在版编目 (C I P) 数据

读原著 学原文 悟原理：马克思主义经典著作
精要 / 河北省委党校马克思主义基本理论研究中心著.
——石家庄：河北人民出版社，2016.3

ISBN 978-7-202-11174-1

I. ①读… II. ①河… III. ①马恩著作—学习参考资料 IV. ①A811

中国版本图书馆CIP数据核字 (2016) 第052045号

书 名 读原著 学原文 悟原理：马克思主义经典著作精要
著 者 河北省委党校马克思主义基本理论研究中心

责任编辑 贺秀红 付 聪
美术编辑 李 欣
封面设计 赵 建
责任校对 余尚敏

出版发行 河北人民出版社 (石家庄市友谊北大街330号)
印 刷 石家庄燕赵创新印刷有限公司
开 本 787 × 1092毫米 1/16
印 张 16
字 数 250 000
版 次 2016年3月第1版 2016年3月第1次印刷
书 号 ISBN 978-7-202-11174-1/B · 236
定 价 38.00元

版权所有，翻印必究

序 言

一个伟大时代的前进，离不开科学理论的指导。我们今天，正处于这样一个砥砺前行的伟大时代。

党的十八大以来，以习近平同志为总书记的党中央从坚持和发展中国特色社会主义全局出发，提出了实现中华民族伟大复兴的“四个全面”战略布局。谋小康之业、扬改革之帆、行法治之道、筑执政之基，这是一场艰苦的奋斗，也是一次豪迈的进军，既需要我们的毅力和勇气，更需要我们的智慧和智慧。

毅力、勇气源于理论的自信，思维、智慧来自哲学的启迪。恩格斯说：“一个民族想要站在科学的最高峰，就一刻也不能没有理论思维。”学哲学、用哲学，不断提高自己的理论思维水平，这是我们党的优良传统。以习近平为总书记的新一届中共中央领导集体高度重视马克思主义基本理论的学习，中央政治局专门就“历史唯物主义基本原理和方法论”“辩证唯物主义基本原理和方法论”“马克思主义政治经济学基本原理和方法论”等进行了集体学习。习近平总书记在主持学习时强调，党的各级领导干部要原原本本学习和研读经典著作，努力把马克思主义基本理论作为自己的看家本领。

经验和事实告诉我们，马克思主义的看家本领，对于党员干部来说，是安身立命的基础，犹如大厦之柱，树木之根。如果“看家本领”不过硬，出现恐慌，就会在世界观、人生观、价值观、权力观、地位观、利益观上出问题，“家”就“看”不住，就有“丢家”“败家”的危险。针对我们一些党员干部不同程度地存在着的“看家本领恐慌”问题，习近平总书记要求领导干部必须努力学习和掌握马克思主义立场、观点、方法，从

根本上不断提高自己的思想理论水平和辨别是非能力，增强认识世界和改造世界的能力，坚定中国特色社会主义信念和共产主义理想。

掌握运用好马克思主义基本理论，练就过硬的看家本领，一个重要的途径就是原原本本、认认真真地学习研读马克思主义经典著作。经典之所以为经典，就是因为它说出了可以让我们经常回味、常用常新的话，咀嚼它、体味它可以使我们更好地明白现在、指导未来。通过重返马克思主义原典，温故而知新，返本以开新，生发出新的思想智慧和行动力量，更好地认识党和国家事业发展大局，更好地把握社会发展规律，更加能动地推进各项工作，不断书写中国特色社会主义新篇章。

河北省委党校马克思主义基本理论研究中心所著《读原著 学原文 悟原理——马克思主义经典著作精要》一书，精选了马克思主义理论著作中的十二篇经典文献，通过对原著文本的要义解读，分析了该著作文献的原理精髓，紧密结合当前实际阐发了基本原理的精当应用。该书体例结构也别具匠心，对每篇经典文献做三方面阐发：“原著简介”，说明这是怎样的一本书，使读者对著作文献有个整体简明的了解；“原文精要”，抓住著作的核心思想，概括提要马克思主义的基本原理；“原理悟用”，紧扣时代脉搏，突出问题意识，着力阐发马克思主义基本立场、观点、方法的实际指导作用。

可以说，《马克思主义经典著作精要》一书试着在当今时代架起一座马克思主义经典著作到中国特色社会主义伟大实践的“桥”，这个方向和努力是值得大加肯定的。也正因此，该书在党员干部的理论教育学习培训中也就有了它的参考使用价值，为这个伟大的时代贡献了一份力量。

刘忠昌

（中共河北省委党校常务副校长）

目 录

1	第一讲 哲学史上的伟大变革 ——读恩格斯《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》◎ 王英杰
19	第二讲 唯物史观的经典论述 ——读马克思《〈政治经济学批判〉序言》 ◎ 王英杰
37	第三讲 捍卫和发展历史唯物主义的重要贡献 ——读恩格斯晚年的五篇书信◎ 郭君铭
59	第四讲 唯物主义历史观的新领域 ——读恩格斯《家庭、私有制和国家的起源》 ◎ 时国轻
79	第五讲 共产党为何而生 ——读马克思恩格斯《共产党宣言》◎ 张丽丽
99	第六讲 资本主义向何处去 ——读马克思《资本论》◎ 种项谭

- 121 **第七讲 路在脚下**
——读恩格斯《社会主义从空想到科学的发展》
◎ 李兰色
- 141 **第八讲 未来社会的伟大构想**
——读马克思《哥达纲领批判》◎ 韩梦娟
- 163 **第九讲 一份珍贵的政治遗嘱**
——读列宁晚年八篇书信和文章 ◎ 程瑞山
- 183 **第十讲 反对主观主义的思想武器**
——读毛泽东《实践论》《矛盾论》◎ 王秀华
- 205 **第十一讲 中国向何处去**
——读《新民主主义论》◎ 韩立红
- 225 **第十二讲 建设之路的初步探索**
——读毛泽东《论十大关系》◎ 王俊杰

第一讲 哲学史上的伟大变革

——读恩格斯《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》
(原著选自《马克思恩格斯选集》第1卷, 人民出版社2012年版)

◎ 王英杰

◇ 原著简介

实现多年夙愿的一部著作
对“某种复活”“残羹剩汁”的回应
欣然命笔的“一篇批评文章”
“每个觉悟工人必读的书籍”

◇ 原文精要

黑格尔哲学的“合理内核”
全部哲学的“基本问题”
对不可知论的批判
旧唯物主义的局限性
批判费尔巴哈的唯心主义历史观
系统论述历史唯物主义的基本原理

◇ 原理悟用

哲学思维变革要重视自然科学的发现
要看到字面名词背后的思想实质
正确的“终结”方式是“扬弃”

原著简介

恩格斯所著《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》（以下简称《终结》），是马克思主义哲学的经典著作。它写于1886年，同年发表在德国社会民主党的机关刊物《新时代》杂志上。1888年，恩格斯经过进一步修改，并加写了一篇序言，发行了单行本。

书中揭示了马克思主义对其哲学先驱——德国古典哲学的最杰出代表黑格尔和费尔巴哈——的关系，并对马克思主义哲学原理作了系统的叙述，说明马克思主义哲学这一科学世界观的产生是哲学史上的伟大革命变革。

1. 实现多年夙愿的一部著作

恩格斯写作《终结》，一个重要原因是为了系统阐述马克思主义哲学同德国古典哲学，特别是黑格尔和费尔巴哈哲学之间的关系，从而实现马克思和恩格斯两人多年以来的夙愿。

马克思和恩格斯早在1845—1846年间创立唯物主义历史观时，就曾经在《德意志意识形态》一书中以批判黑格尔以后的哲学的形式涉及到这一问题，但书中关于费尔巴哈的那一章没有写完，而且由于反动当局和出版商的阻挠，这部著作在当时未能出版，“让原稿留给老鼠的牙齿去批判了”^①。

在此后的40多年中，马克思和恩格斯虽然在一些著作中谈到过黑格尔哲学，“但是无论哪个地方都不是全面系统的”；至于费尔巴哈，虽然他在很多方面是黑格尔哲学和马克思主义哲学的中间环节，“我们却从来没有回顾过他”^②。因此，恩格斯认为很有必要重新“回到这个题目上

① 《马克思恩格斯选集》第2卷，人民出版社2012年版，第4页。

② 《马克思恩格斯选集》第4卷，人民出版社2012年版，第218页。

来”^①，对马克思主义哲学与以黑格尔和费尔巴哈为代表的德国古典哲学的关系作一番深入系统的梳理和研究，揭示出其中的内在联系和本质区别，以实现他和马克思多年的夙愿。

2. 对“某种复活”“残羹剩汁”的回应

《终结》的写作，也是当时社会历史条件下哲学思想斗争的迫切需要。

从19世纪40年代到80年代，工人运动在欧洲和其他地区得到了很大发展，马克思主义哲学在世界各地得到了广泛传播，但千百万觉悟了的工人对马克思主义哲学同其理论来源之间的关系了解甚少。

另外，在英国以及瑞典、挪威、丹麦等斯堪的纳维亚各国，德国古典哲学“有某种复活”^②，出现了所谓“新黑格尔主义”。新黑格尔主义者抛弃了黑格尔的辩证法思想，承接了黑格尔哲学中的唯心主义糟粕，并在“新哲学”的幌子下试图抵制马克思主义的巨大影响。

同时，在德国，出现了许多折衷主义流派，其中影响最坏的是所谓“新康德主义”。新康德主义者提出“回到康德去”的口号，力图复活康德哲学中的唯心主义先验论和不可知论，并且把黑格尔当作“死狗”丢在一旁，污蔑马克思抄袭黑格尔的辩证法，竭力混淆马克思主义哲学同德国古典哲学的本质区别。当时德国大学的教授们，到处兜售以实现某种抽象道德观念为目的的“伦理社会主义”“借哲学名义来施舍折衷主义的残羹剩汁”^③，来和马克思主义哲学相抗衡。

在这种情况下，恩格斯认为阐述马克思主义哲学同德国古典哲学的关系就十分必要，“感到越来越有必要把我们同黑格尔哲学的关系，我们怎样从这一哲学出发又怎样同它脱离，作一个简要而又系统的阐述”^④。

3. 欣然命笔的“一篇批评文章”

恩格斯撰写这部著作，其直接原因是应《新时代》杂志编辑部的邀

① 《马克思恩格斯选集》第4卷，人民出版社2012年版，第217页。

② 《马克思恩格斯选集》第4卷，人民出版社2012年版，第218页。

③ 《马克思恩格斯选集》第4卷，人民出版社2012年版，第218页。

④ 《马克思恩格斯选集》第4卷，人民出版社2012年版，第218页。

请，“写一篇批评文章评述施达克那本论费尔巴哈的书”^①，使恩格斯正好有机会来完成摆在他面前的上述任务。

丹麦哲学家施达克为了驳斥德国的大学讲师们对费尔巴哈的攻击，于1885年写成《路德维希·费尔巴哈》一书。但他不懂得区分唯物主义和唯心主义的标准，错误地把费尔巴哈当作一个唯心主义者来对待。

根据这一情况，德国社会民主党机关报《新时代》杂志编辑部约请恩格斯写一篇批评文章，于是恩格斯“欣然同意了”^②。

4. “每个觉悟工人必读的书籍”

《终结》是恩格斯晚期一部成熟的代表作，它反映了马克思和恩格斯当时在哲学方面的成就。这部著作揭示了马克思主义哲学同黑格尔和费尔巴哈哲学的关系，阐述了马克思主义哲学的基本原理，指出了马克思主义哲学的产生是哲学史上的伟大革命变革。

这部著作在马克思主义的所有哲学著作中占有极其重要的地位。列宁曾评价这本书，说它是“每个觉悟工人必读的书籍”^③。这部著作也是我们党员干部学习马克思主义哲学的基本教程。

原文精要

《终结》这部著作共分为四章。第一章主要阐述德国古典哲学的历史背景和阶级实质，揭示黑格尔哲学的“合理内核”，分析黑格尔哲学的唯心主义体系同辩证法之间的矛盾，说明黑格尔学派的解体和费尔巴哈唯物主义出现的意义。第二章主要说明思维和存在的关系问题是哲学的基本问题，阐述划分唯物主义同唯心主义、可知论同不可知论的界限，分析包括费尔巴哈唯物主义在内的形而上学唯物主义的局限性，批判施达克混淆唯物主义和唯心主义界限的错误。第三章主要批判了费尔巴哈的唯心主义宗教观和道德观，揭露了他以抽象的人为核心的唯心主义历史观的根源。第

① 《马克思恩格斯选集》第4卷，人民出版社2012年版，第218页。

② 《马克思恩格斯选集》第4卷，人民出版社2012年版，第218页。

③ 《列宁选集》第2卷，人民出版社1995年版，第442页。

四章阐述马克思主义哲学的产生是哲学发展中的革命变革，说明马克思主义哲学形成过程中唯物主义和辩证法的有机结合，系统地论述了历史唯物主义的基本原理。下面结合原文，作重点部分的精要解读。

1. 黑格尔哲学的“合理内核”

恩格斯在《终结》中以黑格尔的一个著名哲学命题为例，来说明黑格尔哲学中所包含的革命因素。这个命题就是：“凡是现实的都是合理的，凡是合理的都是现实的。”近视的普鲁士政府和同样近视的资产阶级自由派都简单地把“现实的”等同于“现存的”，仅仅看到这一命题是把“现存的一切神圣化”，所以政府“感激”、自由派“愤怒”。实际上，在黑格尔看来，并不是任何现存的东西都无条件地具有现实性。现实的“仅仅属于那同时是必然的东西”“在它必然的这个限度内是合理的”；随着时间的推移和条件的变化，事物的必然性也要不断发生变化，一旦超过了这个必然的限度，它就会走向自己的反面，变成不必然的、不现实的、不合理的东西了，就必然会被具有新的必然性、富有新的生命力的新生事物所代替，或者是“和平地代替”，或者是“通过暴力来代替”，总之，新生事物代替逐步衰亡的现存事物，这是必然的。所以，“按照黑格尔的思维方法的一切规则，凡是现实的都是合理的这个命题，就变为另一个命题：凡是现存的，都是应当灭亡的”。

黑格尔这种一切都是变化发展的，一切现存的都将灭亡的辩证法思想，就是黑格尔哲学的“合理内核”。这个“合理内核”的革命意义在于：（1）永远结束了以为人的思维和行动的一切结果具有最终性质的看法；（2）摒弃了所谓“绝对真理”的教条，真理是“认识过程”“长期的历史发展”“从较低阶段到较高阶段的不断上升”；（3）抛掉了在国家制度上的“尽善尽美”的完美幻想，历史是依次更替的，人类社会是由低级到高级的无穷发展。（4）推翻了一切最终的、绝对的、神圣的东西，指出了事物的暂时性、阶段性。

然而可惜的是，这个“合理内核”——黑格尔哲学的革命的方面——却被“过分茂密的保守的方面所闷死”。黑格尔哲学存在着体系和方法的矛盾，方法是辩证的、革命的，体系却是唯心的、保守的。黑格尔的哲学

体系是一个以“绝对精神”为起点，又以“绝对精神”为终点的封闭的圆圈，这种保守的唯心主义体系就“窒息”了其中包含着的革命的辩证法思想。

怎样把这个“合理内核”从封闭体系中解救出来？斯特劳斯和鲍威尔各自从不同的角度对黑格尔哲学进行了批判，他们一个抓住黑格尔的“实体”反对黑格尔的“自我意识”，另一个则抓住“自我意识”反对“实体”，但都没有触动黑格尔哲学的体系。费尔巴哈突破了黑格尔的唯心主义体系，但他连同黑格尔的辩证法也一起抛弃了。像这种简单抛弃、“干脆置之不理”的做法，“还制服不了这种哲学”。对黑格尔哲学作“批判地克服”“本来意义‘扬弃’”，即批判地消灭它的形式，救出这个形式中所包含的“合理内核”的任务是由马克思和恩格斯完成的。

2. 全部哲学的“基本问题”

恩格斯在《终结》中说：“全部哲学，特别是近代哲学的重大的基本问题，是思维和存在的关系问题。”这是恩格斯总结人类认识的发展史后得出的科学结论。

思维与存在的关系问题之所以是哲学的基本问题，是因为它是每一种哲学都必须回答的问题，并且是解决其他一切哲学问题的基础和前提。恩格斯首先对哲学基本问题作了历史考察。在远古时代，由于生产力水平和知识条件的限制，人们还不能了解人的身体构造和做梦现象，于是便产生了灵魂不死的观念。从这时起，人们就开始思考灵魂与外部世界的关系，也就是说，思维和存在的关系问题，这时就产生了。同样，由于人们不能正确解释各种自然现象，自然力被人格化，最初的神和最初的宗教也就产生了。随着宗教的向前发展，多神教逐渐抽象化为一神教，诸多神“蒸馏”为唯一的神。

哲学的基本问题根源于远古的蒙昧时代，但是，这个问题“只是在欧洲人从基督教中世纪的长期冬眠中觉醒以后，才被十分清楚地提了出来”。哲学基本问题以尖锐的形式针对着教会提了出来：“世界是神创造的呢，还是从来就有的？”实质上就是争论思维和存在的关系问题：“什么是本原的，是精神，还是自然界？”从此以后，思维和存在的关系问题冲破了神学的束

缚，才获得了直接作为哲学基本问题的完全的意义，成为解决其他一切哲学问题的出发点。

恩格斯把哲学的基本问题归纳为两个方面：第一个方面是思维 and 存在何者为本原的问题。“凡是断定精神对自然界说来是本原的”，也就是认为精神是第一性，物质是第二性的，便“组成唯心主义阵营”；相反，“凡是认为自然界是本原的”，认为物质是第一性的，精神是第二性的，“则属于唯物主义的各种学派”。哲学基本问题的第二个方面，是我们的思维能不能认识现实世界的问题，“用哲学的语言来说，这个问题叫做思维和存在的同一性问题”。根据对这一问题的回答，区分为可知论和不可知论。绝大多数哲学家对这个问题都作了肯定的回答，认为世界是可知；但是，也有一些哲学家“否认认识世界的可能性，或者至少否认彻底认识世界的可能性”，持不可知论的观点。

3. 对不可知论的批判

在哲学史上，马克思以前的哲学家，如黑格尔、费尔巴哈对不可知论都从理论上进行过批判。

黑格尔从辩证法的角度，批判不可知论割裂现象和本质的错误，指出现象和本质是辩证的统一，不能分为“此岸”和“彼岸”，本质存在于现象之中，现象是本质的表现，人们可以通过现象认识本质。这种驳斥是深刻的，切中了不可知论的要害。不过黑格尔的观点是唯心主义的，他认为存在是现象，思维才是本质。所以恩格斯说：“对驳斥这一观点具有决定性的东西，已经由黑格尔说过了，凡是从唯心主义观点出发所能说的，他都说了。”

费尔巴哈也对不可知论进行了批判。他坚持唯物主义的反映论，认为思维是存在的反映。但是，他缺乏辩证法，对不可知论的批判“与其说是深刻的，不如说是机智的”。例如，费尔巴哈说：“人的感官不多不少，恰合在世界的全体中认识世界之用……自然界并不让自己躲藏起来，它反而是尽力地自荐于人，或者可以说是老着脸去迁就人的。”^①

^① 《费尔巴哈哲学著作选集》（下），三联书店1959年版，第630页。

从上面的论述可以看出，不论是唯心主义者黑格尔，还是唯物主义者费尔巴哈，都是从理论上批判不可知论的，因而他们不可能真正驳倒它，只有马克思主义哲学才彻底粉碎了不可知论。马克思说：“人的思维是否具有客观的真理性，这不是一个理论的问题，而是一个实践的问题。”^①恩格斯也指出，对不可知论“最令人信服的驳斥是实践”“既然我们自己能够制造出某一自然过程，使它按照它的条件产生出来，并使它为我们的目的服务，从而证明我们对这一过程的理解是正确的，那么康德的不可捉摸的‘自在之物’就完结了”。马克思主义哲学和自然科学的新发现已经在理论上和实践上完全驳倒了不可知论。

4. 旧唯物主义的局限性

——18世纪的唯物主义

恩格斯指出，18世纪的唯物主义“主要是机械唯物主义”。它的局限性主要是：（1）机械性。它把一切运动都归结为机械运动，企图用纯粋力学的原因解释一切现象。这在当时是不可避免的，因为当时只有刚体力学比较发达，化学和生物学尚处于幼稚阶段，在这种情况下，把人看成是一部机器，就不难理解了。（2）形而上学性。它是反辩证法的哲学思维方法，“不能把世界理解为一种过程，理解为一种处在不断的历史发展中的物质”。把永恒的运动理解为“永远绕着一个圆圈旋转”“始终停留在同一地点，总是产生同一的结果”。对自然界持非历史的观点，认为自然界“在时间上不能发展”，只有简单重复和循环。（3）不彻底性。18世纪的唯物主义的这种非历史观点，还表现在社会历史领域。它看不到“中世纪的巨大进步”“反对中世纪残余的斗争限制了人们的视野”；看不到“伟大历史联系”，认为“历史至多不过是一部供哲学家使用的例证和插图的汇集罢了”，从而完全否认了历史发展的客观规律性。

——庸俗的唯物主义

庸俗唯物主义产生于19世纪50年代，恩格斯认为，庸俗唯物主义者的主要缺点是，他们没有根据自然科学的进步来发展唯物主义，“自然科学

^① 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社2012年版，第134页。

后来获得的一切进步，仅仅成了他们否认世界创造主存在的新论据”“在进一步发展理论方面，他们实际上什么事也没有做”。他们不仅没有发展唯物主义，反而使唯物主义庸俗化，宣扬大脑分泌思想，就像肝脏分泌胆汁一样。恩格斯称他们为“50年代在德国把唯物主义庸俗化的小贩们”。这些“小贩们”抹煞思想和物质的区别，取消唯物主义与唯心主义的对立，唯物主义被他们搞得在这个时候“江河日下”。在这种状况下，费尔巴哈不满意这种庸俗的唯物主义，他拒绝为庸俗的唯物主义承担责任是完全正确的。

——费尔巴哈的唯物主义

由于费尔巴哈把庸俗唯物主义与一般唯物主义混淆起来，所以他本人并不承认他是一个唯物主义者。费尔巴哈起初是一个属于青年黑格尔派的唯心主义者，后来，他同黑格尔唯心主义体系完全决裂，走向了唯物主义道路。恩格斯评论费尔巴哈，说他认为黑格尔的“绝对精神”是根本不存在的，它不过是“对超世界造物主的信仰的虚幻残余”；我们所属的物质世界是“唯一现实的”；我们的意识和思维不论看起来多么超感觉的，但“总是物质的、肉体的器官即人脑的产物”。这就是说，费尔巴哈在回答哲学基本问题时，他承认“物质不是精神的产物，而精神却只是物质的最高产物”，承认物质第一性、意识第二性的唯物主义原则，所以他是一个唯物主义者。但是，“费尔巴哈到这里就突然停止不前了”。“停止不前”是因为费尔巴哈对唯物主义这个名词持有偏见。在本质上，他赞成唯物主义，认为唯物主义应是一般哲学世界观，是人类本质和人类知识的基础；在名义上，他反对别人把他称为唯物主义者，因为他不愿同那些庸俗的唯物主义者站到一起。为了同庸俗唯物主义划清界限，他甚至拒绝了唯物主义这个称号，他把唯物主义的基本原则同它的一种肤浅的、庸俗的形式混为一谈了。更为重要的，费尔巴哈的“停止不前”表现在他没有把唯物主义原则贯彻到社会历史领域，他不是一个彻底的唯物主义者。

5. 批判费尔巴哈的唯心主义历史观

费尔巴哈“停留在半路上”，他是“半截子的唯物主义”，在自然观上他是唯物主义者，在社会历史领域他是唯心主义者。恩格斯说：“我