



西昌学院“质量工程”资助出版系列专著

人本教育理念与民族地区 高校思想政治教育创新

REN BEN JIAOYU LINIAN YU MINZU DIQU
GAOXIAO SIXIANG ZHENGZHI JIAOYU CHUANGXIN

黄 信 著



四川大学出版社



西昌学院“质量工程”资助出版系列专著

人本教育理念与民族地区 高校思想政治教育创新

REN BEN JIAOYU LINIAN YU MINZU DIQU
GAOXIAO SIXIANG ZHENGZHI JIAOYU CHUANGXIN

黄 信 著



四川大学出版社

责任编辑:曾春宁
责任校对:罗 丹
封面设计:墨创文化
责任印制:王 炜

图书在版编目(CIP)数据

人本教育理念与民族地区高校思想政治教育创新 /
黄信著. 成都:四川大学出版社, 2013.12
(西昌学院“质量工程”资助出版系列专著)
ISBN 978-7-5614-7413-6

I. ①人… II. ①黄… III. ①民族地区—高等学校—
思想政治教育—研究—中国 IV. ①G641

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 304861 号

书名 人本教育理念与民族地区高校思想政治教育创新

著 者 黄 信
出 版 四川大学出版社
地 址 成都市一环路南一段 24 号 (610065)
发 行 四川大学出版社
书 号 ISBN 978 7 5614 7413 6
印 刷 郫县犀浦印刷厂
成品尺寸 170 mm×240 mm
印 张 13.75
字 数 284 千字
版 次 2013 年 12 月第 1 版
印 次 2013 年 12 月第 1 次印刷
定 价 28.00 元

◆ 读者邮购本书,请与本社发行科联系。
电话:(028)85408408/(028)85401670/
(028)85408023 邮政编码:610065

◆ 本社图书如有印装质量问题,请
寄回出版社调换。

◆ 网址:<http://www.scup.cn>

版权所有◆侵权必究

前 言

人本主义要义是“以人为本”“以人为目的”或“以人为尺度”，是20世纪80年代以来兴起的与“科学主义”相对的西方哲学思潮。它反映了西方发达国家对工业革命以来，特别是19世纪以来，自然科学迅速发展，推动了学科分化和社会分工更细密化，加剧社会专业化的同时加深了个人发展的片面性和狭隘性；对“科学主义”盛行的西方现代社会弊病提出了批判，对当今中国社会正步入现代化具有借鉴意义。马克思主义人本思想因其科学性、革命性、前瞻性成为中国步入现代社会主流的指导思想。

关于理念一词，《辞海》对之的解释有两条，一是“看法、思想，思维活动的结果”；二是“观念（希腊文 idea），通常指思想，有时亦指表象或客观事物在人脑里留下的概括的形象”^①。本书中的“教育理念”可以理解为教育思想、教育观念。

现代大学教育秉持“以人为本”的教育理念是顺应时代发展要求的产物。近代以来的过分专业化教育的后果加剧了大学教育中的技术化、非教养化和功利主义的倾向，导致了人的片面发展和人文精神的滑坡。进入21世纪，社会生产力进一步发展，提供了人能够全面发展的条件，于是重视人需求的充分满足、重视个人发展的全面性、重视人的主体性等成为时代思潮，这对大学教育理念也提出革新的要求。党的十六届三中全会提出坚持以人为本，树立全面、协调、可持续发展的科学发展观。这种以人为本的社会发展观要求高等教育必须全面贯彻“以人为本”的教育新理念，就是以人为核心，坚持和运用马克思主义关于人的本质、人的价值、人的需要、人的全面发展的理论，结合历史和现实，改进和创新教育，把满足和引导人的精神需求和发展需要，作为教育的前提和出发点；把激发人的主体意识、发挥人的主观能动性，作为教育的着力点；把尊重人、关心人、理解人作为教育的基本原则；把提高人的素质，实现人的价值，推动社会全面进步作为教育工作的目标。

2004年，中共中央、国务院《关于进一步加强和改进大学生思想政治教育

^① 辞海 [M]. 上海：上海辞书出版社，2009：1367.



的意见》指出，加强和改进大学生思想政治教育，要以大学生全面发展为目标，要坚持以人为本、育人为本；要充分调动大学生的积极性和主动性，引导他们自我教育、自我管理、自我服务；既要教育人、引导人，也要关心人、帮助人。这些理念，从新的战略高度明确重申了促进人的全面发展是思想政治教育的根本目标，鲜明地提出了高校在思想政治教育中尊重学生主体性的要求，具体地阐述了在大学生思想政治教育中落实以人为本思想的方法和途径。这些理念对于我们坚持以人为本、推动大学生思想政治教育创新具有重要指导意义。因此，民族地区高校思想政治教育，作为高等学校思想政治教育的重要组成部分，必须顺应时代要求更新以往的育人理念，树立“以人为本”的育人理念。

思想政治教育是指国家或社会群体用一定的思想观念、政治观点、道德规范，对其成员施加有目的、有计划、有组织的影响，使他们形成符合一定社会所要求的思想品德和政治素质的社会实践活动。思想政治教育的核心主题是做人的工作，关注人的发展，在新时期就必须以人的全面发展思想为行动指南，努力把思想政治教育与做好人的发展工作相结合，充分尊重人，调动和发掘人的主动性、积极性和创造性，从而增强思想政治教育的针对性和实效性，实现人自身和社会的全面发展。

“以人为本”的思想政治教育理念，就是以人为核心，坚持和运用马克思主义关于人的本质、人的价值、人的需要、人的全面发展的理论，结合历史和现实，改进和创新思想政治教育，把满足和引导人的精神需求和发展需要，作为思想政治教育的前提和出发点；把激发人的主体意识，发挥人的主观能动性，作为思想政治教育的着力点；把尊重人、关心人、理解人作为思想政治教育的基本原则；把提高人的素质，实现人的价值，推动社会全面进步作为思想政治工作的目标。

促进人的全面发展，是新时期思想政治教育的根本任务和最终目的。高校特别是民族地区高校思想政治教育中存在忽视以人为本的现象。传统思想政治教育模式往往表现出理论与实际的背离、教育本身与人的疏远、教育主体的单一、教育内容的狭窄、教育方式缺乏时代感和针对性。在这种模式的影响下，思想政治教育价值取向存在片面化和单一化，越来越不能满足现代社会的需要和大学生多方面的需求。传统的思想政治教育模式、价值取向在特定的历史时期曾对统一人们的思想起到了重要作用，这种影响一直持续到今天。随着改革开放的深入，社会主义市场经济的逐渐成熟，个人价值实现的途径多样化，社会创新的要求更加迫切，大学生思想复杂，价值取向日趋多元化，他们在学习、生活、思想、心理等方面遇到许多新问题、新困惑，这些都对高校思想政治教育提出了更高的要求和挑战。“以人为本”“促进人的全面发展”等新育人理念的确立，标志着当前思想政治教育的中心话语、主要育人观念已经或正在发生微妙而又深刻的变化，高

校思想政治教育也正在向以人为本的教育转变。民族地区高校思想政治教育面临新的挑战,坚持“以人为本”的思想政治教育理念创新思想政治教育成为民族地区高校必须完成的时代课题。

如何提高高校思想政治教育实效性一直是困惑思想政治教育界的难题。多年来,作为高校育人“首位”的思想政治教育的实效性问题一直受到广大思想政治教育工作者和教育对象的关注,出现这种问题的症结,在于高校思想政治教育一度没有摆正“人”或者“学生”的位置,具体表现在重教育者的主导性,轻学生的主体性;重共性教化,轻个性培养;强调个人对社会的认同和服从,弱化了个人对自身发展的需求和价值追求,使得思想政治教育失去亲切感和说服力,表现出高高在上的姿态,影响思想政治教育的实效性。有的高校思想政治教育常常是开会、做报告、读上级文件,形式单一,缺少学生喜闻乐见的思想政治教育实践方式;一些教育者习惯于居高临下,教学往往进行简单的机械灌输,常常导致受教育者的反感,难以达到思想政治教育的预期目的,使思想政治教育变成“走过场”,影响了思想政治教育在学生心中的地位,削弱了思想政治教育的效果。因此,高校思想政治教育价值取向的转变就显得尤为重要,坚持以人为本的价值取向,将改变思想政治教育实效性不强的现状。

我国民族地区是指少数民族聚居的地区,占国土面积的64%以上,而且大多位于祖国的边疆,是我国同其他国家联系的重要门户,经济和人民的物质文化生活较中、东部地区落后,宗教信仰、宗教氛围浓厚,民族风俗习惯各异。在民族地区实施思想政治教育,因其特殊的自然环境、历史因素、文化因素等而具有特殊性,其教育途径、方式、内容也就有与中国其他地区不同的特殊性。贯彻“以人为本”教育理念、创新民族地区高校思想政治教育,必须结合民族地区高校思想政治教育的特殊性,认识民族地区高校思想政治教育的现状,分析其存在的问题及原因,抓住其特点,提出有针对性的对策。

本书力图通过对人本思想政治教育理念的深入解读,探讨如何推动民族地区高校思想政治教育教育观念的革新,进而实现民族地区高校思想政治教育的创新,即实现民族地区高校思想政治理论课教学的创新、民族地区高校大学生思想政治教育的管理服务工作创新、民族地区高校思想政治教育教学的社会实践活动创新、民族地区高校网络思想政治教育的创新、民族地区高校思想政治教育的校园环境的创新。从而解决民族地区高校思想政治教育缺乏实效性、针对性的难题。这也就是本书之主旨。

本书共有3编12章,主要内容为:

第一编,人本教育理念与思想政治教育。系统介绍了人本思想的历史渊源及内容,重点介绍了马克思主义人本思想,特别是中国化马克思主义的人本观;诠释了人本教育理念,重点阐释了思想政治教育“以人为本”的理念;提出了高校



思想政治教育如何实践“以人为本”教育理念的举措。

第二编，民族地区高校思想政治教育状况。阐释了民族地区高校思想政治教育的特殊性和必要性；对民族地区高校思想政治教育的现状进行阐述，重点分析存在的问题及原因；对民族地区高校思想政治教育的特点进行归纳，包括归纳出民族地区高校思想政治教育的具体规则；指出要正确对待少数民族大学生的民族心理和宗教情结，正确处理少数民族文化与中华民族文化之间的关系，正确处理民族地区高校思想政治教育的根本性、长期性与实效性的关系，正确处理民族地区高校教师与学生的关系。

第三编，人本教育理念对创新民族地区高校思想政治教育的启示。结合民族地区高校思想政治教育的特殊性，贯彻“以人为本”思想政治教育理念，提出民族地区高校思想政治教育 5 个方面的创新：创新民族地区高校思想政治理论课教学；创新民族地区高校大学生思想政治教育的管理服务工作；创新民族地区高校思想政治教育的社会实践活动；利用现代传媒平台占领民族地区高校思想政治教育的新阵地；营造民族地区高校“以人为本”的思想政治教育的良好校园环境。

目 录

第一编 人本教育理念与思想政治教育

第一章 “以人为本”思想的历史演进·····	(3)
一、中国传统的“以人为本”思想·····	(3)
二、西方的人本主义·····	(6)
三、马克思主义“以人为本”思想·····	(8)
第二章 人本教育理念·····	(26)
一、“以人为本”教育理念的诠释·····	(26)
二、“以人为本”教育理念的内容和要求·····	(32)
第三章 “以人为本”的现代思想政治教育·····	(38)
一、思想政治教育“以人为本”理念的界定及内涵·····	(38)
二、思想政治教育“以人为本”理念确立的主要依据·····	(40)
三、思想政治教育“以人为本”理念体系的建构·····	(47)
第四章 高校思想政治教育如何实践“以人为本”教育理念·····	(60)
一、坚持“以人为本”教育理念,科学确立思想政治教育的价值取向 和教育目标·····	(60)
二、“以人为本”的思想政治教育内容·····	(63)
三、灵活运用“以人为本”的思想政治教育方法·····	(66)
四、积极拓展“以人为本”的思想政治教育途径·····	(67)

第二编 民族地区高校思想政治教育状况

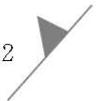
第五章 民族地区高校思想政治教育的特殊性和必要性·····	(73)
一、民族地区高校思想政治教育的特殊性·····	(73)
二、民族地区高校思想政治教育的必要性·····	(76)



第六章 民族地区高校思想政治教育的现状和主要内容·····	(78)
一、民族地区高校思想政治教育取得的成绩·····	(78)
二、民族地区高校思想政治教育存在的问题·····	(80)
三、民族地区高校思想政治教育存在问题的原因分析·····	(84)
四、民族地区高校思想政治教育的主要内容·····	(90)
第七章 民族地区高校思想政治教育的特点·····	(93)
一、把握民族地区高校思想政治教育的重要原则·····	(93)
二、正确对待少数民族学生的民族心理和宗教情结·····	(95)
三、正确对待少数民族文化与中华民族文化的关系·····	(96)
四、正确处理民族地区高校思想政治教育的根本性、长期性与 实效性的关系·····	(98)
五、正确处理好民族地区高校思想政治教育中教师与学生的关系·····	(100)

第三编 人本教育理念对创新民族地区高校思想政治教育的启示

第八章 创新民族地区高校思想政治理论课教学·····	(105)
一、思想政治理论课教学观念的创新·····	(105)
二、思想政治理论课教学创新的原则·····	(110)
三、思想政治理论课教学讲授内容的创新·····	(111)
四、思想政治理论课教学方法的创新·····	(115)
五、思想政治理论课师资队伍建设的创新·····	(116)
第九章 创新民族地区高校大学生思想政治教育的管理服务工作·····	(119)
一、民族地区高校大学生管理与思想政治教育工作的关系·····	(119)
二、民族地区高校大学生管理创新的理论指导·····	(123)
三、创新民族地区大学生管理的主要原则·····	(126)
四、创新民族地区高校大学生管理的主要内容和途径·····	(128)
第十章 创新民族地区高校思想政治教育的社会实践活动·····	(145)
一、大学生社会实践创新对思想政治教育的意义·····	(145)
二、民族地区高校思想政治教育社会实践活动的管理与内容创新·····	(155)
三、民族地区高校思想政治理论课实践教学的创新·····	(162)
第十一章 利用现代传媒平台占领民族地区高校思想政治教育的新阵地 ·····	(167)
一、现代传媒与民族地区高校思想政治教育·····	(167)
二、现代传媒对民族地区高校思想政治教育带来的机遇和挑战·····	(177)
三、现代传媒条件下民族地区高校思想政治教育的创新·····	(180)



第十二章 营造民族地区高校“以人为本”的思想政治教育校园环境……	(186)
一、校园环境对民族地区高校思想政治教育……	(186)
二、当前民族地区高校校园环境建设中存在的问题……	(190)
三、贯彻“以人为本”教育理念构建民族地区高校良好的校园环境……	(194)
主要参考文献……	(203)
后 记……	(206)

第一编 人本教育理念与思想政治教育





第一章 “以人为本”思想的历史演进

从人类思想史上看，“以人为本”思想源远流长，一直在人类社会发展史上保持着旺盛的生命力，是人类智慧的结晶。全面、深入地了解 and 探寻处于不同背景下的以人为本思想的历史渊源，对于我们准确把握当代以人为本思想的科学内涵和人本教育理念有极大的帮助。

一、中国传统的“以人为本”思想

（一）中国古代的人本思想

“以人为本”思想是中华民族五千年文明史中一颗璀璨的明珠，在中国古代历史各家各派文人墨客的思想著作中常常有所记录，在历代王朝治国执政中也有所体现。“以人为本”是中华民族传统文化所倡导的基本理念。在中国，“民本”思想是“以人为本”思想的源头。古代的人是以“民”的形式出现的，在先秦文献中提到“民”的地方很多。尽管迄今学者对“民”早先的身份和地位尚有不同的理解，但有一点是共同的，即“民”是当时社会的主要劳动者，在先秦时代的国家中处于重要的地位。周武王认为：“惟天地万物父母，惟人万物之灵。”^①这是最早记载对人的价值的肯定。“民惟邦本，本固邦宁”，^②是中国古代“民本”思想的最早源头和典型表达。它包含两层意思：人民是国家的根本，人民可亲不可畏，根本稳定国家才能安宁；人民是国家和社会财富的生产者、创造者，离开人民国将不国。

春秋时期，齐国的政治家管仲明确提出过“以人为本”，他说：“夫霸王之所始也，以人为本，本理则固国，本乱则国危。”“夫争天下者，必先争人。”^③这里把“以人为本”看作是建立和巩固帝王霸主之业的根本原则，认为成就霸王的事业首先要重视人才，把人的关系理顺了，国家才能稳定强大；若不重视人才，国家就会陷入非常危险的境地。战国时期，王室衰微，诸侯争霸，能否取得民众

① 周秉钧，译注。尚书 [M]。长沙：岳麓书社，2001：105—120。

② 孙波。管子注释本 [M]。北京：华夏出版社，2000：159。

③ 孙波。管子注释本 [M]。北京：华夏出版社，2000：173。

的信任是诸侯取胜的关键。当时，出现思想上百家争鸣的盛况。孔子从“爱人”的思想观点出发，提出“仁者爱人”“节用而爱人”“因民之所利而利之”。^①其后，儒、道、法各家都倡导“以民为本”。孟子的“仁政”学说是其政治思想的核心，也是其人学思想的核心，主要包括“爱民”和“尊贤”两个方面。孟子的“保民”思想内容十分丰富，他说：“君行政，斯民亲其上，死其长矣。”^②其中最为现在人所熟知的是“民为贵，君为轻，社稷次之，是故得乎丘民而为天子”。^③孟子对民众重视的思想，还可以从他把人民、土地和政事视为诸侯的“三宝”而得到确认。在孟子看来，国君和社稷都是可以“变置”的，只有人民是不变的，民心之向背是政权能否稳定的关键和基础。这是一种明显的“民本”思想。荀况说：“君者、舟也，庶人者、水也；水则载舟，水则覆舟。此之谓也。故人君者，欲安、则莫若平政爱民矣；欲荣、则莫若隆礼敬士矣；欲立功名、则莫若尚贤使能矣。”^④

西汉初年，著名的政论家、文学家贾谊将儒家学说推到政治前台，主张施仁义、行仁政，而施仁义、行仁政的主要内容就是爱民，即：“民者，国家之所树而诸侯之所本也，不可轻。”^⑤贾谊通过儒家“仁”与“礼”的观点，为汉朝提出了一个“仁以爱民”“礼以尊君”的忠君爱民的儒家式的政治统治模式。唐代，唐太宗李世民在治国方面主张积极听取群臣的意见，虚心纳谏、在国内厉行节约、使百姓休养生息。他积极听取大臣魏征“水能载舟，亦能覆舟”的意见，认为只有百姓安居乐业，统治阶级才能够巩固期统治地位。到了明末清初时期，著名的史学家、教育家黄宗羲提出了“盖天下之治乱，不在一姓之兴亡，而在万民之忧乐”^⑥的观点，强调统治阶级要多多关注民众的利益。

上述观点都认为，人民在国家中应处于重要地位，体现了那个时代对人的思考和重视，体现了以人民为本位的思想。我国古代的“民本”思想主要基于国家危亡的角度，目的是为了维护统治阶级对人民的统治，把民众看作国家的对立面，认为民众的力量可能会对统治阶级的统治秩序造成威胁。所以，统治者要顺民意，得民心，否则就会出现官逼民反。“民本思想”从维护统治的对立面表现了对人民的作用和价值的肯定、重视，对维护国家统治秩序和减轻人民负担具有重要的进步意义，客观上也起到了维护国家稳定、促进社会生产发展的作用。

① 峻洲. 论语说解 [M]. 济南：齐鲁书社，2003：224—238.

② 王常则，译注. [M]. 太原：山西古籍出版社，2003：231.

③ 王常则，译注. [M]. 太原：山西古籍出版社，2003：235.

④ 高长山，译注. 荀子·王制篇 [M]. 哈尔滨：黑龙江人民出版社，2003：141—159.

⑤ <http://baike.baidu.com/view/19256.htm>.

⑥ <http://baike.baidu.com/view/49159.htm>.

（二）中国近代的人本思想

鸦片战争打开了中国的国门，西方民主思想也随之传入中国，带动了民本思想逐步向民主思想转换，民本思想开始发生质变。

鸦片战争后，中国面临着西方的侵略和清王朝日趋衰败的双重挑战。为了达到“攘外安内”“固本宁邦”的政治目的，各阶层的代表人物大都本能地从民本思想这里寻求摆脱内部危机和战胜强敌的法宝。开明的地主阶级知识分子提出了具有个性解放性质的思想，主张恢复、重建人的主体性，关怀、重视人的物质和情感需求。龚自珍、魏源等开明的地主阶级知识分子都是人本主义者，他们都肯定了人在社会中的中心地位。龚自珍把被纲常伦理淹没的个人提高到社会发展的中心地位，突出了人的价值在于“创造”。魏源指出，人是社会发展的目的，社会制度以及政要措施的目的在于维护人的存在与发展，“法必本于人”，^①“治不必同，期于利民”。^②他们肯定了人的感性欲求的合理性，指出满足人的基本物质需求是社会发展的基本任务，还进一步提出重视人的内在感情需要的观点，认为“情”是与生俱来的，不可遏制。早期资产阶级维新派知识分子都有很强的民本观念，但是这与传统的民本思想不同，他们经过与西方文明的接触，逐渐领悟到人的问题是整个国家社会的根本。郭嵩焘通过对西洋的考察，开始认识到各国富强的根基在民众，民富则自然国强。王韬也反复强调人的问题，主要是人的素质问题，认为在洋务事业当中，人是关键，“富国强兵之本，系于民而已”。^③早期资产阶级维新派知识分子还表现出了对西方民主政治体制的肯定和向往，他们认为这种政治体制如果能够为广大的民众阶层所运用，并为自己服务，政治自然就会清明，国家自然就能繁荣富强。郑观应指出，中国有必要设议院，但其逻辑前提还是在人，“欲张国势，莫要于得民心，欲得民心，莫要于通下情；欲通下情，莫要于设议院”。^④

伴随着甲午战败、洋务运动失败、戊戌变法失败等一系列的事件，那些进步的知识分子们逐步认识到国家竞争的实质归根结底是国民素质之间的竞争，比政治改革更根本的问题在于国民性的改造。严复接受了达尔文的进化论思想，认为人群之间的激烈争斗中，只有那些适应生存竞争的强者才能生存和发展，所以，提高人群的竞争能力、提高个体的自身素质非常重要。严复还提出了民族强弱兴亡系于民力、民智、民德的思想，认为只有国民的这三方面的素质提高了，国家才会有竞争力，才有资格自存。梁启超则反复阐述了国民素质决定国家命运的观点，把改造国民当作救国的最根本道路。他强调个体人的价值及自我发展的意

① 魏源. 魏源集（上）[M]. 北京：中华书局，1983：156.

② 魏源. 魏源集（上）[M]. 北京：中华书局，1983：48.

③ 张海林. 王韬评传 [M]. 南京：南京大学出版社，1993：330.

④ 郑观应. 盛世危言 [M]. 郑州：中州古籍出版社，1998：97.

义,认为只有个性发达,人的才华才能充分发展,各尽其能,各尽其才,整个国家才会发达,社会才会进步。他还指出了自由、独立对于人的重要意义。

孙中山是近代民本思想的集大成者。孙中山早期对“民”的认识,带有较强的阶级感情色彩,更多的是对下层民众的同情,他想通过“重民”来谋求民富国强之道,因为民富,国则强;民贫,国则弱。到辛亥革命时期,孙中山对“民”的认识更进一步,他将“民”的范围从农民扩展到不做官的知识分子;同盟会成立后,他把以“民”为主体的三民主义,作为辛亥革命的指导思想,在政治理念上也实现了由传统的民本思想向近代民主主义的飞跃。中华民国建立后,他主张团结全国人民,“建设世界上最富强最快乐之国家为民所有、为民所治、为民所享者”。^①孙中山晚年确定了“联俄、联共、扶助农工”的三大政策,这不仅标志着他一生中在政治上的伟大转变,也表明他对民众力量有了新的认识,从重民转变到依靠民众的力量。孙中山先生的民本思想既是对传统民本思想精华的继承,同时又突破了传统的民本思想。

二、西方的人本主义

西方人本主义思想与中国传统人本思想(或者说以民为本思想)产生的背景完全不同,最早可追溯到古希腊时期,但“以人为本”的真正提出源自费尔巴哈的人本主义哲学。文艺复兴以来,新兴资产阶级为了推翻封建专制主义与宗教神权的统治,采用了以“人本主义”思想反对“神本主义”思想的斗争形式,以此为资本主义发展和新兴资产阶级登上政治舞台开辟道路。费尔巴哈继承了文艺复兴以来特别是18世纪法国唯物主义人道主义和人文主义思想的衣钵,首次鲜明地提出了“人本主义”的哲学口号。自此以后,费尔巴哈的人本主义成为19世纪以来,甚至直到今日依然流行于西方的人本主义哲学社会思潮的起源。费尔巴哈人本主义哲学思想和后来的人本主义思潮的共同特征主要体现在以下几个方面:第一,主张人是世界的中心和尺度,把人作为理论研究的出发点和核心问题或最高问题。第二,高度肯定、彰扬人的价值和自由,并以此为理论研究的最终目标。第三,主张从一种先验地被规定的特定人性和个人出发去说明社会历史和文化现象。第四,强调人的非理性精神因素在人和社会发展中的重要、甚至是决定性的作用,否定和贬斥理性、科学对人类社会发展的积极作用。第五,主张通过个人的自我认识、自我完善、自我创造去实现个人的发展,通过弘扬人性的内在要求去实现对社会的改造或促使社会人道化。第六,主张个人本位人生价值取向。西方“以人为本”思想的提法,正是在人本主义思想基础上形成的,本质上是对人本主义思潮精练和概括的表述形式。

^① 孙中山全集(第5卷)[M].北京:中华书局,1981:90.

西方人本主义思潮在历史上曾经起到过反封建专制统治和宗教神权的进步作用，而且至今仍然在反对恐怖主义、法西斯主义等反人道的思想和行为活动中起着一定的积极作用。人本主义思潮的产生和兴起，真正开启了人的自我认知、自我觉醒和自我发现。人本主义者从尊重人的本性出发，宣扬人的尊严、人的价值和人的权利，强调民主、自由与平等，推崇人的理性权威，这些都是应该给予充分肯定的。然而，这种社会思潮因为受阶级局限性的影响，不可避免地带有抽象性、理想化和片面化的烙印，特别是它忽视人的社会本质，仅仅把人的本质归结为自然本质，个人主义色彩浓厚，其实质是一种脱离社会现实，脱离社会关系的抽象人性论，因而在很大程度上仅仅成为一种口头宣传。

科学发展观的核心是以人为本，与西方人本主义有着本质的差别。西方人本主义脱离人所处的社会关系和具体历史条件，把对人的研究转化为一种孤立的、个体的研究，它不是普遍地研究具体的人及其活动，而是注重个人；它不是一般地注重个人，而只是注重个人的本能、意志和心理等非理性方面的东西。西方人本主义哲学家，无论叔本华、尼采，还是萨特、弗洛伊德，都认为人的本性是自私的。一些西方哲学家和文学家也常常通过不同的方式鼓吹资本主义赤裸裸的个人主义和利己主义，如叔本华的“每个人都想一切为自己”^①，尼采的利己主义是“繁殖后代现象最美丽的花朵”^②，弗洛伊德的“自我”“本我”“超我”论，萨特的“他人就是地狱”，^③杜威的新个人主义等。西方人本主义把人看作生物学意义上的、抽象的人，是一种把人生物化的形而上学观点。它不是通过具体历史和社会实践来观察人，因而看不到人的社会性。如果以人为本思想的主旨仅仅是以人的自然属性为本，那无疑仅仅是把人当作“生物人”或者“动物人”。在这种观念支配下，人们往往过分依赖个人利益的满足和物质条件的完善等外在激励手段，缺少运用正确的文化手段帮助人树立正确人生观、世界观和价值观的举措。

因此，我们倡导在教育中坚持以人为本，绝不是像西方人本主义哲学家那样，仅仅把人看作有生理需求的自然人，而是要关注人的理想信念，“只有把以人为本的重点放在人的理想信念方面，才能抓住人的根本”。如果在高校进行思想政治教育不强调以人为本，就可能使一部分人出现理想信念淡漠、信仰发生危机等，那将意味着我们的教育是失败的；若任其发展，势必会严重影响到社会主义和谐社会的建设。

① 叔本华. 作为意志和表象的世界 [M]. 北京: 商务印书馆, 1982: 455—469.

② 尼采. 尼采文选 [M]. 上海: 上海三联书店, 1989: 89—98.

③ 萨特. 萨特戏剧集(上卷) [M]. 北京: 人民文学出版社, 1985: 128—142.