



浙江省哲学社会科学规划课题研究成果 (12JCWY02YBM)

大学英语教学系统与 信息反馈模式

The English Teaching System of the Institutions of Higher Learning
and the Models of Information Feedback

王占九 李俊香 著



ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS
浙江大学出版社

浙江省哲学社会科学规划课题研究项目(12JCWY02YBM)

大学英语教学系统与信息反馈模式

王占九 李俊香 著



ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS

浙江大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

大学英语教学系统与信息反馈模式 / 王占九, 李俊香著.
—杭州: 浙江大学出版社, 2016. 6
ISBN 978-7-308-15818-3

I. ①大… II. ①王… ②李… III. ①英语—教学模式—教学研究—高等学校 IV. ①H319

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 096983 号

大学英语教学系统与信息反馈模式

王占九 李俊香 著

责任编辑 杜希武
责任校对 杨利军 於国娟
封面设计 刘依群
出版发行 浙江大学出版社
(杭州天目山路 148 号 邮政编码 310007)
(网址: <http://www.zjupress.com>)
排 版 杭州好友排版工作室
印 刷 杭州日报报业集团盛元印务有限公司
开 本 710mm×1000mm 1/16
印 张 13.5
字 数 235 千
版 次 2016 年 6 月第 1 版 2016 年 6 月第 1 次印刷
书 号 ISBN 978-7-308-15818-3
定 价 39.00 元

版权所有 翻印必究 印装差错 负责调换

浙江大学出版社发行中心联系方式: (0571) 88925591; <http://zjdxcsb.tmall.com>

前 言

系统论是一种具有综合性的横向科学理论,它揭示客观物质世界的本质联系,研究客观现实系统的共同特征、本质、原理和规律。系统论的基本特点是把一切事物都看成是一个系统,其中系统各要素之间,各要素与整体之间互相联系,彼此制约。系统论着重从整体出发研究系统与系统、系统与组成部分以及系统与环境之间的普遍联系,它从揭示系统的整体规律上,为解决现代科学技术、社会和经济等方面的复杂系统问题,提供了新的理论视角。

自1968年L. V. 贝塔朗菲(L. Von Bertalanffy)发表专著《一般系统理论:基础、发展和应用》(*General System Theory: Foundations, Development, Applications*)以来,国外学者就开始尝试运用系统论的原理和方法研究教学系统以及语言教学系统,揭示教学及语言教学基本规律。希腊学者迪米特里斯·加瓦拉斯(Dimitris Gavalas, 2000)运用系统论基本理论对教学系统进行了研究,提出了教学是一个系统工程,教学系统具有综合性。美国学者布朗(H. D. Brown, 2005)在《语言学习与语言教学的原则》中也提出了整体语言教学的理念。

国内外语界专家和学者也把系统论的基本原理运用到外语教学尤其是大学英语教学中,提出了大学英语教学是一个复杂的系统理念,大学英语和中小学英语要进行有效的衔接,并且运用系统论的基本原理对大学英语听力、阅读等课程的教学进行了深入探讨,提出在大学英语教学中要始终把学生、教学目的、教学内容作为三个整体去对待,要营造有利于教学的环境,重视教学反馈,真正发挥教师的主导作用,调整、理顺教学过程中诸要素间的关系,从而发挥教学系统的整体功能,提高大学英语教学质量。这些真知灼见使本书作者深受启发,受益匪浅。

广义的大学英语教学应该包括大学英语专业教学和大学公共英语教学两部分,大学英语专业培养的是英语专门人才,而大学公共英语的教学目标是培养非英语专业的学生具有英语综合应用能力,特别是听说能力,使他们在今后工作和社会交往中能用英语有效地进行口头和书面的信息交流。大学公共英语是高等院校影响最大的一门公共必修课,修读的学生人数最多。随着我国

改革开放的程度不断加深,国际经济一体化进程的加快,对具有国际化视野的复合型英语人才需求日益增多,因而,提高大学英语的教学质量日益重要,这就需要运用系统论理论对大学英语教学系统进行深入的剖析,为促进大学英语教学改革,提高大学英语质量提供一个新的视角。因此,本书运用系统论的基本原理对大学英语教学的系统性及信息反馈模式进行研究,以揭示大学英语教学系统的结构特征和系统内各要素之间的关系以及构建大学英语教学系统信息反馈模式,找出系统论视域下大学英语教学系统的运行机制和规律,从而有助于为大学英语教学的改革和教学质量的提高提供理论支持,有利于为我国现代化建设培养更多的精通英语的国际化人才。

本书共九章。第一章简述系统论的基本原理及其对大学英语教学的指导作用。第二章分析了大学英语教学系统的构成及其结构特征,主要聚焦大学英语教学系统的构成、系统各要素及其相互关系。第三章阐述了大学英语教学系统中子系统的构成及其相互关系。第四章论述了大学英语教学系统信息反馈模式,并以大学英语写作课为例,详细阐释了大学英语教学中反馈的途径和重要性。第五章分析了大学英语教学系统教学信息的高效“输入”和高效“输出”两种基本方式以及相互之间的关系,探讨了大学英语教学系统教学信息的高效“输入”和高效“输出”的条件。第六章论述了系统论的基本原则在大学英语教学系统中的应用,指出系统论者根据唯物辩证法原理和现代科学技术的发展,总结出了系统论的基本原则,即整体性原则、结构性原则、层次性原则、环境性原则和最优化原则。这些基本原则具有普遍的方法论意义,对大学英语教学具有指导意义。第七章阐释了大学英语教学系统中的“主导+主体+三个课堂联动”交互式教学模式,提出在充分发挥教师“主导”作用和学生“主体”作用的同时,利用“三个课堂联动”和交互式教学,使学生实现最大限度的可理解性输入,并在反复操练中吸收内化,从而实现准确的有意义的语言输出,最终使学生的英语运用能力不断提高,从而促进英语语言的学习和发展以及养成良好的职业素质。第八章则在系统论视域下探讨了高职“1+X”模式英语专业群建设,论述了高职“1+X”模式英语专业群建设的内涵以及“1+X”模式英语专业群项目课程体系的构建,从一个侧面论证了系统论理论对大学英语教学的指导作用。第九章探讨了系统论视域下高职英语专业重点建设的途径和方法。

本书结构合理,逻辑清晰,条理分明,运用系统论的基本原理和方法对大学英语教学进行系统的分析,提出了大学英语教学系统是一个复杂的动态系统,系统中的基本要素之间存在着必然的联系,它们通过相互作用和一定的联

结方式构成了一个完整的大学英语教学系统;大学英语教学系统拥有自己的子系统,各子系统之间联系紧密;大学英语教学系统中的信息反馈对大学英语教学具有调节作用,教师是教学活动的设计者、组织者和管理者,起着主导作用;而学生是教学信息加工的主动构建者和加工者,是学习的主体,“主导+主体+三个课堂联动”交互式教学模式是大学英语教学一种有效的教学模式。本书从整体上阐释了大学英语教学系统构成体系,为大学英语教学的改革和教学质量的提高提供理论支持,有助于大学英语教师用系统的思维方式重新审视大学英语教学过程及规律,为大学英语教学改革提供了新的理论支撑,同时对中、小学英语教师也具有一定的参考价值。

本书获得宁波城市职业技术学院 2016 年度优秀学术著作立项,并得到出版资助,在此深表谢意。

本书在写作过程中参阅了许多国内外专家和学者的有关系统论和大学英语教学等方面的相关文献和资料(参见本书参考文献),为了保证论述的准确与全面,也引用了许多专家和学者的研究成果和观点,在此我们向学界的前辈及同仁表示诚挚的谢意。

本书系浙江省哲学社会科学规划课题“系统论视域下大学英语教学系统与信息反馈模式研究”(项目编号:12JCWY02YBM)的研究成果。本书第一至五章由王占九教授执笔,第六至九章由李俊香副教授执笔,全书由王占九统稿,因作者水平有限,一定有疏漏和不妥之处,恳请广大的读者和专家批评指正。

作 者

2016 年 3 月

目 录

第一章 系统论的基本原理及其对大学英语教学的指导作用·····	1
第一节 系统论产生的背景·····	1
第二节 系统论方法及其原理·····	5
第三节 系统论对大学英语教学的指导作用·····	8
第二章 大学英语教学系统的构成及其结构特征 ·····	11
第一节 大学英语教学系统的构成及其各要素的功能和作用 ·····	11
第二节 大学英语教学系统结构特征 ·····	16
第三节 大学英语教学系统结构的层次性特征 ·····	18
第四节 大学英语教学系统结构的环境适应性特征 ·····	19
第三章 大学英语教学系统中子系统的构成及其相互关系 ·····	21
第一节 大学英语教学系统的构成 ·····	21
第二节 大学英语专业教学系统 ·····	23
第三节 大学公共英语教学系统 ·····	54
第四节 大学英语教学系统中各子系统的相互关系 ·····	67
第四章 大学英语教学系统信息反馈模式 ·····	70
第一节 信息与反馈的基本概念及相互关系 ·····	70
第二节 大学英语教学系统的信息反馈 ·····	73
第三节 大学英语写作教学信息反馈的实证研究 ·····	86
第五章 大学英语教学系统教学信息的高效“输入”与高效“输出”·····	113
第一节 Krashen 的“输入假设”理论 ·····	113
第二节 Swain 的“输出假设”理论 ·····	117
第三节 “输出”与“输入”之间的关系·····	122
第四节 大学英语教学系统教学信息的高效“输入”和高效“输出” ·····	123

第六章 系统论的基本原则对大学英语教学的启示·····	130
第一节 系统整体性原则对大学英语教学的启示·····	130
第二节 系统结构性原则对大学英语教学的启示·····	132
第三节 系统层次性原则对大学英语教学的启示·····	133
第四节 系统环境性原则对大学英语教学的启示·····	136
第五节 系统最优化原则对大学英语教学的启示·····	139
第七章 大学英语教学系统中的“主导+主体+三个课堂联动”交互式教学模式·····	141
第一节 大学英语交互式教学模式中教师的“主导”和学生的“主体”作用·····	141
第二节 大学英语交互式教学模式中的“三个课堂联动”·····	143
第三节 大学英语“主导+主体+三个课堂联动”交互式教学模式·····	148
第四节 大学英语“主导+主体+三个课堂联动”交互式教学模式的优势与作用·····	157
第八章 系统论视域下的高职“1+X”英语专业群建设·····	160
第一节 系统论视域下的“1+X”模式英语专业群的构建·····	160
第二节 系统论视域下的“1+X”模式英语专业群建设的内涵·····	162
第三节 系统论视域下的“1+X”模式英语专业群项目课程体系的构建·····	167
第九章 系统论视域下的高职英语专业重点建设·····	173
第一节 高职英语专业的定位与人才培养目标·····	173
第二节 高职英语专业课程体系的构建·····	181
第三节 高职英语专业实践教学体系的构建·····	188
第四节 高职英语专业师资队伍的建设·····	190
第五节 高职英语专业“1+X”复合型英语应用人才的培养途径和方法·····	193
第六节 高职英语专业的教学质量评价与监控·····	196
第七节 建设成有特色的高职英语专业·····	197
参考文献·····	200

第一章 系统论的基本原理及其对大学英语教学的指导作用

系统论是一种具有综合性的横向科学理论,它揭示客观物质世界的本质联系,研究客观现实系统的共同特征、本质、原理和规律。系统论的基本特点是把一切事物都看成是一个系统,其中系统各要素之间,各要素与整体之间互相联系,彼此制约。系统论着重从整体出发研究系统与系统、系统与组成部分以及系统与环境之间的普遍联系,它从揭示系统的整体规律上,为解决现代科学技术、社会和经济等方面的复杂系统问题,提供了新的理论视角。由此可见,系统论不仅具有普遍的理论意义,同时也是一种方法论。因此,我们运用系统论的观点和方法来分析大学英语教学,可以从整体上揭示大学英语教学的规律,从而使其达到最优教学效果。

第一节 系统论产生的背景

系统思想源远流长,它的产生和发展有着深远的思想渊源和现代科学技术的基础,是人类在改造客观世界的过程中理论思维发展的必然产物。早在古代中国和希腊的哲学著作中就反映了系统观念。古希腊辩证法奠基人赫拉克利特(约公元前 530 年~公元前 470 年)在《论自然界》一书中就提到“世界是包括一切的整体”,古希腊伟大的唯物主义哲学家、原子唯物论学说的创始人德谟克利特(约公元前 460 年~公元前 370 年),在所著的《世界大系统》一书中最早采用了“系统”这个词。古希腊著名思想家亚里士多德(公元前 384

年~公元前 322 年)在他的整体论中提出了“整体大于它的各部分总和”的系统思想。

古代中国人民也在长期的社会实践中逐渐形成了把事物诸因素联系起来,作为一个整体或系统来进行分析和综合的思想。随着系统思想的产生,逐渐形成了系统概念和处理问题的系统方法。许多古籍,如《老子》、《孙子兵法》、《黄帝内经》、《易经》等,都有不少应用系统思想观察和认识事物以及解决实际问题的生动事例。中国古代思想家的系统思想表现在治学和社会实践的许多方面,而在朴素的宇宙观、中医学说、军事理论、农业生产和大型工程实践中尤为突出。古代中国人民在探索宇宙万物及其变化规律的过程中逐步形成了朴素的宇宙观。在春秋战国时期就已经形成了蕴含有系统思想的阴阳、五行、八卦等学说。《易经》从自然界找出八种基本事物称为八卦(天、地、雷、风、水、火、山、泽),看作为万物之源。《尚书·洪范》则把五行(金、木、水、火、土)作为构成万物的基本要素。这些学说都把宇宙看作一个整体。春秋战国时期的思想家老子(约公元前 580 年~公元前 500 年)在其《老子》一书中指出:“天下万物生于有,有生于无”,“无,名天地之始,有,名万物之母”,“道生一、一生二、二生三、三生万物。万物抱阴而负阳……”,他用有与无、一与二、阴与阳的对立统一来说明自然界的统一性和事物之间相互联系和相互制约的关系,表述了他对自然界的系统性认识。春秋时代的军事家孙武在其杰出的兵书《孙子兵法》中主张从敌我双方战争格局这个整体出发来研究战争规律,富含朴素的系统观点。西周至西汉初年古代医学总集《黄帝内经》强调人体各器官的有机联系、生理现象和心理现象的联系以及身体健康和自然环境的联系,是古人运用系统思想研究人体生理和病理现象的典范。战国时秦国蜀郡太守李冰主持修建的都江堰工程就体现了把工程看作一个整体统筹安排的系统思想和系统方法。都江堰工程由“鱼嘴”岷江分水工程、“飞沙堰”分洪排沙工程、“宝瓶口”引水工程和 120 个附属渠堰工程构成,这些工程之间的联系恰到好处,相互制约,协调运行,引水灌田,分洪减灾,形成了一个协调运转的工程总体。两

千多年来,这项古老的工程使成都平原 14 个县市 500 余万亩的农田受益。

在近代,系统思想有了进一步的发展。德国哲学家康德提出了知识构成的整体论思想,他提出知识是相互联系,有一定秩序和层次的,是由一定要素组成的统一整体。康德的知识整体论虽然由于奠基于先验主体之上而无法完全摆脱主观论和现象论,但却为知识的客观性和真理性奠定了理论基础。德国哲学家黑格尔提出了“真理是系统”的思想,他认识到要达到真理与自由,不能孤立片面地抓住对象的某一方面,而应当用范畴的系统去把握对象的本质。尽管黑格尔思想的立足点是唯心的,但是他在总结人类辩证思维史以及概括当时自然科学成果的基础上,在一定程度上看到了系统论思想对于认识论,特别是真理论的重要意义。马克思、恩格斯强调世界是物质的,是一个普遍联系的整体,并且世界上一切事物、现象和过程都是相互联系和相互作用的,而且每一事物内部的诸要素间、每一事物发展过程的诸环节间也是互相联系、相互制约的,孤立的事物或现象是不存在的。我国著名科学家钱学森指出“辩证唯物主义体现的物质世界普遍联系及其整体性思想,也就是系统思想。系统思想是唯物主义的内容”。因此,可以说系统论正是认识到了“相互作用”的地位和作用,批判了还原论和机械论的局限,继承哲学系统整体思想发展起来的。

另一方面,一般系统论的产生还与 20 世纪 30 年代前后生物学中的机体概念以及对活的有机体研究密切相关,并与当时的生物学中批判机械论和活力论有关。它的直接思想来源是机体论。早在 20 世纪以前,在生物史中就一直存在着机械论和活力论两种争论,机械论用分析的方法把生物学简化为物理和化学问题,认为一种原因只能产生一种结果,反之亦然。而活力论者认为生物机体中有一种超物质的力量——“活力”,它支配着整个生命过程。随后德国人杜舒里(Hans Driesch)又提出了新活力,指出异因同果现象,给机械论的同因同果说法以沉重的打击。尽管活力论者用超自然的活力来说明问题是不对的,但他们指出生命现象不能归结为机械、物理、化学过程的判断是正确

的,自他们后,把生命看成一个有机整体的机体论出现了。1925年英国数理逻辑学家怀德海(N. Whitehead)发表了《科学与近代世界》一文,他提出用机体论来代替科学上的决定论,主张把科学体系重新改造建立在机体这一综合概念的基础上。同时美国学者 A. J. 洛特卡(Alfred James Lotka)也于1925年发表了《物理生物学原理》,德国学者 W. 克勒(Wolfgang Khler)于1927年发表了《论调节问题》,他们都提出了一般系统论的思想。但是作为一门科学的系统论,人们公认是美籍奥地利人、理论生物学家 L. V. 贝塔朗菲(L. Von Bertalanffy)创立的。他在1932年发表“抗体系统论”,提出了系统论的思想。1937年提出了一般系统论原理,奠定了这门科学的理论基础。然而他的论文《关于一般系统论》,到1945年才公开发表,他的理论直到1948年在美国再次讲授“一般系统论”时,才得到学术界的重视。1948年,他出版了《生命问题》一书,概括了一般系统论,描述了系统思想在哲学史上的发展,指出“存在着适用于综合系统或子系统的模式、原则和规律,而不论其种类、组成部分或性质和它们之间的关系或‘力’的情况如何。我们提出了一门称为一般系统论的新学科。一般系统论是逻辑和数学的领域,它的任务是确立适用于‘系统’的一般原则”。这时系统论才作为一门新兴学科得到当时科学界的确认。1968年3月贝塔朗菲发表了专著《一般系统理论:基础、发展和应用》(*General System Theory: Foundations, Development, Applications*),这是他的一般系统论的经典著作。此后国际上掀起了“系统热”,一般系统理论也形成了一股重要的思潮,并以其整体、动态、立体、联系的精神,改变着人们的思维方式和行为方式,渗透到了哲学、自然科学、工程技术等各个领域,系统科学因此日趋成熟起来,形成了以系统作为研究对象的基础理论和应用科学所组成的学科群,如系统论、信息论、控制论、耗散结构论、协同论、突变论、超循环理论等自组织理论不断涌现,丰富和发展人类的系统思想,为人类的思维开拓新路,促进了各门科学的发展。

第二节 系统论方法及其原理

一、系统论方法

系统论方法是指用系统的观点研究和改造客观对象的方法,要求人们从整体的观点出发,全面分析系统中要素与要素、要素与系统、系统与环境、此系统与他系统的关系,从而把握其内部联系与规律性,以达到有效地控制与改造系统的目的。一般系统论认为,世界上的事物都是以系统的方式存在着,也就是说世界上任何事物都可以看成是一个系统,系统是普遍存在的。大至渺茫的宇宙,小至微观的原子都可以是一个系统,而所谓系统是指由相互联系、相互作用的若干要素所构成的有特定功能的有机整体。因此,利用系统论方法观察和改造客观世界,不仅在于认识该系统的特点和规律,更重要的还在于利用这些特点和规律去控制、管理、改造或创造这一系统,使它的存在与发展合乎人的目的需要。也就是说,研究系统的目的在于调整系统结构,协调各要素关系,使系统达到优化目标。

二、系统论的基本原理

(一)系统整体性原理

系统是指由若干相互联系、相互作用的诸要素组成,在一定环境中具有特定功能的有机整体。系统总是作为相对独立的整体存在一定的环境之中,整体性是系统的最重要的属性。系统论认为系统不是诸要素的简单的机械叠加,而是诸要素间相互联系、相互作用下的有机整体,各个作为系统子单元的要素一旦组成系统整体,就具有独立要素所不具有的性质和功能,形成了新的系统的质的规定性,从而表现出整体的性质和功能,然而,这种整体的性质和功能却不是各个要素的性质和功能的简单加和。因此,系统整体性原理要求

我们在认识和改造各种系统对象时,必须从整体出发,立足于全局考虑问题,从系统、要素以及环境之间的相互关系找出系统的本质和规律,研究系统整体的构成、结构、功能和整体涌现性。所谓整体涌现性,指整体具有而其组成部分以及部分之总和不具有的特性,一旦把整体还原为它的组成部分,这些特性便不复存在。整体涌现性是系统整体性的重要特征,用系统观点看世界,最重要的是把握对象的整体涌现性。

(二)系统相关性原理

系统相关性是指系统中要素与要素、要素与系统以及系统与环境之间所具有的相互联系、相互作用、相互依存和相互制约的特性。这些联系是通过物质、能量、信息和场等中介而实现的。换句话说,任何事物之间只要有物质、能量、信息的交换,就是联系。系统的各种内外相关联系会产生多样的作用方式,形成复杂的动力机制,相应地产生各种效果,并不同程度地影响着系统的特性、结构与功能。首先,世界上的各种系统,无不是要素通过相关联系而构成的。所有参与系统形成的要素,不管它们在发生相互作用之前处于何种状态,只要它们都处于一个系统的相关联系之中,就必然会形成一个有机整体,并在整体特性的制约下参与系统的运行和发展。其次,两个(或两个以上的)子系统通过中介环节的关联和相互作用可以形成更大系统。再次,系统相关联系,既可使要素与要素之间,又可使系统与系统之间发生互相推动作用,成为系统发展的根本动力。最后,当要素与要素之间、系统与系统之间发生相关联系时,会伴随产生物质、能量、信息的相互交换和渗透,并对系统的特性、结构、功能产生深层次的作用和影响。相关性作为系统的一种根本属性,已成为系统方法论的一个基本原理。相关联系是系统之源,它决定着系统的整体性、结构、功能、发展动力、运行机制、复杂性及其协调性。

(三)系统层次性原理

系统层次性原理是指系统是由一定的要素组成,这些要素又是由更低一级要素组成的子系统,而系统本身又是更大系统组成的要素。也就是说高层

次系统是由低层次系统构成的,高层次包含着低层次,低层次从属于高层次。高层次和低层次之间的关系,首先是一种整体和部分、系统和要素之间的关系。高层次作为整体制约着低层次,又具有低层次所不具有的性质。低层次构成高层次,就会受制于高层次,但却也会有自己的一定的独立性。

系统具有层次性,然而系统的层次又是相对的,因为任何一个系统,它都起着双重功能。一方面,它需要将该系统中的要素联系起来,形成一个协同整合的统一系统。也只有这样,才成其为系统。另一方面,它又是更大系统的子系统,它在这个更大系统中起着要素的作用,它构成了这个更大系统的基础。不同层次有其不同质的规定性,不同质的系统之间又有联系性,系统的这种双重功能就是一种不同系统之间的联系形式,系统的层次之间形成的这种相互联系,使得系统处于不同层次的普遍联系之中,处在某种普遍的层次包含和交叠之中。

系统的结构和功能的层次性实际上是与系统的发展相联系的。系统的层次性即系统发展的连续性和阶段性的统一,系统发展的连续性和阶段性的统一就表现为系统的层次性。无论是物理系统、化学系统,还是生物系统,乃至社会系统,都是等级层次系统,这也就反映了这种发展的间断性与连续性统一的发展规律。因为发展具有间断性,才会形成系统层次,又因为发展具有连续性,才会有不同系统层次之间的联系。系统层次性许多特点要求我们要注意整体与层次、层次与层次之间的相互制约关系,并且用层次分析与层次综合的方法解决实际问题。

(四)系统开放性原理

系统的开放性是指系统同其周围环境、系统与系统之间、系统与要素之间、系统的结构和层次之间相互联系、相互作用,进行着物质、能量或信息的交换和转换。系统既具有从环境输入物质、能量与信息的属性,也具有向环境输出物质、能量与信息的属性。输入与输出是表征系统开放性的两个方面。开放性是系统的主要特征之一。系统不能孤立地存在于环境中,必须与环境交

换物质、能量与信息才能生成、存在与发展,这就驱使系统的结构是开放性结构。系统的开放性原理要求我们在考虑和处理问题时不仅要考虑系统的整体、系统内部各子系统、各要素、结构、层次等等的状况,还要考虑系统与客观环境的相互联系和相互作用。系统和环境相互联系、相互作用既可以促进系统的发展,也可以阻碍系统的发展,甚至可能起破坏和否定系统发展的作用。因此,我们既要利用系统的开放性促进事物的有利发展,同时也必须密切注意那些不利于事物发展的负面作用。

(五)系统环境适应性原理

系统环境适应性是指系统适应环境的能力。系统不是孤立存在的,它要与周围事物发生各种联系。这些与系统发生联系的周围事物的全体,就是系统的环境。系统总是在一定的环境中存在和发展,并与环境有物质、能量和信息的交换。系统的功能一方面取决于系统内部的结构和联系,所谓系统的结构,是指构成系统的元素的性质、数量、比例、空间排列及时序组合形成的层次;另一方面,系统要受环境的影响和制约。在一定的条件下,外部环境会影响系统的结构、有序度和功能。外界对系统输入物质、能量和信息,经过系统的处理,向环境输出新的物质、能量和信息,这是系统功能的表现。系统的发展变化会受到环境的影响和制约。

第三节 系统论对大学英语教学的指导作用

自1968年L. V. 贝塔朗菲(L. Von Bertalanffy)发表专著《一般系统理论:基础、发展和应用》(*General System Theory: Foundations, Development, Applications*)以来,国外学者就开始尝试运用系统论的原理和方法研究教学系统以及语言教学系统,揭示教学及语言教学基本规律。希腊学者迪米特里斯·加瓦拉斯(Dimitris Gavalas, 2000)运用系统论基本理论对教学系统进行

了研究,提出了教学是一个系统工程,教学系统具有综合性;美国学者布朗(H. D. Brown, 2005)在《语言学习与语言教学的原则》中也提出了整体语言教学的理念。

国内许多专家学者则聚焦探讨系统论基本原理在中国外语教学尤其是大学英语教学中的应用,以系统的观点剖析大学英语教学的过程及基本规律。戴炜栋(2001)在《构建具有中国特色的英语教学“一条龙”体系》一文中从语言和语言教学的本质、课程设置、教学大纲、教材编写、英语教学方法和师资培训等方面阐述了英语教学“一条龙”体系的构建,中国大学英语教学应与中、小学英语教学相衔接;王占九(1993)运用系统论基本原理对英语教学系统进行了分析,提出了英语教学的过程是一个动态的复杂系统理念;程宗璋(1997)认为英语教学系统同样具有整体性和相关性的特点,应该把英语教学的各个环节及其过程当作一个具体的系统来研究;王胜利(2001)提出在大学英语教学方面,从教学管理到教学实践我们都应该树立“系统性”的思想,使英语教学纳入“系统”的教学轨迹,从而有效地加以“控制”,以求得到良好的教学成果;初兴春(2002)对系统论有关原理,对大学英语教学过程中听、说、读、写、译各环节进行了综合分析,并阐述从整体功能上运用各种语言训练手段与提高学生综合语言能力的关系;闫泓(2003)则对系统论整体原理、有序原理和反馈原理在大学英语阅读课教学中的作用做了探讨,提出在大学英语阅读教学中要始终把学生、教学目的、教学内容作为三个整体去对待,要营造有利于教学的环境,重视教学反馈,真正发挥教师的主导作用,调整、理顺教学过程中诸要素的关系,从而发挥教学系统的整体功能,提高大学英语阅读教学质量;曾建湘、王明安(2004)运用系统论的观点对英语教学环境进行了界定,阐释了网络环境下的大学英语教学系统设计的理念;温雪梅(2004)则探讨了系统论在大学英语听力教学中的应用,提出大学英语听力教学这个子系统还必须与说、读、写、译等教学子系统协调发展,才能从整体上提高学生的英语水平,并推动大学听力教学和英语教学质量的提高。