

世界中国学
系列丛书

周武 / 编

世界的中国

海外中国学研究回望与前瞻

CHINA IN THE EYES OF THE WORLD

A Retrospective and
Reflection on the Future of
Overseas Chinese Studies



上海社会科学院出版社



周武 / 编

世界的中国

海外中国学研究回望与前瞻

CHINA IN THE EYES
OF THE WORLD

A Retrospective and
Reflection on the Future of
Overseas Chinese Studies



上海社会科学院出版社

图书在版编目(CIP)数据

世界的中国:海外中国学研究回望与前瞻/周武编
.--上海:上海社会科学院出版社,2019
ISBN 978-7-5520-2894-2
I. ①世… II. ①周… III. ①中国学-研究 IV.
①K207.8
中国版本图书馆 CIP 数据核字(2019)第 169850 号

世界的中国——海外中国学研究回望与前瞻

编 者:周 武
责任编辑:霍 覃
封面设计:周清华
出版发行:上海社会科学院出版社
上海顺昌路 622 号 邮编 200025
电话总机 021-63315947 销售热线 021-53063735
<http://www.sassp.org.cn> E-mail:sassp@sassp.cn
照 排:南京理工出版信息技术有限公司
印 刷:上海颀辉印刷厂
开 本:710×1010 毫米 1/16 开
印 张:27.75
插 页:1
字 数:452 千字
版 次:2019 年 9 月第 1 版 2019 年 9 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-5520-2894-2/K·524 定价:138.00 元

版权所有 翻印必究

世界中国学系列丛书

顾 问

张道根 于信汇 朱国宏 黄仁伟

编委会

主 任：王 振

副主任：沈桂龙 周 武

委 员(按姓氏笔画排序)：王圣佳 王海良 王 震 乔兆红
张 焮 姚勤华 梅俊杰 樊慧慧
潘玮琳

总 序

周 武

中国学研究脱胎于汉学,在西方语境中曾经是一门无足轻重的边缘性学科,但近 40 多年来,伴随着改革开放的推进,中国快速从一个地理的大国和平发展而为经济的大国、政治的大国和文化的大国,无论从何种角度看,中国都已是一个无法忽视的巨大存在。正因为如此,世界比以往任何时候都更加需要关注中国,中国也比以往任何时候都更加需要关注世界,中国与世界,世界与中国,从来没有像当今这样深度地交织在一起。这种交织,使海外中国研究开始从边缘走向中心,步入它真正意义上的繁荣时期,越来越多的国家及其学者参与到中国研究中来,研究广度与深度不断拓展,可以说,中国研究已日益显示出它的世界性。

作为一门了解和认识中国的独立学科,无论是以研究中国古典文化为主的汉学,还是以研究现当代中国为主的中国学,都以中国为对象,都以深化对中国的认识和理解为目标。然而,世界各国的中国研究植根于各自的精神传统,各有自己的学术语境和学脉传承谱系,因此,不同时代、不同国家的汉学家或中国学家,以及汉学家与汉学家、中国学家与中国学家之间,关注点和切入点不可能完全相同,对中国的认识和理解往往存在明显差异,不免互为“他者”,各说各话。就中外学术交往而言,尤其如此。由于受全球冷战、意识形态至上的影响,1949 年以后中外学术交往举步维艰,到 20 世纪 50 年代末以后更几乎中断,中国学者出不去,外国学者当然也进不来。这种人为的悬隔之局曾给中外学界带来了无限的怅惘。中国学人自然无从接触和了解海外学术界的最新动态,域外学界,即使是专门从事中国研究的学人也无法像他们的前辈一样亲自踏足中国,只能通过中国香港和台湾地区,甚至是日本等有限的渠道来了解中国。尽管这种状况到 20 世纪 70 年代末中国门户重开之后已发生了根本性的变化,中外学术交往逐渐重回正轨,曾经“相互隔离的两个世界已经变得不那么隔离了”

(柯文语),但如何在既有的基础上构建更稳固且更具成效的本土与海外中国研究学者的交流与对话平台,并借助这种交流与对话,一方面逐步破除海外中国学研究无所不在的“西方中心论”和近年来逐渐流行的“中国中心论”的认知迷思,在学理上重构世界的中国形象;另一方面揽镜自鉴,为本土的中国研究提供更深广的“他者”视角,并借此反观自身以获取自知之明,不但必要,而且紧迫。

正是在这种背景下,2004年由上海社会科学院创设的世界中国学论坛应运而生,论坛每两年在上海举办一次,旨在为世界各地的中国学家提供一个面对面交流与对话的高端学术平台,论坛会标取《周易》中的同人卦,表达的就是中国与世界交流互鉴、融汇发展的愿望,希望通过这个常设的论坛,在中国与世界之间架设一座彼此沟通、相互借鉴的桥梁,让世界更好地了解中国,也让中国更深入地了解世界,进而推动全球范围内的中国研究向纵深方向发展。这样的旨趣因其契合海内外中国研究学界的迫切需要而受到广泛认同,因此每届论坛都得到世界各国中国学家的积极响应和鼎力支持,迄今为止已有超过100个国家和地区的学者先后参加过论坛,这些学者遍及全球,除了来自欧美、日本等传统中国研究大国外,也有相当比例来自拉美、非洲、中亚等地。其中既有享誉国际的中国学大家、资深学者,也有刚冒尖的新生代“中国通”,可谓少长咸集,共同就中国研究的热点问题和核心议题展开面对面的交流。这是一个开放、包容、共享的高端学术平台,不同的观点在这里争鸣,不同的思想在这里交锋,不同的文明在这里对话,并在这种争鸣、交锋和对话中,深化彼此对中国的认识和理解。

为了进一步强化论坛的国际影响力和学术外宣品牌功能,2010年起,世界中国学论坛正式升格为国家级的国际学术交流平台,不再由上海市人民政府单独主办,改为国务院新闻办公室和上海市人民政府共同主办,上海社会科学院和上海市人民政府新闻办公室联合承办。配合论坛的升格,世界中国学论坛开始在更高的层面上逐步健全和完善组织架构:一、重组论坛组织委员会、学术委员会、顾问、秘书处,并在秘书处下设世界中国学论坛办公室,负责论坛的日常事务;二、设立世界中国学贡献奖,与论坛同步,每两年评选一次,每届评出2—4位毕生从事中国研究并取得卓越成就的海外中国学大家;三、创办《中国学》集刊和《世界中国学论坛专报》,前者集中发表海内外中国学研究的最新成果,后者主要刊发与会专家学者关于中国改革和发展的意见建议;四、设立世界中国学研究所,作为论坛常设的实体性研究机构。2012年3月,世界中国学研究所

经中共上海市委、市政府批准正式成立,并确立两大中心任务:一是为论坛提供学术支撑,二是推进世界中国学的学科化和学科建设。研究所下设中国学史、历史中国、当代中国、中国与世界、上海与江南等研究室,已初步形成世界中国学的学科架构与学科团队。以此为基础,中国学研究所还相继设立了世界中国学博士研究方向和世界中国学硕士学位点,并于2018年开始招收和培养博士生和硕士生,同时承办国家文化与旅游部项目“青年汉学家研修计划(上海班)”,助力世界各国中国研究后备力量的成长。

世界中国学论坛自2004年创办以来已经连续举办七届,前四届论坛分别以“和而不同”“和谐和平”“和衷共济”“合和共生”为主题,着重研讨中国传统文化精神及其当代价值。自第五届起,更加突出当代中国,分别以“中国现代化:道路与前景”“中国改革,世界机遇”“新时代的中国”为主题,聚焦中国道路,以及中国发展的世界意义等重大问题。另外,从2015年起,世界中国学论坛还创办每年一届的海外分论坛,先后在美国、韩国、德国和阿根廷等国成功举办美国分论坛、东亚分论坛、欧洲分论坛和拉美分论坛,受到举办地所在国的广泛关注。

本系列丛书的推出,是对过去七届世界中国学论坛和四届海外分论坛成果的集中展示,也是对世界中国学学科愿景的一次展望。第一辑共4种:《新时代的中国》系第七届世界中国学论坛的实录;《世界的中国》是《中国学》学术集刊的创刊号至第7辑的专题精选集,并酌情收录世界中国学研究所同仁若干最新研究成果;《论中国》为历届世界中国学论坛和海外分论坛大会演讲集;《中国研究热》是历届世界中国学论坛中外主流媒体相关报道的选辑。这只是一个开始,今后我们还将一辑一辑编下去,从学术上见证世界中国学论坛本身的发展和世界中国学学科建设的进展,以及中国研究在全球兴起并一步步走向繁盛的历史。

世界中国学是一门方兴未艾的学科,也是一门内涵极其浩瀚深广的学问。因其方兴未艾,所以可以开拓的研究空间巨大;因其浩瀚深广,所以不是任何一个机构或个人所能穷尽。竭诚欢迎海内外中国学研究同行和我们一道,合力把这套丛书编好出好,为这门以中国为对象的浩博学科奠定更深厚的学理基础。

2019年6月3日

前 言

这本书除褚艳红的《西方“中国通”中国观的历史演变及其思考》、张焯的《世界中国学论坛和中国理念的国际传播》及本人的《西语世界中国研究的典范转移》等文章外,其余文章均选自《中国学》集刊,可以说是《中国学》集刊的专题精选集。

《中国学》集刊是世界中国学论坛组委会主办,《中国学》集刊编辑部编辑,上海人民出版社出版的大型专业学术集刊,2010年创刊,每年1—2辑,除试刊号外,迄今为止已编辑出版7辑。创办这本集刊的初衷是为两年一度的世界中国学论坛成果提供一个集中发表的学术园地,以促进海内外中国学家常态化的交流与对话,助力世界中国学的学科化和学科建设。作为连续出版的学术集刊,《中国学》自创刊以来,一直备受海内外中国学界的关注,并得到一大批海内外相关领域的资深专家和学界新锐的鼎力支持,他们或担任集刊顾问、编委,或为集刊惠赐佳作。这些学者来自国内的有汤一介、张仲礼、陈方正、陈卫平、葛剑雄、葛兆光、耿昇、何培忠、黄平、茅海建、权衡、孙歌、孙英刚、王家范、王国斌、王绍光、许纪霖、阎纯德、阎国栋、杨国强、杨慧林、张西平、张幼文、赵修义、周晓虹、朱政惠等,来自海外的则有安乐哲、卜励德、陈珏、陈启云、杜维明、傅高义、傅熊、胡佛、季塔连科、罗曼诺夫、毛里和子、裴宜理、芮哲非、沈大伟、石之瑜、谭中、王国斌、叶凯蒂、郑永年等,正因为有他们的关注和支持,《中国学》集刊才得以维持比较高的学术水准,并逐渐形成以聚焦现当代中国研究为主的办刊特色。

中国学脱胎于汉学,又广于汉学。汉学(Sinology)是欧洲人的术语,其希腊语词根的本义是指秦始皇建立起来的秦国,它实际表征的是“关于中国语言和文化的学术”,比较侧重于对中国古代历史、典章、制度、哲学、语言、文学、艺术等领域的研究。中国学则更关注20世纪中国社会与文化的一系列重大理论与实

践问题,不再局限于古典文化,研究领域广涉政治、经济、社会、法律、内政、军事、外交等众多方面,基本涵盖汉学和现当代中国研究(Modern China Studies)。与研究重心的转移相适应,在研究理论和方法上,也不再拘泥于考据、注经式的微观研究,开始广泛地运用社会科学甚至是自然科学的方法进行别开生面的研究。就这个意义而言,从汉学到中国学,实际上是中国研究的内涵与外延不断拓展的过程,也是中国研究的理论与方法不断创新的过程。

近年来,伴随中国综合国力和国际地位的大幅提升,中国与世界的联系日益紧密,成为休戚与共的命运共同体,越来越多国家的研究机构和学人开始加入中国研究的行列中来,中国学由此而在世界范围内呈现出迅猛发展的态势。研究内涵不断拓展,不再局限于传统的中国语言文学和历史的研究,也不再局限于研究中国近现代史,更多的机构和学人将思考的重点转向现当代中国的政治、经济、文化、民族、语言、社区、社群、社会、婚姻、家庭、心理等问题的观察与研究,即使是没有转向的学者也致力于开拓新的研究领域。在研究方法上,除了跨学科的方法、比较研究的方法、社会科学的方法外,后殖民主义、后现代主义方法也开始在中国学研究中蔚然成风。新的研究领域,新的研究方法,更重要的是新的研究力量的大量集聚,不仅使中国学研究呈现出前所未有的蓬勃景象,在许多领域都取得了令人瞩目的成就,而且为世界中国学的未来发展奠定了重要的基础。有人说,中国学已从一门边缘性的学科变成当今世界的一门显学,是否真的如此,并不重要,重要的是中国研究正日益显示出它的世界性,而且它的影响力正在不断地扩大,确是不争的事实。有位美国知名的中国学家曾经说过,20世纪80年代之前,西方的思想家可以大言不惭地说我为什么要知道中国,但现在没人再敢这么说了,因为中国正在变成一个巨大的实体,任何一个以人类为中心的思想者,在他的思想架构中如果不能包容和解释中国的经验,那就没有说服力。这说明,正在崛起的世界中国学将不仅会改变中国在世界中的形象,而且有助于真正意义上的全球性思想的产生。

也正是在这种背景下,世界中国学作为一门独立的综合性学科应运而生,相关的研究机构陆续创设,相关的学术期刊或集刊相继创刊,相关的学术论坛或会议在各地不断举办,相关的译著、译丛层出不穷,相关的研究成果越来越多,这些机构、期刊、论坛、译丛、论著尽管各有侧重,取径亦各不相同,但都以中国为对象,都以深化对中国的认识和理解为目标。世界中国学论坛及《中国学》集刊即是所有这些努力中的尤为引人瞩目者。

任何一门学科的发展都离不开回望与前瞻,没有前瞻的回望与没有回望的前瞻都是虚幻的,没有意义。对方兴未艾的世界中国学而言,尤其如此。本书取名“世界的中国——海外中国学研究回望与前瞻”,就是希望对此前的海外中国学研究脉络进行一次富有学理深度的梳理和反思,从而揽镜自鉴,为世界中国学的学科化和学科建设绘制一幅值得参考的蓝图。全书共分上、中、下三篇:上篇“从汉学到中国学”,集中探讨海外中国研究的典范转移,梳理从汉学到中国学衍变的外在因缘与内在理路,以及这种衍变所引发的研究典范、知识伦理和方法论意义上的种种变化;中篇“多元视域中的中国”,则从不同视角对中国当代的变革实践进行深度解读,并从这些具体的解读中揭示欧美智库、“中国通”及媒体的中国观所发生的转变;下篇“新作解读”,选取近年来在海外较具代表性和影响力的10部中国研究著作,并逐一做出富有针对性的评论。总括而言,这是一本融理论探讨与专题研究为一体的中国学论集。

最后,需要稍作说明的是,《中国学》集刊是一本具有相当学术容量和品位的学术集刊,设有特稿、名家访谈、历史人文、当代聚焦、中国与世界、新视界、重读大师及书评等比较固定的栏目,本书仅撷取其中与海外中国学有关的部分文章汇编成册,如想了解更多的相关论文,可参阅《中国学》集刊。

周 武

2019年7月29日

目 录

总序	周 武	1
前言	周 武	1
上篇 从汉学到中国学		
西方汉学和中国学	陈启云	3
学术汉学与实用汉学之争	耿 昇	21
汉学新动向的三个例子	乐黛云	56
域外中国学研究方法论检讨	张西平	60
西语世界中国研究的典范转移	周 武	74
全球化时代的中国文化与俄罗斯的中国学传统 ... 亚历山大·罗曼诺夫		83
中国研究文献中的知识伦理问题:拼凑、累读与开展	石之瑜	98
中国研究的国际视野与本土意义	周晓虹	138
跨界亚洲视野下的“中国道路”与中国学研究	刘 宏	153
西方范式与中国学研究:以“民间宗教”的历史学反省为例	孙英刚	162
中篇 多元视域中的中国		
从历史角度看中国的经济、政治变革	王国斌	185
从地缘文明透镜看中国持续发展的秘诀		
——试论“中国模式”	谭 中	194
论中国模式	欧伟伦	213
中国以推动国内需求应对全球经济失衡	大桥英夫	232
中国叙述:文化发展与文化外交	颜海平	249
关怀和承认的辩证关系:关于中国社会主义价值观的讨论		
..... 约瑟夫·格雷戈里·马奥尼		258
儒家传统如何成为当代中国政治实践的资源?		
——海外学界围绕儒家传统与民主关系的新看法	潘玮琳	277

美国学者对中美关系及中国发展的新看法	钟 杨 沈哲煊	290
英国顶尖智库最新的中国观	梅俊杰	300
西方“中国通”中国观的历史演变及其思考	褚艳红	305
上海世博期间美国精英报纸上的新闻框架与中国形象	布鲁斯·盖瑞森 刘 宇	318
世界中国学论坛和中国理念的国际传播	张 焱	338

下篇 新作解读

中国如何成为方法 ——沟口雄三《作为方法的中国》读后	孙 歌	353
世界体系理论视野下的“中国模式” ——以阿瑞吉和《亚当·斯密在北京》一书为中心的探讨 ...	郇 菁	361
“后现代抱负”与教科书写法 ——评《世界之中国：域外中国形象研究》	陈丹丹	374
解说历史中国：矛盾、复杂和永久的魅力 ——评《大分流之外——中国和欧洲经济变迁中的政治》 ...	杨起予	380
历史与历史之外 ——评滨下武志《中国、东亚与全球经济：区域和历史的视角》	王 晴	391
“抒情中国”何以可能 ——读陈国球《抒情中国论》	张春田	397
“中国”：悬浮的“能指” ——评韩瑞《假想的“满大人”：同情、现代性与中国疼痛》	罗 萌	403
更好地了解中国 ——基辛格《论中国》读后	乔兆红	411
从中国领导层出发看中国 ——读兰普顿《跟随领导人——治理中国：从邓小平到习近平》	唐昆凡	422
历史·传媒·政治：“中国形象”在西方 ——读马克林著《我看中国：1949年以来中国在西方的形象》	王大可	427



上篇 从汉学到中国学

西方汉学和中国学

陈启云

西方汉学/中国学是西方学术的一部分,西方学术又是西方文化的一环节。分析西方汉学/中国学要从西方文化的语境着眼(现代正统学术理念的名词是“历史背景”或“时代背景”)。比较西方汉学/中国学和中华学术,更要从双方的历史文明的对应着眼。近日在国内我也发现不少学术同仁对西方的“汉学/中国学”的看法,和我在美国在这些相关领域学习和教研 50 年来的理解有些不同。20 世纪初,周予同先生写《经学历史》时说,当前有人提倡读经,有人主张把“经书”丢到茅坑,在这热烈的论争中他只想实事求是地把经学的变化发展过程写下来。目下中华的文化传统与西方“汉学/中国学”更是争议不绝的问题。在此拟效法周予同前辈,实事求是地讨论一下西方“汉学/中国学”的变化发展过程,及其和中华“国学”的对比和互应,以供关心这些问题的同仁们参考。

一、西方“汉学”的渊源与发展

西方“汉学/中国学”是西方学术整体的一部分,西方学术整体是西方文化整体的一部分。西方(尤其是美国)“中国学”(Chinese Studies)的母体是 Sinology (“汉学”)。“Sin”指的应是“秦朝”(或秦国)。这种“只知有秦,不知有汉”的语境,应该是去秦未远时期的语境。因此可以说西方 Sinology 或许会有 1 000—2 000 年的历史渊源。在此要指出的是:“东西文化的对比”主要源自古希腊史学之父希罗多德之《历史》;其时西方人心目中的“东方”主要是现在的“近东”或“中东”。^①中华远古也有“夷夏东西说”,但久已成为被遗忘的民粹。自

^① 参见陈启云:《地理与人文动态互应考析之一:中西地理环境的比较》,《兰州大学学报》2007 年第 3 期。

西周发扬“天下一家”的语境以来，“东西之分”已转变为“中外之辨”。^①目下国内学者(尤其是“后现代主义”的信徒们)对“东方和西方”的态度大多受萨义德《东方学》的影响。其实萨义德研究的“东方”仅限于伊斯兰国家,在地域上与远东的中国和日本全不相干。近东、中东伊斯兰文明与西方基督教文明是数千多年的世仇,从基督教母体以色列人在三千多年前被埃及奴役而由摩西带领逃“出埃及”,到13世纪西欧武士们累战累败的十字军东征,西欧人受尽伊斯兰国家的欺凌打压,一直到14世纪蒙古西征对中东伊斯兰国家严酷摧残打击,才反转了双方的情势。从此西方人(西欧文明区域)日益壮大,压倒、瓜分,乃至统治伊斯兰地区,直到目前美国和部分西欧人还在对近东、中东伊斯兰地区进行或明或暗的战争(明的在伊拉克和阿富汗,暗的则包括也门、索马里、伊朗,乃至其他穆斯林酝酿“圣战”的地区)。^②这种世仇,比起远在东亚的中华文明与古波斯和古罗马的商贸和文化交往(以丝路为标志,古拉丁文称中华为“丝域”,Serica),数千年间双方大致和平相处的情况,极不相类。^③近百余年来,“西风压倒东风”,中国也受到了西方列强的打击欺压,但却从未受到西方国家在形式和实质上的征服统治。国内不少学者文人或则望文生义,或因同仇敌忾,把萨义德《东方学》普遍化而用在西方对中国的论述(“中国学”)。这是很明显的误差。亨廷顿的“文明冲突论”把中东的伊斯兰文明和远东的儒教文明联结作为西方文明的大敌,更是大错;不过他后来很快便发现这错误。^④

近代以前,西方对“中华”有关的记述,主要收在裕尔《东域纪程录丛》(Henri Yule ed., *Cathay and the Way Thither: Being a Collection of Medieval Notices of China*, London, 1913)一书中。此书标目“Cathay”,今译多称为国泰(如国泰人寿公司和国泰航空公司)。但其原意是“契丹”的广东话音译。以契丹代表中华,应是辽金元时期的语境,距今约有400—1000年。13—14世纪,蒙古人的西征是决定现代人类文明地域分布与兴衰的主要关键——如西欧

① 按:本文多处使用“中华”字样代替“中国”,原因是“中华”一词的意指在时间上远远早于“中国”,其文化内涵也远远大于“中国”一词的政治意指。

② 参见陈启云:《从多元历史视野宏观中国现代化问题:蒙古西征与人类文明》,《史学集刊》2009年第4期。

③ 古代中欧关系参见 Geoffrey F. Hudson, *Europe and China: Their Relations from the Earliest Time to 1800*, London: Edward Arnold, 1931。中国与古波斯关系,参见劳费尔:《中国伊朗编》,林筠因译,商务印书馆1964年版。

④ 论析参见陈启云:《从亨廷顿的“文明意识”论儒学前景》,武汉大学《人文论丛》1999年卷;该文亦收录于陈启云:《治史体悟》,广西师范大学出版社2007年版。

基督教地区的勃起和中东阿拉伯伊斯兰地区相对的衰退；俄罗斯境内基辅地区的衰落和莫斯科大公的勃兴。在东西交通方面，这导致了长期间罗马教廷派遣使节来华。这些天主教士们用拉丁文写成的报告成为西方有关中国（“汉学/中国学”）的重要可信的文献。著名的《马可波罗游记》便是在这语境下产生的。这启蒙了欧洲人对东方文明的重视。^①欧洲天主教的教士因此成为早期西方“汉学/中国学”的主力。^②

在蒙古西征后百余年后，欧洲现代文明的初阶——15世纪的文艺复兴便启动了。欧洲的文艺复兴不发生在近代的“海洋文化优于大陆文化论”所宣扬的西欧临近大西洋的英国、法国、荷兰或西班牙等地，而是发生在欧陆中心靠近东欧，接近蒙古西征军力到达的极西地缘的意大利和奥地利。西方历史家们强调“文艺复兴”的重大意义，主要强调的是它复兴了西方自己古代希腊罗马的文化传统，而对蒙古西征的影响作用和由蒙古军从中东（伊斯兰地区）和远东带来的学术文化的贡献常避而不谈。这是“西方中心论”的偏见和宣传，更是由于西方人对自己文化传统的尊重。由“文艺复兴”开始，西方的“汉学/中国学”随着西方的学术（包含科学）、文化（包括工业、商业、经济）和对外势力的发扬而不断地开展。而东西文化在“普世价值”和“相对实力”较量下的变动则决定了西方人对中国的认知态度和立场的变化。^③

近百年来，“西风压倒东风”的现实压力，使得很多中国人对东西的看法出现极大的偏差。他们常会在有意无意中犯了类比不当的错误；或是把西方文化的亮丽理想和中国文化的灰暗现实对比（后者当然远逊于前者）；另一种更不伦的比对则是把古代的中国和现代的西方相比——古代的中国当然远比现代的西方落后得多。很多论析中国文化（包括经济、社会、政治和思想的文化整体）的人会否认他们是在做中西文化的对比，甚而谴责这种类比。但他们用西方的理念来批评中国文化，在深层思想理念而论，却是一种未经反思或不自觉的类

① 参见陈启云：《从多元历史视野宏观中国现代化问题：蒙古西征与人类文明》，《史学集刊》2009年第4期。

② 胡志宏：《西方中国古代史研究导论》，大象出版社2002年版，第一章。

③ Derk Bodde, *China's Cultural Tradition: What and whither*, New York: Holt, Rinehart and Winston, 1957, pp.4—10. Raymond Dawson, “Western Conception of Chinese Civilization”, in Raymond Dawson ed., *The Legacy of China*, Oxford University Press, 1964. 详细研述见 Raymond Dawson, *The Chinese chameleon: an analysis of European conceptions of Chinese civilization*, London: Oxford University Press, 1967.