



复旦
大学
中文
丛刊

范
晓
◎ 著

范晓语法论文选集

復旦大學 出版社



自序

我从1959年进入复旦大学陈望道教授主持的语言研究室起,就踏上了语言研究之路。至今这几十年里,我的研究范围比较广泛,涉及语言理论、语法、词汇(包括词典)、修辞、方言等领域,但主要精力放在研究语法。承担并主持了国家社科项目“句型研究”“存在句研究”和国家教委项目“动词研究”以及上海市社科项目“语法理论研究”“句模研究”等科研项目。出版了《三个平面的语法观》《语法理论纲要》《汉语句子的多角度研究》《汉语的短语》《语法述要》《动词研究》《动词研究综述》《汉语动词概述》《汉语的句子类型》《现代汉语存在句研究》《汉语句式在篇章中的适用性研究》《句子及其句式研究》《新编古今汉语大词典》《吴方言词典》《上海语》等20余部著作(含合著,其中3本著作已译为外文在国外出版)。发表学术论文近300篇。这次有机会出个人的论文选集,本想定名为《语言学论文选集》,但后来考虑到选集的文章不能太多,而我的语法研究方面的学术论文相对比较丰富,最后决定集中选收语法研究的文章,所以此书定名为《范晓语法论文选集》。

我走上语言研究的道路是服从国家需要。我原本兴趣在文学,当年报考复旦大学中文系,就是想学文学的,所以进校后学习精力都放在文学上,而对于语言学,特别是语法学,一点都没有兴趣。但到大三时,学校提出我们年级要分成语言学 and 文学两个“专门化”班(即两个专业),要大家自愿报名,但自愿者寥寥无几。学校就反复动员,强调说明我国语言学研究比较落后,国家要加强语言学的建设,迫切需要语言学的人才,希望大家以国家利益为重,踊跃报名学语言学。在这种情况下,我和一部分爱好文学的同学怀着“祖国需要我们干什么就干什么”“个人服从国家大局”的思想,放弃了心爱的文学,报名学了语言学。当时思想斗争的复杂心情,现在回忆起来还历历在目。其他进入语言班的好多同学心情也差不多。好在我们这一代人大

多有为国效劳、献身祖国的思想,一旦进入语言班学习,大家都自觉地培养对语言的兴趣,思想也就慢慢稳定下来。1959年我还没毕业,就被选中进入陈望道教授主持的复旦大学语言研究室协助望道师研究语言学。从此正式走上了研究语言的道路并逐渐培养起为语言学事业奋斗的事业心,树立起为祖国语言学学术奋斗的雄心、信心和决心。我开始有了个“梦”:想在语言研究中作出优异成绩来报效祖国。

我的语言研究的历程,大体上可以分为继承和创造两个阶段:第一阶段是继承性研究阶段(1959—1978)。这个阶段只有6至7年左右(由于众所周知的原因,其间相当长的时间无法搞教学和科研。一生有太多的遗憾,最大的遗憾是在那黄金年龄段里不能平静地学知识、做学问)从事学习性的、继承性的研究,一方面学习和研究望道师的语言学著作以及古今中外的有关语言学名著,充实知识,思考问题,积累了一些研究资料,还写了一些练笔性的论文。就语法研究而言,这阶段主要精力是协助望道师研究有关文法(即语法)问题,并系统整理完成了“陈望道文法论稿”,最后和研究室的其他同事一起协助他整理完成了专著《文法简论》一书(1978年出版)。第二阶段是创造性研究阶段(1978年以后至今)。这阶段是在前阶段继承性研究基础上进行创造性研究,主要着力于自主的、创新的研究。1980年一连发表好几篇有关语法的文章,其中影响较大的、标志性的、具有创新观点的论文是《关于结构和短语问题》(发表于《中国语文》1980年第3期)。该论文针对70年代末期《中国语文》开展的关于结构和短语问题的讨论中的不同观点进行了分析,并全面论述了短语的性质、特点、分类及语法地位等问题,此文被语法学史家评为“对这一讨论作了比较全面的概括,可以说是(对这次讨论的)一个小结”(邵敬敏《汉语语法学史稿》)。

现在出版的是我的语法论文选集,借此机会扼要总结一下我在语法研究方面的一些创造性的理论或观点。

一、关于语法观和方法论

(一) 提出语法学应该以句子作为基点研究对象。现在通行的语法教

科书把语法定义为“语言结构的规律”或“语言的结构规律”。这是笼统的、不准确的,因为语言包括语法、语音、词汇等,而语音、词汇等内部也有“结构”及其规律的。实际上,“语法是词语(包括词和短语)和句子的结构及其功能的规律”。由于句子是语法研究的基点单位,从这个意义上,“语法是句子的结构和功能的规律”,语法学就是研究句子的结构规律和功能规律的科学。认为句子的表述性体现在互相联系的两大部分:句干和语气。指出句干用来表达思维和认知,语气用来传达交际目的或用途。指出研究某种语言的语法体系,基本任务就是要说明该语言句子的句干的“句法-语义”结构和语气的交际功能的规律,从而综合构建该语言的语法体系。

(二)在语法研究中倡导并构建了“三维语法”(即“三个平面”)的系统理论。认为语法包含着句法、语义、语用三个平面或三个侧面或三个角度或三个方面,它是句法、语义、语用的结合体。主张把句法、语义、语用三者既区别开来又要结合和综合起来进行研究。提出在语法研究中必须贯彻四条方法论原则,即“形式和意义相结合的原则”“静态和动态相结合的原则”“结构和功能相结合的原则”“描写和解释相结合的原则”。我主著的《语法理论纲要》是一本三个平面研究进入理论完善系统时期的标志性著作,它比较系统地阐释了“三维语法”理论的基本观点,可以用八个字(“三个平面,四条原则”)来概括三维语法。“三维语法”不是模仿或单纯继承某家学说,而是从西方的符号学中得到启发,并借鉴、汲取、兼收并蓄、综合利用国内外各家学说的精华(合理的内核),并结合汉语语法的实际而有所发展和创新才形成的一种新的理论和方法。它突破了传统以句法为主的语法研究,拓宽语法研究的领域。

二、关于语法结构和语法成分

(一)关于语法结构。一般语法著作是指句法结构,而三维语法主张语法结构有三种:句法结构、语义结构、语用结构。认为句法结构和语义结构表里相依,句法是显层,语义是隐层;而语用结构则以“句法-语义”结构为载体才能体现。认为所有的句法结构都有核心(中心成分)。指出根据核心的

“量”可以把句法结构分为单核结构、双核结构、多核结构三类;按照句法结构中成分之间的关系可以分为偏心结构、衬心结构、对心结构、联心结构四类。提出最基本的语义结构有两种,即“动核结构”(或称“谓核结构”)和名核结构。指出前者的结构核心是“动核”,后者的核心是“名核”。提出语用结构主要有主述结构、插加结构等。

(二) 关于语法成分。一般语法著作所说的语法成分是指句法成分,而三维语法由于把语法结构分为三种,所以主张把语法成分也分成三种:句法成分、语义成分和语用成分。认为词和短语在句子的不同的平面可以担任不同的语法成分。指出名词在语义平面常有“兼格”的现象,对名词的“兼格”进行了深入的论述。主张把句法上的主语、语义上的主事、语用上的主题区别开来,认为主语是句法平面的语法概念,主事是语义平面的语法概念,主题是语用平面的语法概念。

三、关于语法单位及其分类

(一) 关于词和词类。认为词是基本的造句单位,主张采用典型格式鉴别法来对现代汉语的词同短语进行划界。认为词的分类应以语法功能为根据,而词的词汇意义是词类的基础。指出由于词的语法功能有句法功能、语用功能、语义功能,所以理论上词的语法分类可以有句法类、语义类、语用类;但是从教学实用角度看,可根据三种功能类既分开又结合来构建实用的汉语词类的层级体系。主张把分类的根据(或标准)和辨类的方法(或手段)区别开来:分类的根据是语法功能,辨类的方法是凭借功能的表现形式。提出词类区分的几个原则:从形式出发探求功能的原则,实词从短语里确认句法功能的原则,虚词从短语和句子里确认“添显”功能的原则,多角度层级分类构建词类体系的原则等。对于主宾语位置上的动词、形容词的处理,主张把它们的名物化和名词化区别开来。

(二) 关于短语和短语分类。认为短语是词和句子的中间环节,是分析句子和分析合成词的一把钥匙。提出短语的分类除了句法功能、语义功能分类外,还可以分为静态短语和动态短语:前者指尚未与现实发生特定联

系的、静态的或备用的句外短语,后者指与现实发生特定联系的、动态使用中的句内短语。指出静态短语具有规律性,动态短语在句子里具有灵活性和多样性。主张把静态短语的“句法-语义”结构中心和它们在句子里的表达重心区别开来。认为短语内部词语的组合在句法结合、语义搭配、语用表述等方面具有选择性:词语组合成短语,句法上能“结合”,语义上能“搭配”是基本条件,运用于句子,语用上能“适用”是根本目的。主张在汉语里区分复合短语(实词和实词组成的短语)和派生短语(实词和某些虚词组成的短语)两大类,并根据汉语实际构建了现代汉语静态短语三级分类的体系。提出把短语的句法结构格局称为“语型”,把短语的语义结构模式称为“语模”,把短语的语用功能类称为“语类”,把短语的语法结构格式或形式称为“语式”。

(三) 关于句子和句子分类。主要观点有:

1. 提出区别“抽象句”和“具体句”,前者是指经过理性思维舍弃具体句的思想内容、词语、声音、文字等而概括出的带有共性的抽象的句子,后者是指含有思想内容、词语、声音、文字等的一个个带有个性的具体的句子。在“具体句”里又区分出“孤立句”和“语境句”,前者是指脱离语境的、与交际现实没有联系的、以静态面貌显现的具体句,后者是指在言语交际中实际使用着的、与现实有联系的、以动态的面貌出现在一定语境里的具体句。

2. 指出语法研究应该在对具体句(即“句例”)分析的基础上抽象出句子的类型:句干里的句法结构格局可以抽象出“句型”,句干的语义结构模式可抽象出“句模”,句子的语气所传达交际功能和句干主述结构所传达的表述功能可以抽象出“句类”。此外,提出要重视“句式”研究。认为句式是句子的语法结构的格式,即由一定形式显示的表示一定意义的抽象的句子结构格式或形式,汉语的句式具体表述为:由词类序列、特定词或特征字、固定格式、语调等形式显示的包含句法结构、语义结构以及语用功能意义的句子的语法结构格式。

3. 认为句子在话语里主要有三种语用功能:一是表达思维内容(包括逻辑和认知)的功能,二是传达交际行为的功能(交际的用途或目的),三是组句成篇的功能(在大于句子的句群、段落、篇章等话语单位里的适用功

能)。此外,许多句子还有表现主观情态的功能(即言者表达思维内容和传达交际行为时的自我的视点、态度、意旨、情感、口气等)。

4. 认为句子的语法系统包含着三个支系统(即句型系统、句模系统、句类系统)。主张把汉语句子的句型、句模、句类三者结合或综合起来确立“句位”,把三个支系统结合和综合起来就可集合为“句系”(句位系统)。指出研究任何一种族语的语法,分析它的语法单位、语法结构等等,其最终目的不是句型,而是要构建该族语的抽象的网络系统“句系”。主张族语语法学里可以建立一个以句系为研究对象的新学科——“句系学”。

5. 对句子的合格度给以新的解释,认为一个句子合语法,一般要做到句法上“合法”(合句法规则),在语义上“合理”(合语义规则),在语用上“合用”(合语用规则)。就静态的孤立句而言,句法上合法、语义上合理是评判它在语法上合格不合格的主要标准;就动态的语境句而言,是否合用是评判它在语法上合格或不合格的主要标准。

6. 指出析句(分析)和造句(生成)的关系,实质上是解码和编码的关系。认为着眼于析句,偏重于从语用到句法到语义;着眼于造句,偏重于从语义到句法到语用。在分析方法上,主张句法上采用“成分-层次”分析法,语义上采用动核结构分析法,语用上采用语用价值和表述功能分析法。在生成方法上,根据语用需要,采用一定的语法形式让隐层的动核结构示现为显层的句法结构,并给以一定的语气,就可形成“句干+语气”结合成的句子。指出动核结构是生成句子的基底,生成句子的关键是要抓住动词(广义动词,也称谓词)。

四、关于语法里的词序和语序

主张把词序和语序严格区别开来:狭义的“词序”是指词的排序;广义的“词序”是指语法单位的排序(即“单位序”);“语序”是指语法结构(包括句法结构、语义结构、语用结构)成分的排序(即“成分序”)。指出“词序”和“语序”既有联系也有区别:联系表现在词序的变动往往会引起语序的变动,而语序的变化也必须通过词序来表现;区别表现在词序不同,语序不一

定不同。强调要区别句法语序、语义语序、语用语序,要区别静态语序和动态语序,要区别常规语序和非常规语序,要区别语序的倒装移位和非倒装移位。较深入地论述了汉语各种语法成分的语序在静态短语中的一般规则和在动态句子中的变化规则。认为语法的语序既有规律性,又有灵活性,这是辩证的:规律性是静态的,相对固定的;灵活性是动态的,绝对变动的。指出语法研究既要研究语法一般规律,又要研究语法灵活性里跟一般规律不一样的特殊规律;“语法知识”应该包括语序规律性知识和语序灵活性知识。

五、关于汉语特定语法事实的研究

三维语法是在吸取了国内外各种语法学说的精华,结合汉语的语法事实加以发展,逐渐形成了中国特色的、自主创新的、比较系统的语法理论。理论可以指导实践,笔者以这个理论(三个平面、四条原则)作为指导思想来深入研究汉语中的一些特定的语法事实,也取得了一些新观点。这方面研究的很多,可以参看我的相关著作,也可以参看《范晓著述目录》(本论文集的附录)里的有关论文。现略举一些汉语特定语法事实的专题研究:在词的研究方面,如对“使”词义的演变和语法化问题、动宾离合词问题、同音同形的“是”的分化问题等提出了一些新观点;在短语的研究方面,如对V-R短语、重叠短语、领属短语、介宾短语、动介组合体等提出了一些新观点;在句子的研究方面,如对是字句、把字句、被字句、得字句、交接句、使成句、兼语句、存在句、V上句、复动V得句、VP主语句、受事主语句、主事后现句、动介带宾句、形容词带宾句、定语后置句、补充复句等提出了一些新观点。

学术上的创新,对术语正名甚至提出新术语非常必要,这是学术学发展本身的需要。“名不正,言不顺”,术语的准确性和单义性是什么科学不能忽视的,科学越发展就越要求术语的准确性和单义性,准确地阐明术语所表达的概念,正名有助于使论述有一个明确的前提;创新必然会出现新术语,很多新成果必须巩固在术语上并给以准确的解释,所以随着学术的发展,新术语就会不断出现。我在创新过程中很重视正名和新术语,常为一个术语的解释和新术语的名称绞尽脑汁。有学者认为语法理论应该与国外学说“接

轨”,所用术语都得遵循国外语言学的,不要提出国外语言学中没出现过的术语或概念。如果一切以外国术语为标准,否定中国的学人提出新术语,那岂不是等于扼杀我们自己的自主创新。

当前我国的语法研究学术气氛空前活跃,有多种不同的理论学说互相争艳,这是一种好现象。寻找真理可以是多方法、多路径的,不同的理论或学说都是为了求真,但很难说哪种理论学说是绝对真理;因此应当提倡学术的多元化,提倡以宽广的胸怀和虚心的态度对待不同的意见,提倡取长补短,相得益彰。实践是检验真理的标准,有关语言或语法的理论观点是否有用,要看它对语言的应用实践(包括语言教学、语法规范、语言翻译、辞书编纂、计算机对自然语言处理等)是否有实用价值才能知晓。

不同学说之间存在不同的观点是正常的,可以通过学术讨论来切磋。学术上的讨论和争鸣是科学发展的动力。学术期刊可以提供规范的百家争鸣的论坛。我国语言学界曾经有几次著名的学术大讨论,如上个世纪30年代关于文法革新的讨论,50年代关于词类问题以及关于主宾语问题的讨论,60年代关于语言、言语问题以及关于语言单位同一性问题的讨论,80年代关于结构和短语问题以及关于汉语析句方法的讨论等,都是有关刊物发起的有组织的、专题性的、高质量的学术讨论。从这些学术讨论里,可以看到学者们的质疑和争辩燃起了不同观点碰撞的火花,起到了相互激励、相互启发的作用,推动了汉语语言学的繁荣发展。我也从这几次学术讨论中受到很大的教益,激发了我的独立思考和自主创新性的治学理念。

我的上述一些创新的理论观点,是在吸收或借鉴前人和时贤研究成果并结合汉语实际进行深入研究的基础上提出的,随意拍拍脑袋不可能凭空产生这样的独到见解。然而必须说明:虽然提出的这些理论观点有创新性,但我并不认为这些理论观点完美无缺,相反有些也还是不够完善甚至是不当的或错误的。若是璞玉,尚可雕琢;若是敝帚,决不自珍。学术永远在发展中,学问无止境,真理没尽头,我将在今后的探索中不断地完善和修正。

范 晓

2018年8月于文化佳苑书斋

目 录

.....	
自序	1
三维语法理论概述	1
试论语法研究的三个平面	30
有关语法研究三个平面的几个问题	45
语法研究中的十大关系	57
论语法研究中意义和形式相结合的原则	75
论语法研究中静态和动态相结合的原则	87
论语法研究中结构和功能相结合的原则	97
语法研究中“解释”的解释	112
关于构建汉语语法体系问题	129
汉语句法结构中的主语	145
汉语宾语问题的思考	160
论“动核结构”	177
论“名核结构”	192
说语义成分	208
领属成分在句子中的配置情况考察	228
论汉语的“主述结构”	246
论“致使”结构	261
关于汉语的语序问题	277

关于汉语的词类研究	311
动词的“价”分类	328
及物动词与不及物动词的区分问题	342
论名词的“兼格”	358
汉语虚词的再思考	372
关于结构和短语问题	391
试论静态短语和动态短语	401
说“V-R”短语	412
关于句子的功能	428
句型、句模和句类	448
关于句式问题	463
关于句子合语法和不合语法问题	484
三维语法的析句思路	499
VP 主语句	518
复动“V得”句	534
动词的配价与汉语的把字句	551
附录：范晓著述目录	570
后记	591

三维语法理论概述

○ 绪 言

(一) 三维语法理论的形成

三维语法来源于三个平面的理论。三个平面的理论最早由美国哲学家莫里斯(C. W. Morris)在1938年出版的《符号理论基础》(*Foundations of Theory of Signs*)一书中提出来的。他把符号学(Semiotics)分为三个相对独立的部分,即句法学(Syntactics)、语义学(Semantics)、语用学(Pragmatics)。学界通常把这三者称之为“三个平面”(three dimensions)。国外的功能语言学派里有的语言学家也谈到过三个平面,如荷兰语言学家迪克(Simon C. Dik)的《功能语法》(1978)说到过句法、语义和语用,区分了词语的句法功能(主语、宾语之类)、语义功能(施动者、接受者之类)和语用功能(主位、主题之类)。但国外语言学界还没有形成系统完整的“三个平面”的理论体系。

20世纪80年代,中国的语言学家借鉴《符号学》的理论,吸取了国内外各种语法学说的精华,结合汉语的语法事实加以发展,逐渐形成了中国特色的、自成体系的、自主创新的、比较系统完整的“三个平面”语法理论体系。三维语法认为语法有三个平面或三个方面或三个角度或三个侧面,也就是语法系统有三个子系统:句法系统、语义系统、语用系统。三个平面不是并排的四条线,文炼指出:三个平面“应该理解为‘三维’,好比一个立体的长、宽、高”^①。这个说法比较准确。用三个平面的理论构建起来的语法学说,

^① 文炼:《与语言符号有关的问题》,《中国语文》1991年第2期。

笔者称它为“三维语法”^①。把三个平面理论的语法称为三维语法有个好处,就是好说、好记,而且跟其他语法学说的称呼比较协调,如可有传统语法、结构主义语法、转换生成语法、功能语法、三维语法等。三维语法是从句法(syntactic)、语义(semantical)、语用(pragmatical)三个平面来研究语法,也就是多角度、全方位地研究语法。

中国的三个平面理论的兴起、形成和蓬勃发展进而构建成系统的学说,是语法学界共同努力的结果。共同努力的学者,不仅包括明确倡导“三个平面”理论(句法、语义、语用既要区分又应结合研究)的学者,也包括一些虽然没明确提及句法、语义、语用“三个平面”,但实际上也有“三个平面”思想的学者。如朱德熙《语法答问》一书在谈到汉语的主宾语问题时说:“进行语法分析一定要分清结构、语义和表达三个不同的平面。结构平面研究句子里各部分之间形式上的关系。语义平面研究这些部分意义上的联系。表达平面研究同一种语义关系的各种不同表达形式之间的区别。这三方面既有联系,又有区别,不能混为一谈。”这段话的基本思想与本文所说的“三个平面”是一致的;只是用的术语略有差别。实际上,他所说的结构相当于句法,他所说的表达相当于语用。又如邢福义提出“语表、语里、语值”的“小三角”理论,尽管他用的术语以及某些论述跟“三个平面”不完全一样,但从本质上看都是“三维”,只是大同而小异。^② 还有其他许多学者也写过论述三个平面的有关文章。

(二) 语法为什么要讲“三维”?

三维语法认为:语法有“三个平面”,即句法平面、语义平面、语用平面。这就决定了研究语法不能单纯从某一平面研究语法;如果只研究一个平面,就不可能看到语法的全貌。这是因为语法事实本身客观上存在着“三个平

^① 笔者在 20 世纪 90 年代已经提到“三维语法”,在范晓、张豫峰等著《语法理论纲要》(上海译文出版社,2003 年,第 43 页)一书中就正式把“三个平面”语法学说命名为“三维语法”。参看隋昌来主编:《现代汉语三维语法论》(学林出版社,2005 年,第 7—8 页)。

^② 参看朱德熙《语法答问》,商务印书馆,1985 年,第 37 页;邢福义《现代汉语语法研究的小三角》,《云梦学刊》1990 年第 1 期。

面”。例如：

① 我们打败了敌人。/老王喝干了酒。

② 我们打胜了敌人。/老王喝醉了酒。

这两组句子的词类序列句式都是：“ $N_1+Vt+Vi+N_2$ ”（即“名词₁+及物动作动词+不及物状态动词+名词₂”）。以往研究语法主要是着眼于句法平面；但语法研究和语法教学的实践证明，单纯从句法平面来分析语法是有局限性的。就以上面两组句式来看，只讲句法平面是不够的；这是因为①和②句法结构虽然相同（都是“主语+谓语（动词）+补语+宾语”句型）；但语义平面的语义结构不完全相同，①里“我们打败敌人”是“我们打敌人+敌人败”；②里“我们打胜敌人”是“我们打敌人+我们胜”。正因为两式语义结构不完全相同，所以它们的变换形式也就不同：①可作如下变换：a. 我们打败了敌人。→b. 我们把敌人打败了。→c. 敌人被我们打败了。②则不可变换成b和c。

即使讲了语义平面，也还不够；这是因为不同句式在语用平面的语用意义不同。如“我们打败敌人”“我们把敌人打败”“敌人被我们打败”这三句为代表的a. b. c. 三个句式的基本意义相同，语义结构都是“我们打敌人+敌人败”（属于“施动受+系动”句模）；但句式的语用意义却是不同的：a. 是“ $N+Vt+Vi+N$ ”句式，语用意义为“施事发出动作施加于受事致使受事产生某种结果态”；b. 是“把”字句式，语用意义为“施事处置受事以某种动作致使受事产生某种结果态”；c. 是“被”字句式，语用意义为“受事被动地承受某种动作致使自身产生某种结果态”。可见，只是单从某一平面研究句子或句式都是片面的、不完善的。我国宋代著名诗人苏轼的《题西林壁》诗曰：

横看成岭侧成峰，远近高低各不同。

不识庐山真面目，只缘身在此山中。

此诗形象地说明：你要看到庐山的真面目就得横看、侧看、远看、近看，即多角度、多侧面去观察，才能知其全貌；如果只立足于山当中的某一地方观察，那犹如盲人摸象只能知道某一面，就难免片面。语法研究也是如此，语法客观上存在着“三个平面”，就不应片面地看，不能单研究某一平面；如果只是从句法平面研究语法，或者仅从句法、语义平面研究语法，都不可能认识语

法的真谛。句法、语义和语用是语法本体的三个侧面或三个要素,研究语法应该把三个平面既分开来又结合和综合起来加以研究,才能得其真实的全貌。

(三) “三维语法”突破了以往的一些语法学说

由于“三维语法”系统全面地讲语法的三个平面,这就改变了传统语法、结构主义语法的框框,跟转换生成语法、功能语法、认知语法以及其他各种语法学说的框框也不同。很多语法书说到语法,常跟句法混为一谈(即“语法=句法”),如一般所说的“语法结构、语法成分、语法结构的中心、语法意义、语法结构的类型、语法分析的方法”等,实际上是在讲“句法结构、句法成分、句法结构的中心、句法意义、句法结构的类型、句法分析的方法”。而“三维语法”认定语法有三个平面,就认为“语法结构”内含“句法结构、语义结构、语用结构”,“语法成分”内含“句法成分、语义成分、语用成分”,“语法结构的中心”内含“句法结构中心、语义结构中心、语用结构中心”,“语法意义”内含“句法意义、语义意义、语用意义”,“语法结构的类型”内含“句型”(句法格局类型)、“句模”(语义模式类型)、“句类”(语用功能类型)、“语法分析的方法”内含“句法分析法、语义分析法、语用分析法”。

值得指出的是:有的学者说“语法、语义、语用”是“三个平面”。这种提法把“语义、语用”和“语法”并列,就把“语义和语用”排除在语法之外。而细察他们的研究,实际上还是指句法。这种提法逻辑上显然有问题。三维语法是一个具有包容性的语法理论,能够吸收各种学说的精华而熔于一炉,从而使这种学说得到不断发展和完善。

(四) “三维语法”理论的基本框架

三维语法把句子分为两个部分,即“句干”和“语气”。没有句干,表述交际行为功能的语气无从依托;没有语气,表述思维或思想内容的句干就无法交际;二者缺一都不成为句子,所以句干和语气是句子不可或缺的部分。例如:

① 他走了。/他喝酒了。

② 他走吗? / 他喝酒吗?

③ 你走吧! / 你喝了这杯酒吧!

④ 这杯酒真香啊! / 祖国的山河好美啊!

上面句子画线的部分是句干,句干后面的语气词表示语气。句干是表述句子基本思想内容的部分,一般是由两个或两个以上的实词结合配置成一个词类序列体,可分析出句法结构、语义结构和语用结构;语气是附着在句干上的部分,是表述交际目的(“交际用途”)的部分,纯粹属于语用平面。

“三维语法”理论既是本体论,也是方法论。可概括为八个字:三个维度,四条原则。三个维度是指“句法平面、语义平面、语用平面”;四条原则是指“形式和意义相结合的原则”“静态和动态相结合的原则”“结构和功能相结合的原则”“描写和解释相结合的原则”。由于篇幅有限,不能详细展开论述,下面只能扼要概述三维语法学说的“三个维度,四条原则”的要点。^①

一、句法平面(句法维)

(一) 句法平面的性质

语法研究中词语与词语之间的表层(显层)的结合关系属于句法平面。词语和词语结合可构成一定句法结构的短语或句子。词语之间按照一定的结合方式形成的具有句法关系的结构就是句法结构。句法结构是语法结构的一种。句法结构内部的成分称为句法成分。语法研究需要对短语和句子的句法结构及其构成的句法成分进行研究。

三维语法所说的句法,跟传统所说的句法不完全一样。它们之间既有相同的一面,如在进行语法分析时都要判别短语的句法结构及其句法成分,都要分析句子里各类实词(包括名词、动词、形容词、数词、代词、副词等)充当的句法成分以及由句法格局形成的句型。但又有不同的一面。传统研究语法一般把语法分为两部分,即词法和句法。但三维语法认为,词法从属于

^① 有关问题的详细论述可参看范晓《三个平面的语法观》,北京语言学院出版社,1996年;范晓、张豫峰等《语法理论纲要》,上海译文出版社,2003年;陈昌来主编《现代汉语三维语法论》,学林出版社,2005年。

句法并为句法服务,传统所说的词法所研究的有关内容都可纳入句法里,譬如实词分为名词、动词、形容词、副词等词类,就是根据实词的句法功能分出来的,实词的这种分类是为了说明句法;词的形态变化一般也跟句法有关,在形态变化比较丰富的语言里,如果同一个词在句法上有不同的句法功能,形态上也往往作相应的变化。就这点而言,三维语法比传统语法所说的句法范围大。可是传统语法所说的句法里也还提到“施事、受事”,还涉及语气、口气以及句子变化(省略、倒装等)的分析^①;三维语法把“施事、受事”分析放在语义平面研究,把“语气”“口气”“句子变化”等放在语用平面研究。就这点而言,三维语法的句法又比传统语法所说句法的范围小。

(二) 三维语法里句法平面的主要内容

三维语法所说的句法平面研究的主要内容扼要说明如下:

1. 句法结构及句法成分

语法里句法平面的句法成分按照一定方式组成的语法结构称为句法结构。句法成分是由实词性词语充当的。句法结构都有相应句法成分:

- ① 张三笑/雪花飞舞 (由“主语+谓语”组成“主谓”结构)
- ② 喝酒/打扫庭院 (由“谓语+宾语”组成“谓宾”结构)
- ③ 吃饱/玩得很好 (由“谓语+补语”组成“谓补”结构)
- ④ 新衣服/木头桌子 (由“定语+中心语”组成“定心”结构)
- ⑤ 马上去/非常美丽 (由“状语+中心语”组成“状心”结构)

上面5种句法结构分别由实词互相结合充当某种句法成分(主语、谓语、宾语、补语、定语、状语、中心语等)。有些短语虽然词语相同,但如果句法成分语序不同,句法结构就有差别,如“好天气”与“天气好”比较,句法语序不一样,句法结构也不一样:前者是定心结构,后者是主谓结构。有些虚词能作为某种句法结构的标志词,如助词“的”在名词前是定心结构的标志词(如“伟大的祖国”),助词“地”在谓词前是状心结构的标志词(如“轻轻地说”),“得”在谓词后是谓补结构的标志词(如“说得很快”)。

^① 传统语法学在分析语法现象时也或多或少涉及语义和语用,但那是不自觉、不系统的。三维语法则自觉地、系统地分语法三个平面,并对三者进行结合和综合分析。