

总第27辑
2017

1

招生考试研究

Admission & Examination Research

上海市教育考试院 主办



上海交通大学出版社
SHANGHAI JIAO TONG UNIVERSITY PRESS

招生考试研究

上海市教育考试院 主办

(2017 - 1)

上海交通大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

招生考试研究. 2017. 1/上海市教育考试院主编. —上海:上海交通大学出版社, 2017

ISBN 978-7-313-17361-4

I. ①招… II. ①上… III. ①招生—考试—中国—文集

IV. ①G473.2-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 142413 号

招生考试研究(2017-1)

主 编: 上海市教育考试院

出版发行: 上海交通大学出版社

邮政编码: 200030

出 版 人: 郑益慧

印 制: 上海天地海设计印刷有限公司

开 本: 787mm×1092mm 1/16

字 数: 87 千字

版 次: 2017 年 7 月第 1 版

书 号: ISBN 978-7-313-17361-4/G

定 价: 25.00 元

地 址: 上海市番禺路 951 号

电 话: 021-64071208

经 销: 全国新华书店

印 张: 5.5

印 次: 2017 年 7 月第 1 次印刷

版权所有 侵权必究

告读者: 如发现本书有印装质量问题请与印刷厂质量科联系

联系电话: 021-64366274

招生考试研究

(上海市教育考试院主办)

编 委 会

总 顾 问: 王荣华

顾 问: (以姓氏笔画为序)

沈晓明 林蕙青 戴家干

主任委员: 李瑞阳

委 员: (按姓氏笔画为序)

王 钢 王斯德 王厥轩 刘海峰 张民选

张华华 杨学为 陈 勇 胡启迪 谢小庆

蔡达峰 雷新勇 漆书青

主 编: 李瑞阳

执行编辑: 朱 颖

英文编辑: 张 琳

通讯地址: 上海市民星路 465 号 《招生考试研究》

邮 编: 200433

电 话: 021-35367782

传 真: 021-35367089

电子邮箱: zkyjzz@shmeea.edu.cn

目 录

Contents

· 改革方略 ·

- 值得期待的 2017 年新高考 郑方贤 (1)
- 上海普通高中学业水平考试的改革探索 金莉莉 (11)

· 实践与探索 ·

- 新高考改革录取模式下高校招生宣传精准定位的探索——以浙江工业大学为例
何 兴 潘鹏程 章杭科 (20)
- 考务管理的有效性研究 于 伟 王 鼎 (27)
- 质量管理体系建设在考试管理中的应用与思考 王 丽 (35)
- 上海英语高考：创新、思考与展望 徐 雯 (43)

· 命题评价 ·

- 2016 年高考生命科学上海卷试题评析及启示 乐黎辉 (53)

· 恢复高考 40 周年 ·

- 坚守中国立场接轨世界 坚定改革信念砥砺前行——于漪老师访谈 于 漪 (63)
- 恢复高考 40 周年有感 胡启迪 (71)

值得期待的 2017 年新高考

郑方贤

编者按：2014 年《国务院关于深化考试招生制度改革的实施意见》出台，指定上海为高考综合改革试点地区之一，制定高考综合改革试点方案，为其他省（区、市）高考改革提供依据。伴随着探索之路，上海市教育考试院郑方贤院长结合本市高考综合改革进程中各项工作的推进节点，同步发表多篇文章，内容既有对新高考改革技术和政策层面的解读，也有对社会以及广大考生和家长层面的宣传。本期收录了作者 2017 年 1—4 月间的 9 篇文章辑成专稿，以飨读者。文章散见于《上海中学生报·高招周刊》以及我院主办的“上海招考热线”，新浪微博“上海国子监”，我院合作的微信公众号“上海招考”[沪考新语]专栏。为适于阅读，文章对部分小标题和文字作了修改，引用请以原文为准。

一、从 1977 年恢复高考说起^①

2017 年是中国教育史上极具纪念意义的重要年份。

1977 年恢复高考制度，500 多万青年男女，从车间、农田、军营走进了改变自己和国家命运的考场，尽管只有不到 5% 的录取率，但事件本身极大推进了当时中国社会的思想解放运动，也奠定了以后 30 多年国家科技、经济和社会发展的人才基础，所以恢复高考一直被视为中国教育史上一次伟大的时代转折。

作为高考制度的受益者，我们对此深有体会。想当年在中学读书，我们经常要去工厂、农村参加劳动，经常听到工人们说“36 块调个头、大干快上有劲头”，反映当时极度平均主义下的每月工资都是 36 元，也会听老农叙述 20 多年农村生活的平淡如初，这基本就是当时走出校门的年轻人没有选择的生活。得益于高考制度，不仅让年轻人有机会接受了高等教育，也推进了中国的市场经济改革，提高了整个社会的劳动生产力，推动了经济社会的快速发

作者简介：郑方贤，男，上海市教育考试院院长，教授，主要从事考试招生制度与基础教育研究。

^① 郑方贤. 该文原标题：值得期待的新年新高考[N]. 上海中学生报(高招周刊)，2017-1-6.

展。随着时代发展,人们的思想观念也在持续的变化之中,作为国家基本教育制度的考试招生也一直面临诸如个性发展与统一标准、科学选拔与社会公平、多元社会与单一评价等诸多矛盾。尽管科学和理智也时常提醒我们,总得与时俱进、总得有所改变,但从以往的改革进程看,人们似乎能接受许多的改变,唯有对承载了几代人情感与价值观的高考制度却总是迈不开改革的脚步。

实际上,我们已经改变很多。伴随着高等教育的发展,每年近千万的报考人群中可以有700多万的人入学,高校的自主招生为表现突出的个性化人才打通了入学门路,综合评价多元录取政策的推行在学生的全面发展与高校的招生自主权之间找到了很好的平衡点,国家的开放也让选择国外高等教育成为升学的路径之一,但仅仅是这些改变还远远不够。

以十八届三中全会所确定的深化教育领域综合改革为顶层设计,在《国务院关于深化考试招生制度改革的实施意见》指导下,经过3年的准备,上海将迎来新高考的整体实施,诸如高中学业水平等级考成绩计入高考总分、外语一年两考、数学试卷和招生录取不分文理、高校提出招生专业的科目要求、高中学生任选三门课程组合和须具备的综合素质评价报告等等,就局外人而言这些政策不免眼花缭乱,也一定会有诸多质疑。但是,从前期的高中实践来看,改革使得我们的日常培养与素质教育的目标更为接近、与期望的人才培养模式也更为接近。同样,经过反复论证将要实施的考试改革和招生改革也会使高校和学生的选择性得到更多的尊重。

二、高考也进入了计算机时代^①

上海2017年春考可以说是目前国内最为复杂的统一考试。首先,作为上海市普通高校春季招生统一文化考试的语文、数学、外语三科,是以秋季高考同样的要求进行命题,而不再是以学业水平合格性考试为基础的试卷样式,即新高考的数学不分文理、外语一年两考等改革已经实施;第二,单独设立了高考外语统一考试,作为一年两考中的第一考,接受仅参加外语高考考生的报考;第三,仍然设立语文、数学、外语三科目的高中学业水平合格性考试,以满足仅需获得高中毕业文凭学生的需求,同时还要设计春考相关科目成绩作为学业水平合格性考试成绩的转换认定方案。

由于多项考试的同时举行,带来了考务管理的变化。每个考区都必须分别设立上述三项考试的考点或考场,且各项目考试的时间、规则等不尽相同。当然就同学个体来说,他只是参加其中某一项考试,只要按照准考证(或考试通知)上所标明的时间和地点参加考试就行了,感受不到后台操作的复杂性。

从实践看,今年春考的最大挑战是计算机的引入。由于听说测试纳入外语统一高考,并以多批次人机对话方式实现,使得考试安全管理的内容变得丰富而复杂。从以往的仅关注

^① 郑方贤. 高考也进入了计算机时代[N]. 上海中学生报(高招周刊), 2017-1-15.

现场考试安全,发展为硬件环境的可靠性、考试系统的稳定性和现场监考完整性三个方面,而现场监考也分成了候考管理、现场监考和留置管理三个环节,不仅环节增多、人员多样,还要空间支撑,可以说这已经不是原有管理方式或规则可以覆盖的。

更为重要的是,多批次考试的特点提出了对统一考试的新认识。比如,为确保考试安全和不同批次考试均衡,不同批次学生面对的试题可能是不同的、试题必须从题库中抽取等。如果仍以传统听力测试模式思维,即所有人在同一时间获得同一测试内容为出发点进行思考的话,就会纠结于测试试题的公平、测试时间的公平、测试机器的公平等无法穷尽的问题,从而影响改革本身价值目标的实现。类似此次考试组织中,有关学生考试地点的确定、学生考试时间段的分配、试题的题库抽取、试题的场次分配等无疑都表明了这样一个事实,我们正逐渐走向机会公平、程序公平。

最近 20 多年信息技术和互联网技术的进步,使得经济社会发展和大众社会生活发生了翻天覆地的变化。非常有意思的是,唯有最具影响的中国高考仍然保持千年以来的纸笔模式,表现出独特的“传统”和“经典”。尽管作为工具,相关技术已经在考试管理、成绩记载,远程录取、网上评卷等方面发挥了很大的作用,但这些应用都还停留在简单的工序替代水平,远没有发挥科学和技术应有的支撑作用。此次,基于外语听说测试的技术需要以及满足考试公平公正原则,把信息技术及其方式直接引入到了高考,这是一个带有标志性的进步。由此引起的变化对考生而言容易接受,因为他们本身就属于这个时代,但或许对于社会管理者和社会大众却是个挑战,因为以往的经历和经验可能无法支撑其获得新的认识,这也是高考综合改革带给我们的新问题。

由此看来,这次全方位的高考改革不仅仅是考试科目和招生方法的改革,更要实现思想认识的提高,这也是社会发展对教育的必然要求。

三、“高中学生综合素质评价信息”要在高校招生录取中发挥作用^①

据媒体报道,23 所参加上海市 2017 年春季考试招生试点的高校在组织的自主测试中普遍使用了普通高中学生综合素质评价信息。

自 2015 年 4 月,市教委公布《上海市普通高中学生综合素质评价实施办法(试行)》作为本市实施考试招生综合改革方案的配套文件起,各高中学校在各级政府主管部门和社会各界支持下,组织学生扎扎实实开展了内容丰富、形式多样的社会实践活动,学校还组织学术力量为同学们的研究性课程学习和创新实践活动做了大量工作,可以说“普通高中学生综合素质评价报告”中所呈现的每一项内容都反映同学们的努力、经历和智慧,也是学校和老师精心培养的成果。随着 2017 年本市高考综合改革的全面实施,高校在招生录取时如何使用

^① 郑方贤.“高中学生综合素质评价信息”要在高校招生录取中发挥作用[N]. 上海中学生报(高招周刊),2017-3-10.

这一报告是师生十分关注的问题。按照“两依据一参考”的高校招生录取改革方案,以统一高考的语文、数学、外语成绩,加上学生自选的三门学业水平等级性考试科目成绩所合成的高考总分是高校招生录取的基本依据,反映学生3年高中学习、生活经历的普通高中学生综合素质评价信息作为高校招生录取的参考,但是在高考招生这样敏感的领域,一般意义上的“参考”是很难有实质性的价值了。

研究世界一流大学的本科招生录取,发现考查申请者的唯一标准就是其完成未来大学学业的能力。申请者的考试成绩能在一定程度上反映未来的学习能力,但持续发展所必须的其他因素,诸如学生的身体心理、知识结构、爱好特长以及社会认知、情感价值观等更多内容就无法从分数中体现,需要通过申请材料、甚至辅以面试加以全面评判。由此,大学申请时是否需要提供申请材料、是否需要接受面试也成为区分大学质量高低的一个标志。

限于多种因素,中国高校招生时所能看到的考生信息基本仅是高考分数,这种以“冷冰冰的分数替代活生生的人”的招生方法一直饱受质疑。为此,教育部也推出了保送生、特长生、自主招生等制度,复旦大学、上海交通大学等高校也做了许多有益的尝试,但终究是曲高和寡,难以复制和推广。2017年全面实施的上海高考综合改革制度性地解决了这一难题,“普通高中学生综合素质评价报告”弥补了原先仅有分数的不足。在这次春考的高校测试中,各校的面试老师根据考生在志愿服务、社会实践、学业水平考试成绩及研究性课程、科技创新活动和爱好特长等信息,结合面对面的交流,形成对考生的全面评价,成为大学录取的依据。同样,2017年部分高校在“专科层次依法自主招生”、秋季高考中部分高水平大学在“综合评价录取改革试点”等招生项目中,也将使用考生的综合素质评价信息。

就目前高校的招生方案分析,综合素质评价信息在以面试为主的选拔录取模式中使用是最为有效的。它所涵盖的“品德发展与公民素养、修习课程与学业成绩、身心健康与艺术素养、创新精神与实践能力”等信息成为高校了解考生的重要依据。同时,这些信息又成为面试考查内容的主要来源,面试老师可以从中得到肯定或否定的信息,有助于高校对学生全面、准确地评价。同时,这种选拔方式所传递的高校办学特色和育人理念又引领高中的教育教学改革,也极大地提升了高校自身的招生能力。

四、“院校专业组”设计的核心要义^①

2017年上海高考集中录取阶段最为关注的志愿填报和投档录取实施办法已经公布,这是2017年上海高考综合改革的技术操作方案。作为连接高中培养与大学招生的关键环节,志愿填报办法既要完整贯彻高考综合改革的大政方针,确保正确的价值导向,也要制度性地固化高中教育教学改革的成果,还要有利于高校的人才选拔。

这届高中毕业生经历了学业水平合格性考试、选科走班教学、确定三门等级考科目、完

^① 郑方贤:“院校专业组”设计的核心要义[N].上海中学生报(高招周刊),2017-3-20.

成规定学时的社会实践,还有部分同学开展了研究性学习和创新实践活动等,这些由高考改革所推动的高中教育教学改革,为同学们的知识结构完善、兴趣特长发展、综合素质提高提供了一定的制度保证,学生的类别也不是过去仅有文理两科所能涵盖,所以志愿填报方案的设计一定要坚定不移地支持高中的教育教学改革。高考招生作为高校选才的主要方式和通道,既要保障高校招生自主权,也要满足不同专业或学科的个性化选才要求。这次志愿填报方案的核心就是提出了“院校专业组”的设计,它抓住了高校提出的对专业报考所设定的科目要求,也关注了学生类别划分的科目组特性,把科目作为招生专业分类的基本依据。同时,“院校科目组”不是严格的学科或学科大类的划分,这也为高校设计有自身特点的本科人才培养项目(如实验班模式、通识教育、大类培养等)留有充分的空间。所以,高校可以通过设置“院校专业组”的科目要求连接特定目标的高中学生,并打通学生未来的学术发展,高中学生也可以通过自身的等级考科目组合对接高校的“院校专业组”以及所包含的专业。

另一方面,“院校专业组”的设计可以使考生自由地表达对特定专业或学科的兴趣爱好。这次高考综合改革把高中教育与高校招生进行了关联,学生通过在高中阶段选择三门等级考试科目及社会实践、研究性学习等,提前思考未来的学术发展或职业发展,不仅要考虑发展目标,还要考虑实现路径,这就为一批有清晰生涯规划的同学实现理想目标创造了条件。当然,通过志愿表上所设置的 24 个“院校专业组”平行志愿,也能非常容易地在志愿填报中实现优先选择学校的要求。因此,理解和熟悉“院校专业组”在志愿填报中的重要作用,再审视各个招生院校的“院校专业组”设置,将有助于考生了解专业、了解大学,特别是有助于理解高考改革给我们所提供的更多选择。

“院校专业组”是此次上海高考综合改革志愿填报方案中非常有特点的一个设计,既丰富了志愿填报模式,也为全国将实施高考综合改革的省市提供了一个可参照的案例。

五、探索考试组织方式改革的必要性^①

2017 年 4 月上旬,全市迎来了一场统一考试——有 6000 多名高三学生报名参加的学业水平合格性考试。根据《2017 年上海市普通高中学业水平考试的实施意见》,考生若要参加学业水平等级性考试,必须通过相应科目的合格性考试,但是总有学生因为游学、身体等原因缺席前次合格性考试或者未能通过前次相应科目的合格性考试,所以在下月的等级性考试之前安排了这场考试。

在高考综合改革的实践中,我们发现统一组织考试的次数增加了。以上海为例,原来在 1 月和 6 月分别举行的全市性的春季高考、秋季高考,在新高考方案下,增加了 5 月的学业水平等级性考试以及 4 月和 6 月的学业水平合格性考试。浙江的情况也相仿,原来仅组织 6 月的秋季统一高考,现在增加了 4 月和 10 月的学业水平考试。上述方案都包含了外语高考

^① 郑方贤. 探索考试组织方式改革的必要性[N]. 上海中学生报(高招周刊),2017-4-7.

的第一次考试。为保证考试的公平公正以及学业水平比较的一致性,教育部还专门发文将与高考总分关联的学业水平考试确定为国家教育考试。

不可否认,高考改革使得各地考试机构增加了考试组织的复杂性和多样性。这对上海、北京这些以城镇为主体的地区不算太困难,但对绝大多数以农村、甚至边远山区为主体的省份来说,组织与高考一样要求的统一考试还是有相当难度的。虽然说每年的高考、中考也是统一组织的考试,但在各方重视和通力协助之下,偶尔为之尚可,可如果要一年多次组织这样的统一考试,难免百密一疏,影响统一考试的公信力。因此,我们要积极探索考试组织方式的改革,以确保高考综合改革在全国各省平稳有序地推进。

迄今为止,我们的考试多以“统一时间、统一科目、统一试卷”的方式确保客观和公正,但是如此多的“统一”要求也是造成考试组织复杂性的主要原因。我们看到,诸如“警车送考”“专车送准考证”等新闻俨然成了各地每年高考、中考报道的标配,这一方面反映了社会各界对考试的重视和支持,另一方面也是考试紧张情绪的社会反映。随着统一考试项目的增加必然会进一步带来考试组织的困难。

2017年1月举行的上海高考外语科目第一次考试中新增的听说测试给了我们启示。听说测试采用人机对话考试方式,而设置在标准化考场的考试机位数难以满足数万考生同时开考,事实上是没有办法满足上述的“统一”要求的。所以,此次听说测试是将全市考生按一定方式分批组织参加测试,同时根据同一考试项目的多批次测试要求组织命制相应的多套试卷,并确保所有试卷的整体结构和难易度保持一致。科学的考试管理流程设计,既保证了国家考试的严肃性,又避免了以往此类考试组织中的紧张气氛。

同样,以新高考方案中统一组织的高中学业水平合格性考试来说,该考试是指一个普通高中生通过高中规定学时的正常学习,测试其掌握学科基础知识和基本能力方面所能达到的要求,事实上,绝大多数的高中生都能通过测试。因此,类似这样的考试是非常适合以常态方式组织的,即在专业化管理下,由“试题题库+计算机信息系统”组成考试系统,考生通过人机对话方式测试自己的学科知识和能力水平,还可以通过进一步的学习多次参加测试,以达成培养要求。

所以,新的高考改革向考试机构提出了“考试组织方式改革”的命题,促使我们将压力转化为改革的动力,用科学的手段解决改革中出现的新问题,不断完善考试组织形式,提升考试组织能力,保障高考综合改革顺利推进。

六、仅高考的“临门一脚”还不够^①

从2014年9月启动的本市高考综合改革,两年多来的实践主要是在高中教育阶段,高中学业水平考试方案和高中学生综合素质评价报告的实施有力推动了高中教育教学改革,

^① 郑方贤. 仅高考的“临门一脚”不够[N]. 上海中学生报(高招周刊), 2017-2-17.

诸如选科走班、学分学程、社会实践等现代高中教育的基本元素为广大师生所熟悉,也在上海高中教育中有更多的实践。

2017 年,高三同学就将携学习成果参加新高考。

从同学们的角度看即将到来的高考招生,至少要经历自选三门科目的学业水平等级性考试、语文数学外语三门科目的统一高考以及高校志愿填报和高校投档录取等阶段,每一阶段都极其重要且必须全力以赴,显然我们通常所说的仅有高考“临门一脚”是远远不够的。

按照新高考方案,同学们的高考总分是由三门统一高考科目的分数、加上自主选择的三门学业水平等级性考试科目的分数构成,高中学业水平等级性考试将安排在 5 月举行,统一高考安排在 6 月举行,尽管相当多的同学通过参加春季高考体验了新高考模式、并取得了高考外语第一次考试的成绩,但围绕上述两项考试的学习安排还得依靠高中学校老师与同学们的通力合作方能取得有序又有效的目标。

按照新高考方案,同学们要进入心仪的高校专业学习,除了要达到录取分数线之外,还必须满足高校提出的专业招生要求(即对选考科目的要求)。这就要求同学们不仅对申请的高校有深入的了解,还要仔细鉴别专业的招生要求。从现在收集的信息看,大多数高校对专业选考科目的要求还是比较宽泛的,但作为基本的志愿填报规则,两者必须一致方可行。因此,建议考生家长与学校要尽可能给予考生更多的信息与指导,不仅关注高校和专业,还要延伸对相应学科研究和职业领域的了解,更有利于选择或决策。

招生录取的主体始终是高校。高校会积极向考生介绍学科、专业等信息,介绍学校的办学特色和培养目标以及招生录取政策和规则,所有这些有价值的信息都集中反映在高校的《招生章程》中。根据以往经验,考生和家长更倾向于接受口口相传所传递的信息,而忽略《招生章程》的规范表述。但是《招生章程》是高校基于相关政策和本校实际所制定的规范性文件,是高校开展招生录取工作的基本依据,也是高校与考生之间建立录取关系的政策依据,考生在志愿表最终确认前必须对所涉及高校的《招生章程》有相当的熟悉。

毋庸讳言,2017 年的高三同学的高考确实不同于往年,市区各级考试机构有责任紧紧围绕广大考生和家长对高考改革的获得感、满意度这一核心,加强各个重点阶段和环节的宣传、引导,通过社会共同的努力,提升广大考生和家长对高考改革的感受度。

七、社会有责任促进学生成长的多样性^①

每个孩子都是独一无二的。当他们降临人世的时候,父母的感受一定十分深刻,相信自己的孩子一定与众不同,一定能出人头地,当然,责任感也驱使家庭尽其所能为孩子的成长创造条件。由此看来,因为家庭、父母等环境的不同,孩子们的成长理应丰富多彩、各不相同,但我们通常只能在孩子出生到学前这个阶段看到这样的情形。

^① 郑方贤. 社会有责任促进学生成长的多样性[N]. 上海中学生报(高招周刊), 2017-2-24.

从小学开始,这样的成长多样性就被打破了。因为相同的课程内容、相同的教学过程和相同的评价标准,在一个有限的群体里,个体之间开始被相互比较和排序,由此带动了个体向共同目标的努力,以期在评价中被认同,获得领先地位。各种早教、小教的校外培训,如拼音培训、英语培训都反映出这样的需求。当面临小学升初中、初中升高中这些重要环节,父母进一步把比较的群体从有限的班级群体或学校群体放大到了上海同年级的所有学生。这就是一系列竞赛大行其道的原因,因为全市性的竞赛结果提供了一个以所有人为参照的排序可能,也导致学生自由成长的空间和时间全部被课外的培训所占据,学生的教育、培训、成长也愈加趋同。

之所以形成高度统一的学生成长模式,首先当然是优质初、高中学校单一的招生方式所致,也包括高水平大学招生范围过分狭窄的效应。另一方面,也说明上海初中教育的均衡发展还没有达到社会满意的程度,任重而道远。高中尽管是选择性教育,但在上海这样一个以建设国际大都市为己任的城市,高中教育是社会发展所需,也是大众的基本教育需求,某种程度上也可视作义务教育或其延伸,所以高中教育的基础性和完整性是首先要被关注的。从中外历史看,所谓“少年英才”“神童”是存在的,但是可遇不可求,决不可能通过某种教育方式来批量生产。正常的教育就是要为不同特点的学生提供不同的成长环境,那种没有自由空间的训练绝对不能算是教育,而且有害于学生的终身发展。

设想一下,同学们既要经受学校高密度的教育,还要附加家长高强度的训练,理应朝气蓬勃的青少年没有自身成长的时间和空间,只能以统一的方式呈现于社会,那是非常恐怖!正像生物多样性保证了地球生命系统的稳定,人的多样性也是社会可持续发展的基本条件。以这个观点为出发点,我们现在共同要做的就是重新定位中小学教育,让学校教育、家庭教育、社会教育回归各自本源,只有这样才有利于学生成长,才有利于社会进步和发展。

八、认清考后志愿填报的关键要素^①

上海市 2017 年高考志愿填报和投档录取实施办法对志愿填报时间做了重大调整,把实施多年的高考志愿考前填报改为考后出分填报。

之所以作这样的调整,主要是因为新的高考方案实施使得以往志愿填报的条件发生了变化。原来作为高校招生依据的高考总分来自 6 月的统一高考,当 5 月下旬进行志愿填报时,考生所参照的主要信息只能是高校公布的招生信息、自己在高中阶段的学习状况以及区县所组织的模拟测试成绩。按照 2017 年实施的新高考方案,除已有的那些信息,5 月下旬考生已经能够知道自己所参加的三门等级考科目的成绩以及 1 月份的高考外语第一次考试成绩,假如仍然安排这样一个时间进行志愿填报,对没有参加过高考外语第一次考试的同学来说,就缺失了非常重要的一门科目成绩,也就是说全体报考同学的信息是不完全对称的,这

^① 郑方贤. 认清考后志愿填报的关键要素[N]. 上海中学生报(高招周刊), 2017-3-24.

从志愿填报方案的设计来说显然不妥。

从这次实施办法公布后的反馈看,考生和家长对这次志愿填报时间的调整普遍是接受的。这样的调整使得考生可以安心备考,有助于创设良好的复习迎考环境。多年前,上海高考志愿填报时间都安排在 5 月上旬,依据各区在 4 月份举行的模拟测试成绩,同学们可以利用“五一”假期研究高校的招生专业和计划,并完成志愿填报,然后高中学校还可安排 3 周左右的时间集中复习。随着高校招生计划确定时间的不断延后,志愿填报时间也一再被推迟,最近几年都是在 5 月下旬安排高考志愿填报,这与 6 月上旬的统一高考时间相隔过近,安排上也较匆忙。

考后出分填报可以提供给同学们较为完整的信息,除招生院校往年的录取分数及当年的招生专业和计划外,还有考生自己各科的高考分数,特别是公布的全体考生高考总分分布,让每位同学了解自己的成绩在所有考生中的相对位置,即位序,这就显著增加了高考志愿确定时的参考依据。相信这也是考后出分填报志愿模式比较受欢迎的重要原因。

但是要获得令人满意的高考志愿填报结果并不完全依赖于考前填报或考后填报,也就是说高考志愿填报的问题核心并不是选择考前填报模式还是考后填报模式。因为志愿填报的本质是考生自身与其他符合条件报考者之间的一个竞争关系,在不知道别人做何选择的情况下,任何方式的填报都具有相当的博弈或随机成分,当然绝对高分者会有足够的优势。如果说,过去的高考志愿填报原则是考生对自身学业状况的判断、对心仪高校社会评价的认同以及对高校专业和自己兴趣爱好的了解,那么现在考后出分填报志愿同样适用上述三原则,只是通过公布的高考总分分布可以更为准确地判断自身的学业状况了,其他的条件和因素都没有变化。因此,以自己为主,充分地了解高校、了解专业是填报志愿的关键要素。

九、如何看待大学的申请和报考^①

随着上海高考志愿填报和投档录取实施办法的发布,高三学生及家长将大学报考事项提上了议事日程,一旦关注顿觉各种信息扑面而来,甚至难以招架。除了往年的院校专业录取分数和 2017 年的招生专业目录这些资料外,诸如“985”与“211”的区别、本市普通院校与外省市重点院校的选择、到底是优选学校还是看重专业等问题层出不穷。过度关注信息不仅耗费了太多精力,更是迷失了选择的本来目标。

我们都希望孩子上大学,尤其希望上优质大学,当得知有谁是名牌大学走出来,人们总是以崇敬的目光关注他。为什么会这样呢?大学真有那么大的区别吗?估计大多数人也说不出所以然,即使曾经经历过大学生活的家长们,当时作为青年学生也基本是茫茫然过来的,难以形成观点或看法以指导下一代。

德国哲学家雅斯贝尔斯在《大学之理念》的绪论中开宗明义地提出:大学是一个由教师

^① 郑方贤.如何看待大学的申请和报考[N].上海中学生报(高招周刊),2017-3-31.

与学生组成的致力于寻求真理之事业的共同体。美国康奈尔大学前校长弗兰克·罗德斯认为大学是学术性社会组织,学生与教师是大学里一对相互依存的主角,在人类文明的传承与创新中共生。没有学生,可能会有研究院、学术研究中心,但绝不会有大学;没有教师,也不能称其为大学,教师作为知识的传播者和创造者,始终是大学文化的守护者,是学术事业发展的坚定力量。

上述观点界定了高等教育的本质特征,是一切围绕高深知识的传播、加工与创新而展开的教学、研究、管理、服务等社会关系的总和,即大学作为高等教育客观存在的实体,其最基本的功能就是学术活动,只有与教学和学术相关联的活动才是确定大学存在和发展的依据,也是大学与其他社会组织之间最显著的区别。

实际上,这也是全世界顶尖大学的共同特征和追求目标。无论是哈佛、耶鲁,还是牛津、剑桥,都是以学术作为大学安身立命之本,经过数百年的积淀,才成为世界高等教育的代表。所以,我们考虑大学的申请或报考,实际是在选择一个适合自己的以学术为主要对象的群体环境,因此首先必须清晰自己的学术兴趣或学术目标,这样才能避免进入大学后的茫然、无所适从。

当然,随着经济社会的发展,现代大学的规模也在不断扩大,非学术性事务逐渐增多,功能也越来越多,并具备着多重属性,如教学属性、科研属性、社会服务属性、行政属性或政治属性、产业属性和文化属性等,这些变化尽管不能作为大学的本质特征而存在,但是顺应或引领了经济社会发展。比如大学开展应用学科研究,不仅为产业贡献了科学智慧,更是造就了一大批专门人才,有力推动了产业革命;同样,伴随市场经济,应用经济学、金融学得以发展,促进了市场经济的完善与发展。由此,我们也可以看到对于应用性专业领域的认识与兴趣同样是大学选择的基础。

以现在通行的观点看,现代高等教育首先具有人才培养的职责,以符合大学的原意;其次具备科学研究的使命,以探索人类未知的领域;同时承担文化传承和社会价值引领的责任,以推动社会健康发展。所以,我们选择大学不仅是选择个人的未来,还是选择知识和文化传承的路径以及在此基础上承担起推动社会发展的责任与使命。

上海普通高中学业水平考试的改革探索

金莉莉

[内容摘要] 上海自 20 世纪 80 年代起,试验在高中会考基础上的高考改革,2014 年又成为全国高考综合改革试点的两个省(市)之一,在普通高中学业水平考试改革的道路上进行了多年的探索实践。本文在回顾上海普通高中学业水平考试改革历程的基础上,重点分析了与上海高考改革配套的高中学业水平制度的设计思想,并提出了后续改革的展望。

[关键词] 普通高中;学业水平考试;改革策略

2014 年,《国务院关于深化考试招生制度改革的实施意见》明确了“探索基于统一高考和高中学业水平考试成绩、参考综合素质评价的多元录取机制”的高考综合改革试点框架,并指定上海和浙江作为高考综合改革试点地区。上海以原有政策和高中教育教学改革为基础,对普通高中学业水平考试制度进行了再设计,为努力完成高考综合改革试点任务作出了积极的探索。

一、上海普通高中学业水平考试的历史沿革

1977 年,中央决定恢复全国高考制度。但到了 20 世纪 80 年代初,社会上出现了一股片面追求升学率的倾向。为进一步贯彻党的十二大精神,开创教育工作新局面,教育部于 1983 年暑期发布《关于进一步提高普通中学教育质量的几点意见》([83]教中字 011 号),提出了提高普通中学教学质量的相关举措,其中一条就是“建立、健全升留级和毕业制度”,要求“毕业考试要和升学考试分开进行,有条件的地方可按基本教材命题,试行初、高中毕业会考。”1984 年上半年,教育部学生管理司在《人民教育》上开展关于改革高考的讨论,提出要改革高考制度,主张高考与高中毕业考试分开进行,建立权威的省级高中毕业会考,在此基础上再进行高等学校入学考试。

在这样的背景下,上海于 1985 年在全国率先实行省(市)级高中毕业会考制度(从 1984 年入学的高中生开始实施),并在此基础上于 1987 年起试验高考改革。1988 年起,在高中会

作者简介:金莉莉,女,课程与教学论硕士,上海市普通高中学业水平考试制度研究设计团队的主要成员,主要从事普通高中教育管理研究。

考基础上,上海高考科目减少为4门,即必考科目语文、数学、外语加政治、历史、地理、物理、化学和生物中选考1门科目(俗称“3+1”方案)。浙江等7个省随后也开展了高中会考。1990年,国家教委向各地发出《关于在普通高中实行毕业会考制度的意见》(教基[1990]第017号),决定:“从1990年起,用三年左右时间有计划地在全国逐步实行普通高中毕业会考制度”。1993年,在全国范围内试行高中会考后的高考新科目考试方案,即语文、数学、外语必考,文科生加政治、历史,理科生加物理、化学(俗称“3+2”方案)。“实行会考基础上的高考制度改革,是为了克服考试制度不健全所带来的弊病,也是建国以来我国普通教育考试制度的重大改革……改革方案的实质,是在高中全面会考的基础上,减少高考科目,只考相关科目……把会考和高考两种不同性质的考试区分开来,使两者各司其职,用高中会考来检查评估中学的教学质量,有利于中学的教学改革,有利于学生的智力和个性特长得到全面和谐的发展”^①。

2000年,“根据《中共中央国务院关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》中有关改革高中会考制度的要求和基础教育由地方负责、分级办学、分工管理的原则,同时考虑到各地经济、文化、教育发展和普通高中会考实施状况的较大差异”^②,教育部下发《关于普通高中毕业会考制度改革的意见》(教基[2000]12号),提出“各省、自治区、直辖市对普通高中会考改革具有统筹决策权。是否继续组织普通高中毕业会考由省级教育行政部门提出方案,报省级人民政府批准,报教育部备案。”在高中和学生“减负”的呼声下,上海于2000年停止全市高中会考,改为由各高中学校组织毕业考试。一些省的高中会考也逐步消亡,而北京、浙江等地仍继续坚持高中会考。

随着高考对高中教育的指挥棒作用越来越明显,高中教育教学改革面临较大压力。2003年,教育部颁发《普通高中课程方案(实验)》。根据普通高中课程改革实验工作的总体部署,2004年起自宁夏等4省逐年向全国推广实施普通高中新课程实验^③。2008年,教育部制定《关于普通高中新课程省份深化高校招生考试改革的指导意见》,提出“各地要加快建设在国家指导下由各省份组织实施的普通高中学业水平考试和学生综合素质评价制度,切实做到可信可用,逐步发挥其对普通高中教育教学质量进行管理和监控,对高中学生学业水平和综合素质进行全面、客观评价,以及为高校招生选拔提供参考依据的作用。”

上海建立普通高中学业水平考试制度,固然有全国教育改革的大背景,但也体现了上海基础教育自身改革发展的需求和责任使命。

早在2004年,上海市教育工作会议就决定了两项高中教育改革工作:一是继续推进高中课程改革,二是推进高中学业水平考试。2005年,上海市教委专门成立课题组,着手研制

① 《中国考试》杂志社组编.恢复高考30年[C].北京:中国传媒大学出版社,2007:上卷第148页.

② 教育部.关于普通高中毕业会考制度改革的意见[EB/OL].http://www.moe.edu.cn/publicfiles/business/htmlfiles/moe/s7054/201403/166062.html,2000-03-15.

③ 沈振峰,胡杨斌.普通高中学业水平考试文献综述[J].湖北招生考试,2015(12).