

悦 交 思 观 转
读 流 悟 闻 变

一天一天

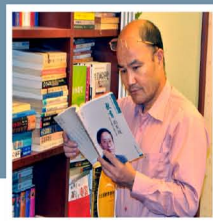
走过

一位教育科研者的微视角

陈祥俊 / 著

SPM 南方出版传媒

全国优秀出版社 全国百佳图书出版单位 广东教育出版社



陈祥俊，原深圳市福田区教育研究中心主任，中学高级教师，福田区杰出人才奖获得者。耕耘教育教学一线30多年，倾力推动课改，致力于在福田区中小学区域推动“转变教与学方式，构建自主高效课堂”改革实践研究，倡导创造智慧课堂、生命课堂，让每一个孩子自主学习、快乐学习。

主持、参与编写书籍近10部，在国家公开出版物上发表文章30多篇。其中《语文教改出路谈》、《语文教育反思与新课程理念下的中小学语文教学》、《新课标下的三套初中语文实验教材比较研究》等文章在全国产生了很大反响，《语文教改出路谈》一文被中国人民大学书刊复印中心收录进《中学语文教学》，《新课标下的三套初中语文实验教材比较研究》被全国中小学教师继续教育网站收录，成为教师继续教育的课程。

陈祥俊 / 著

一天一天

走过

一位教育科研者的微视角



SPM 南方出版传媒

全国优秀出版社 全国百佳图书出版单位 广东教育出版社

· 广州 ·

图书在版编目 (CIP) 数据

一天一天走过：一位教育科研者的微视角 / 陈祥俊
著. —广州：广东教育出版社，2016.11
ISBN 978-7-5548-1408-6

I. ①—… II. ①陈… III. ①教育科学—科学研究
IV. ①G40-03

中国版本图书馆CIP数据核字 (2016) 第273187号

责任编辑：卞晓琰
责任技编：佟长缨

广东教育出版社出版发行
(广州市环市东路472号12-15楼)

邮政编码：510075

网址：http://www.gjs.cn

广东新华发行集团股份有限公司经销
佛山市浩文彩色印刷有限公司
(佛山市南海区狮山科技工业园A区)

787毫米×1092毫米 16开本 17.5印张 360 000字

2016年11月第1版 2016年11月第1次印刷

ISBN 978-7-5548-1408-6

定价：38.00元

质量监督电话：020-87613102 邮箱：gjs-quality@gdpg.com.cn

购书咨询电话：020-87615809

陈祥俊同志有好几个名号，除了身份证上的那个，还有三个是比较有影响力的，一个叫“开心的桂花鱼”，一个叫“猴急派掌门人”，还有一个便是“老干爹”。

能够接受别人给他取外号而且乐于被这么呼唤的人，多半是一个可爱的人。陈祥俊同志的职业使命，或者说他致力于推动教与学方式转变的要旨，就是希望在课堂上涌现更多可爱的人。

此人主张快意人生，也主张快乐教育，这是他能够接受“开心的桂花鱼”这个外号的心理基础；此人行事爽快，每每于校园、课室论教谈学，直赞直弹，尤显推动教改之迫切，爱之深，忧之亦深，力主而践行，不懈不弃，从容间便生出几分雷厉，言出必行，行之必果，喜怒于色，“猴急派掌门人”自然得名；此人有些年份了，躬耕教育30多年，不说世事参透，也能参半，常有些道理，说与同事、后生，指导释怀，诚以相助，不少同志反映，教研中心有“家”的感觉，这个家长便是“老干爹”。

外号其名，名副其实，陈祥俊同志的快乐理念、耿直脾性和朴素风格，都可以在这本“教育微博”的集子中找到印证。

这位同志不太在乎个人荣誉，但他确实有很多称号，比如杰出人才、书香家庭等等，这个大家都是知道的。而且，无论组织上还是同事们，也都不会忘记他在职业领域所做出的贡献。那天，在他被获得批准退居二线的时候，大伙儿为他画了一幅肖像漫画，严肃认真但是歪七歪八地签上了自己的名字，一起送上这样的祝愿：“快意江湖笑眯眯，幸福生活慢悠悠。”一番开心欢乐之后，大伙开始明白，陈祥俊同志念念不忘的是这些年来在微博上记录的点点滴滴，关于教育，关于课堂，关于老师，关于学生，关于自己——这都是他一天一天在教研领域用

心走过的印迹。大伙认为，在这个时候，陈祥俊同志不再需要“称号”了，而需要这样一本微博集子，作为最好的人生纪念。

很多人、很多事，都会随着时间推移，在记忆中慢慢消退，最终留存下来的都只是一个印象或者一种感觉，渐渐抽象成为一种“符号”。放在职业领域来看，当一个人在某领域具有“符号”意义的时候，必定是具有代表性和标志性的。我不敢说，陈祥俊同志在教与学方式转变这个领域，已经成为一种“符号”，因为说了他也不会举手承认。

总而言之，在这本“教育微博”正式出版之际，本人作为“开心的桂花鱼”“猴急派掌门人”和“老干爹”的命名者，绝对不能再给陈祥俊同志取什么外号了。阅览全篇，思来想去，从每一条微博里，看到的都是他的勤勉用心，日积月累，终掇美好。岁月，就在不经意间，一天一天走过——不如就以此作为这本集子的名字吧！

掌声响起来！

徐 燕

（深圳市福田区教育研究中心副主任）

2015年12月

C O N T E N T S

目 录

壹·转变	1
改变我们的课堂.....	2
从教师的改变开始.....	4
不改行吗.....	6
转变谈何容易.....	9
转变需要合力而为.....	12
个中滋味.....	15
贰·观闻	17
叁·思悟	111
肆·交流	165
伍·悦读	239

壹

·
转变

老师

请改变我们行走的方式

改变我们教的方式

进而引导孩子们改变学的方式

只要你坚持

一定有惊喜

改变我们的课堂

我们过去的课堂教学改革，往往从教师的角度去思考问题，因此“改革”或者“改变”注重的只是“术”的层面，因此出现许许多多的所谓“法”，如“三步教学法”“五步教学法”等。我认为仅仅研究“术”的改变是舍本逐末的事情，要真正改变我们的教育，就应该全面审视我们的课堂，全面颠覆我们的课堂。

课程改革已经艰难地走过了十多年，检视一下十多年的课改，我们再来思考，既然要改革，哪些东西我们改了，哪些东西我们应该改的却没有改？我认为根本性的改变是要改变课堂，改变教师教的方式和学生学的方式，这些不改变，课程改革就不能算成功。

回归教育的本源，教育不再仅仅是冷冰冰的分数，而是要让社会、家长、教师和孩子都能懂得，学校教育是每个适龄儿童的人生驿站。

课堂中的教与学是人的活动，人的活动是有特定情境的，所以，虽然是相同的内容，在不同的时间，不同的地点，即便是同一个老师，课堂所呈现的也一定是不同的。从这个意义上讲，任何教师的课堂都是不可复制的，这就应了哲学家的一句话——世界上没有两片相同的叶子。教与学方式的转变，我们不能只看皮毛。

教与学方式转变有三个关键词，就是“自主学习”“小组合作”和“汇报展示”，实际上也是三个环节，环环相扣，都很重要。自主学习使学生真正动起来，学习变成了学习者自己的事情；小组合作是学生在自主学习基础上的碰撞和分享；汇报展示是使学习者的成果外显并得到同伴认同的重要环节。



许多老师在观摩了人家的课堂后自己去做效果不理想，就在于这些老师没有深入研究这三个关键词，并从这三个关键词的背后找出实施教与学方式转变的方法。可以否定模式，但不能否定方法，方法是十分重要的。



自信、合作、探究精神、协调能力、倾听并理解他人，这是现代社会一个人所必须具备的能力。传统的课堂教学方式是不利于这些能力的培养的。实施教与学方式转变以后，每个孩子都积极投入学习中，投入小组互动中，都有无数次的机会走上讲台面对同学展示自己的学习成果，表达自己的见解，上述能力日日见长。



自主学习、小组合作、展示分享，这些新的元素，这是大势，大势所趋，我们必须顺势而为。

从教师的改变开始

今天忽然联想到根雕艺术。教师所从事的工作，其实与根雕艺术家有相当的类似，一个树根放在艺术家面前，是让根去适应艺术家的创造，还是艺术家去因应根的形态去创造？恐怕是后者。教师与学生也是这样，不能让每个学生适应教师划一的标准，而应是教师要去因应每一个学生，创造适合每一个学生的教育。

教师的职责之一是激发学生的学习兴趣。因为兴趣是最好的老师。改变教与学方式以后，孩子们把学习当成了一种好玩的游戏。有孩子说语文是一种好玩的游戏，也有孩子说数学是一种好玩的游戏。老师们设想一下，如果一个孩子把你教的那门课程当作一种好玩的游戏时，哪有学不好的道理？所以，激发兴趣是很重要的。

教师的职责之一是教给学生学习的方法。古人说：“授之以鱼不如授之以渔。”鱼是结果，渔则是方法。只给孩子知识，他知其一但不会知其二；给孩子方法，他会运用这些方法既知其一也知其二。所以教方法永远比教知识重要。但教育中，绝大部分的老师是在教知识而不是教方法。所以，推动教与学方式的转变十分重要。

教师的职责之一是让学生养成良好的学习习惯。“习者，鸟儿数飞也；惯者，积久成性也。”所以习惯不是学生一次两次就会养成的，它得靠老师的培养，让学生在老师的培养下积久成性。老师一定要在培养学生良好的学习习惯上肯下气力、肯花工夫、肯用时间。所以，要想推进教与学方式的转变，教师应把习惯的养成作为重中之重。

教师的工作就是在学生感到困惑的时候给予帮助，并且最后和学生一起分享解决问题带来的成就感。这样，老师的工作变成了给学生勇气和鼓

舞，让他们在未知的、待验证的道路上不断探究。

激发兴趣、教给方法、培养习惯，这才是老师最重要的工作，但许多老师仅仅传授知识。这些老师把知识看得很重要，因此十分强调知识的系统性，强调基础知识的落实。其实，知识固然重要，但比知识更为重要的是兴趣、方法和习惯。一个好老师，一定要在这样三个方面下功夫。如此，学生才有受用一生的本钱。

学生的预习在教与学方式的转变中十分重要。预习是学生对学习内容的独立钻研。有老师说，学习是学习者自己的事情，学习就是要让学生自己去流血流汗。这话讲得有一定的道理。课程改革以后总是强调自主学习，落实好了预习就是部分落实好了自主学习。这一步抓好了，就能促进后面的合作学习和展示交流。

要使学生的预习落到实处，教师必须给予方法上的指导。例如语文，一篇文章从哪些方面去预习，你得告诉学生。在学习语文的过程中怎样在课本上圈点批注，你也得给学生示范。经过这些方法的指导和训练后，学生的预习会有质的飞跃。现在孩子们的语文书再也没有一块“干净”地方了，这是非常可喜的变化。

不改行吗

中国的基础教育尤其是课堂教学已经到了非改不可的地步。一定要把学习的主权还给孩子。学习是学习者的事情，教师的责任就是教给方法，培养习惯，在学生不忿不悱时及时启发。“不愤不启，不悱不发”是古训却也包含着现代教育思想，可是我们又有多少老师记取了 this 古训呢？转变教与学方式是当务之急！

这个世界难以凭一己之力去改变，但我们每个人都可以改变自己，如果每个人都改变了自己，这个世界也就改变了。现实是许许多多的人并不想改变自己，当要求他去改变时，他便会以客观原因为由加以拒斥。

中国的任何一项改革都是艰难的，教育改革也是如此。课程改革的基本思想中有“增加课程的综合性和选择性”，但在改革的过程中，落实课程的综合性和选择性是很困难的。如《科学》和《历史与社会》这两门课程综合性强，但我国选择这两门课程的地区并不多，主要原因在于师资力量薄弱，也在于理念保守陈旧，更在于教育最终总是与高考挂钩。

反对实施科学课程的人，理由一是与高考挂钩，二是科学课程的系统性不强。有的老师十分强调学科的知识系统性，我认为这是一个误区。因为强调知识的系统性，使得我们的课程难度大，内容多且深，孩子们学来十分辛苦，许多孩子在这艰深的学习中，兴趣锐减，所以对于孩子的成长得不偿失。

许多人批评科学课程的系统性不强、跳跃性大，我却不这样认为。我想，国外的科学课程也不可能编得像分科的物理、化学那样具有系统性。科学课程包含了物理、化学、生物和地理的一部分内容，要形成所谓的知识系统性是很难的，再高水平的课程专家也难以编出系统性强的科学课程来。所以不能以分学科的观点来看待它。



我认为，基础教育阶段对于学生来说最为重要的是工具学科，语文、数学和外语是工具学科，这些学科要学好，并且这些学科强调一下知识的系统性也是有必要的，其他学科不能过多强调知识的系统性，只需学生作一般性了解，这样一来，激发学生的学习兴趣就显得重要了，在此基础上，学生进入大学再来深造。



思而后行，行而后思，且行且思，这是人们在参与社会实践中的三种行为方式，在没有一定前提条件的限定下，不能决然说哪种方式是最好的。但是我们中国人受几千年前孔子所教导的“三思而后行”的规约，预见新事物后往往从实用主义的角度，先思先评说先批判，而不去做，所以我们很少有创造发明。



且行且思，应该成为我们每个人的一种生活状态。作为教师，我们所从事的工作表面看来似乎有些像工厂里的流水线：重复地教着那些内容，重复地面对那些学生。而事实上我们的工作富含创造性的，因此教师必须具有创造精神，而要具有创造精神，就必须不断地反思，或者说且行且思，你的工作才能日日精进。



时代在变，传统中有精华，我们自然要吸收，但是我们不能死守传统，而要因应时代的变化。教师讲学生听，这就是我们习以为常的课堂，这就是我们所认为的传统。但是这样的课堂，作为学习者的学生，始终处在被动状态，缺乏积极性，缺乏自信心，缺乏表达力。要改变这种状况，就得改变教和学的方式。



这些年来，我在老师中大声疾呼：“改变我们自己行走的方式！”课程改革设计的目标有些是可以自上而下完成的，有些则需要老师们自己去改变。如课程的实施，教师如果不去改变，用的是新教材，行的是老方法，我

们的教育会有根本的改变吗？很显然，穿新靴走老路，用新瓶装旧酒，都是于事无补的啊！

虽然改革是艰难的，但我很乐观，开展教与学方式转变还不足两年，我区已有相当一部分学校参与进来了，我想区域推进只要坚持不懈就会有成效的。

日本佐藤学先生倡导创建学习共同体，提倡“活动的、合作的、反思的”学习。他认为，教育是可以改变的，但必须从改变学校开始，而要改变学校，则必须从改变教师开始，从改变教师的研究开始，只有所有教师都能够开放自己的课堂，教育改革才能产生真正的效果。

转变谈何容易

开展教与学方式的转变，学习目标、优质提问、有效反馈、自我评价，都是十分现实的难点问题，值得去研究。

我们做教与学方式转变的区域推动，近四年来，阻力之大可以想象。非常高兴的是，我们有一个思想与行动高度统一的教研团队，在这个团队成员的艰苦努力下，我们取得了鼓舞人心的成绩，越来越多的校长和老师认同并尝试当下的变革。

教育的神圣使命是促进人的发展，这里的“人”不是我们老师自以为傲的“一个两个”，而是所有的人。今天数学教研员传给我一则某老师与他在QQ上交流的文字，因为教研员在教研活动上委婉批评了这位老师的课“传统”，于是不高兴，便举出其引以为傲的“一个两个”学生的成功来反驳教研员的观点。我们的教育变革何其艰难！

教育科研与其他研究相比，是有质的不同的。其他科研往往是对物的研究，对物的研究可以量化，量化结果也可以用数字表达“规”与“格”，有了这规与格，推广起来就比较容易。而教育科研大多是针对人的研究，人的多样复杂，也就决定了教育科研难以量化，难有“规”与“格”，所以推广起来也就更为困难。

教与学方式的转变推动起来是多么的艰难！推动这项工作需要合力，这合力来自于领导的全力支持，来自于教研员的积极配合，来自于校长的深刻认识与积极推动，来自于教师的自觉自为。这些因素中，各学科教研员和各学校校长的作用又尤为重要。我真心期望我的同仁与我一道，成为“教与学改变”的积极推动者。

要去改变，尤其是改变自己已经习惯了的方式，是多么困难的一件事情。今天在学校观摩老师的课后与老师的交流中，又一次体会到改变的艰难。任何改变也许都是一种博弈。改变社会，是社会不同利益阶层的博弈；改变科层组织，是一个人与科层组织内部群体的博弈；改变自己，是新我与旧我的博弈。

我不主张动不动就概括出一种模式，我们国家的教育科研“模式”与“体系”太多了，冠以“模式研究”“体系研究”的真可以车载斗量，但有一个模式或者体系能被人记住吗？只有“教”与“学”，指向明确，不能动摇。

许多人认为教师主宰课堂的教学方式就是传统的教学方式，这其实是一种误解。我们现在所谓的传统实际上是工业革命后西方实行班级授课制而形成的，并且我国还受到了苏联凯洛夫教育学的影响。现在西方的基础教育已经把这种方式放进了博物馆，而我们的教师却抱残守缺仍然不肯放弃。

因循守旧、习以为常、止步不前，这些词语是用来形容人们不愿变革时常用的，在你还没有真正经历变革前，对这些词语的体会也许不会那么深入。在推动教与学方式的转变中，通过变与不变的老师对比，我才真正体会了。其实，每个人的前面都有一片光明的天地，只不过被因循守旧这块黑幔遮蔽着，扯掉它便阳光明媚。

这几年，许多老师在自觉地改变自己教学的方式，令人鼓舞。但是，也有许多老师，在徘徊、在观望，所以区域推进教与学方式的转变难度非常大，于是我们把希望寄托在校长身上，期望校长们能以自己在所在学校的影响力和执行力推动该项工作。

同样是一种教学策略，甲摸索出来后，运用得心应手，乙想借鉴却总不像样。这就告诉我们，教育科研更多的应该是一种行动研究，教师在行动研