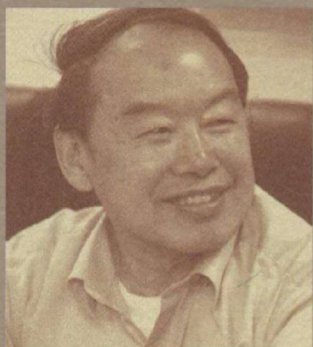


第三卷

精神之鼎与诗意家园

童庆炳 著



童庆炳文集



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社

童庆炳文集

第 3 卷

童庆炳 著

图书在版编目(CIP)数据

精神之鼎与诗意家园 / 童庆炳著. —北京: 北京师范大学出版社, 2016. 1

(童庆炳文集)

ISBN 978-7-303-19185-7

I. ①美… II. ①童… III. ①审美—文集 IV. ①B83-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 149612 号

营 销 中 心 电 话 010-58805072 58807651
北师大出版社学术著作与大众读物分社 <http://xueda.bnup.com>

TONGQINGBING WENJI

出版发行: 北京师范大学出版社 www.bnup.com

北京市海淀区新街口外大街 19 号

邮政编码: 100875

印 刷: 鸿博昊天科技有限公司
经 销: 全国新华书店
开 本: 787 mm×1092 mm 1/16
印 张: 36
字 数: 540 千字
版 次: 2016 年 1 月第 1 版
印 次: 2016 年 1 月第 1 次印刷
定 价: 128.00 元

策划编辑: 曾忆梦
美术编辑: 王齐云
责任校对: 陈 民

责任编辑: 曾忆梦 李 越
装帧设计: 王齐云
责任印制: 马 洁

版权所有 侵权必究

反盗版、侵权举报电话: 010-58800697

北京读者服务部电话: 010-58808104

外埠邮购电话: 010-58808083

本书如有印装质量问题, 请与印制管理部联系调换。

印制管理部电话: 010-58805079

目 录

第一辑 创 作 论

马克思主义文学理论的基石/ 3

马克思早期的“艺术生产”论现代意义/ 18

现实主义——文学的康庄大道

——学习马克思、恩格斯关于现实主义的论述/ 35

毛泽东美学思想的哲学基础

——纪念毛泽东《在延安文艺座谈会上的讲话》发表 50 周年/ 51

毛泽东的《讲话》是中国历史语境下的马克思主义

——纪念《讲话》发表 60 周年/ 65

毛泽东与“读者意识”/ 75

毛泽东的美学思想三题/ 81

20 世纪中国马克思主义文学理论走过的历程/ 96

中国特色社会主义文艺思想的时代性

——兼谈中国当代文艺家的历史责任/ 124

尊重和遵循文艺创作的规律/ 139

第二辑 读懂马克思一页书

怎样理解文学是“审美意识形态”

——编著《文学理论教程》手札/ 149

审美意识形态论再认识/ 157

意识形态与文学艺术

——与董学文先生商兑/ 175

创作实践是“审美”与“意识形态”结合的中介

——对近期“文学审美意识形态”论质疑的三点回应/ 198

审美意识形态与文学文本批评/ 214

第三辑 社会不愿把文学看成娱人的角色

社会心理学对文学艺术问题解读的可能性/ 231

普列汉诺夫论社会心理与文学艺术/ 246

社会心理与艺术文体“二中介”说/ 256

创作主体与社会心理/ 269

艺术形式与社会心理 / 285

艺术趣味与社会心理/ 301

文艺思潮与社会心理/ 319

论文艺社会学及其现代形态/ 336

第四辑 精神之鼎与诗意家园

文科的意义/ 359

大众文化的二重性/ 364

精神之鼎与当代文学的任务/ 393

“文学是人学”新论/ 399

谈审美与人的全面发展/ 403

隐忧与人文关怀/ 411

媒体变化与审美文化的品位追求/ 419

现实·历史·品位

——当前文艺的娱乐消闲功能之我见/ 422

“大片”中审美的异化/ 428

把文艺消费考虑进来之后

——接着“董文”说/ 433

文艺学创新:以 20 世纪中国现代传统为起点/ 449

在“五四”文艺理论新传统基础上“接着说”/ 459

当代中国文化与文学:在民族性与开放性之间/ 465

新时期文学理论现代性转型概说/ 497

文学的本质观与我们的问题意识/ 527

延伸与超越——“新时期文艺学三十年”之我见/ 534

政治化－学术化－学科化－流派化

——从三十年文艺学学术的发展看高校学术组织任务的演变/ 542

新时期文艺批评若干问题之省思/ 553

第一辑

创 作 论

马克思主义文学理论的基石

近20余年来，中国现代的文学理论立足于中国，同时向外国学习，从外国引进并消化了各种各样的理论，使我们的文学理论更加丰富多彩。尽管现在的文学理论处于多元共存的格局中，但仍以马克思主义文论为主导，这是一个不争的事实。然而，长期以来我们很少清理作为主导的马克思主义文论，究竟以哪些相互联系的理论为基石，结果产生了只见树木不见森林的弊病，这不能不是一件遗憾的事情。本文力图从宏观的视野来把握马克思主义文学理论的基本点，展现马克思主义文学理论辽阔的构架和特征，以厘清马克思主义文学理论的基石，这也许对我们正在建设的现代文学理论新形态是有意义的。

马克思、恩格斯是在构建其革命学说的过程中，在革命的实践中创立马克思主义文学理论的，因此这种理论的创立总是跟革命实践的

需要密切相关。同时，马克思主义文学理论的创立又是他们批判地继承西方古典美学，特别是德国古典美学的结果，也是总结西方 19 世纪以前文学实践的结果。人们创立任何一种东西，都是在先辈已提供的必要的条件下的创造。马克思主义文学理论的创立也是如此，它是对西方从古希腊以来的文学理论传统的吸收和改造。德国古典美学和文论在西方美学史和文论史上占有特别重要的地位，闪耀着灿烂的光辉，它们更是马克思、恩格斯创立新学说时继承与超越的直接对象，是马克思主义文学理论的主要理论来源。可以这样说，马克思主义美学和文学理论主要是在对康德以来特别是对黑格尔、费尔巴哈的哲学、美学、文学思想的批判继承中完成的。马克思主义的文学理论不但是马克思、恩格斯的创造，而且在其后的历史发展过程中不断得到丰富和发展，甚至在西方世界，也出现了所谓的“西方马克思主义”，其中就包含了对马克思主义文学理论的新探讨。下面我们将简要概括马克思主义文学理论的基本观念。

马克思主义的文学理论具有十分丰富的内容，涉及的方面很多，这不是本文所能全部阐述的。这里仅就马克思文学理论的六个基本观念做粗略的介绍。那么，马克思主义文学理论的基本观念是什么呢？

一、文学活动论

马克思主义首先把文学理解为人的一种活动，并建立了“文学活动论”。马克思实际上把文学艺术看成是人的活动，即人的生活活动。“人的生活活动”在马克思的学说中，是一个十分重要的观念。

马克思的理论创造首先关心的是人的全面发展，感性和理性的全面发展，知情意的全面发展。但马克思在考察资本主义的发展的时候，首先发现的恰恰是人的片面化，即人的异化和人的劳动的“异化”。这是十分严重的问题。马克思在《1844 年经济学一哲学手稿》中揭示了一个惊人的现实：“劳动者生产的财富越多，他的产品的力量和数量越大，他就越

贫穷。劳动者创造的商品越多，他就越是变成廉价的商品。随着实物世界的涨价，人类世界也正比例地落价。”^①不仅如此，“劳动所生产的对象，即劳动产品，作为异己的东西，作为不依赖于生产者的独立力量，是同劳动对立的。”^②结果就是“劳动的这种现实化表现为劳动者的非现实化，对象化表现为对象的丧失和为对象所奴役，占有表现为异化、外化。”^③进一步劳动者在心理上受到这种异化劳动的挫折而感到失望，马克思指出：“劳动者耗费在劳动中的力量越多，他亲手创造的、与自身相对立的、异己的对象世界的力量便越强大，他本身、他的内部世界便越贫乏，归他所有的东西便越少。”^④“对劳动者来说，劳动是外在的东西，也就是说，是不属于它的本质的东西，因此，劳动者在自己的劳动中并不肯定自己，而是否定自己，并不感到幸福，而是感到不幸，并不自由地发挥自己的肉体和精神力量，而是使自己的肉体受到损伤、精神遭到摧残。因此，劳动者只是在劳动之外感到自由自在，而在劳动之内则感到爽然若失。”^⑤那么劳动者在资本主义的劳动中究竟感到自身“贫乏”到什么程度？“不幸”到什么程度？“爽然若失”到什么程度？马克思认为，劳动者感到自己不像人，人像动物，或者说人异化为动物。这样马克思在他早期的理论研究中，就要探究人和动物有何区别，人的活动和动物的活动有何区别。而正是在回答这些问题中，文学作为人的活动的特性也被凸显出来了。

马克思认为人与动物是有根本区别的。人的活动与动物的活动也是有根本区别的。马克思说：“动物是和它的生命活动直接同一的。它没有自己和自己的生命活动之间的区别。它就是这种生命活动。人则把自己的生命活动本身变成自己的意志的和意识的对象。他的生命活动是有意

① 马克思：《1844年经济学—哲学手稿》，刘丕坤译，人民出版社，1979年版，第44页。

② 同上

③ 马克思：《1844年经济学—哲学手稿》，刘丕坤译，人民出版社，第44页。

④ 同上，第45页。

⑤ 同上，第47页。

识的……有意识的生命活动直接把人跟动物的生命活动区别开来。”^①动物——生命活动。人——生活活动。这两种活动看起来只有一字之差，可它们的区别的是根本的，决不容混淆的。在马克思主义经典作家看来，人的生活活动和动物的生命活动是完全不同的。动物的生命活动是一种无意识的对自然的被动的适应过程，纯粹是为了维持生命的本能活动，正如马克思所说：“动物是和它的生命活动直接同一的。它没有自己和自己生命活动之间的区别。它就是这种生命活动。”^②而人的生活活动用马克思的话来说是以“自由自觉”为基本特性的，所谓“自由”，是指人的活动是建立在关于人对对象世界的规律认识的基础上的，是有意识的、并以理性为指导的；所谓“自觉”，是说人的活动是有目的的、有计划的、能动的，“劳动过程结束时得到的结果，在这个过程开始时就已经在劳动者的表象中存在着，即已经观念地存在着。”^③人的生活活动的上述基本特性，可以归结为一点，那就是人的生活活动是人的本质力量的“对象化”，即通过主体的活动，把自己的本质力量（人的全部特性和能力）体现在客体当中，使客体成为人的本质力量的确证和展示。文学艺术活动作为人的精神性的生活活动，也是人的本质力量的对象化，人的本质力量的一部分通过文学艺术的创造和欣赏才展现和外化出来。“对象化”观点来源于黑格尔等德国古典哲学家，但马克思把它置于历史唯物主义的理论框架中加以把握，从而显示出新质。

马克思主义把文学艺术的创造和欣赏归结为人的生活活动，归结为对象化活动，旨在强调文学艺术与人的本质力量的关系。“文学活动”论可以说是马克思主义文学理论的逻辑起点。马克思主义关于人的活动的论点启示我们，文学活动作为主体的人的能动的创造，其出发点、联结点和归宿点是人和人性，人和人性是文学的核心，文学是人性的延伸，

① 马克思：《1844年经济学—哲学手稿》，刘丕坤译，人民出版社，第50页。

② 马克思：《1844年经济学—哲学手稿》，刘丕坤译，人民出版社1979年版，第50页。

③ 马克思：《资本论》第1卷，人民出版社1975年版，第202页。

是人性这辽阔的土地所开出的美丽的花朵，没有人和人的生活活动，文学就不可能出现。而人也正通过文学活动从一个独特的方面实现了人的本质力量的对象化。也正是从这个意义上，人们把文学说成是“人学”。

二、艺术生产论

文学活动作为人的活动之一，在一个很长的时间里，是人们自由表达自己的思想和感情的结果，就像春蚕吐丝那样，与商品、市场无关。但是，随着社会进入资本主义社会，这种情况改变了。于是文学不能不进入现代资本运行的轨道，成为了一种艺术生产活动。资本是如此强大，社会生活的各个方面无不受资本的影响。不但物质的生产方面受资本的制约，精神的创造也无形中受资本的制约。以至于精神也成为一种生产。马克思在考察资本主义时发现了这一点，因此马克思就随着时代的发展把文学活动理解为“艺术生产”活动，这是马克思在考察资本主义经济的发展后，主要从经济学的观点来看待文学艺术活动的结果。当然，马克思的“艺术生产”概念具有多种意义，第一种意义是把物质生产与作为精神性的艺术生产相比较，并不专指某一特定历史时期的艺术现象，如在《〈政治经济学批判〉导言》中，指出“当艺术生产一旦作为艺术生产出现，它们（指艺术形式——引者）就再不能以那种在世界史上划时代的、古典的形式创造出来”^①；同时论述物质生产与艺术生产的不平衡关系，认为艺术的一定的繁盛期不一定与社会的一般发展成比例。第二种意义，艺术生产是指实际的艺术创作过程。第三种意义，专指在资本发展时期，一切艺术生产是为资本创造价值，一切艺术品都具有商品的属性；这种意义是马克思在《资本论》的《剩余价值理论》中经常提到的。马克思认为：“一切所谓最高尚的劳动——脑力劳动、艺术劳动等都变成了交易的对

^① 马克思：《〈政治经济学批判〉导言》，《马克思恩格斯选集》第2卷，人民出版社1995年版，第28页。

象，并因此失去了从前的荣誉。”^①艺术生产成为一种商品生产，艺术品本身则成为商品，而艺术消费问题也随之而提出来了。马克思专门探讨了艺术创作成为艺术“商品”的条件，他说：“作家所以是生产劳动者，并不是因为他生产出观念，而是因为他使出版他的著作的书商发财，也就是说，只有在他作为某一资本家的雇佣劳动者的时候，他才是生产的。”^②例如密尔顿像春蚕吐丝一样创作他的《失乐园》，那是他的天性的表现，这不是“艺术生产”；即使他后来把它卖了五镑钱，也不属于“艺术生产”范围。只有那些为书商提供工厂式制作的作家和编书人，他们的产品一开始便被纳入资本运作的过程中，这些人才是生产者，他们的劳动才是“艺术生产”。我认为，我们更应从第一种和第三种意义来理解马克思的“艺术生产论”，因为这种理论强调了文学艺术不是孤立的存在，它的发展是与社会的政治经济形态的发展变化密切相关的，我们必须归根到底从社会物质生产和精神生产的实践中，从生产、消费、分配、交换的关系中，才可能获得对文学艺术最终的解释，这样就给我们揭示文学发展变化的奥秘寻找到一个更宽阔的视野。事实证明，当我们的国家走上市场经济的道路以后，一切“艺术生产”都差不多被纳入商品运转的法则。一本书、一件艺术品、一部电影、一场演出就是一件商品，具有商品的属性，而作家、艺术家也不能不跟出版商经营商等打交道，很难逃出市场运转的规律。这充分证明了马克思的“艺术生产”论在今天更具有针对性，更具有现实的意义。马克思的“艺术生产”论理所当然地成为马克思主义文学理论的又一基石。

① 马克思：《工资》，《马克思恩格斯全集》第6卷，人民出版社1961年版，第659页。

② 《马克思恩格斯全集》，第26卷，人民出版社1972年版，第149页。

三、艺术交往论

马克思在他的政治经济学著作中，交往的思想就被突出地提出来了。特别是在论述生产、消费、分配、交换(流通)的相互关系中，强调人与人之间的互动关系。例如，就生产与消费的关系，马克思十分关注它们之间的媒介和转换，他说：“生产直接是消费，消费直接是生产。每一方直接是它的对方。可是同时在两者之间存在着一种中介运动。生产中介着消费，它创造出消费的材料，没有生产，消费就没有对象。但是消费也中介着生产，因为正是消费替产品创造了主体，产品对这个主体才是产品，产品在消费中才得到最后完成。一条铁路如果没有通车，不被磨损，不被消费，它只是可能的铁路，不是现实的铁路。”^①马克思在这里把生产与消费的互动交往关系说得十分透彻。值得注意的是，马克思关于生产、消费、分配、交换相互之间的交往的理论，成为对后来的马克思主义的发展的一个重点。如当代德国理论家哈贝马斯吸收了马克思的理论和方法，提出了交往行为理论，这种交往行为理论对诗学的贡献，是把文学艺术理解为一种交往和对话。在他看来，两个具有语言和行为能力的主体都可以用符号(语言)作为中介达成一种对话关系。文学作为一种语言符号的艺术，更是主体与主体之间对话与交往的理想之域。这里以作品为中心构成了作家与作家、作家与此岸世界、作家与读者、作家与彼岸世界的交往关系。这样，文学活动就是由世界、作家、作品、读者所构成的一个交往结构。

联系到“接受美学”的基本理念，更可以看到它受马克思的生产、消费、分配、交换互动关系理论的启示。如果我们把马克思上述关于“铁路”与“消费”关系比喻成文本与读者关系，那么我们会得出一部文本如

^① 马克思：《〈政治经济学批判〉导言》，《马克思恩格斯选集》第2卷，人民出版社1995年版，第9页。

果没有被读者阅读，没有被读者理解和“具体化”，它只是可能的潜在的文学作品，而不是现实的审美的对象，不是现实的文学作品。读者意识是马克思主义文学理论的一个基本点，非常重要。早在1942年毛泽东《在延安文艺座谈会上的讲话》中，在论述“普及”“提高”问题时，他多次提出“接受”与“接受者”问题，其中也包含了后来“接受美学”思想的萌芽，充分体现了马克思主义的交往理论。。

四、文学反映论

文学是人的一种活动，那么这种活动就具体性质来说究竟是一种什么活动呢？无疑，文学是一种意识，是一种观念，它不是一种物质性的存在。问题是这种意识和观念从何而来呢？马克思主义从哲学的存在与意识的关系出发，把文学活动看成是一种人的主体对于客体的认识与反映。他们都认为，不是社会意识决定社会存在，而是社会存在决定社会意识。马克思说：“不是意识决定生活，而是生活决定意识。”^①马克思又说：“我的辩证方法，从根本上来说，不仅和黑格尔的辩证方法不同，而且和它截然相反。在黑格尔看来，思维过程，即他称为观念而甚至把它转化为独立主体的思维过程，是现实事物的创造主，而现实事物只是思维过程的外部表现。我的看法则相反，观念的东西不外是移入人的头脑并在人的头脑中改造过的物质的东西而已。”^②马克思、恩格斯清楚地指出：唯物主义历史观与唯心主义历史观的不同，就在于“始终站在现实历史的基础上，不是从观念出发来解释实践，而是从物质实践出发来解释

① 马克思、恩格斯：《德意志意识形态》，《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1995年版，第73页。

② 马克思：《资本论》第一卷第二版跋，《马克思恩格斯选集》第2卷，人民出版社1995年版，第111～112页。

观念的形成”。^① 马克思、恩格斯在这里不但用了“移入”和“解释”这两个概念，其它地方用“产物”“升华物”等概念，而且恩格斯直接用了“反映”这个概念，他说：“我们重新唯物地把我们头脑中的概念看作现实事物的反映，而不是把现实事物看做绝对概念的某一阶段的反映。”恩格斯还说：“一切观念都来自经验，都是现实的反映——正确的或歪曲的反映。”^②由此可见“反映”的观念从马恩那里就开始使用了，只是还没有直接用到文学艺术问题上。

马克思和恩格斯所阐述的这个辩证唯物主义原理被运用于文学活动的性质的解说，首先是列宁，他用“反映”这个词说明了文学是对于生活的反映。列宁在著名的《列夫·托尔斯泰是俄国革命的镜子》论文中说：“如果站在我们面前的是一位真正的伟大艺术家，那么他至少应当在自己的作品里反映出革命的某些本质的方面来。”^③在这段话中，艺术和艺术家应当反映生活（革命的生活）的观点被鲜明地提出来。谈到列夫·托尔斯泰的时候，列宁又说：“托尔斯泰的思想，是我们的农民起义的弱点和缺点的一面镜子，是家长制农村的软弱和“勤劳庄稼汉”的习以为常的懦怯的反映。”^④在列宁的论述中不但强调文艺反映生活，同时也肯定文艺的反映不是刻板的，而是主动的，经过改造的，同时文艺也反作用于生活。

其次，“文学反映”论的观点在毛泽东那里，得到了更直接的鲜明的表述。毛泽东说：“作为观念形态的文艺作品，都是一定的社会生活在人类头脑中的反映的产物……人民生活中本来存在着文学艺术原料的矿藏，

① 马克思、恩格斯：《德意志意识形态》，《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1995年版，第92页。

② 恩格斯：《〈反杜林论〉的准备材料》，《马克思恩格斯全集》，第20卷，人民出版社1973年版，第661页。

③ 《马克思恩格斯列宁斯大林论文艺》，北京大学中文系文艺理论教研室编，人民文学出版社1959年版，第79页。

④ 《马克思恩格斯列宁斯大林论文艺》，北京大学中文系文艺理论教研室编，人民文学出版社1959年版，第83页。