

我的参政议政三十年

张泓铭 著



上海社会科学院出版社
SHANGHAI ACADEMY OF SOCIAL SCIENCES PRESS

图书在版编目(CIP)数据

我的参政议政三十年 / 张泓铭著. —上海: 上海
社会科学院出版社, 2018
ISBN 978-7-5520-2487-6

I. ①我… II. ①张… III. ①参政议政—中国—文集
IV. ①D627-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2018)第 235000 号

我的参政议政三十年

著 者: 张泓铭
责任编辑: 袁钰超
封面设计: 夏艺堂
出版发行: 上海社会科学院出版社
上海顺昌路 622 号 邮编 200025
电话总机 021-63315900 销售热线 021-53063735
<http://www.sassp.org.cn> E-mail: sassp@sass.org.cn
照 排: 南京前锦排版服务有限公司
印 刷: 上海万卷印刷股份有限公司
开 本: 710×1010 毫米 1/16 开
印 张: 23.75
插 页: 4
字 数: 435 千字
版 次: 2018 年 11 月第 1 版 2018 年 11 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-5520-2487-6/D·511 定价: 98.00 元

版权所有 翻印必究

自序

1988年我在上海社会科学院加入民主建国会,这应该是我参政议政经历的开始。1993年前后,我首次担任民建上海社科院支部主委(共3任12年),1998年首次成为上海市政协委员(任期5年),2003年首次成为上海市政府参事并担任市政协常委(任期5年),2008年续任市政府参事并首次成为全国政协委员(任期5年),2013年再次担任全国政协委员(任期5年)。到2018年4月退休,我的参政议政生涯竟长达30年之久。这在我的人生旅途中,是未曾设想过的一段重要经历。

在临近退休的日子里,我把能够找到的30年来参政议政的成果整理了一下,计有99件材料。其中,以政协委员身份撰写的59件,以参事身份撰写的32件,以党派成员身份撰写的8件(均有遗失遗漏)。数量不能算很少,当然也不能说多,与一年可以有十多篇甚至更多参政议政产品面世的同志相比,实在不能望其项背。

将99件材料按内容分类,发现80%以上涉及我在上海社科院工作的研究方向,如城市建设发展、住房与房地产、经济民生方面,约20%分布在政治、文化和社会发展领域。同时,后面一部分作品的出现,也与上海社科院这个集体善于思考、追求创见的整体研究氛围和在其多年浸润下的职业思维习惯相关。所以,我发现一个现象:民主党派成员、政协委员、政府参事的身份,是我参政议政的责任和原始动力所在;而上海社科院和我从事的研究专业,是我参政议政内容的主要依据和发源地。进而又得到一个启示,研究机构尤其是具有专业人员的综合性研究机构,其具有参政议政的某些优势,应该成为参政议政和统一战线的重要重镇(当然,民主党派、政协和参事室作为参政议政的平台,已提供了极佳的舞台)。研究机构及其从事研究工作的人员,要珍惜这样的环境和机会。

这是我编撰此书的初衷，也是书名的由来。

此外，我想从方法角度把参政议政的一些感悟，同大家分享。

首先，参政议政要以个人扎实的专业研究为基础，发挥优势。参政议政的范围很广，几乎可以囊括一切领域。从自己的专业工作入手，是一个容易入门，也是容易出好产品的路径。因为，你可能是某领域的专家，至少也可能比别人要强一点，接触问题多些、看得深些。同时需要留意，即便你是该领域的专家，参政议政也不能随意，甚至信手拈来，还是要以扎实的、系统的研究为基础。因为，强中自有强中手，参政议政的专业高手比比皆是啊！

其次，参政议政可以也应该向非专业领域拓展，但需要专业精神。有的同志主张参政议政“只在专业领域说专家的话”。这句话，可以辨析。参政议政是一项涉及广泛领域及专业的事，其中，某些领域专家比较多，某些比较少。或许在某些领域内，专家还没有发现问题或者发现了却不敢涉及，而非专家还真察觉了问题、真有些见地。对于这样的参政议政机会，应该以高度的政治责任感去对待。当然，非专家参政议政同样需要专业精神，甚至要用加倍的研究去谨慎地进行。

再次，参政议政要说真话，坚持说真话，善于说真话。人在世上，不说真话，有何意思？面对参政议政这样的正事，更是如此。一段时间来，假话、套话风未绝，断不能仿效！说真话，包含两层意思。首先是说真话要有韧性，只要怀着一颗家国心，对自己或许多人认为正确的东西要坚持说、反复说。不坚持、无韧性，真话可能没有最终的理想结果。其次，要善于说真话，对事不对人，语言要平和，给提案对象留下尊严。不善于说真话，即使参政议政这样的家国事也可能遇到不必要的障碍。内方外圆，是参政议政的一个重要的方法。做人，何尝不是如此！

此外，还有两点说明：部分我同其他人合作的作品，之所以放入此书，是因为它是由我主持、由我主笔，或者主持兼主笔，且最后都由我定稿和负责的；有些主题的文章在前后反复出现，甚至有若干重复，之所以仍旧保留，是因为参政议政的艰苦性，需要反复地、不断地提出才能推进合理建议的被接受，当然即便是反复，后篇比起前篇来，肯定有所深化或完善。

2018年4月，我结束了10年全国政协委员的使命，也基本宣告我将离开参政议政的主要舞台。在退休之际，谨以此书向30年来关心、扶持我的上海社科院党委、市委宣传部、市委统战部、市政府参事室、全国政协、民建上海市委等机构表达一份诚挚的谢意！

目 录

自序	001
----------	-----

上篇

第1章 综合性问题	003
1 对未来上海“全球城市”发展目标若干问题的思考和建议	003
2 以“大世界”重新开放为契机,打造“上海中心城区文旅高地”的设想	006
第2章 经济问题	011
3 转换企业经营机制应该抓什么?	011
4 在上海市全面推行普通发票有奖管理的建议	015
5 加快建设上海国际贸易中心的调研报告	018
6 关于“上海国际贸易中心问题”调查问卷的总结	025
7 重视浙江省兴办专业市场的成功实践,深思对上海国际贸易中心建设的启示	029
8 加快发展上海服务全国的金融类电子中间平台的建议	032
9 上海应从使用者需要出发进行战略布局加快发展互联网金融	038
10 群众团体逐步退出财政供养的建议	044
第3章 民生与社会	048
11 上海市公有住房物业管理的问题和对策	048
12 解决中华人民共和国成立初期工作的部分退休干部经济待遇偏低、生活困难的问题	054

13	在城市建设拆迁中加强对个人财产权的保护	056
14	建立公民义务献血信息公开化制度	059
15	中国特色住房模式若干问题再思考	060
16	修改《物权法》第七十四条“车位、车库”问题的建议	065
17	本市部分高级技术职务获得者与养老金没有挂钩的情况反映和 建议	067
18	界定“相当职务人员”差旅费报销待遇的建议	069
19	区域大气污染防治合作,需要一个能担当的责任主体	071
20	对农民养老保险权益落实情况进行普查的建议	074
21	先易后难,全面完善上海车牌拍卖的建议	076
22	改变电信套餐收费为“标准收费+使用折扣”的建议	079
23	商品住房小区车位,应该区别情况确定产权的提案	082
24	电信收费定价实行国家指导、推动合理竞争的提案	084
第4章	文卫体问题	086
25	禁止主要媒体版面的商业性承包	086
26	放开技术类和专业管理类报纸杂志的出版发行	088
27	未来上海郊区科教文卫体设施发展的初步设想	093
28	研制低风险比赛服装帮助刘翔在北京奥运夺取好成绩的建议	098
29	改革上海医疗人员奖励机制,解决民众“看病贵”的一个建议	100
30	在春节期间嵌入“上海欢乐节”的建议	103
31	保护方言,应该成为国家文化战略	105
32	文化和传媒管理需要立法和负面清单	109
第5章	政治协商与民主监督	112
33	对党政负责人批示的参事意见部门办理后应将处理情况通报参事室的 建议	112
34	从实际出发,适度调整中共党员在上海市政府参事中的比例的 建议	113
35	关于法院拍卖没收房产前应进行清场的建议	115
36	建设反腐倡廉制度体系的七个方面	117
37	全国政协应该重视非在京委员在视察、考察及专题调研中作用的 建议	122

38	让“请你批评指正”成为中共执政常态	125
39	加强钓鱼岛主权对外宣传的一个建议	128
40	答《人民政协报》记者汪俞佳问	130
41	对委员提交的敏感材料要积极处理的建议	133
42	将“人民监督中共”的理念明确载入国家和中共的最高文件	135
43	公安司法积极介入,制止“文革式”暴行的提案	140
44	在“财政服务‘两会’代表委员年中座谈会”上的发言	141

下篇

第6章	城市建设与管理	147
45	上海市出让土地闲置的现况和对策	147
46	“十五”期间上海城市建设资金筹措的新思路	153
47	上海市容整治的重点应向非主要区域(街道、马路)延伸	156
48	完善上海新一轮旧区改造的三个建议	158
49	妥善处理旧区改造出让地块增收动迁补偿费的矛盾	160
50	旧区改造在取得伟大成就后需要继续突破	163
第7章	房地产市场	171
51	住房需求热潮真正形成:保持清醒、抑制过热、防范风险	171
52	对房地产开发中的利益格局进行重要调整	175
53	上海的港澳台房地产商投资环境的调研报告	178
54	住房空置量(率)的准确调查和统计是完全可能的	186
55	上海房价往何处去	188
56	谨慎对待回暖要求,防止上海房市发生新曲折的建议	192
57	房地产发展“速(热)度偏爱症”剖析	196
58	深一步看住房价格变化	205
59	美国金融危机下的上海楼市和政策调整	207
60	缓解住房市场消费者观望的一个对策建议	210
61	中国房地产政策调整歧见讨论	212
62	中央企业退出房地产市场的建议	218
63	赋予地方政府调控房地产市场主动权的建议	222
64	警惕住房市场趋热苗头,果断推出抑制虚假需求的措施	224

65	剥去虚假,留下真实,实施有效的房地产调控	226
66	住房空置调查统计应该提到议事日程上来	228
67	房价“绝对回归”为先为辅,“相对回归”为后为主	231
68	房地产业地位的再思考	234
69	房地产调控需要改善的五个问题	238
70	中国房地产市场调控的系列探讨和建议	241
71	完善全国 70 个城市住房价格指数统计的建议	259
72	对中短期内上海楼市风险的认识与建议	261
73	“双防”并重,应对中国房地产市场新常态	264
74	落实中央对上海的期望在房地产调控上有“新作为”的建议	266
75	楼市调控需要一个自动调节机制,同“综合施策”形成合力	268
76	贯彻“房子是用来住的”指导思想,对住房空置情况要做到心中有数 的提案	271
77	重视“合作建房”这一新生事物在上海住房体系中的作用	273
第 8 章	住房保障	277
78	逐步以市场全价住房加货币补贴制度替代经济适用住房制度	277
79	创新廉租房制度,解决中等偏低和低收入家庭住房困难	287
80	完善上海住房租赁体系的若干基本问题	291
81	加大廉租房的供应力度	296
82	重振上海住房保障的廉价房制度	299
83	廉租房制度的实物指向不能含糊	302
84	上海市公共租赁住房实施办法的设想	305
85	勇于创新敢于突破,广开思路筹划资金,保驾护航住房保障	313
86	扩大发布住房保障统计数据的建议	316
87	解决上海公租房建设和运行资金的设想	318
88	设立中国住房保障银行的建议	327
89	英国、法国住房保障考察访问简报	332
90	保障性住房租赁和出售灵活安排的建议	334
第 9 章	住房公积金	338
91	住房公积金增值收益余额难以姓“公”	338
92	修改国务院《住房公积金管理条例》的建议	343

93	还住房公积金“个人财产权”本位的建议	347
94	住房公积金制度要保留、更要改革	351
95	加快住房公积金条例修改,切实保障缴纳者全部权益	355
第 10 章 房地产税收		359
96	稳妥地实施土地增值税的“清算”	359
97	物业税顺利起步的初步设想	362
98	排除障碍由易入难、下决心试行物业税的建议	366
99	完善住房房产税的若干建议	368

上

篇

1 对未来上海“全球城市”发展目标若干问题的思考和建议

提示

这是市政府参事室 2014 年 10 月 23 日给市政府的一篇参事报告。

2014 年 5 月,我被市政府规划委聘为“上海市新一轮城市总体规划公众参与咨询团成员”,随后参加总体规划编制的多次讨论。而我对于市政府《关于编制上海新一轮城市总体规划指导意见》或其他人在“全球城市”的内涵及其提法上有不完全相同的看法。我认为:(1)上海“全球城市”功能的概述,不应是中心或节点,应该是枢纽。(2)上海“全球城市”功能的内容,应该在突出经济重点的同时明确强调综合性。(3)上海“全球城市”的影响力,在引领力、配置力、竞争力、创造力等诸多表述中,应该是创造力最佳。(4)上海“全球城市”功能,应该有地域层次上的要求。

2014 年 11 月 3 日,时任市长杨雄批示,请规划局阅研。原文现经技术性编辑后,首次公开呈现。

市政府于 2014 年 2 月发布的《关于编制上海新一轮城市总体规划指导意见》(以下简称《指导意见》)指出,上海要在 2020 年基本建成“四个中心”和社会主义现代化国际大都市的基础上,到 2040 年前后努力建设成为具有全球资源配置能力、较强国际竞争力和影响力的全球城市。我完全支持上海要实现“全球城市”这样一个总体目标。

半年来,我在不同场合参与了相关的讨论和研究,有一些思考,也有一些同《指导意见》或其他人在全球城市的内涵及其提法上不完全相同的看法。我相信,根据

《指导意见》的要求研究深化工作还未结束,希望我的想法有一点参考作用。

我的看法和建议集中为这样一句话:到2040年前后,上海要努力建设成为“重要的、具有创造力的、综合性、枢纽性的全球城市”。围绕这样一句话,有几个问题需要推敲。

一、上海“全球城市”功能的概述,是中心、是节点还是枢纽?——应该是枢纽

从20世纪80年代开始,上海多次在研讨城市功能定位时,不断地指向“中心”这个关键词,不同的仅仅是中心内涵的不断变化和中心个数的逐步增加。如世纪之交时曾提出了“四个中心”说,也得到了国家的认可。

本次规划研讨工作中,同样面临着如何处理“中心”的问题。《指导意见》在目标定位中,仅仅强调了“要全面确立并提升‘四个中心’功能”,“建设……国际文化大都市”等,没有提出建设更多“中心”的要求。但是,实际情况在不断发展,之后不久又有一股探讨上海建设“国际科技创新中心”和“国际文化中心”的热潮。看来,“中心”的有无和多少问题还是绕不过去。

针对此问题我的建议是,在本次“全球城市”定位中,要把“中心”的称谓,改为“枢纽”。

中心和枢纽的含义有相同的地方,都可以指重要的地点或事物关键之处。但是,在中国的话语生态中,中心又有核心的含义,隐含控制的意思。这在当下讲究集中的国情下,把上海称为某某中心并非最妥。而枢纽的原义,是指主门户开合之枢与提系器物之纽,不含明显的政治含义。这样称呼,可以避开称为中心的地域关系尴尬,如同国内省市关系上的尴尬、同北京关系上的尴尬、同国际友好城市关系上的尴尬;也可以避开称为中心的内容尴尬,如称文化中心、科技中心很尴尬,但称文化枢纽、科技枢纽就不尴尬。总之,称为枢纽更平和、更包容、更自如。

有的学者在研究分析中,也希望把上海打造为全球网络体系中“节点”或“关键节点”。“关键节点”的含义类似于中心和枢纽,但不如枢纽形象、生动和贴切。

二、上海“全球城市”功能的内容,应该在突出经济重点的同时强调综合性

上一轮上海城市发展规划提出了建设“四个中心”,主要集中在经济领域。这是合理的,反映了时代要求及认识的阶段性。面对2040—2050“全球城市”的宏伟

目标,经济领域依然是重头戏,《指导意见》也反映了这种要求。同时,《指导意见》也关照到除经济以外的其他领域。

我的建议是,在突出经济重点的同时要明确强调上海这个全球枢纽的综合性。理由是:上海应该全面反映中共十八大关于“五位一体建设”的要求,并向世界传递中华民族伟大复兴的追求;历史上上海的地位并不局限于经济,是较为综合的,比如文学艺术在国内、国际的地位;1949年尤其是1978年以来,上海的地位也不局限于经济,是有所综合的,比如科技、教育、医卫、体育、文艺上在国内的地位,等等;还有中共十八大以来,中央赋予上海的新任务、新要求。所以,上海新一轮城市发展规划必须体现以上要求,在突出经济重点的同时强调这个枢纽的综合性。当然,综合性不等于全面性,有些方面还是必须避让的。

据以上要求和上海的可能性,至少可以提出建设或完善以下国际枢纽的要求,如:国际海运枢纽(以下略去“国际”两字)、空运枢纽、金融(投资)枢纽、贸易枢纽、旅游枢纽、医疗枢纽、科技枢纽、教育枢纽、文化交流枢纽、体育交流枢纽,等等。这些东西合起来,就是综合性国际枢纽之谓也。

三、上海“全球城市”的影响力,在引领力、配置力、竞争力、创造力等诸多表述中,何者最佳?——应该是创造力最佳

关于上海“全球城市”的特质有多种流行的表述,如吸引力、引领力、配置力等,《指导意见》采取“具有全球资源配置能力、较强国际竞争力”的表述。我建议在最后文件中,不采取这些表述。

采取“具有全球资源配置能力”的表述,很有气势和吸引力,但有悖经济学理论并有引起政治误解的可能,并非妥当。首先,从经济学看来,“资源配置能力”是由市场机制及其主体的集成决定的。该市场的重要份额即便落在某一城市,资源配置并非变成该城市决定,还是由市场机制及其主体的集成决定。其次,如果某城市自称有“资源配置能力”,别人也可能得出经济学以外的解释,容易引起政治上的误解,包括对中国崛起的国际误解。最后,“资源配置”是经济学语汇,现在虽有所普及,但是用在城市规划这样广泛流行的文件中,仍显拗口和勉强。

《指导意见》中的“具有……较强国际竞争力”一语,其内涵是合理的,放在具体内容里面也是可以的;但是,用在概括性表述中有过于直露之嫌,不够平和。

我建议使用“创造力”一词替代“具有全球资源配置能力、较强国际竞争力”的表述。创造力的含义是国内外人士完全理解的、一致的,没有歧义和误解。不仅如此,如果采用创造力的表述,它还隐含着上海作为综合性的枢纽城市,不仅仅靠资

源的集聚和进进出出来立足,而且也依靠增加价值和创造新价值,委婉地回应了上海缺少大量硬产品的批评。当然,这种创造力是全方位的,除经济领先、科技为重点之外,还包括了文化、社会、生态和政治诸多方面的创造力。只要上海有足够的创造力,所谓的吸引力、引领力等城市影响力也就自然而然地实现。所以,使用“创造力”一词是最能涵盖其他各种表述的。

四、上海“全球城市”功能,有无地域层次上的要求?——应该是有的

上海建设“全球城市”,是一个总的称呼,其实对于不同的空间层次,如对于全球、对于亚洲、对于中国,乃至对于上海本身是有不同要求的。可以具体化为5个空间层次,并粗略配以时间节点要求:

第一层次对于全球,到2040年,上海基本建成为全球重要的、具有创造力的综合性枢纽城市,即所谓的全球城市。

第二层次对于亚洲,到2030年,上海基本建成为亚洲首位综合性枢纽城市,明确提出在亚洲城市中的位阶要求,并向全球城市过渡进发。

第三层次对于中国,到2025年,上海基本建成为中国名列前茅的综合性枢纽城市(实际上是中国首位综合性枢纽城市,这里是含蓄,退避北京),并向亚洲首位综合性枢纽城市过渡进发。

第四层次对于华东,到2020年,上海基本建成为长三角乃至华东最大、最先进的综合性枢纽城市,并向中国首位综合性枢纽城市过渡进发。

第五层次对于上海自身,到2020年,上海基本建成为上海乃至国内外人士宜居、宜业的家园。

2 以“大世界”重新开放为契机, 打造“上海中心城区文旅高地”的设想

提示

本文原载于市政府参事室:《参事工作专报》,2016年4月12日第9期。

上海“大世界”，是多少上海人的情结，也是我的情结。至2017年，她已经沉寂多年。如何让她复兴，许多上海人魂牵梦萦，市政府参事室不少参事也多有议论，我也参与其中。欣闻“大世界”的改造和重新开放为期不远，我想到更多的问题。经过一番调研和同朋友的探讨，撰写了此文。

此文指出，应充分认识“大世界”在上海城市发展中的综合价值；目标应该为打造“中心城区文化旅游高地”；为此，要高度重视“大世界”同区域板块的整合，设想为：（1）结合旧城改造与历史保护，实施“大世界”社区的功能再造，即将现有“大世界”社区不确定的、混乱的功能，调整为“大世界”功能的延伸区——国际（或中华）风情街。（2）大手笔规划交通，包括车流设计、停车设计和人流设计。

此文后来没有传达至我理想中的阅读者或管理主持者手中，以至于没有发生实际作用。今天重看此文，再比较一下实际，作者依然有坚持下去的冲动。诚盼文意再见天日，好事成真！现经技术性编辑后，首次公开呈现如下。

1917年开张的上海“大世界”到本世纪，已绵延差不多一个世纪。世事多变，发展难免起伏。在各方努力下，对它的改造正稳步推进。“大世界”的改造方案，经过各方面的研讨，或许比较合理了。但是，看得更广泛一点，如何用好该项资源，发挥它在上海城市发展中的综合效应，可以成为一个新话题。经同部分参事、部分政协委员、“大世界”项目管理公司、黄浦区府主要负责人、台湾林大德先生和上海现代设计集团曾振荣先生的陆续探讨，本人形成了以“大世界”重新开放为契机、打造“上海中心城区文旅高地”的一些想法。

一、充分认识“大世界”在上海城市发展中的综合价值

“大世界”的价值首先是一个大众娱乐项目；其次是一个经济项目，会有投资回报。这些都是对的，不过还不够，可以进一步挖掘以下三个价值：**国际价值、历史文化遗产价值、综合价值。**

根据这些认识，从“大世界”项目本身出发，需要关注两个问题。

第一，进一步充实、完善“大世界”的内容。即将开幕的大世界，要避免给人以原瓶装原酒的感觉，要避免在民众完全意料之中的感觉，需要一种既似曾相识、又

有新奇震撼的效果。所以,在内容上不仅要适度保留原有的戏曲、歌舞、杂耍、吉尼斯纪录表演、餐饮等,重点还要增加中国和世界动态文化遗产(包括奇特文化)的展示和表演。

第二,重视“大世界”同其他旅游、娱乐项目的关系。主要是同迪士尼、老城隍庙、黄浦区相邻文化项目的关系。使四者之间有明显的差异化,以便客源互补、不相克;并进一步考虑如何策划“大世界”同老城隍庙、黄浦区相邻文化项目的协同,共同打造“中心城区文化旅游高地”(参见第二部分)。

二、从打造中心城区文化旅游高地的目标出发,高度重视“大世界”同区域板块的整合

“大世界”同区域板块整合的必要性,可以从两个角度考虑。单以“大世界”单个项目的角度看,目前“大世界”准备中的观赏内容和形式,同所处区域的居民会发生矛盾。主要有:“大世界”强大的声、光发散,会对东侧紧邻居民产生强力干扰;二是“大世界”持久的人流,会对所在区块居民产生严重干扰。解决这两个问题非“大世界”管理公司所能完成,至少要从区级行政层面,即在小的区域板块内进行协调。如果从打造中心城区一个文化旅游高地的要求来看,则有更多的问题需要讨论。至少有如下三个问题:

第一个问题,打造上海“中心城文旅高地”有必要吗?完全有必要。目前中心城区包括黄浦区有数量、规模可观的商业设施,由于本土居民减少,加上电商猛烈冲击,销售增长很慢甚至负增长,改善的措施用了不少,但难改下滑趋势。长期下去,中心城的商业发展路在何方,远忧不少。如果有了“中心城文旅高地”,只要策划和经营得足够好,再配合中心城办公楼经济的发展,重新吸引人流(而非居民)进入中心城,可能一改中心城商业的颓势。同时,“中心城文旅高地”尤其是“大世界”项目的开发,对于目前处于尴尬地位的金陵中路商业和所处地块软弱残缺的功能,将起到有力的繁荣催化作用。再者,几十年来上海旅游发展的重大困惑之一是,上海的角色只是长三角的一个旅游中转地,而非目的地,游客留不下一两天。如果有了“中心城文旅高地”,同南郊的迪士尼遥相呼应,游客在上海多停留一天、两天是完全可能的。这样,就自然而然地解决了上海旅游长期“能流不能留”的难题。简单算一下账,到上海的几千万人次游客每人在上海多停留一天、两天,对于上海服务业的整体发展,是一个多么难得的推力!而且,打造“中心城文旅高地”,同疏解中心城负载、疏散非核心功能,没有根本的矛盾(有分析,略)。

第二个问题,打造上海“中心城文旅高地”,抓手和契机在哪里?上海打造“中