

江海文化
研究文选
(一)

探学
讨术

寻找心中的江海

南通市江海文化研究会 编著



苏州大学出版社
Soochow University Press

探学
讨术

寻找心中的江海

南通市江海文化研究会 编著



苏州大学出版社
Soochow University Press

图书在版编目(CIP)数据

寻找心中的江海：江海文化研究文选. 一，学术探讨 / 南通市江海文化研究会编. — 苏州：苏州大学出版社，2018.3

ISBN 978-7-5672-2312-7

I. ①寻… II. ①南… III. ①文化研究—南通—文集
IV. ①G127.533-53

中国版本图书馆CIP数据核字(2017)第305372号

- 书 名 寻找心中的江海：江海文化研究文选(一)学术探讨
编 著 南通市江海文化研究会
责任编辑 薛华强
出版发行 苏州大学出版社
(苏州市十梓街1号 215006)
印 刷 南通超力彩色印刷有限公司
开 本 787mm×1092mm 1/16
印 张 74.5(共四册)
字 数 1256千
版 次 2018年3月第1版
2018年3月第1次印刷
书 号 ISBN 978-7-5672-2312-7
定 价 220元(共四册)

苏州大学版图书若有印装错误，本社负责调换
苏州大学出版社营销部 电话：0512-65225020
苏州大学出版社网址 <http://www.sudapress.com>

出版说明

这是一套关于江海文化研究的文选，共四卷：分别是学术探讨、应用研究、文史钩沉和编辑心得。除几篇序言和来信外，均选自会刊《江海文化研究》。

《江海文化研究》是南通市江海文化研究会的会刊（双月刊）。其办刊宗旨是：探讨、传承、弘扬江海文化，为南通的政治、经济、文化和社会建设服务。它既是江海文化研究成果展示的一个平台，研究会及会员活动交流的一个园地，又是借鉴兄弟学会地域文化研究经验的一个窗口。自2005年6月研究会成立以来，已不间断地出版了75期，共刊登各类文章1251篇，其中学术探讨278篇，工作研究163篇，特稿专稿177篇，文史钩沉293篇，民俗民风128篇，文化人物78篇，其他134篇，总字数800余万字。2016年1月，《江海文化研究》被江苏省炎黄文化研究会授予“优秀期刊奖”。

南通市江海文化研究会是一个充满活力的学术团体，其重要标志是参与者的热情和丰富的研究成果。

热情来自对故乡、对故乡博大精深文化的热爱，对文化、对中华优秀传统文化的敬畏，具有出自内心的文化自觉和文化担当。

研究成果则体现于在广泛搜集地方历史文化资料的基础上，潜心开展理论研究和应用研究，努力构建江海文化的科学体系。通过普及推介，让研究成果为广大市民凝心铸魂、提高文化素质、增强爱乡情怀服务，为南通市成为有江海文化特色、繁荣富裕的现代化城市服务。

这套选集所选的仅是研究会成立12年来所取得成果的一小部分，可以“窥一斑见全豹”。同时进一步明确研究会今后的工作方向：

学术探讨——进一步扩大和深化基础研究，对江海文化的源流构成、演变发展、特点规律、本质特征专题实行攻关，争取早日构建江海文化的理论体系！



应用研究——进一步突出重点和讲求实效，保护和利用好不可多得的物质的、非物质的和口头的文化遗产，为历史文化名城的保护发展奠定基础！

文史钩沉——进一步挖掘整理人文资源，不仅为研究推广积累素材，更为文化宝库的充实和文化软实力的增强贡献力量！

编辑心得——进一步总结回顾，继往开来，不断开创研究会各项工作的新局面！

之所以为这套文选冠以《寻找心中的江海》的书名，既是憧憬，又体现责任。

编者

2017年10月

目 录

出版说明	1
南通特色文化浅论	尤世玮 1
关于“江海文化”的文化学思考	蒋建民 4
南通文化板块的特殊性及其研究价值	丰坤武 8
江海文化演进的时空脉络	赵明远 17
“第五文化板块”何以可能？	
——为“江海文化”正名	蒋建民 27
江海文化研究之我见	张廷栖 31
关于江海文化发展的思考	黄鹤群 34
文化：城市之灵魂	沈爱明 40
山一样坚强 水一样包容	
——江海文化特质之我见	李昌森 45
崇文厚德 包容会通	
——南通传统美德探析	丰坤武 51
关于南通地域文化深入研究的几个问题	丰坤武 59
迁徙的历史与历史繁盛	
——黄道婆与海门人研究手记	姜 平 64
南通地区盐文化简论	姚 谦 68
盐文化是江海文化的重要源头	黄建栋 74
运盐河串场河与南通的盐文化	张荣生 79
青墩文化与良渚文化、大汶口文化的交融	陈小军 85



对海安历史上几个话题的探究	吉 光	90
刷新传统考古理念的“江苏河姆渡”		
——写在青墩遗址被国务院批准公布为第六批全国重点文物		
保护单位之际	王其银	99
古宁海县城考证	张贵驰	105
吴甯邗沟与春秋江海文化	李实秋	111
试探春秋时赤狄部的溃散与如皋之关系	羽离子	118
如皋的成陆及建制沿革	如皋专辑编委会	126
扶海洲、胡豆洲的记忆与认同	赵明远	129
南北朝海陵郡属县历史资料考证	陈 炅	134
江海文化在海门	邹仁岳	143
试论海门江海文化的三个源头	周世康	148
崇启海吴文化渊源与江海文化	袁志冲	155
江海文化与海派文化的琴瑟和鸣	李昌森	162
濠河文化概论	赵明远	165
与历史和经济相结合创造南通文化新特色	黄振平	172
论和谐文化、江海文化与南通文化发展	赵明远	175
弘扬江海文化会流中外的传统	羽离子	183
唐闸近代工业的建立与南通社会结构的变化	陈 炅	192
如皋文化世家现象初识	刘昌年	207
冒襄的忧国忧民情怀	吴希林	236
江海民俗文化溯源及其扬弃意义	罗企曾 崔世莹	246
关于南通教育的文化思考	钱 炜	252
“五水汇聚”的时空背景及其现实意义	沈玉成	265
南通非物质文化遗产保护传承三题	罗企曾 曹锦扬	269
胡逗洲“流人”考	丰坤武	285
“姚存制”解析	陈 炅	293
南通童子源流考辨	丰坤武	300
浅论张謇研究与“张謇学”	张廷栖	306
论张謇的爱国精神与创新实践	施景铃	312

近代工业文化建设的引领者

- 我对张謇致力工业文化建设的思考 陆嘉玉 322
- “江海文化丛书”总序 李 炎 333
- 《南通农村文化遗产名录》前言 南通市江海文化研究会 337
- 《南通文化研究》序 尤世玮 339

南通特色文化浅论

尤世玮

特色,是在比较和鉴别中发现的。而比较与鉴别的依据,无外乎质与量两个方面,即人们常说的“人无我有”和“人有我优”。一种文化是否具有特色,比较和鉴别的基本方法也是如此。

要说特色,南通的地域文化即江海文化倒是蛮有特色的。它与江苏省许多城市的地域文化不同,没有一种在数千年中一以贯之的本土主体文化(如吴文化、汉文化、淮扬文化等)。虽说五六千年前,在如今南通的海安一带已有先民生息劳作,创造了十分发达的原始文化,反映这一历史事实的青墩遗址,是江淮东部具有很高历史价值的重要文化遗址,是江海文明的起源,但这种原始文化后来如何在江海平原传承发展,目前尚缺少充分的考古材料和文献典籍说明。在嗣后的漫长岁月里,随着沧海桑田般地理变化,不同时期的移民五方杂处,带来了原住地的地域文化(基因),植根于江海平原这方沃土。各种文化的撞击既有相互吸收融合或相互覆盖的部分,也有始终特立独行、顽强表现自我的部分。从而形成这里多种文化、多元文化并存,却缺少一种完全统一(或称正在统一的过程中)的文化本体的特色地域文化的格局。

从积极的方面看,各种文化经过“杂交”优选,相互吸收长处,集中成更大的优势,凝聚成包容会通、自强不息的人文精神,且在各个领域体现出来。南通的物质的和非物质的文化遗产丰富多彩就是较为突出的一个例子。长期以来,特别是20世纪七八十年代进行的民间文艺十套集成收集整理(主要是口头的非物质文化遗产部分)和近几年进行的民间艺术普查(主要侧重在民间造物艺术门类)的成果就充分说明了这一点。这些文化遗产是一种重要资源,是地方经济社会全面发展的基础和内在动力。



但是，从另一面看，衡量一种文化强不强，关键要看它有没有自己的体系，而且这个体系必须是其他文化所不具备的。形成体系的文化是所在地全体人民世代独特创造的结晶。有了它，人们的智慧就更大，能力就更强，财富就更多。用这种标准去衡量，江海文化还是一种需要不断融合、更趋成熟、确立体系的文化。收进《南通特色文化》的20项特色文化项目，是江海文化的子项目或在某方面的体现，而且仅是其中的一部分。追根溯源，都可以找到它的本体文化的渊源，凸显它鲜明的特征，同时也可以看到它演变的过程，为进一步研究和发

展江海文化提供了实例。

挖掘特色文化，第一步是进行系统研究，这种研究的要求是，不仅要单个地研究具体的特色文化项目，而且要从整体上研究它们之间的联系，研究它们在江海文化体系构成中的关系。用历史的、发展的、科学的观念，做出恰如其分的结论。最忌讳的是不经研究便武断地挑选一些“文化的碎片”，无限地夸大，自诩为特色，如此必然是行不通的。

从更深的层面进行分析，在研究过程中还要注意克服文化自卑心理。我们对自身的文化（包括物质的和非物质的，例如这次列为特色文化的20个项目），要正确地评价，予以肯定，不能轻易地进行否定与改造。由于在相当长的时间里，一直处于所谓先进与落后、文明与野蛮这样的文化物语场中，我们一直感到底气不足，总是不断试图改造自己的文化。其实，任何文化（大到文化形态，小到民俗民风）都是在特定社会条件下产生的，随着社会的发展变化而发展和变化，继承和创新是其维系的主线。有一些原初的看似落后的表现，那是当时生产力与生产关系的反映。如果从文化的角度着眼，不能因原始就认为是落后，便加以否定。相反正因为有不同时代的表现形式，才可看到文化的发展演变轨迹，才能从中看到自己的文明史。一般来说，由于时代的发展，社会和生活的变化，原先文明构架下的文化肯定会有一部分被保留下来，而另一部分则逐渐消失，问题是我们是任其自消自灭，还是留下一一种形态、标本，作为历史的参照，这是需要妥善解决好的。我们不能不看重自己的文化，不能因为今天的一切到了明天便成了历史，于是就扔掉昨天的历史。因为每一段、每一页历史，都是我们生命的一部分。

最后，我们还应当看到，没有特色的文化是平庸的文化，而没有特色、平庸的文化在城市核心竞争力的较量中将缺乏优势，这是被国内外大量事实证

明了的。

发现和强化特色文化是文化建设的重要内容。因此,研究南通的文化尤其是特色文化,从而科学地评估江海文化在江苏文化乃至中华文化中占有的地位,并注意宣传介绍江海文化的独特优势,这与宣传推介南通独特的区位优势、现有的经济实力和社会环境一样重要,甚至有更深远的意义。而我们目前缺乏的,正是这样的自觉性。从长远看,确立江海文化在江苏与汉文化、六朝文化、淮扬文化、吴文化等同样重要的地位,进而更加明确南通今后的发展方向,找到全面提升南通工作水平的关键点,这不仅对南通,而且对江苏乃至全国都有现实意义。我们的文化底蕴如能被充分挖掘并释放出巨大的能量,科学发展便更有底气,南通在国际国内的影响自然会进一步扩大,这也必定是不争的事实。

在《南通特色文化》出版之际,写下以上感想,目的可归结为三点:摸清家底,启发自觉,努力实践。

(《江海文化研究》2006年第3期)



关于“江海文化”的文化学思考

蒋建民

什么是“江海文化”？这很难用几句话讲清楚。因为“文化”本身就是一个复杂的概念。

一个多世纪以来，人们围绕着“文化”著书立说，所界定的“文化”千姿百态。这当中，最有影响的当属英国杰出的人类学家、文化史和人类进化学派的奠基人泰勒（E. B. Tylor, 1832—1917）。他在《原始文化》中所下的定义至今仍被学术界广泛使用。他说：“所谓文化乃是知识、信仰、艺术、道德、法律、习惯以及其他人类作为社会的成员而获得的种种的能力、习性在内的一种复合整体。”而中国学者中，影响深远的应该是国学大师梁启超。虽然梁先生曾说过，“什么是‘文化’？这个定义真是不容易下”，但是他终究还是下了，而且是一语中的：“文化者，人类心能所开释出来之有价值的共业也。”（《什么是文化》，学灯，1922年12月）

可以说，现在的各种工具书以及论文中关于“文化”的定义，都能够或多或少地看到泰勒、梁启超的“身影”——对他们的借鉴和引申。而这些借鉴与引申，大多仅从字面上解释，缺少学理性。笔者个人比较推崇中国社科院近代史研究所梁景和的解释：“文化是人类智慧创造的，使人的身心在一定层次和维度上得到满足和发展，人际关系及人与自然关系得到方向性转换，社会形态得到实质性变革的一种功能性模式。”（《文化类型说》，传统文化与现代化，1995年第5期）应该说，这里的“三个得到”，是迄今为止笔者所看到的关于“文化”的比较好的诠释。

人的身心的满足，包括本能与审美，即灵与肉的满足；人的身心的发展，包括智能与体能的发展。而这种满足与发展又具有不同的层次和维度。所谓层次

和维度,是指人们对衣、食、住、行、乐等具有的不同的标准和感受,以及对超时空的文化认同。文化对人际关系起着变换的作用,这种变换有着多路径的方向性特点,诸如和谐、冲突、融洽、对立、协调、敌视等。文化对社会形态又起着转化和变革作用,使社会形态中的经济、政治及其制度的内容发生本质的变化。

作为一种历史现象,文化的发展具有历史的继承性;通过人们交往和信息传播,文化便有了渗透性和融合性;由于民族和地域的差异,文化也具有民族性和地域性;阶级社会中,文化又具有阶级性。

很显然,上述所言之“文化”是广义之文化,即人类社会所创造的物质文明和精神文明(狭义的文化则仅仅指精神文明的内容)。毋庸置疑,“江海文化”便是这种广义的文化,只不过它是被赋予了一定地域特征的地域文化。当然,这种地域特征应具有排他性,即该特征为本地区所独有。

辽宁教育出版社20世纪90年代初出版了一套比较有影响的“中国地域文化丛书”(共18本),基本上涵盖了我国的地域文化。这套地域文化丛书的命名,大致有三种情况:(1)以古代属地命名。例如,吴越文化、齐鲁文化、荆楚文化、巴蜀文化、徽州文化等;(2)以地理位置命名。例如,岭南文化(南岭以南,广东省)、关东文化(山海关以东,东北地区)、西域文化(甘肃一带)、青藏文化(青藏高原)、草原文化(内蒙古草原)等;(3)直接以现在的地名命名,但这些地名已经有了相当久远的历史。例如,江西文化(唐代始设江南西道)、台湾文化(清康熙年间设台湾省)。无论是哪种情况,它们都具有逻辑上的排他性,人们一看便知,不会引起歧义。

南京师范大学出版社在1996至1998年间出版了一套江苏区域文化丛书,计有《江苏文化概观》(总论)、《吴文化概观》(苏、锡、常以及南通的启东、海门)、《维扬文化概观》(扬州、泰州)、《金陵文化概观》(南京、镇江)和《楚汉文化概观》(徐、淮、盐、连、宿)5种。但是,这套丛书基本上没有南通的内容。说“基本没有”,还是有那么一丁点。比如,《江苏文化概观》第六章“江苏语言文化”的“江淮方言”中简单地介绍了南通方言(约600字);《吴文化概观》只是在绪论中讲了吴地含南通市的启东、海门,而通篇却看不到南通的内容;据说,《维扬文化概观》原计划是包括南通的大部分地区的(除启海),但是后来成书时却只字未提!

辽宁出版的那套丛书,大致是以省为单元的,没写南通还符合情理;江苏出



版的这套丛书竟然也没有南通的内容就说不过去了。

自20世纪90年代起，有识之士开始研究南通的本土文化（江海文化），小有成绩，尤其是近几年已渐成气候。然而，对什么是“江海文化”，有一些观点尚待商榷。例如，有人认为江海文化是长江文化、海洋文化的分支。那么，什么又是“长江文化”“海洋文化”？恐怕谁也界定不清楚。因为长江中上游是巴蜀文化的领地，中下游属荆楚文化圈，长江三角洲则大部分是吴文化的范围，似乎未见“长江文化”的概念。还有，沿海岸线几千公里的各个地区，好像大都有自己的地域文化，鲜见“海洋文化”一说。又如，有人认为江海文化从属于上海的海派文化。这恐怕是南通人的自说自话和一厢情愿了。再如，有人认为南通文化不能叫“江海文化”，因为有江有海的地方并不止南通。乍一听，此话有道理。

翻开中国的地图，我们发现，位于江海交汇处的除了南通（长江、黄海），还有6个城市。从南往北数，它们分别是：广州（珠江、南海）、汕头（韩江、南海）、福州（闽江、东海）、温州（瓯江、东海）、杭州（钱塘江、东海）、上海（长江、东海）。但是，它们的地域文化都不叫“江海文化”。因为它们的名声都比我们大，历史都比我们悠久。例如，广州叫岭南文化，汕头叫潮汕文化或客家文化，福州叫闽南文化，温州叫东瓯文化或鹿城文化，等等。就现有资料显示，还没有发现上述城市有“江海文化”一说的。因此，知名度和历史都比不上它们的南通，完全可以用“江海文化”来命名自己的本土文化，不必担心会有冠名之争。

实际上，往大里说，整个江苏省也可以说是“江海”。如创刊于20世纪50年代的江苏省最有影响的理论刊物《江海学刊》，其刊名一直沿用至今。不过这种情况很少，“江海”更多的是代表南通。如，南通市社科联办的杂志叫《江海纵横》，南通的晚报叫《江海晚报》，还有江海平原、江海儿女、江海风情、江海志愿者、江海……

写到这里，我们可以得出结论：处于江海交汇处的虽然并不独有南通市，但其他地区都已另有专名，因此，将南通的地域文化命名为“江海文化”，既不会引起纷争，也不会产生歧义。但要得到理论界的广泛认可，尚须时日。

至于“江海文化是长江文化和海洋文化的分支”“江海文化属于海派文化”等观点，那只是认识上的游移恍惚和理论上的不坚定的表现，给人的感觉是“理不直，气不壮”。“江海文化”就是江海文化！它独树一帜，自成一家。既不是什么文化的“分支”，也不属于什么“派”。对此，南通人要有充分的自信。我

们既不企望得到吴文化的“赏赐”，也不打算从维扬文化那里分得一杯羹。只有通过南通人自己长期而不懈的努力，才能够培育出“江海文化”这株地域文化中的奇葩。

江海文化是植根于江海平原的地域文化。它的历史不太久，范围不太广，人口也不算多。由于地理环境的特殊性，使得江海文化具有了多元性和兼容性的特点。所谓多元性，是指由于南通地方语言的明显差异（北三县的北方语系、启海的吴方言、市区及周边的“方言岛”）导致了文化的多样性。所谓兼容性，是指南通文化兼有吴文化、维扬文化的特点。如同丰坤武教授所说的“淮风吴韵”（参见《江海文化研究》2006年第一期“崇文厚德，包容会通”），既有对准、吴文化的吸收，也有扬弃。文化的多元性，孕育出江海文化的多姿多彩；文化的兼容性，衍生了江海文化的包容会通。相对于那些历史悠久、幅员辽阔、长期稳定的地域文化而言，具有多元性、兼容性特征的江海文化，更具有生命力、更值得去研究。

那么，如何去研究江海文化？换言之，江海文化的日臻成熟需要怎样的研究路径？一曰本体性研究，二曰实证性研究。

本体性研究，即文化精神层面的研究。通过本体性研究，传承与培育江海文化精神，提升南通的文化品位。譬如，南通的文化精神，有哪些是原生态的，有哪些是嫁接过来的，又有哪些是后来创新的。这些便值得研究。

实证性研究，即文化资源层面的研究。通过实证性研究，盘点文化遗产，整理文化事象。对自然与文化遗产、物质与非物质遗产的盘点，有利于保护与利用。与文化遗产相比，文化事象更具广泛性、现实性和延续性。譬如，这些文化事象哪些是共有的、哪些是特有的，哪些是先进的、哪些是落后的，哪些又是可以改造和变换的，等等。这些也值得研究。

本体性研究与实证性研究是相辅相成、互相关联、缺一不可的。没有本体性研究，江海文化的研究难以达到一定的高度；而缺少实证性研究，江海文化的研究又是干瘪无力的。只有二者很好结合，方能推进江海文化研究的健康发展。

（《江海文化研究》2006年第6期）



南通文化板块的特殊性及其研究价值

丰坤武

南通市地处长江三角洲东北部，东濒黄海，南临长江，系江海交汇之处。它的北面与盐城接壤，西面与扬州毗邻，南面与上海、苏州隔江相望。远在5000多年之前，南通先民就在它的北境生活，从事稻作渔猎。春秋战国时期，历属吴、越、楚，为海阳邑地。汉始，属海陵县地。隋唐时期，江海之口沙洲淤涨，“流人”居之，煮盐为业。唐末沙洲与陆地涨接，形成了南通的南境。后周世宗年显德五年（公元958年）在南境设立通州，始筑州城。“南通”一名始于民国元年（公元1912年），称“南通县”，其辖地也扩大到北境。1949年2月南通全境解放，成立了南通市，其辖地只领现城区内外，属于南通地区的一部分，归南通专署管辖。1983年3月实行市管县行政体制，地、市合并，南通市遂有现在的规模。南通市现辖四区（崇川区、港闸区、开发区、通州区）五县（海安县、如皋市、如东县、海门市、启东市），面积8544平方公里，人口769.79万人（2006年年底）。我们所说的南通文化板块，其空间就是这个范围。

一、南通文化在江苏区域文化研究中的现实地位

1998年3月南京师范大学出版社出版了一套五本的“江苏区域文化丛书”，分别是《江苏文化概观》《金陵文化概观》《吴文化概观》《楚汉文化概观》《维扬文化概观》。丛书将江苏文化分为吴文化、金陵文化、徐淮文化（或称之为“楚汉文化”）、维扬文化和苏东海洋文化五个区域。这五本书和五大文化区域的划分将南通文化板块置于十分尴尬的地位：

丛书界定的苏东海洋文化区域“主要指南通、盐城、连云港的海岸区域，大致是苏东地区”。南通的海岸区域在先秦还只有海安、如皋两县（市）部分

地区,其他三县(市)和南通市区等地域尚在发育之中,汉唐时期才形成正在淤积的沙洲。到现今,南通的海岸区域主要分布在如东、启东两县(市),大部分县(市)的大部分地区沿长江分布,或紧连盐城、泰州内陆。濒江临海是南通的地域特征,“江海文化”是南通人对这个地区文化特色的概括,把南通地区整个地划进苏东海洋文化圈显然不太稳妥。更何况,“雄浑”“开放”“冒险”这些海洋文化所必备的品格在南通传统文化中普遍比较缺乏,用海洋文化的标准度量南通文化很难得出相吻合的结论。所以,丛书审慎地选用了“海岸区域”这个概念,这就是说,并没有把南通文化作为一个整体纳入苏东海洋文化区域内。

丛书界定的维扬文化“是以享有‘淮左名都’之称的扬州及泰州为中心的区域文化”。区域中心很明确,区域边界却非常模糊。从《维扬文化概观》的实际内容来看,丛书编写者心目中的“维扬文化”只是扬州文化,很少扬州以外相邻其他地区文化的介绍,南通文化则未着任何笔墨。事实上,古代南通在相当长的历史时期地处海陵县(治所泰州)东境(今海安、如皋、如东等地),属广陵郡(治所扬州)管辖。即使到了五代时期,后周世宗年间设立通州,仅领静海、海门两县,州治静海,仍隶属于扬州,其余地方依然在扬州府、泰州府管辖之下。(直至清世宗雍正二年通州才升格为直隶州)因此,从先秦到清初,古代南通一直地处“扬州及泰州为中心的区域”范围,其文化形态、文化性格与“维扬文化”颇多接近。丛书竟然把南通文化从“维扬文化”中“边缘化”了,当有一番“苦衷”。

丛书界定的吴文化区域是“以太湖中三山遗址等旧石器文化为源头,以‘太伯奔吴’与当地土著荆蛮族相结合为契机,以春秋时建都姑苏的吴国为基本定型,以现今紧靠太湖的苏、锡、常地区为中心地带”。值得庆幸的是,丛书没有把这个“中心地带”局限于江南,而是明确指出:“在长江入海口北侧的海门、启东,则是吴文化的侧翼,其先民原从江南吴地迁入,语言同属吴语系,文化传统、风尚习俗均源于吴地。”可是,仅此数句而已,《吴文化概观》对海门、启东地区的文化状况并没有做出任何描述,南通文化实际上也未被纳入吴文化专门研究。

南通地处苏中,其西北地域与维扬文化渊源很深,其东南地域与吴文化联系紧密,但都被专门介绍这两个文化区域的著述忽略不论。苏东海洋文化区域的界定虽然涉及南通的沿海地区,但也没有把南通文化作为一个整体囊括进去。总之,一套颇有影响的旨在全面介绍江苏区域文化面貌的丛书,没有把南通