



XINSHIDAI ZHIXUE
CHUANGXIN YU FAZHAN

新时代哲学创新与发展

主 编 董金华
副主编 李 岚



浙江工商大学出版社
ZHEJIANG GONGSHANG UNIVERSITY PRESS

新时代哲学创新与发展

主 编 董金华

副主编 李 岚



浙江工商大学出版社
ZHEJIANG GONGSHANG UNIVERSITY PRESS

· 杭州 ·



上架建议

哲学

ISBN 978-7-5178-3298-0



9 787517 832980 >

定价：78.00元

目 录

略论习近平新时代中国特色社会主义思想对历史唯物主义的继承与发展	001
“四个全面”的唯物史观阐释	010
习近平新时代中国特色社会主义思想形成的理论基础和历史渊源	021
习近平新时代中国特色社会主义思想的丰富内涵和精神实质	031
习近平新时代中国特色社会主义思想的方法论探析	040
习近平新时代中国特色社会主义思想蕴含的方法论的鲜明特点	048
习近平新时代中国特色社会主义思想的方法论	
——兼论党的青年群众工作“存量”逻辑与“增量”路径	058
习近平新时代中国特色社会主义思想大众化路径思考	069
中国特色社会主义进入新时代的理论逻辑	076
习近平以人民为中心的马克思主义发展观研究	082
哲学视域下的“绿水青山就是金山银山”理念	095
大国形象何以构建？	
——习近平对外国家形象战略思想初探	103
习近平新时代新闻舆论观的哲学意蕴	114
和谐共生与和谐发展	
——从自然观的发展逻辑看习近平生态哲学思想的当代价值	122
党的政治建设：演进、内涵、特征	133
* * * * *	
第二国际理论家何以走向“经济决定论”	145

论人民是新时代全面深化改革的主体	154
从民众写史的精神生活化看当代群众史观变革	163
以“红船精神”推动全面深化改革	174
以社会主义核心价值观引领高职学生的文化自觉和文化自信	180
共享发展是促进每个人全面而自由发展的必然要求和实践保障	188
论“人类命运共同体”思想的出场逻辑与时代价值	197
习近平新时代中国特色社会主义思想的“道德论”	208
解放与反思:马克思主义自由观视域下的二元结构批判 ——基于《逃避自由》文本分析	215
* * * * *	
致良知	
——价值观认同机制的“心”学逻辑	227
关于儒家共享思想现代转向的思考	233
论张载的“存顺没宁”生死观	247
天台山和合伦理:德性伦理与规范伦理的超越	256
孔子修养论初探	265
朱熹理学视域下对“孝”的内涵诠释	271
* * * * *	
“好家风”建设对基层治理的实践启示	
——基于浙江省浦江县“好家风”建设创新做法研究	280
传统文化与基层社会治理研究	
——基于“枫桥经验”的再探索	288
加强新时代农村基层党组织建设	
——实现美丽乡村善治的关键	300
乡村文化振兴的价值、困境和途径	310
新时代“枫桥经验”的根本遵循	
——深入学习贯彻习近平同志关于坚持发展“枫桥经验”的重要论述	319
资本逻辑介入高职教育发展的逻辑悖论及平衡路径	327
后 记	340

略论习近平新时代中国特色社会主义思想 对历史唯物主义的继承与发展^①

赵 峰^②

【摘 要】 习近平新时代中国特色社会主义思想是全党全国人民为实现中华民族伟大复兴而奋斗的行动指南,是党和人民实践经验和集体智慧的结晶,是中国特色社会主义理论体系的重要组成部分,是马克思主义中国化的最新成果,也是对马克思历史唯物主义的继承与发展,无处不闪烁着历史唯物主义新世界观的光辉。

【关键词】 习近平;历史唯物主义;马克思主义中国化

2018年是马克思诞辰200周年,是《共产党宣言》发表170周年,是中国改革开放40周年,也是习近平新时代中国特色社会主义思想载入宪法的元年。党的十九大明确提出了习近平新时代中国特色社会主义思想,十九大通过的党章修正案把习近平新时代中国特色社会主义思想与马克思列宁主义、毛泽东思想、邓小平理论、“三个代表”重要思想和科学发展观一道作为中国共产党必须长期坚持的指导思想。党的十九届二中全会提出《中国共产党中央委员会关于修改宪法部分内容的建议》,十三届全国人大一次会议表决通过了《中华人民共和国宪法修正案》,把习近平新时代中国特色社会主义思想载入宪法。习近平新时代中国特色社会主义思想从党的指导思想转化为国家指导思想,确立了在国家政治和社会生活中的指导地位,具体展现了习近平新时代中国特色社会主义思想是党和人民实践经验和集体智慧的结晶,是中国特色社会主义理论体系的重要组成部分,是马克思主义中国化的最新成果,是对马克思历史唯物主义的继承与发展。

^① 基金项目:本文系作者所主持国家社会科学青年项目“历史唯物主义视阈下的自由与制度研究”(项目批准号:16CZX002)的阶段性成果。

^② 赵峰,中共浙江省委党校讲师,研究方向为马克思主义哲学。

一、从“现实的个人”到“以人民为中心”

在马克思之前的一切形而上学理论中,人始终是抽象的人,这一前提性的缺失使得所有旧哲学体系无一例外地走向了唯心史观的陷阱,在人类历史的谜面前丧失了前进的方向,无论人的自由还是人的解放都成了空话。而历史唯物主义之所以是科学的世界观和方法论,正是着眼于“现实的个人及其历史活动”,从而实现了整个西方哲学主题的划时代转换,把哲学的目光从天上拉回到了人间。在《德意志意识形态》中,马克思、恩格斯说:“我们不是从人们所说的、所设想出来的、想象出来的人出发,去理解有血有肉的人。我们的出发点是从实际活动的人,而且从他们的现实生活过程中还可以描绘出这一生活过程在意识形态上的反射和反响的发展。”还说“这种考察方法不是没有前提的。它从现实的前提出发,它一刻也离不开这种前提。它的前提是人,……是处在现实的、可以通过经验观察到的、在一定条件下进行的发展过程中的人”。^①由此可见,马克思在理论建构之初就特别强调,“现实的个人”这一历史唯物主义的逻辑起点既不是从自然层面所抽象出来的被动的“物”,也不是从精神层面所设想出来的缥缈的“灵”,而是“在一定条件下进行的发展过程中的人”。这个过程不是一种盲目的、机械的、被动的过程,而是在具体的社会历史条件下,由活生生的“现实的个人”不断进行生命活动从而创造自己的“能动的生活过程”。历史唯物主义作为新世界观,就在于马克思对人类历史这一能动发展过程的描述是基于“现实的个人”这一主体及其生命活动即实践之上的。那么,这种“现实的个人”究竟是一种什么样的人呢?

马克思、恩格斯说:“全部人类历史的第一个前提无疑是有生命的个人的存在。因此,第一个需要确认的事实就是这些个人的肉体组织以及由此产生的个人对其他自然的关系。”同时,“一当人开始生产自己的生活资料的时候,这一步是由他们的肉体组织所决定的,人本身就开始把自己和动物区别开来。人们生产自己的生活资料,同时间接地生产着自己的物质生活本身。……个人怎么表现自己的生活,他们自己就是怎样。因此,他们是什么样的,这同他们的生产是一致的”^②。“由此可见,事情是这样的:以一定的方式进行生产活动的一定的个

^① 《马克思恩格斯选集》(第1卷),人民出版社1995年版,第73页。

^② 同^①,第67页。

人,发生一定的社会关系和政治关系。……社会结构和国家总是从一定的个人的生活过程中产生的。……也就是说,这些个人是从事活动的,进行物质生产的,因而是在一定的物质的、不受他们任意支配的界限、前提和条件下活动着的。”^①概言之,“现实的个人”就是处在一定社会历史条件中从事实践活动的、有意识的、一切有生命的自然人,是自然性与实践性、个体性与社会性、现实性与历史性的统一,“现实的个人”构成了整个历史唯物主义理论的逻辑起点。马克思、恩格斯通过最为直观的考察,将“有生命的个人的存在”作为“全部人类历史的第一个前提”,这是社会历史的现实前提而非抽象出来的理论前提,他们是“一些现实的个人”,包括他们的各种实践活动及其得以生存发展的物质生活条件,正是作为历史主体的人,即“现实的、活生生的人”创造了社会历史的一切方面。也就是说,历史只不过是“现实的个人”的实践活动在时间中的展开,而历史本身则什么也没有做。人民群众通过物质生产实践“给历史规定了它的‘任务’和它的‘活动’”,这终归是“群众的活动”,人类历史的发展就是一个接一个这样的“群众的活动”的凝结。人民群众作为历史的主体,归根结底是推动社会发展的根本力量,这是历史唯物主义的基本前提和基本原理。

习近平同志在党的十九大报告中把坚持以人民为中心作为新时代中国特色社会主义思想的重要内容,他强调人民是历史的创造者,是决定党和国家前途命运的根本力量。必须坚持人民主体地位,把人民对美好生活的向往作为奋斗目标,依靠人民创造历史伟业。这些重要论述充分彰显了我们党“以人民为中心”的基本立场贯穿于习近平新时代中国特色社会主义思想的各个方面,建立在深厚的历史唯物主义哲学基础之上,体现了“现实的个人”这一历史主体在当代中国社会主义实践中的人民性特质。历史唯物主义认为,“现实的个人”是历史的主体,人民群众是不断推动人类社会向前发展的决定力量。在中国特色社会主义制度下,社会主体和国家主体都是现实的人民群众,这是实现中华民族伟大复兴中国梦的主体力量。坚持“以人民为中心”的基本立场,就要在全面深化改革的各个方面,在推动社会发展总体布局的各个环节,从根本上坚持人民主体地位。既要充分发挥人民群众的主体能动性和创造性,又要满足人民群众对美好生活的向往和追求,将发展成果惠及全体人民。

^① 《马克思恩格斯选集》(第1卷),人民出版社1995年版,第71—72页。

二、从“社会基本矛盾”到“中国社会主要矛盾的变化”

对人类社会基本矛盾及其辩证运动的准确判断是历史唯物主义的核心内容之一,是对人类社会的发展动力和发展机制的科学阐释。在历史唯物主义看来,人自身的实践活动构成了人类社会存在和发展的基础,这一活动包含着双重的关系,即体现人与自然之间关系的生产力和体现人与人之间关系的生产关系,而人类社会的一切文化的、法律的、政治的上层建筑便矗立在由生产关系总和所构成的经济基础之上,生产力与生产关系、经济基础与上层建筑之间的矛盾运动从根本上制约着人类历史发展的进程。正如马克思、恩格斯所说,“交往形式的联系就在于:已成为桎梏的旧交往形式被适应于比较发达的生产力,因而也适应于进步的个人自主活动方式的新交往形式所代替;新的交往形式又会成为桎梏,然后又为别的交往形式所代替。而这些条件在历史发展的每一阶段都是与同一时期的生产力的发展相适应的,所以它们的历史同时也是发展着的、由每一个新的一代承受下来的生产力的历史,从而也是个人本身力量发展的历史”。^① 具体来说,生产力是作为主体的人以自身活动引起的、调整和控制人与自然界之间物质变换的能力,生产力的发展水平标志着人和自然之间的现实关系,而人与人之间在实践活动中所结成的生产关系一方面是生产的前提,另一方面又是生产的结果,二者在生产和再生产过程中的辩证运动不断推动着人类历史向前发展。更进一步,“人们在自己生活的社会生产中发生一定的、必然的、不以他们的意志为转移的关系,即同他们的物质生产的一定发展阶段相适应的生产关系。这些生产关系的总和构成社会的经济结构,即有法律的和政治的上层建筑竖立其上并有一定的社会意识与之相适应的现实基础。物质生活的生产方式制约着整个社会生活、政治生活和精神生活的过程。……社会的物质生产发展到一定阶段,便同它们一直在其中活动的现存生产关系或财产关系(这只是生产关系的法律用语)发生矛盾,于是这些关系便由生产力的发展形式变成生产力的桎梏,那时社会革命的时代就来到了。随着经济基础的变更,全部庞大的上层建筑也或快或慢地发生变革”。^② 历史唯物主义通过揭示生产力与生产关系、经济基础与上层建筑这一社会基本矛盾及其辩证运动,把握了人类社会发展的规律,为我们认

① 《马克思恩格斯选集》(第1卷),人民出版社1995年版,第124页。

② 《马克思恩格斯选集》(第2卷),人民出版社1995年版,第32页。

识和把握当今中国社会主要矛盾和根本任务提供了理论原则。以习近平同志为核心的党中央运用这一历史唯物主义的方法,对我国社会主要矛盾变化做出了科学而又重大的判断,这一判断构成了习近平新时代中国特色社会主义思想的重要组成部分。

党的十九大报告指出:“中国特色社会主义进入新时代,我国社会主要矛盾已经转化为人民日益增长的美好生活需要和不平衡不充分的发展之间的矛盾。”这是以习近平同志为核心的党中央基于中国特色社会主义进入新时代,我国发展处在新的历史方位提出的重大战略判断,其判断依据是十八大以来我国所取得的全方位、开创性的发展成就和深层次、根本性的社会变革。近代以来,我国社会主要矛盾出现过六次大的变化,而每一次社会主要矛盾的确定,都是深刻总结历史正反两方面的经验和教训、顺应社会发展大势的重大认识。中华人民共和国成立之前,中国社会的主要矛盾是人民大众与帝国主义、封建主义和官僚资本主义的矛盾;中华人民共和国成立到土改完成之前,人民大众同帝国主义、封建主义和国民党残余势力之间的矛盾成为主要矛盾;而1953年到1956年,我们对社会主要矛盾的判断则是无产阶级和资产阶级之间的矛盾;1956年党的八大把社会主要矛盾表述为“人民对于建立先进的工业国的要求同落后的农业国的现实之间的矛盾,人民对于经济文化迅速发展的需要同当前经济文化不能满足人民需要的状况之间的矛盾”;1981年的十一届六中全会则修改为“人民日益增长的物质文化需要同落后的社会生产之间的矛盾”;如今,党的十九大指出“人民日益增长的美好生活需要和不平衡不充分的发展之间的矛盾”已成为我国社会的主要矛盾。从历史变化中可以看到,近代以来我国社会的前三对主要矛盾为阶级矛盾,而后三对主要矛盾则为发展矛盾。实践证明,能否正确地认识社会主要矛盾、恰当地把握社会矛盾运动,并以此来探寻社会发展的规律趋势和根本任务,事关中国特色社会主义的前途和命运。在改革开放40周年的今天,中国人民的物质生活已经发生了翻天覆地的变化,人民群众的需要也在不断丰富、不断提高,需要的主要形态也从生存需要向发展需要跃迁。正如十九大报告所讲,目前我国“发展质量和效益还不高,创新能力不够强,群众在就业、教育、医疗、居住、养老等方面面临不少难题”,这些发展不平衡、不充分的问题,导致人民对美好生活的追求和向往受到了一定程度的制约,发展的不平衡、不充分是我国当前更为突出的矛盾。以习近平同志为核心的党中央自觉运用历史唯物主义的科学方法,正确分析我国基本国情和历史方位,做出我国社会主要矛盾已经发生变化这一科学判断。

中国社会主要矛盾发生变化这一历史性判断,丰富和发展了历史唯物主义关于社会基本矛盾的理论内容,是马克思主义在 21 世纪的新发展和马克思主义中国化的新成果。马克思、恩格斯揭示了关于社会基本矛盾及其辩证运动的规律,列宁在此基础上提出了资本主义与帝国主义矛盾发展不平衡的理论,毛泽东首先完整提出对社会主要矛盾的把握,邓小平正确认识和把握了改革开放新时期中国社会的主要矛盾。十九大报告对我国社会主要矛盾变化做出的重大判断,抓住了新时代中国特色社会主义的主要特征,是习近平新时代中国特色社会主义思想的重要内容。这一重要论断,既是推动中国特色社会主义事业发展进步的重要前提,又是党和国家制定新的路线方针政策的基本依据,同时也为世界发展贡献了中国方案,极大地推动了历史唯物主义在当代的进步和发展。

三、从“世界历史”到“人类命运共同体”

在历史唯物主义的话语体系中,“世界历史”大致有两层含义:一是指人类社会诞生以来的整个历史,即人类现实生活的历史。这一点马克思曾在《1844 年经济学哲学手稿》中加以说明,即“整个所谓世界历史不外是人通过人的劳动而诞生的过程,是自然界对人说来的生成过程”^①。二则特指随着生产力的发展和交往的相互影响,各个国家、民族、地区之间由原本狭隘、分散、相对独立的地域性发展状态日益走向统一的相互影响、相互联系、相互制约的整体发展状态的历史趋势,即“各个相互影响的活动范围在这个发展过程中越是扩大,各民族的原始封闭状态由于日益完善的生产方式、交往以及因交往而自然形成的不同民族之间的分工消灭得越彻底,历史也就越成为世界历史”。^② 我们这里所讲,特指“世界历史”的第二重含义。在马克思看来,不断向前发展的生产力水平是历史向世界历史转变的根本动力。由于生产力水平的提高,分工的种类和范围逐渐扩大,人与人之间的交往形式和由此形成的社会关系日益丰富,最终导致世界市场的建立,从而使世界各国、民族和地区都卷入了无法置身事外的联系和交往之中,所有人和社会的生产、生活都只能在日益紧密的相互依赖和相互制约中存续并发展下去。同时,世界历史促使现代资本主义社会的基本矛盾世界化,在世界历史条件下,“对于某一国家、某一民族内部来说,完全没有必要等这种矛盾在

^① 《马克思恩格斯文集》(第 1 卷),人民出版社 2009 年版,第 194 页。

^② 《马克思恩格斯选集》(第 1 卷),人民出版社 1995 年版,第 88 页。

这个国家本身中发展到极端的地步。由广泛的国际交往所引起的同工业比较发达国家的普遍竞争就足以使工业比较不发达的国家内产生类似的矛盾,在资本主义条件下,劳动越来越具有社会性、国际性。但资本却逐渐为少数个人和集团所占有,这一世界性的矛盾只有共产主义的方式来解决。因此,共产主义是世界历史内在矛盾运动的必然产物”^①。由此可以看出,“世界历史”理论本身就隐含着人类生命活动的相互依赖性以及由此展开的历史发展趋势,即全球化运动和建构人类命运共同体的现实可能性。

尽管马克思、恩格斯没有亲眼见证当今的全球化时代,但他们对于人类历史,特别是对资本主义以来的人类历史所进行的研究,以及在这一研究过程中所采取的历史唯物主义的立场、观点和方法,仍然是我们把握全球化这一历史大趋势的最重要的理论依据。按历史唯物主义的观点,当今的全球化运动不过是人类历史不断向世界历史转化的一个阶段,是世界历史这一发展趋势的深化。面对全球化的浪潮,一个国家、民族或地区想要孤立于世界历史之外单独发展越来越不可能。全球化将各个国家、民族和地区越来越紧密地联系为一个不可分割的整体,作为后发外生型的现代化国家,中国只有坚持马克思历史唯物主义的原则,以更加积极的姿态、更高质量的开放融入“世界历史”之中,推动全球化运动朝着人类历史更加文明进步的方向发展。

党的十九大报告指出,坚持和平发展道路,推动构建人类命运共同体。从逻辑上看,构建人类命运共同体就是将人类生命活动中自然的相互依赖性转化为自觉探索人类社会历史发展大趋势的共同实践,是立足本国家、本民族的发展而又超越国家、民族逻辑的历史性视野,是既合理继承、控制全部资本主义文明成果又推动资本逻辑自我扬弃的批判性理论。构建人类命运共同体是习近平新时代中国特色社会主义思想的重要组成部分,这既是世界历史发展到当今时代的现实要求,也是对马克思、恩格斯历史唯物主义理论的继承与发展;既是对世界历史发展规律的自觉把握,又是对资本主义生产方式的历史性扬弃,具有十分重要的世界历史意义。

四、从“哲学的现实世界转向”到“对美好生活的追求和向往”

从总体上看,马克思之前的全部哲学都可以算作形而上学,即以追求超验世

^① 向延仲:《马克思世界历史理论研究》,湖南大学出版社2007年版,第106页。

界之本质为目的的哲学形态,马克思及其构建的历史唯物主义实现了西方哲学史由天上到人间、由知识论到存在论的革命性变革。西方哲学传统向来习惯于将原本统一的世界在理论上划分为两个不同的世界:如柏拉图的“可知世界”与“可感世界”、叔本华的“作为意志的世界”与“作为表象的世界”,无论称谓如何,“现实世界”与“先验世界”的对立成为马克思之前所有旧哲学面临的难题,其关键便在于形而上学把所有热情都投入到了神秘的“先验世界”之中。传统哲学家们习惯于把本体同人的活动相分离,使存在成为一种抽象的东西,本体成为抽象的本体,人也成为抽象的人,所以难以认识现实的人和现实的世界。马克思也遵循了西方哲学“两个世界”的传统,但区别在于,他所建构的历史唯物主义拒斥一切形而上学的抽象原则,而是以人为主体的、以实践为原则、以人类解放为旨趣、以人类历史的现实发展为主题所构建起来的,是不同于任何形而上学的全新的唯物主义世界观。历史唯物主义的出现把哲学的目光重新拉回到了人和人的现实生活之中,使哲学主题从“世界何以可能”转向了“人类解放何以可能”,实现了西方哲学从认识论向“现实世界”的转向。

按照历史唯物主义的观点,“现实的个人”总是存在于“现实世界”之中的。马克思明确地指出历史是包括两个方面的:自然史和人类史。只要有人的存在这两方面就是彼此交织、相互制约的,而自然史与人类史交织在一起彼此制约、相互交织所构筑的世界便是现实世界。马克思所说的现实世界也就是人类世界,是通过人的实践活动改造之后所形成的、人们生活于其中的“感性世界”,是自然与人类社会二位一体的世界。马克思承认自然界的先在性和优先地位,但在现实世界中,自然界的优先地位必须被置于人的实践活动中去理解,现实世界当然包括自然界,但这个自然界已不是原生态的自然界,而是打上了人类烙印的“人化自然”。马克思通过对现实世界的论述把哲学的聚焦点从宇宙本体转向了人类世界,不但实现了哲学思维方式的变革,也把人类历史图景更加明晰地勾勒了出来:自人类产生之日起,由于人独特的生存方式——实践,在客观世界的基础上分化出一个人类世界,人类史和自然史便以实践为基础相互交织、彼此制约,形成了人类生活于其中的现实世界,这个现实世界形成和发展的现实过程也就是马克思所说的历史,即人的生活本身。

习近平新时代中国特色社会主义思想继承了历史唯物主义“向现实生活世界转向”的精神实质,植根于中国人民的切身利益与美好愿望,提出了“人民对美好生活的向往,就是我们的奋斗目标”。这与中国人民的幸福追求、发展愿景、美好生活融为一体,是生活化的、有生气的马克思主义新思想。正如习近平同志所

说,中国共产党在中国执政,就是要带领人民把国家建设得更好,让人民生活得更好,要牢记把握人民对美好生活的向往。在十九大报告中,习近平同志再一次强调,带领人民创造美好生活,是我们党始终不渝的奋斗目标。习近平新时代中国特色社会主义思想的主题是新时代坚持和发展中国特色社会主义,而在习近平同志看来,中国特色社会主义道路是实现社会主义现代化、创造人民美好生活的必由之路。一言以蔽之,学习和贯彻习近平新时代中国特色社会主义思想,坚持和发展中国特色社会主义,其价值旨归还是在于创造人民所向往和追求的美好生活。

党的十九大报告以“八个明确”和“十四个坚持”,具体展现了习近平新时代中国特色社会主义思想的丰富内涵,这对推进新时代中国特色社会主义发展、实现中华民族伟大复兴的中国梦,具有十分重要的现实意义和深远的历史意义。习近平新时代中国特色社会主义思想是全党全国人民为实现中华民族伟大复兴而奋斗的行动指南,是党和人民实践经验和集体智慧的结晶,是中国特色社会主义理论体系的重要组成部分,是马克思主义中国化的最新成果,也是对马克思历史唯物主义的继承与发展,无处不闪烁着历史唯物主义新世界观的光辉。

【参考文献】

- [1] 马克思恩格斯全集[M]. 北京:人民出版社,2006.
- [2] 马克思恩格斯选集[M]. 北京:人民出版社,1995.
- [3] 列宁选集[M]. 北京:人民出版社,1995.
- [4] 毛泽东选集[M]. 北京:人民出版社,1991.
- [5] 习近平关于全面深化改革论述摘编[M]. 北京:中央文献出版社,2014.
- [6] 习近平谈治国理政:第2卷[M]. 北京:外文出版社,2017.
- [7] 习近平谈治国理政:第1卷[M]. 2版. 北京:外文出版社,2018.

“四个全面”的唯物史观阐释^①

曾帮飞^② 金 忠^③

【摘 要】 唯物史观是科学的社会历史观,为人类正确认识和改造世界提供了指南。“四个全面”是发展中国特色社会主义伟大事业的强大精神动力,是唯物史观的当代运用。“四个全面”是我党遵循唯物史观方法论基本原则来解决当前中国社会突出问题的必然结果。它反映了社会存在与社会意识的辩证关系原理,彰显实践原则,坚持人民群众创造历史的基本观点,体现了唯物史观的群众观点。

【关键词】 唯物史观;四个全面;战略布局

党的十八大以来,以习近平同志为核心的党中央统筹推进“五位一体”总体布局、有力实施“四个全面”战略布局,中国特色社会主义进入了新的发展阶段。马克思在《关于费尔巴哈的提纲》中强调:哲学家不应当囿于解释世界,哲学只有被付诸实践才能展现其生命力,因为“问题在于改变世界”^④才能“批判性地反思实践活动和规范性地矫正实践活动”^⑤。唯物史观(即历史唯物主义)是马克思主义哲学的重要组成部分,科学地揭示了人类社会发展的规律,是人类认识世界和改造世界的理论指南。“唯物主义历史观已经不是假设,而是科学地证明了的原理”^⑥。习近平总书记多次强调,应“推动全党学习历史唯物主义基本原理和方法论”^⑦,以更好地认识国情、党情和社会历史发展规律,更加顺利地开展

① 基金项目:国家社会科学基金项目“我国城市社区直选模式比较分析研究”(13BZZ008)。

② 曾帮飞,宁波大学马克思主义学院硕士研究生,研究方向为马克思主义政治学。

③ 金忠,宁波大学马克思主义学院硕士研究生,研究方向为马克思主义政治学。

④ 《马克思恩格斯选集》(第1卷),人民出版社2012年版,第136页。

⑤ 孙正聿:《哲学通论》,复旦大学出版社2014年版,第292页。

⑥ 《列宁选集》(第1卷),人民出版社1995年版,第10页。

⑦ 《习近平:推动全党学习和掌握历史唯物主义更好认识规律更加能动地推进工作》,《人民日报》2013年12月5日,第1版。

工作。“四个全面”战略布局正是以习近平为核心的党中央坚持历史唯物论,对新的历史条件下治国理政这一重大课题的深邃思考的重要成果,是新一届党中央坚持全面推进中国特色社会主义的重大战略部署,是中国共产党治国理政的全新布局,它具有很强的历史逻辑与现实逻辑。“四个全面”中的“每一个‘全面’”,又是自成一整套的创新性的系统思想,具有很强的现实针对性,闪烁着“辩证唯物主义和历史唯物主义的理论光辉”^①,“四个全面”深刻体现了唯物史观的本质要求,再次展现了唯物史观的强大生命力,是马克思主义唯物史观的当代运用。

一、“四个全面”战略布局体现社会存在与社会意识的辩证关系

马克思主义唯物史观正确解决了社会存在与社会意识的关系问题。这是任何一种社会历史理论都无法回避的首要问题,是社会历史观的基本问题。马克思主义唯物史观是社会历史观的一次伟大变革。唯物史观诞生以前,唯心史观一直占统治地位。马克思在批判唯心史观时深刻地指出:以前的历史观,或是无视现实基础,或是脱离历史过程,或是处在现实之外,致使“现实的生活生产被看成是非历史的东西,而历史的东西则被看成是某种脱离日常生活的东西,某种处于世界之外和超乎世界之上的东西”^②。因此,这种历史观描述和解释历史时代的时候只能在“纯粹的精神领域”“一般理论的斗争”中寻求答案。唯物史观指出,“不是意识决定生活,而是生活决定意识”^③。意识依赖于物质,是社会的产物,随着物质生产的发展而发展。占统治地位的物质关系必然在观念上表现为思想上的统治地位。社会存在是社会物质生活条件的总和,作为其核心的物质资料的生产方式决定了社会生活、政治生活和精神生活的一般过程。“人们的社会存在决定人们的意识。”^④

“四个全面”战略布局属于社会意识范畴,它正是从我国基本国情出发,基于现实的社会存在,即我国现在社会物质条件的总和而形成和发展的。^⑤我国经

① 人民日报社评论部:《“四个全面”学习读本》,人民出版社2015年版,第5页。

② 《马克思恩格斯选集》(第1卷),人民出版社2012年版,第173页。

③ 同②,第152页。

④ 《马克思恩格斯选集》(第2卷),人民出版社2012年版,第2页。

⑤ 王钰鑫:《“四个全面”战略布局的哲学意蕴与展望——兼谈坚持和发展21世纪中国的马克思主义哲学》,《思想教育研究》2015年第8期,第34—38页。

济总量已从世界第六位上升到第二位,但人均 GDP(约 8016 美元,2015 年国家统计局公布)与美国、日本、德国、英国等发达国家相比仍有很大差距,在全球 200 个国家和地区中仍处在 80 位以外。党中央立足基本国情,直面发展困境,创新宏观调控方式,破解经济社会发展难题,统筹改革发展稳定,各项举措力度空前,经济社会发展进入新常态。所谓新常态是指增长速度从高速向中高速转变;经济发展更加注重质的提升;经济结构优化升级,动力机制从要素驱动、投资驱动向创新驱动转变等。这些新常态是当前中国经济社会发展的阶段性特征,是我国社会存在出现的新变化和新特点。我们应科学分析当前形势,准确研判未来走势,必须历史辩证地认识我国经济发展的阶段性特征。社会存在决定着社会意识。2014 年 12 月,习近平总书记在江苏调研时强调指出,要主动把握适应经济新常态,协调推进“四个全面”发展战略,助力中国特色的社会主义现代化建设。可见,“四个全面”的提出,是立足于基本国情,立足于中国经济社会发展现状所做出的治国理政的基本理念与顶层设计,以适应并引领新常态。新常态意味着发展更科学,是全面协调、高质量、优效益的可持续发展。全面建成小康社会是更高层次的整体性目标,涵盖经济、政治、文化、社会、生态多个领域,它内在要求着不断提高经济发展质量和效益。新常态要求加快转变经济发展方式,推动经济结构优化升级。全面深化改革不是局部性的体制机制调整,而是自我革命式的全面革新,为转方式、调结构提供根本动力。新常态要求加快形成统一透明和规范有序的市场环境,全面依法治国和全面从严治党分别为解决这些现实问题提供法治保障和领导力量。^①“四个全面”战略布局正是遵循社会存在与社会意识的辩证关系原理,“以我国现时代的社会存在为基础”^②,准确把握了基本国情的新变化,才能成为新时期我党治国理政的新布局和新创造,成为全面推进中国特色社会主义建设的战略性抓手。

唯物史观指出,在社会存在决定社会意识的基础上,社会意识对社会存在具有能动的反作用,这是社会意识相对独立性最突出的表现。社会意识的正向的能动作用有助于改善社会存在。“四个全面”战略布局作为社会意识,来源于社会存在,又具有极强的战略前瞻性,指明了未来中国社会发展的前进方向,是坚持和发展中国特色社会主义的重要指导思想和行动指南。因此,正确认识和把握“四个全面”战略布局,不仅要看到它的形成与发展是由社会主义初级阶段基

① 管清友:《用“四个全面”引领经济新常态》,《人民日报》2015 年 8 月 5 日,第 1 版。

② 习近平:《推动全党学习和掌握历史唯物主义更好认识规律更加能动地推进工作》,《人民日报》2013 年 12 月 5 日,第 1 版。