



宁夏大学优秀学术著作出版基金资助

大学历史教学

HISTORY TEACHING IN UNIVERSITIES

张詠 著



黄河出版传媒集团
宁夏人民出版社



大学历史教学

HISTORY TEACHING IN UNIVERSITIES

张詠 著



黄河出版传媒集团

宁夏人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

大学历史教学 / 张詠著. —银川: 宁夏人民出版社,
2018.8

ISBN 978-7-227-06938-6

I. ①大… II. ①张… III. ①历史教学—教学研究—
高等学校 IV. ①K-4

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2018)第 200424 号

大学历史教学

张 詠 著

责任编辑 丁丽萍
责任校对 杨 皎
封面设计 魏 佳
责任印制 肖 艳



黄河出版传媒集团 出版发行
宁夏人民出版社

地 址 宁夏银川市北京东路 139 号出版大厦(750001)
网 址 <http://www.yrpubm.com>
网上书店 <http://www.hh-book.com>
电子信箱 nxrmcbs@126.com
邮购电话 0951-5052104 5052106
经 销 全国新华书店
印刷装订 宁夏银报智能印刷科技有限公司
印刷委托书号 (宁)0011148

开 本 720 mm×980 mm 1/16
印 张 20.75 字 数 300 千字
版 次 2018 年 10 月第 1 版
印 次 2018 年 10 月第 1 次印刷
书 号 ISBN 978-7-227-06938-6
定 价 45.00 元

版权所有 侵权必究



张詠

宁夏大学人文学院副教授、博士，硕士生导师，兼任宁夏历史学会常务理事、秘书长。主讲中国古代史、中国文化史、中国文化源流、中国史通论等课程，发表论文十余篇，主持国家社科基金项目一项，出版有专著《回族家谱考论》（2015）、《中国文化史论略》（2017）。

自序

拙著《中国文化史论略》面世已有一段时间了,评论褒贬不一,可是翻阅过的人都不约而同地对开篇的《自序》产生了兴趣,尤其是其中的一段文字:“我忘不了那个并不寒冷的冬天,因为我的忙碌与麻木使我期待春天的温暖,而忘却了眼前刺骨的寒冷。”虽然事隔两年,我承认,这句话是有深意的,也是有所指的,只不过已成为往事,相信过不了多久,往事就会成为故事,但是故事的结局远远没有出现。

每本书的写作都是有一定的原因的,或者说是因一事促成的,就如上文中提到的一样。而现在的这本关于大学历史教学的小册子,却是完全自愿的产物。在高校任教这么久了,不免要填写一些表格,事关教学、科研等,但是有一栏却一直是我心中的痛,那就是教学成果,这对于我来讲,是完全没有的。为了将源源不断的表格中的“空缺”填上些许,于是就认真写了几篇关于大学历史教学与教学改革的小文章,也及时地投递了出去(有的杂志要求纸质稿件,需要去邮局邮寄,而有的需要投递在投稿系统中)。尽管很认真地写、寄,但均石沉大海,只落得无时无尽的中介邮件拜访。有一天信手翻看美国一本教学论著《掌握教学

技巧》，作者约瑟夫·罗曼(Joseph Lowman)在撰写此书时在大学任教只有13年(1971—1984)。与罗曼教授相比，我在大学任教已21年了(1996—2017)，于是我产生了一个大胆的想法，能不能也写一本类似的书呢？接下来的时日，这一念头时不时地冒出来，摠也摠不下去。在一个风和日丽的下午，我开始了此书的撰写。

依然承袭了以前的模式，宝湖湾到宁大，宁大到宝湖湾，只不过这一年塞上古城的街道建设使我的路途更为颠簸，费时更长。在长时间的写作中，最需要的就是激情，而激情来自于鼓励，或者是生活细枝末节不经意的调拨。有一天中午照例出去吃饭，在附近的一家面馆中，听到了面馆经营者两姐妹的对话，在讨论外卖应不应该凉水过面。如果用凉水过了，面口味就会凉一些，有些人不喜欢；而如果不过的话，面就不精，会坨住。姐妹俩在反复讨论，且时有细节出现。在初中同学微信群中，有同学问到时下羊肉的价钱，有一名女同学回复道：“山羊羔肉23元，绵羊羔肉20元，大羊肉23元。”一会儿有一男同学回复道：“山羯羊肉23元，山母羊肉21元，迷池羔子(绵羊)20~21元，二毛羔子18元，绵母羊肉16元，骚胡肉14.5元。”这名女同学叫张珍芬，男同学叫冯学金，时间是2017年5月8日。与面馆姐妹一样，这两位同学也给了我完全不同的感觉，使我领受了另外一种认真，而这一认真与我的专业竟有殊途同归的精神诉求。虽然职业、专业不同，但认真却是共同、共通的东西。记得在看《欢乐喜剧人》时，主持人吴秀波的一句话亦是如此——搞笑，我们是认真的。

认真固然得有，但是只有认真却万万不行。在写作中，曾经有几天是我极度落寞、无精打采的时候，大约写了10万字后，竟然没有了动力，看着文字全无激动之情，看着材料也毫无下笔之意，于是就在网络上徘徊消遣。在无聊的网络翻阅中，很偶然的情况下，听到了小沈阳的《我只是个传说》，精神竟然为之一振，心情也一下子好了起来。按图索骥，我又找出了同一风格

的歌曲,谭维维的《华阴老腔一声喊》,还有罗琦的《随心所欲》等。听着这些以前我从未注意到的旋律,渐渐地,我从落寞中走了出来,重新投入到写作中。没有学术是单一的,离开了生活的印染,或者远离了艺术的点缀,一切将会无趣,抑或难以成功。就这样,这几首歌一直陪伴着我的写作过程。其实对于我来说,专门撰写一部讨论大学历史教学的专著确实有些困难,不仅在于我任教的时间毕竟有限,而且也与我在任教过程中的自我认识与素质的局限有关。

我在本书中设计了九个部分,第一部分是引言,专门探讨当代中国大学面貌的形成,这对于目前大学教育是必要的追寻,要清楚地知道,失去了什么,留下了什么,也就更清晰地知道,需要什么,不喜欢什么。余下的八个部分是有明确标题的章节,依次为做大学教师的一般条件,备课与讲义,课堂教学、答疑、课程论文及考试,史学专业本科毕业生论文指导,史学专业本科教育实习,最后一部分是如何成为一名优秀的大学教师。这八章探讨的是大学教师任职的基本条件与必备素质,更进一步探究了作为大学历史教师,如何才能上好课,以及上好课的表现是什么。

我在讨论这些问题时特别注意到了以下几个方面:一是大学课堂与大学历史课堂的共同之处与区别。大学课堂是具有共性的,有的时候只有在讨论清了共性之后才有可能涉及历史课堂的特色,这不仅仅是个性与特色的区别,还存在次序的先后。二是大学教师与大学历史教师的关联。大学教师有别于小学教师、中学教师,具有完全不同的教学规律与教学特色,而大学历史教师作为一个特色专业群,有自己的学科门类与知识体系,讨论大学历史教学一定要说明这一专业群的特色不可。三是在讨论中,似乎更凸显了大学作为社会象牙塔的作用,而大学历史教师的作用也就不言而喻。在此需要声明的是,本文只就自己熟悉的专业进行讨论,无意贬低哪个专业,抬高哪个专业,这一点,相信读者会从行文的基调中看出。

其实在写最后一章时,我还是有些力不从心,至少从内心来讲,自己还是感觉有点不够格。如果写作者自身都不是优秀的大学教师,那他或她又怎能知道优秀的标准,又是如何展开话题的讨论呢?似乎只能用目前很流行的一句话来为自己解除尴尬——“虽不能至,心向往之。”

张 詠

2017年9月24日

目 录

引 言 / 001

一、寻找当代中国大学的历史渊源 / 001

二、当代中国大学老师形象分析 / 017

第一章 做大学教师的一般条件 / 034

一、语言与书写 / 035

二、现代教育信息技术 / 043

三、培训与练习 / 055

四、读书 / 064

第二章 备课与讲义 / 076

一、讲义的重要性及相关问题 / 076

二、读书与备课 / 084

三、讲义的特征及撰写 / 098

第三章 课堂教学(上) / 118

一、表达 / 122

二、内容 / 133

三、掌控 / 147

第四章 课堂教学(下) / 158

四、大一新生与课堂讲授 / 158

五、大学历史课堂的多媒体运用——以“中国古代史”为例 / 171

六、大学历史课堂教学的评价 / 183

第五章 答疑、课程论文及考试 / 190

一、辅导答疑 / 191

二、课程论文 / 204

三、考试 / 218

第六章 史学专业本科生毕业论文指导 / 226

一、本科论文存废问题 / 228

二、史学本科论文的写作与指导 / 234

三、史学本科论文答辩 / 246

四、相关问题 / 251

第七章 史学专业本科教育实习 / 260

一、教育实习的意义 / 261

二、实习任务与环节 / 266

三、教育实习总结及相关问题 / 281

第八章 如何成为一名优秀的大学教师 / 290

一、大学优秀教师的特征 / 291

二、基于评教的大学优秀教师特征分析——以美国为例 / 302

三、如何成为一名优秀的大学教师 / 311

后 记 / 322

引言

在一个国家或者一个民族里,有这样一群人,担负着文化传承、历史延续、精神塑造以及灵魂重建的重任,是民族的脊梁和膝盖,这些人就是老师。老师与法官、医生一同担起了社会前进的希望,成为了精神与道德的仰望,正如梁漱溟所言:“教员是一个顶妙的人,他是不高不低,不大不小,不他不自的一个人。”^①所以,这也就形成了对老师以及教育的苛责与重视,而对于教师中最重要的一群人——大学老师,要求则更为严格,也寄托更多期盼。

与其他老师相比,大学老师更多地被赋予了不同的含义。大学是文化学术至高之地,是一民族国家知识传承、思想孕育的圣地,也是文化生命之根延续之地。如果一民族的大学出了问题,那社会一定会偏离,如果没有了大学,那么文化亦将不再存在,民族亦随之发生变化。所以,在各种教育类别中,大学教育显得异常重要,讲究历史渊源,讲究学脉传承,更讲究民族文化的贡献。

一、寻找当代中国大学的历史渊源

陈平原在《中国大学十讲》里谈到了一个重要问题,就是中国当代大学应该从何时算起?据他分析,目前学术界对此问题大致有两种看法,一种是百年论,另一种则是四千年论。当然,他也举出了诸家之说的证据。^②最后,他明确提出了自

^①梁漱溟:《乡村建设理论》,上海人民出版社 2006 年版,第 180 页。

^②陈平原:《中国大学十讲》,复旦大学出版社 2002 年版,第 2~4 页。

己的主张:

回到本文开篇提出的问题:到底是在“百年”还是在“四千年”的历史时段中讨论中国的大学。倘若承认“兼采泰西”与“上法三代”之间的张力,构成了本世纪中国大学发展的主线,那么,其与汉唐太学、明清书院的差距,便不言而喻。

也只有在百年中国的叙事框架中,有些长久困扰学界的问题,才能得到比较合理的解释。比如,晚清以降教育的急功近利与缺乏长远打算、要求教育为现实政治乃至党派利益服务、教育经费在国民生产总值中所占比重低下等,都不是传统中国的特色。^①

陈平原是从历史演变的轨迹以及观照当代大学的性质而作此结论的。当代中国大学面貌的形成应从三方面探源追溯:一是古代社会的教育,可以是三代,也可以是汉唐的太学;二是近代巨变中新式学校的建立;三是新中国成立后教育的若干变化。

(一)三代:慕古的习惯

中国人养成的思维习惯,就是向后看,也就是“慕古”,这与中国悠久的历史有着密切的关系,也是中国人善于向历史汲取养分所致。大学的追根溯源亦是如此,需要向三代寻求根本,意为证明大学某些方面的历史合理性。德国史学家德罗伊森说过:

在人类历史向前迈进中,在人类不断活动的有限现象中,有与至善状态相类似的现象。人们追求对历史事实的认识,其原因是,人们可以在其中认识到真理,同时可以在其中了解到自己追求真理的热切……

要是我们不甘于只有此时此刻,我们就应该把蕴涵在目前各种状况条

^①陈平原:《中国大学十讲》,复旦大学出版社2002年版,第37页。

件中的过去事情呼唤出来,把过去的事情现实化。我们这个有时而尽的人,我们的精神——只有我们的精神,才有能力将深刻(——神的永恒性)——赋予刹那即逝的瞬间。我们人,能够借着这一刹那的瞬息,把我们生命最核心的部分,把我们的记忆及期望都投射到我们身后漆暗的既往之中。而期望实际上也只能反映在我们对过去的理解之中。^①

王汎森较为推崇德罗伊森的理论,他这样解释:“也就是说只有过去事件中,还留存到现在的才不是真正逝去了的过去,过去发生的并持续影响现在的,我们才将它写成历史。”^②这样的历史主义思维其实是向历史寻求合理的解释,希望解释当下的社会现象,解释何以形成。中国人从小被教诲的“观今宜鉴古,无古不成今”^③,即是这样一种历史主义的教育。所以,在探寻大学历史渊源的这一领域,也适用如此的眼光和研究视野。

1.三代说

在毛礼锐、沈灌群主编的《中国教育通史》里就谈道:

夏代是否已建立大学,显然文献尚不足征,但也不能排除这个可能性。^④

远在三千年前,我国大学就有五学的规模以及上述铭文记写的种种设置,这在世界教育史上是罕见的。^⑤

以毛礼锐为代表的研究是从“大学”的名称以及三代的学制、学校的建立入手的,特别是对教育制度的研究。其运用通史的研究方法,认为古代中国的制度是承袭的,所以大学也是渊源有自。此说法的时间点不太明确,但大致应在三代

①[德]德罗伊森著,耶尔恩·吕森、胡昌智编选:《历史知识理论》,胡昌智译,北京大学出版社2006年版,第2、3页。

②王汎森:《执拗的低音:一些历史思考方式的反思》,生活·读书·新知三联书店2014年版,第134页。

③《增广贤文》,载徐梓、王雪梅编《蒙学便读》,山西教育出版社1991年版,第43页。

④毛礼锐、沈灌群主编:《中国教育通史》(第一卷),山东教育出版社1995年版,第61~62页。

⑤这是指西周时期。毛礼锐、沈灌群主编:《中国教育通史》(第一卷),山东教育出版社1995年版,第72页。

范围以内。

其实不只是教育史的研究者有这样的看法,史学家持此种认识的亦不少。如最新的通史就这样说:

夏商西周是我国学校教育的开创时期。《孟子·滕文公上》记载:“夏曰校、殷曰序、周曰庠,学,则三代共之。”就是说名称虽不同,但同样都是学校。相传夏朝学校以军事教育为主。商朝学校在甲骨卜辞上也有记录,出现了“学”和“大学”,我国古代最早的大学教育可能从这一时期开始。^①

请注意,《简明中国历史读本》的用法是“我国古代最早的大学教育”,似乎有两种含义:一是将中国的大学教育划分为几个时期,如古代大学教育、近代大学教育等。这样的划分还有另外一种含义,就是有古代的大学、近代的大学等,大学是不连贯的,没有脉络的承袭。二是将商朝甲骨卜辞记录的“大学”直接等同于如今普遍概念的“大学”。这样的研究方法较为危险。

2. 西汉太学说

熊明安认为中国的大学起源于汉代的太学,“汉代是我国中央政府明令设置高等教育机制的创始时期,它为中国官立高等教育奠定了基础”^②。他认为汉代的太学就是当时的高等学校,同时还将视野投放到了太学的社会影响、教育地位以及学术自由。

关于大学起于西汉论,王子今也有同样的认识,他说:“汉武帝元朔五年(前124年)创建太学。国家培养政治管理人才的正式官设大学于是出现。”^③他进一步论述道:“太学的兴立,进一步有效地助长了民间积极向学的风气,对于文化的传播起到了重大的推动作用,同时使大官僚和大富豪子嗣垄断官位的情形有所

①中国社会科学院历史研究所《简明中国历史读本》编写组:《简明中国历史读本》,中国社会科学出版社2012年版,第70页。

②熊明安:《中国古代高等教育散论》,《教育研究》,2002年第3期。

③王子今:《秦汉史——帝国的成立》,三民书局股份有限公司2009年版,第134页。

改变,一般中家子弟入仕的门径得以拓宽,一些出身社会下层的‘英俊’之士,也得到入仕的机会。”^①但与教育史的研究结论相比,也有不同点:一是大学与高等教育两个概念的不同,二是汉代太学设立的功能不同。

(二)百年说:大学自近代开始

认为中国的大学起源于20世纪初,也就是晚清巨变时期。董宝良主编的《中国近现代高等教育史》认为:“中国近现代高等教育属于近现代教育的范畴,虽然与中国古代大学有传承关系,但却有质的不同,既在时间上有古与今的区别,也在性质上存在专制与民主、古典与现代化的差异。”^②紧接着,此书从教育性质、教育内容、教学方法三方面进行了论述,认为古代大学有别于近代高等教育,最后作出了较为全面的结论:

这里强调中国近代高等教育与古代大学不同之处,是为了认识中国近代高等教育的性质和内容,而不是要因此忽视中国古代大学教育对中国近代高等教育的传承和影响。古代大学传授的文化艺术,内容既丰富又有民族特色,已为近代高等教育所吸收;古代大学,尤其是书院,其治学精神和方法,也被近代高等学校有选择地广泛应用;像孔子等古代教育家,仍为广大教师和学生所尊崇。中国近现代高等教育与中国古代大学教育既有不能分离的传承关系,但又因时代不同,产生的社会条件有别,其性质和内容有着很大的差异。^③

此书的论述可以视为百年说的代表意见,虽然得出的最终结论可以被“四千年说”和“百年说”两方都接受,但是其论有难以自圆的破绽。

第一,近代高等学校并没有吸收古代大学所谓的文化艺术,这一点可以从光绪二十八年七月十二日(1902年8月15日)颁发的《钦定京师大学堂章程》中所

^①王子今:《秦汉史——帝国的成立》,三民书局股份有限公司2009年版,第135页。

^{②③}董宝良主编:《中国近现代高等教育史》,华中科技大学出版社2007年版,第1、3页。

列大学功课看出,其中并没有国画(其中的图画课是由外国人教授,可见并非中国的艺术)、书法以及京剧等艺术。^①

第二,尊孔是大学教育宗旨及思想先进与否的重要风向标,在近代尤其如此。上面引文所谈及的尊崇孔子,语焉不详。尊崇有两种表现:一种是思想上的尊崇,肯定孔子在中国历史上的地位,但并不是承认孔子的所有主张,也不否认孔子是中国进步的阻碍;另一种是从内心到精神的尊崇,把孔子当作思想、言行的指归,对其不能有丝毫的怀疑。《钦定京师大学堂章程》第一章“全学纲领”第三节说:

欧、美、日本所以立国,国各不同,中国政教风俗亦自有所以立国之本;所有学堂人等,自教习、总办、提调、学生诸人,有明倡异说、干犯国宪及与名教纲常显相违背者,查有实据,轻则斥退,重则究办。^②

其第七章“堂规”中有更为具体的规定:

第二节 凡开学散学及每月朔,由总教习、副总教习、总办各员,率学生诣至圣先师位前行礼。礼毕,学生向总教习、副总教习、总办各员各三诣退班。

第三节 每岁恭逢皇太后、皇上万寿圣节,皇后千秋节,至圣先师诞日,仲春、仲秋上丁释奠日,皆由总教习、副总教习、总办各员率学生至礼堂行礼如仪。^③

《钦定京师大学堂章程》里的这些规定,实际上是实行了的,邹树文(京师大学堂壬寅年入学的学生,1902年)回忆说:

①②③ 璩鑫圭、唐良炎编:《中国近代教育史资料汇编·学制演变》,上海教育出版社1991年版,第236~244、235、250页。

我还记得第一任监督张亨嘉就职的时候，监督与学生均朝衣朝冠，先向至圣先师孔子的神位三跪九叩首礼，然后学生向监督三个大揖，行谒见礼。^①

到蔡元培任北京大学校长的时候，采取了自由教育思想治校，使得北京大学以及其影响下的中国高等教育发生了巨大改变。就目前发现的资料而言，无法找到确凿的证据证明蔡元培治理下的北大废除了尊孔读经，但同时也无法找到仍然尊孔读经的证据。在《蔡元培自述》中有这样的记载：

四十六年(民国元年)，我任教育总长，发表《对于教育方针之意见》，据清季学部忠君、尊孔、尚公、尚武、尚实的五项宗旨而加以修正，改为军国民教育、实利主义、公民道德、世界观、美育五项。前三项与尚武、尚实相等，而第四、第五项却完全不同，以忠君与共和政体不合，尊孔与信仰自由相违，所以删去。^②

第三，根据以上分析，我们可以得出结论，近代中国高等教育是一种全新的教育体制、教育模式，与所谓的中国古代的大学在精神与宗旨上毫无承袭关系。其实不只是中国，很多国家在社会发生变化之后，大学教育亦随之变化，与过去告别。如美国就是如此，美国教育家劳伦斯·维赛说过：“对于经历了 1870 年的人来说，1870 年前后可以看作‘美国教育史的新纪元’。”^③他进一步论述到：

然而也存在这一事实：与 1860 年的学院相比，1900 年的大学已经是

①邹树文：《北京大学最早期的回忆》，载陈平原、夏晓虹编《北大旧事》，生活·读书·新知三联书店 1998 年版，第 6 页。

②崔志海编：《蔡元培自述》，河南人民出版社 2004 年版，第 87 页。

③[美]劳伦斯·维赛：《美国现代大学的崛起》，栾鸾译，北京大学出版社 2011 年版，第 1 页。