

大卫·哈维对马克思主义 哲学的三个新贡献

郝胤舟 编



北京理工大学出版



大卫·哈维对马克思主义 哲学的三个新贡献

On David Harvey's Three
Contributions to Marxist Philosophy

郝胤舟 著

 北京理工大学出版社

BEIJING INSTITUTE OF TECHNOLOGY PRESS

版权专有 侵权必究

图书在版编目 (CIP) 数据

大卫·哈维对马克思主义哲学的三个新贡献 / 郝胤舟著. —北京: 北京理工大学出版社, 2017. 12

ISBN 978-7-5682-5077-1

I. ①大… II. ①郝… III. ①西方马克思主义-研究 IV. ①B089.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 312644 号

出版发行 / 北京理工大学出版社有限责任公司

社 址 / 北京市海淀区中关村南大街 5 号

邮 编 / 100081

电 话 / (010) 68914775 (总编室)

(010) 82562903 (教材售后服务热线)

(010) 68948351 (其他图书服务热线)

网 址 / <http://www.bitpress.com.cn>

经 销 / 全国各地新华书店

印 刷 / 保定市中华美凯印刷有限公司

开 本 / 710 毫米×1000 毫米 1/16

印 张 / 10

字 数 / 126 千字

版 次 / 2017 年 12 月第 1 版 2017 年 12 月第 1 次印刷

定 价 / 36.00 元

责任编辑 / 李慧智

文案编辑 / 李慧智

责任校对 / 周瑞红

责任印制 / 王美丽

图书出现印装质量问题, 请拨打售后服务热线, 本社负责调换

摘要

苏东剧变后，社会主义事业遭遇前所未有的打击，而以英美为首的资本主义在新一轮科技革命的推动下，经济上持续增长，不仅没有走向灭亡反而表现出相当强的生命力。在此背景下，英美这两个以往在马克思主义研究上少有作为的国家一时间涌现出许多有影响力的马克思主义流派，这使英美两国成为当今西方马克思主义研究的主要阵地。哈维正是当今兴盛的英美马克思主义研究的重要代表人物。他亲身体验了 20 世纪 60 年代西方各国的社会动荡，对资本主义社会深感不满，于是从一个从事实证主义研究的地理学家转向了马克思主义研究者。他积极运用马克思主义理论分析和批判当代资本主义社会的诸种问题，致力于提升马克思主义在当今问题上的解释力。在此过程中，他对马克思主义哲学做出了新的理论贡献，也因此成为“辩证法的马克思主义”和“后现代的马克思主义”两大英美马克思主义流派的领军人物。从总体上看，哈维对马克思主义哲学所做的贡献可归纳为三点，即重构马克思主义辩证法、增补马克思主义空间理论以及升级历史唯物主义。本书共分为四个部分对这三大贡献进行具体阐述。

第 1 章从总体上梳理了哈维的思想历程和学术成就。本章首先分析了哈维从一个实证主义的地理学家走向马克思主义研究道路的历史背景和理论动因，然后以辩证法的马克思主义和后现代的马克思主义为轴，阐释了哈维的理论视域和学术思想。这种对于哈维思想历程和学术领域的介绍，为接下来考察哈维对马克思主义哲学所做的贡献提供了整体背景。

第 2 章主要探究哈维对马克思主义哲学所做出的第一个新贡献，即对马克思主义辩证法的重构。在哈维看来，马克思主义辩证法是分析和研究当代社会问题的重要方法，但在辩证法的理解上却存在混乱和错误之处。于是，他以“过程”原则为

核心，将马克思主义辩证法的精髓浓缩为5大原则，即过程、流动和关系原则、整体性原则、内在矛盾原则、变化原则及“探索可能世界”的原则。哈维所重构的辩证法理论，阐明了马克思主义辩证法的核心范畴和原则，既突出了辩证法的方法论意义，又增强了马克思主义的批判和革命精神。

第3章主要阐述哈维对马克思主义哲学所做出的第二个新贡献，即对马克思主义空间理论的增补。自20世纪60年代起，“空间”成为社会问题研究中的一个重要范畴。作为一个长期关注地理和空间问题的学者，哈维发现，当代资本主义实践与空间问题密切相关，比如城市化问题等，于是“空间”维度便成为解释和批判当代资本主义社会的一个重要维度。但是，马克思主义经典理论更重视对于时间（即历史）维度的阐释，对空间问题的关注相对不够。因此，哈维在继承和吸收马克思主义时空观的基础上，对“空间”进行了细致的分析和说明，并通过空间范畴分析了当代资本主义社会中的具体现象，为马克思主义增补了一个详尽的空间理论。哈维的空间理论不仅增强了马克思主义的时代性，而且增强了马克思主义在当今资本主义问题上的解释力和批判力。

第4章主要论述哈维对马克思主义哲学的第三个新贡献，即对历史唯物主义理论的升级。在苏东社会主义国家解体以及经济全球化的背景下，一些资产阶级理论家提出，当今资本主义已经发生很大变化，进入了后现代或后工业时代，故马克思主义理论已经过时。哈维坚决反对这种观点，他认为马克思主义，特别是历史唯物主义在当今仍然具有强大的生命力。在哈维看来，当代资本主义发生了诸多新变化，其中一个重要的变化就体现在空间变革上，而当代马克思主义者需要在理论上对当代资本主义社会的变化做出回应。历史唯物主义是马克思主义哲学的核心理论，是解释当代社会现象和社会发展的重要工具，但由于经典历史唯物主义理论缺失空间维度，所以不能很好地解释当代资本主义社会中的新问题。因此，哈维主张把空间维度引入历史唯物主义，把经典的历史唯物主义理论升级为一种“历史-地理

唯物主义”。不仅如此，哈维还应用历史-地理唯物主义分析和解释了当今资本主义社会中的新现象，尤其是对“晚期资本主义的文化逻辑”——后现代主义做了深刻剖析。哈维的历史-地理唯物主义理论对我们推进历史唯物主义研究，深化对历史唯物主义的理解有重要的借鉴意义。而他以历史-地理唯物主义为指导对当代西方社会进行的分析和批判，对我们增进对当代资本主义社会的理解亦具有积极的启发意义。

必须指出的是，哈维虽然为马克思主义做了三大贡献，但在一定程度上有低估经典马克思主义之嫌。他认为经典马克思主义因忽视空间问题而不能充分解释当代资本主义社会的新现象，殊不知马克思早就对资本的空间转移做过清晰的说明。虽然哈维对空间理论的研究拓展了马克思主义的问题域，但由于他自身研究的局限性而对空间思想的重要性过度夸大，反而对历史唯物主义中关于社会发展的历史规律不够重视。这些不足之处都是我们在借鉴哈维思想成果时需要注意的地方。

关键词：哈维；辩证法；后现代主义；空间；历史-地理唯物主义

Abstract

After the collapse of Soviet and East European socialist regime, the cause of socialism suffered an unprecedented blow, while capitalism headed by Britain and America, sustained economic growth and showed considerable vitality instead of perishing, driven by a new round of technological revolution. In this context, many influential Marxist Schools have sprung up for a while in both Britain and America where the research on Marxism appears to have done little before, which makes Britain and America the main position of Marxism researches in Western countries. Harvey, today's thriving Anglo-American important representative of Marxism who experienced social unrest of the 1960s in western countries, was quite dissatisfied with the capitalist society and then from a positivist research geologist to Marxism. He actively applied Marxism to analyze and criticize the issues of the contemporary capitalist society and devoted himself to improving explanatory power of Marxism in today's issue. During the process, Harvey made a new contribution to the theory of Marxist philosophy, thus became the leading figure of dialectics and postmodern Marxism, two main Anglo-American Marxism schools. Overall, Harvey's contribution to Marxist philosophy can be reduced to three points, namely, the reconstruction of Marxist dialectics, the supplement of spatial theory of Marxism and the upgrade of historical materialism. This book is divided into four parts and elaborates these three contributions.

Chapter I combs Harvey's thought development and his academic achievement as a whole. This chapter first analyzes his historical background and theory motivation from a positivist research geologist to Marxism, then centers on dialectics and postmodern Marxism to

explain Harvey's theoretical horizon and academic thoughts. The introduction of Harvey's ideological course and his academic field provides overall background for the study of Harvey's contribution to Marxist philosophy.

Chapter II mainly explores Harvey's first contribution to Marxist Philosophy, that is, the reconstruction of Marxist dialectics. In Harvey's opinion, Marxist dialectics is an important method of analysis and study of contemporary social issues, but there exists confusion and errors about the understanding of dialectics. So he takes the principle of "process" as the core, condenses the essence of Marxist dialectics to the five principles, namely, the principle among process, flow and relationship, the principle of integrity, the principle of inner contradictions, the principle of change and the principle of "exploration of the possible world". Harvey's reconstruction of dialectical theory illustrates the core category and the principle of Marxist dialectics not only highlights the significance of the dialectic methodology but enhances the critical and revolutionary spirit of Marxism.

Chapter III emphatically states Harvey's second contribution to Marxist Philosophy, that is, the supplement of spatial theory of Marxism. Since the 1960s, "space" has become an important category in the study of social problems. As a scholar paying a long-term attention to the problems of geography and space, Harvey found that contemporary capitalism practice problem is closely related to that of the space, such as urbanization issues, etc., thus the "space" dimension has become important during the interpretation and critique of contemporary capitalist society. However, classical Marxist theory attaches more importance to the illustration of time (historical) dimension, relatively less concern about space problem. Therefore, Harvey based on the inheritance and absorption of Marxism space-time theory, has carried on the detailed analysis and explanation of "space", and supplements the detailed spatial theory to Marxism by way of the space category to analyze specific phenomenon in the contemporary capitalist

society. Harvey's spatial theory not only increases the times of Marxism but strengthens the explanatory and critical power in today's issue of capitalism.

Chapter IV elaborates Harvey's second contribution to Marxist Philosophy, that is, the upgrade of historical materialism. Against that background of the collapse of Soviet and East European socialist regime, some bourgeois theorists propose that the modern capitalism has undergone great changes and entered the post-modern or post-industrial era. As a result, Marxist theory has been out of date. Harvey firmly opposed to this viewpoint and believed that Marxism, especially historical materialism in today's still has great vitality. In Harvey's view, many new changes have taken place in contemporary capitalism; one of the important changes is reflected in the space change, while contemporary Marxist theory is on the need to respond to the change in contemporary capitalist society. But due to lack of space dimensions for classical theory of historical materialism, it is not well explained the new issues emerging in contemporary capitalist society. Therefore, Harvey claims to introduce spatial dimension to historical materialism, upgrades the classical theory of historical materialism as a "historical-geographic materialism". Not only that, Harvey also applied historical-geographic materialism to interpret the new phenomenon in today's capitalist society, especially made profound analysis of "the cultural logic of late capitalism", postmodernism. Harvey's historical-geographic materialism is of great significance to promote the research and deepen the understanding of historical materialism. Guided by historical-geographic materialism, Harvey analyzes and criticizes the contemporary Western societies, which also has a positive enlightening significance for the improvement of the understanding of the contemporary capitalist society.

It must be noted that, although Harvey made three contributions to Marxist Philosophy, but to a certain extent, underestimated the classical Marxist theory. He believes that classical Marxism by ignoring space problems

can not fully explain the new phenomena of the contemporary capitalist society, but does not know that Marx has already explicitly stated capital transfers. Although Harvey theoretical study of space expands the Marxist problem domain, it excessively exaggerates the importance of spatial thinking due to the limitations of their own study, which leads to inadequate attention on the historical law of social development in historical materialism. These deficiencies are all we need to use for reference when we think about his ideological achievement.

Keywords: Harvey; dialectics; postmodernism; space; historical-geographic materialism

目录

导论	001
一、理论与现实：选题的意义	001
二、回顾与检视：学界研究述评	005
三、结构与方法：本书研究构想	007
第1章 杰出的英美马克思主义者哈维	009
1.1 哈维思想历程的转变	010
1.1.1 实证主义地理学	010
1.1.2 转向马克思主义	013
1.2 哈维转向后的学术成就	017
1.2.1 辩证法的马克思主义	017
1.2.2 后现代的马克思主义	020
第2章 哈维对马克思主义辩证法的重构	025
2.1 哈维重构马克思主义辩证法理论的缘由	025
2.2 哈维辩证法理论的具体内容	028
2.2.1 过程、流动和关系原则	030
2.2.2 整体性原则	036
2.2.3 内在矛盾原则	038
2.2.4 变化原则	041
2.2.5 “探索可能世界”的原则	043
2.3 哈维辩证法理论的特色	044
2.3.1 哈维所重构的辩证法理论的本质特征	045
2.3.2 哈维与其他西方马克思主义者的辩证法理论之 对比	048
2.4 哈维重构马克思主义辩证法理论的意义	052
第3章 哈维对马克思主义空间理论的增补	057
3.1 哈维增补马克思主义空间理论的缘由	057
3.2 哈维空间理论的主要内容	061

3.2.1 空间的本质	062
3.2.2 影响时空观念变化的主要因素	067
3.2.3 时空矩阵理论	074
3.3 哈维空间理论的独特性	086
3.4 哈维增补马克思主义空间理论的意义	091
第4章 哈维对历史唯物主义理论的升级	094
4.1 哈维升级历史唯物主义理论的缘由	095
4.2 哈维的历史-地理唯物主义的基本特征	098
4.2.1 坚持历史唯物主义	098
4.2.2 历史维度与空间维度相结合	102
4.3 历史-地理唯物主义的具体应用：对后现代主义的 分析	105
4.3.1 分析后现代主义的浅层表现	106
4.3.2 解析后现代主义与现代主义之间的 复杂关系	108
4.3.3 剖析后现代主义产生的根源	111
4.4 哈维升级历史唯物主义的意义	121
结语：批判与展望	125
参考文献	128

导 论



一、理论与现实：选题的意义

20 世纪 70 年代是西方国家马克思主义研究的一个分水岭。20 世纪 60 年代末，由卢卡奇等人开创于 20 年代且植根于西欧大陆的“西方马克思主义”走向了分化和衰落。另一方面，自 70 年代起，在英美等马克思主义曾长期备受压抑的国家却开始兴起诸多颇具影响力的马克思主义流派。对于这一现象，著名马克思主义研究者佩里·安里森这样评论道，“马克思主义理论的地理位置已经从根本上转移了。今天，学术成果的重心似乎落在说英语的地区，而不是像战争期间和战后的情形那样，分别落在说德语或拉丁语民族的欧洲。”^[1]也就是说，自 70 年代起，英美马克思主义逐渐取代西欧大陆的“西方马克思主义”成为当今西方资本主义国家马克思主义研究的主要力量。而大卫·哈维（David Harvey）正是当今兴盛的英美马克思主义的重要代表人物。

哈维是一个集实证思维与人文精神于一身的学者，他最突出的学术特点在于将地理或空间思维融入社会现象研究及批判。哈维不仅仅是当

[1] 佩里·安德森·当代西方马克思主义 [M]. 余文烈, 译. 北京: 东方出版社, 1989: 24.

代地理学领域的著名学者，更是一位社会批判理论大家，其思想和著作受到哲学、社会学、人类学和政治经济学等领域的广泛关注。

从总体上看，哈维的思想历程经历了一个大的转变，即从实证主义地理学转向了批判的马克思主义。哈维早期是一个秉持实证主义精神的地理学家，他的第一本著作《地理学中的解释》（1969年）以逻辑实证主义为指导总结和概括了地理学领域的方法论。这本书奠定了哈维的学术地位，使其成为地理学中实证主义学派的代表人物。然而，就在《地理学中的解释》一书的发表给哈维带来地理学界的地位和荣誉时，他却渐渐转向了批判的马克思主义。

哈维之所以转向马克思主义，既与20世纪60年代西方社会的历史状况以及文化背景有关，又与哈维的个人经历有关。20世纪60年代，西方社会处于剧烈动荡之中。这一时期英美等资本主义国家的社会矛盾日益突出，各种社会运动层出不穷。这种社会现状对哈维产生了很大的冲击，他曾回忆道：“1968年5月，……政治温度的剧烈变化使我感受到了深切的不安。”^[1]1969年哈维从英国移居到美国时，美国的反战运动和民权运动如火如荼，这更加增强了哈维对当时社会状况的担忧。他感到当时的世界正在分崩离析，有必要找到新的学说来重新反思现代资本主义社会。哈维对自己以往的实证主义研究路径进行反思，认为客观、中立的理论已不足解释和批判当前社会现实。这为哈维转向马克思主义埋下了伏笔。随着麦卡锡主义式微，马克思主义思潮在英美等国得到传播。这不仅影响了西方国家的青年学生，也渐渐改变了哈维的理论关注点和思想路径。1971年，在美国任教的哈维应青年学生的要求，组织了马克思《资本论》的阅读小组。对《资本论》的系统学习为哈维转向马克思主义提供了契机。他由此发现，马克思主义的辩证法、历史唯物主义和政治经济学等理论不仅是指导研究的重要方法，而且是批判现实社会的有力武器。自此哈维便致力于学习、补充和发展马克思主义。

[1] 吴敏. 英国著名左翼学者大卫·哈维论资本主义 [J]. 国外理论动态, 2001 (3): 4-7, 24.

和大多数西方马克思主义者一样，哈维亦是从自身的学术背景出发来对马克思主义理论进行补充和重构的。作为一个集实证思维与人文精神于一身的学者，哈维不仅用马克思主义辩证法和历史唯物主义来研究当代空间问题，而且还将地理或空间思维融入马克思主义哲学，对马克思主义的辩证法和历史理论进行了重构。哈维运用经过重构的马克思主义理论和方法深刻地解释和批判了当代资本主义社会中的诸种问题，并因此成为英美马克思主义的两个重要流派——“辩证法的马克思主义”和“后现代的马克思主义”的主要代表人物。哈维在马克思主义研究和资本主义批判方面论述丰富、著作等身，所撰书目包括《社会正义与城市》（1973）、《资本的界限》（1982）、《资本的城市化》（1985）、《意识与城市经验》（1985）、《后现代性的状况》（1989）、《正义、自然和差异地理学》（1996）、《希望的空间》（2000）、《巴黎城记》（2003）、《新帝国主义》（2003）、《新自由主义简史》（2005）和《资本之谜》（2010）。哈维在这些著作中，立足于马克思主义的观点、方法和立场，延承马克思的资本主义批判的理论旨趣，对当代资本主义的新变化和新问题，比如城市化、空间生产、社会公正、后现代主义、新自由主义和新帝国主义等做了详尽而深刻的分析，并结合具体问题的研究对马克思主义哲学做了补充和发展。

综合来看，哈维对马克思主义哲学做出了三大新贡献。首先，哈维重构了马克思主义辩证法。在哈维看来，马克思主义辩证法是分析和研究当代社会问题的重要方法，但在辩证法的理解上却存在混乱和错误之处。于是，他以“过程”原则为核心，将马克思主义辩证法的精髓浓缩为五大原则，即过程、流动和关系原则、整体性原则、内在矛盾原则、变化原则及“探索可能世界”的原则。其次，哈维为马克思主义哲学增补了空间理论。自20世纪60年代起，“空间”成为社会问题研究中的一个重要范畴。作为一个长期关注地理和空间问题的学者，哈维发现，当代资本主义实践与空间问题密切相关，比如空间生产和城市化问题等，于是“空间”维度便成为解释和批判当代资本主义社会的一个重要维度。但是，马克思主义经典理论更重视对于时间（即历史）

维度的阐释，对空间问题的关注相对不够。因此，哈维在继承和吸收马克思主义时空观的基础上，对“空间”进行了细致的分析和说明，并通过空间范畴分析了当代资本主义社会中的具体现象，为马克思主义增补了一个详尽的空间理论。最后，哈维升级了历史唯物主义理论。在苏东社会主义解体以及经济全球化的背景下，一些资产阶级理论家提出，当今资本主义已经发生很大变化，进入了后现代或后工业时代，故马克思主义理论已经过时。哈维坚决反对这种观点。他认为马克思主义，特别是历史唯物主义在当今仍然具有强大的生命力。在哈维看来，当代资本主义发生了诸多新变化，其中一个重要的变化就体现在空间变革上，而当代马克思主义者需要在理论上对当代资本主义社会的变化做出回应。历史唯物主义是马克思主义哲学的核心理论，是解释当代社会现象和社会发展的重要工具，但由于经典历史唯物主义理论缺失空间维度，因此不能很好地解释当代资本主义社会中的新问题。因此，哈维主张把空间维度引入历史唯物主义，把经典的历史唯物主义理论升级为一种“历史-地理唯物主义”。不仅如此，哈维还应用历史-地理唯物主义分析和解释了当今资本主义社会中的新现象，尤其是对“晚期资本主义的文化逻辑”——后现代主义做了深刻剖析。

哈维拓展了马克思主义的问题域，增强了马克思主义的时代性，在一定程度上补充和发展了马克思主义哲学。他所重构的辩证法理论，阐明了马克思主义辩证法的核心范畴和原则，既突出了辩证法的方法论意义，又增强了马克思主义的批判和革命精神。他增补的空间理论增进了马克思主义在城市化等当今资本主义社会新问题上的解释力和批判力。他的历史-地理唯物主义理论结合当今历史的新变化推进了历史唯物主义研究，对于人们深化对历史唯物主义的理解有重要的借鉴意义，而他以历史-地理唯物主义为指导对后现代主义进行的分析和批判，为人们增进对当代资本主义社会的理解亦具有积极意义。

“他山之石，可以攻玉”。国外马克思主义领域里的有影响力、有现实性的研究成果一直是我国马克思主义研究借以参考的重要来源。20世纪70年代以来西方资本主义国家的马克思主义哲学主要研究阵地已