向你的美目问路

何璋 著

中学生写作源命题与典例

四川文艺出版社

向你的美好问路

中学生写作源命题与典例

何璋 著

四川文艺出版社

图书在版编目（CIP）数据

向你的美目问路：中学生写作源命题与典例 / 何璋著. — 成都：四川文艺出版社，2018.2

ISBN 978-7-5411-4950-4

Ⅰ. ①向… Ⅱ. ①何… Ⅲ. ①阅读课—教学研究—高中②作文课—教学研究—高中 Ⅳ. ① G633.302

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2018) 第 017958 号

XIANG NI DE MEIMU WENLU

向你的美目问路

——中学生写作源命题与典例

何 璋 著

责任编辑 卢亚兵
封面设计 叶 茂
责任校对 蓝 海
责任印制 喻 辉

出版发行 四川文艺出版社（成都市槐树街 2 号）
网 址 www.scwys.com
电 话 028-86259287（发行部） 028-86259303（编辑部）
传 真 028-86259306

邮购地址 成都市槐树街 2 号四川文艺出版社邮购部 610031
排 版 四川最近文化传播有限公司
印 刷 四川机投印务有限公司
成品尺寸 145mm×210mm 1/32
印 张 7 字 数 160 千
版 次 2018 年 2 月第一版 印 次 2018 年 2 月第一次印刷
书 号 ISBN 978-7-5411-4950-4
定 价 39.00 元

版权所有 · 侵权必究。如有质量问题，请与出版社联系更换。028-86259301

为了应付日后贫乏无聊的日子，人们多么应该把一切美好事物满满装进口袋小心保存啊！

——[德] 赫尔曼·黑塞

高考写作的源命题探究与示例（代序）

某种程度上说，有思想味的文章其实就是有哲学味的文章。文章的深度，往往取决于一个人的哲思关注。高中生的写作，往往浅表化，浮于口号式的情绪宣泄，陷于事情表象而不能升华为形而上的普遍关注。这都是哲思意识薄弱，缺少必要的思想积累和思想传承的表现。康德曾批判“人只能认识现象，不能认识本体。”高考材料作文就是要从现象到本体，用本体的“理”来解释现象。周国平也说，“没有哲学的眼光和深度，一个诗人只能是吟花咏月、顾影自怜的浅薄文人。”

但高中生的哲学关注又不能过于学术化，甚至神秘化和“玄”化，落地的哲学是对现实的关注，解决现实中矛和盾的冲突，打开年轻心灵寻求出路的门径。正如“哲学”一词最初最原始的意思就是爱智慧，中学生的写作就是表现你看待问题、思考问题、解决问题的智慧。

一、源命题与写作序列

基于对高考命题和学生写作实践的持续关注，笔者发现，学生优秀作文中展现出的思想现状都有一个“万理归一”的规律，那么

此为试读，需要完整PDF请访问：www.ertongbook.com

这“归一”归向何处呢？这就有了有关写作“源命题”的思考。

写作源命题其实就是人类普世价值的命题，是超种族、阶级、意识形态的，这些命题需要我们能就事论事并超拔其上，客观、公正、人性、人伦地解决人类的问题。

如果可以这样定位的话，高考源命题其实就是基本的哲学命题。

哲思作为思想的极致，究竟在关注什么？这三个话题基本上是哲学家们共同关注的，即：宇宙时空、社会秩序和个人存在。

即使缺乏系统哲学素养的人也能一眼看出，这三个问题基本上无法完全隔离开来谈，因为个体与社会共生，人类及社会又存乎宇宙。取任何一端作思考，都是个人的、社会的和宇宙的。但在教学过程中，为了便于学生掌握和实战运用可以作简单的分类：

宇宙时空：大与小、恒久与短暂……

社会秩序：轻与重、怪与常、束缚与自由……

个人存在：生与死、爱与恨、圆缺、孤独……

二、写作序列的教学实践

每一个源命题都是辩证的，我们在教学过程中无法呈现“正确答案”，只能作认知示例，在展现的过程中提供“有故事、有文本的思考”。学生中学阶段的思维特征还不具备普遍的理论接受能力，所以，在故事和文本中感知、提炼、获得哲思是最佳途径，教师负责引领和辅助，具体取向则决定于学生的个体认知差异。

下面作源命题解读示例：

（一）宇宙时空

1. 大与小

大与小，取决于事物的参照系。“天下莫大于秋毫之末，而泰山为小；莫寿于殇子，而彭祖为夭。”（《庄子·齐物论》）在庄子看来，大与小实则是一个没有恒常意义的话题，参照系不一样，结果不一样，参照系变了，结果也就变了，这带来了万物存在的不确定性。

所以，这个命题实则解决了我们对于“贫与富”“优与劣”“好与坏”“幸福与痛苦”等话题的解读，他们互为参照，并不断发生认知转换，而这种转换又推动了另一组话题的关注，比如“知足”“舍得”“壮志”“平凡”“淡泊”“价值”等等。

2. 恒久与短暂

宇宙苍茫，人生一世，草木一秋。时间客观，无情永逝。所以“春花秋月何时了”之问难解，所以“江月何年初照人”之问难答。难解难答之间，人反而获得智慧：

作为人如何与天地长存？于是有了“物质与精神”这样话题的辩论；

作为人如何看待来与去？于是有了“变与不变”这样话题的思考；

作为人如何看待成与败？于是有了“顺境与逆境”这样话题的观照；

……

正如周国平所言：“人类最初的哲学兴趣起于寻找变中之不

变，相对中之绝对，正是为了给人生一个总体说明，把人的瞬息存在与永恒结合起来。”对此类命题，古人给我们提供了众多“有文本的思考”。枯灯黄卷，精神命脉就在历史的黄页中显现身影，“三不朽”命题激励无数人超拔于现实之上；离离野草与古道荒城，既物是人非又生生不息，所以要么慨叹时空并“念天地之悠悠”，要么洞悉自然，与自然合一，吟一句“与谁同坐，明月清风我”。这此间也还有一脉人世不息的进取心，如千帆竞过，病树逢春，常来常往。

所以人或人世一旦置于上下四方、古往今来的时空，人便豁然开朗，既不要执迷于“短暂”，也不要失于“恒久”。所以，人生一世，就是寻找各自的意义。

（二）社会秩序

1．怪与常

有人说，故事源于事故。引起我们关注的往往是打破常态的变化（怪），高考命题关注的也正是这些。天道有常，社会有序，每个人在社会秩序或社会认知中遵道而行，但世间事瞬息万变，所谓秩序与认知也未必一定。所以总有思想见识领先时代的人，看出常态中的不合理（怪），而这种看出或挑战当下本身又被无意识的群体当作“怪”。故而“怪”与“常”也互为转换。

譬如庄子“鼓盆而歌”。庄子妻死，鼓盆而歌，老朋友惠施前来安慰，看到庄子非但没有悲伤，反而箕踞鼓盆而歌，惠施又惊又气。原因就是惠施以伤别悼亡为“常”，而庄子以通乎命、尊乎道为“常”。二人遵循的“常”不一样，故以彼此为“怪”。

还有“怪”出风骨的竹林七贤：比如纵酒放达、脱衣裸形于屋中的刘伶；能作“青白眼”又有穷途之哭的阮籍；打铁不仕的嵇康；等等，皆是古今之“怪”。

若追根溯源，不难发现“怪”源自个别的“理解”和众人的“不理解”，所以关于“孤独与喧嚣”这样的话题受到关注。所以屈原说自己孤独——“世溷浊而莫余知兮，哀南夷之莫吾知兮”。柳宗元也说自己孤独——“孤舟蓑笠翁，独钓寒江雪”，一众文人班底，在“怪”与“常”的社会冲突中写诗作文，各抒块垒。

2. 轻与重

红尘凡夫重权、钱、利、名等，故而执迷不悟；精神高蹈者重义、情、自由、性灵等，故而严肃执着又豁达潇洒。比如古代那些出色的诗人们，“诗人对于现实诸多问题的态度就与常人有很大不同，他往往能重人之不能重，轻人之不能轻。”重见于严肃、执着，如陶渊明“不为五斗米折腰”，李白“安能摧眉折腰事权贵”；轻见于豁达、潇洒，如李白“千金散尽还复来”，如毛泽东“粪土当年万户侯”。这道理的根源被《左传》中“子罕弗受玉”的故事说透彻了，人生取舍就是“以玉为宝”和“以不贪为宝”罢了，人各有宝，人各有自己有关轻重的价值谱系。

由于每个人生命之轻重不同，甚至不同阶段的轻重取向也不同，因此高考中常有“取舍”“选择”“动与静”“义与利”“执着与变通”等一系列衍生命题。

（三）个人存在

1．生与死

死亡，与生相对。对死亡的态度，即是生的态度。同样，善其生，也亦善其死。曾给学生提供一段文字，说有个记者采访一位老太太，问她为什么成都人慢悠悠地走路。老太太回答说：人都在走向死亡，你走那么快干吗？

这算是一个生活写实的文本，它呈现了每一个有智识的个体不得不思考的问题。为何生？为何死？死是生之意义还是生是死之意义？在生活的过程中，生命有限的意识不断加强，人们逐渐认识到：死是对生命的绝对否定，它反复提醒个体存在的渺小和无常命运的无出路。并且个体存在的时间有限，能占有或识见的空间也有限，于是出现了两种生活模式：焦虑忧郁——顺其自然（无知无识）、焦虑忧郁——寻求意义（生命深广）。诸如王安石“囚首丧面读史书”、欧阳修三上读书珍惜光阴、李白“昼短苦夜长，何不秉烛游”以及想“逍遥游”的庄子和“羽化而登仙”的苏轼都是对生命焦虑而展开的实践探索，在“短暂与永恒”“存在与虚无”“有限与无限”等矛盾的纠缠中，慢慢建立起古人关于生与死、个体与世界关系的基本思路。

2．爱与恨

“爱”与“恨”是绝对对立的肯定和否定。我们要知道爱恨的缘由和爱恨的对象。爱有世俗之爱、艺术之爱、哲学之爱、宗教之爱，投入情感，产出生命深邃的心灵果实，“恨”则站在对立面立论证明。

从这个源命题论及高考写作，实践起来则要容易得多。比如世俗之爱，涉及个体与群体、家与国、小爱和大爱、平等之爱与差别之爱；艺术之爱，则多涉及艺术家们的追求，比如徐渭和梵高；哲学之爱，如道家清心寡欲、顺应自然的主张何尝不是另一种惜生爱命和尊生重死；宗教之爱则实践着包括隐忍、救赎、唤醒、普度等多种精神乐途。

试举例说明。海明威在《丧钟为谁而鸣》中引用了英国诗人约翰·唐恩的诗句“任何人的死亡都是我的损失，因为我是人类的一员。”转而言之，也可以说“一个人的死亡就是我们的死亡”。这是从个体到群体，或者说个体融入群体，是大爱的根源。

三、高考试题与源命题的关系构建

无论是阐释型作文还是任务驱动型作文，在追根溯源和就事论理上，很多时候要进行这种源命题的追溯和哲学范畴的初步思辨。

关系构建能帮助中学生获得实践信心。我们就全国卷作文来做一个示例。

此为试读，需要完整PDF请访问：www.ertongbook.com

高考作文	高考作文与源命题的关系构建示例
（2015全国卷1） 因父亲总是在高速路上开车时接电话，家人屡劝不该，女大学生小陈迫于无奈，更出于生命安全的考虑，通过微博私信向警方举报了自己的父亲。警方核实后，依法对老陈进行了教育和处罚，并将这起举报发在官方微博上。此事赢得众多网友点赞，也引发一些质疑，经媒体报道后，激起了更大范围、更多角度的讨论。	①举报父亲：大爱小爱/轻与重 ②质疑：怪与常 ③警方维护交规：社会秩序与个体；人与规则 ④发微博、媒体报道：个人隐私与社会影响的“轻与重”
（2015全国卷2） 当代风采人物评选活动已产生最后三名候选人。小李，笃学敏思，矢志创新，为破解生命科学之谜作出重大贡献，率领团队一举跻身国际学术最前沿。老王，爱岗敬业，练就一手绝活，变普通技术为完美艺术，走出一条从职高生到焊接大师的“大国工匠”之路。小刘，酷爱摄影，跋山涉水捕捉时间美景，他的博客赢得网友一片赞叹：“你带我们品味大千世界”“你帮我们留住美丽乡愁”。这三个人中，你认为谁更具风采？	①每个人的选择是每个人的“轻与重”； ②摄影师“品味世界”相较于“学术”“大国工匠”背后是“怪与常” ③三种不同选择，也可以是时空之下“恒久与短暂”的思考 ④三种选择也可以是“爱”之不同

从以上表格可以看出，审题，就是把命题中的事件要素或话语要素与源命题建立起关系。在这种关系构建中，形成我们看待问题、表明态度的“理”，主心骨一旦确定，则万物来归。高考命题千变万化，我们无法预测难以把控，唯有追本溯源，以不变的“本”应万变的繁枝。

（本文发表于中文核心期刊《语文教学通讯》2016年第11期）

目 录

独

痛苦的诀别 / 001

步入经验的殿堂 / 004

从世界退身而出 / 010

独守风骨天地间 / 014

情

爱情·想象·神话 / 019

诗·水·爱情 / 025

快乐·拥有·命名 / 030

时空之偶成 / 033

很多悲伤的下文 / 037

克己复礼以及顺性及情 / 040

附：名家名作主题研究示例（一） / 044

嗜

大美不言 / 051

嗜书莫道是寻常 / 053

别有一番滋味 / 057
嗜酒，一种文人的符号 / 060
万千癖好观性情 / 065
心，无法测量的空间 / 068
附：名家名作主题研究示例（二） / 071

直

用生命成全一种价值 / 076
犯众怒的人 / 079
超越个体的痛感 / 083
为正确说话 / 086
高处的呼吸 / 089

侠

仗义每从屠狗辈 / 094
清澈的人格追求 / 096
武术与心术 / 101
儒生仗剑与笔下风云气 / 103
侠之大者 / 106

真

遥祭真性情 / 112
颠倒困踣见真理 / 117
真相可知不可知 / 121
至念道臻，寂感真诚 / 127

慈

寂寞慈悲心 / 131
何不食肉糜？ / 135
夜里要有光亮的人 / 139
附：名家名作主题研究示例（三） / 143

美

初春的距离 / 151
人生尚需美梦 / 155
生命要有那点儿意思 / 158
美是激情的耽溺 / 161
悲哀生出的花朵 / 164

诗

无常的哀感 / 167
自然的趣味 / 172
对个别的心灵讲话 / 176
将物象向灵性引渡 / 179
附：名家名作主题研究示例（四） / 182

后 记

/ 204

独

我四周沉寂，我内心平静。

——黑格尔《埃琉西斯——致荷尔德林》

痛苦的诀别

或许很多人看到“独”这个字，首先想到的是一些孤高自诩、独来独往、仙风道骨的形象，但我认为独恰恰是个体与群体的诀别，而这诀别未必是洒脱的，而是痛苦的。

能将这种痛苦深味的，我认为是卡夫卡。卡夫卡说：“是的，人太可怜了。因为他在不断增加的群众中一分钟一分钟地越来越孤独。”这种体验在他的作品中体现得太明显了，比如那座永远存在又永远让人无法逼近的《城堡》，阅读过程就是一种孤独的体验，仿佛在前行的路上不断被城堡拒绝进入，循环往复又循环往复，这是被神秘群体抛弃的体验。

再比如《饥饿艺术家》，描述了一个“痴迷”饥饿艺术的表演者从其风靡全城的荣光到被人厌弃的落寞，始终不被真正理解而孤寂痛苦直至无声死去的过程。这是人被接纳与抛弃的过程，或者说这里的接纳也是一种肤浅的接纳，未必就是被理解，只是

此为试读，需要完整PDF请访问：www.ertongbook.com