



应用型人才贯通培养模式

研究与实践

杨秀英 兰小云 著



上海交通大学出版社
SHANGHAI JIAO TONG UNIVERSITY PRESS

应用型人才贯通培养 模式研究与实践

杨秀英 兰小云 著

内容提要

本书在相关课题研究成果和实践探索的基础上形成,对我国职业教育体系衔接现状和国外职业教育体系衔接及其管理体制进行了客观分析与比较研究,系统研究并提出了应用型人才贯通培养模式的构建与实施策略,包括贯通专业的选择、贯通方案的制定、课程体系的设计、教学模式的改革、教学团队的建设、德育一体化实施以及贯通一体化管理等。

图书在版编目(CIP)数据

应用型人才贯通培养模式研究与实践/杨秀英,兰小云著. —上海:上海交通大学出版社,2018
ISBN 978-7-313-18404-7

I. ①应… II. ①杨… ②兰… III. ①人才培养—培养模式—研究—中国 IV. ①C964.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 274526 号

应用型人才贯通培养模式研究与实践

著 者:杨秀英 兰小云

出版发行:上海交通大学出版社

邮政编码:200030

出 版 人:谈 毅

印 制:江苏凤凰数码印务有限公司

开 本:787 mm×1092 mm 1/16

字 数:314 千字

版 次:2018 年 10 月第 1 版

书 号:ISBN 978-7-313-18404-7/C

定 价:59.00 元

地 址:上海市番禺路 951 号

电 话:021-64071208

经 销:全国新华书店

印 张:13.5

印 次:2018 年 10 月第 1 次印刷

版权所有 侵权必究

告读者:如发现本书有印装质量问题请与印刷厂质量科联系

联系电话:025-83657309

序

当前我国工业化、信息化、国际化深入发展,经济结构转型不断加快。产业融合发展也已成为产业体系发展的一个新趋势与新动力。传统产业在赋予新的功能过程中发展,在发展过程中相互交叉、渗透和介入,产生了彼此间的技术、市场和产品等诸多要素的融合,引起产业升级或形成新的产业形态。随着经济的转型升级以及由此带来的经济发展方式的转变,要求建立面向市场、行业融入、上下贯通、自主发展的现代职业教育体系,为社会培养大批适应发展方式转变与经济结构调整所需要的高素质技术技能人才,更好地实现服务经济和社会的功能。

职业教育内部办学体制不完善、各层次职业教育衔接不足、职业教育体系割裂等结构问题和发展问题依旧存在,影响了经济社会职业岗位人力资源的持续强大供应。从1985年出台的《中共中央关于教育体制改革的决定》,到2002年的《国务院关于大力推进职业教育改革与发展的决定》,再到近年来的《国家中长期教育改革与发展纲要(2010~2020年)》《关于加快发展现代职业教育的决定》《关于推进中等和高等职业教育协调发展的指导意见》等文件都提出,要加快建立“形成适应经济发展方式转变和产业结构调整要求、体现终身教育理念、中等和高等职业教育协调发展的现代职业教育体系”。十九大报告也指出,要完善职业教育和培训体系。

2010年,上海市开始了中职—高职教育贯通培养的首批试点,并逐步扩展到中职—应用本科教育贯通培养试点、专科高职—应用本科教育贯通培养试点。贯通培养形式不断突破,试点院校和专业(点)不断扩大,在校生规模也不断壮大。作为上海唯一一所电子信息类专业为主的国家示范性高职院校,上海电子信息职业技术学院一直积极参与上海市现代职业教育体系的构建,自上海市贯通培养试点开始,就成为首批试点院校之一。2017年,更是成为上海市专科高职—应用本科教育贯通培养首批试点仅有的两所高职院校之一。至今,学校已与上海电子工业学校、上海市材料工程学校等9所中职校开展了11个专业的中职—高职教育贯通培养试点,共有毕业生574人、在校生2400余人;与上海应用技术大学开展专科高职—应用本科教育贯通培养试点,首届招生40人。

在不断深入开展中职—高职教育贯通培养试点工作的同时,学校承担完成了上海市教育科学研究的市级项目“中高职教育贯通培养模式实践研究”、上海高职教育质量提升决策咨询服务项目“应用型人才‘中职—专科高职—应用本科—专业硕士’一体化贯通培养试点体制机制及实施服务研究——以信息安全技术专业为例”、上海高校思想政治理论课

教学改革试点项目暨教育部教育体制改革“整体规划大中小学德育课程”子项目“中高职思想政治理论课教学内容衔接试点”、上海市教育委员会委托项目“中高职贯通德育课程一体化教学现状研究”等相关课题研究,结合试点工作对贯通培养进行了深入研究,取得了优秀的课题研究成果,推进了应用型人才贯通培养模式的完善与发展。

本书正是在上述理论研究和实践探索的基础上形成的。从经济转型升级对职业教育的要求、职业教育内涵发展的需要、国家的政策需要出发,从应用型人才贯通培养所需要解决的现实问题入手,对国内职业教育体系衔接现状进行调查分析,深入、全面探索各层次职业教育贯通的内涵与外延;对国外职业教育体系衔接及其管理体制进行比较研究,归纳分析其相同点及其发展趋势,提出了对我国应用型人才贯通培养的借鉴意义;系统研究并提出了各层次职业教育贯通发展的思路、策略与做法:一体化设计、培养目标衔接、课程体系与教学内容贯通是贯通的核心、教学模式改革保障学生实践能力循序渐进地有效培养、高素质的教学团队是贯通教学质量的根本保障、学习质量评价体系是贯通的技术保障、一体化的管理体制与运行机制是贯通的制度保障等。

全书共分七章,由杨秀英、兰小云策划并组织撰写,参与撰稿的章节及人员分别为:第一章,兰小云、刘婕;第二章,李兵;第三章,胡国胜、方林中;第四章,兰小云、刘婕、邵瑛;第五章,茆良计、徐松鹤;第六章,杨秀英、兰小云、陈林河;第七章,兰小云。

本书更多的是对实践探索经验的总结与反思,尽管主观上想在理论上对应用型人才贯通培养进行更为系统、深入的探讨,但是由于参与撰写的作者主要是从事职业院校一线工作的教师或管理人员,他们有着丰富的实践经验,但职业教育相关理论知识尚显不足,因此书中肯定不乏错误和不足,理论性、学术性也有待加强。我们热切期待与学界同仁就应用型人才贯通培养、现代职教体系构建等相关问题进行交流和探讨,真诚希望读者对书中不足之处坦言斧正。

目 录

绪 论 / 1

第一章 我国应用型人才贯通培养现状分析 / 5

第一节 国内部分省市职业教育层次衔接试点情况 / 5

第二节 上海市应用型人才贯通培养试点情况 / 12

第二章 国外职业教育体系衔接体制机制比较研究 / 19

第一节 国外发达国家职业教育体系构建实践及经验 / 19

第二节 国外职业教育体系的特点 / 24

第三节 启示 / 27

第三章 应用型人才贯通培养方案研究与实施 / 30

第一节 贯通培养方案开发原则 / 30

第二节 贯通培养方案开发路线与实施规划 / 35

第三节 应用型人才贯通培养试点案例分析 / 39

第四章 中高职教育贯通培养模式的实践探索 / 49

第一节 贯通培养指导思想与培养目标 / 49

第二节 贯通专业课程体系与教学内容设计 / 50

第三节 贯通培养教学模式改革 / 61

第四节 贯通培养教学团队建设 / 64

第五节 贯通培养实践成效与反思 / 65

第五章 中高职贯通德育一体化研究 / 71

第一节 中高职贯通德育课程体系一体化的必要性及其途径 / 71

第二节 中高职贯通学生德育工作特殊性研究 / 76

第三节 中高职贯通德育教师培训机制研究 / 82

第六章 应用型人才一体化贯通培养制度设计 / 88

第一节 一体化管理组织与机制 / 88

第二节 一体化管理制度建设 / 92

第三节 贯通培养教学管理 / 94

第七章 应用型人才贯通培养理性分析与政策建议 / 96**第一节 应用型人才贯通培养理性分析 / 96****第二节 应用型人才贯通培养政策环境研究 / 100****附 录 / 104****附录 1 应用电子技术专业(中高职贯通)教学实施方案 / 104****附录 2 信息安全专业高本教育贯通培养人才培养方案 / 123****附录 3 应用电子技术专业核心课程标准 / 146****附录 4 信息安全专业高本教育贯通培养人才需求调研报告 / 159****附录 5 应用电子技术(贯通培养)专业中高职贯通培养人才需求调研报告 / 184****附录 6 应用型人才贯通培养若干管理制度(选节) / 194****参考文献 / 206****索 引 / 208**

绪 论

一、研究背景

(一) 经济转型升级对职业教育的要求

当前我国工业化、信息化、国际化深入发展,经济结构转型不断加快。产业融合发展也已成为产业体系发展的一个新趋势与新动力。传统产业在赋予新的功能过程中发展,在发展过程中相互交叉、渗透和介入,产生了彼此间的技术、市场和产品等诸多要素的融合,引起产业升级或形成新的产业形态,如生产自动化、综合信息服务产业、生产性服务业、生物医学、三网融合、互联网+等。因此,随着经济的转型升级以及由此带来的经济发展方式的转变,要求建立面向市场、行业支持、上下贯通、自主发展的现代职业教育体系,为社会培养大批的适应发展方式转变与经济结构调整所需要的高素质技术技能人才,更好地实现服务经济和社会的功能。

(二) 我国职业教育内涵发展的需要

科学技术的迅速发展、知识的更新和产业结构的调整都给职业教育的发展带来深远的影响,传统的重数量、重规模的教育价值观将取代以重质量和内涵发展的现代职业教育价值理念。随着教育理念与人们观念的变化,职业教育内部办学体制不完善,中、高等职业教育衔接不足,职业教育与普通教育沟通不畅等结构问题和发展问题依然存在。这些都与形成健全的教育体制和惠及全民的优质教育存有较大差距。各层次职业教育贯通,是职业教育体系的关键环节,既能进一步促进教育公正,推动职业教育发展,又能优化职业教育结构,提高职业教育的办学质量和效益。因此,各层次职业教育贯通是深化职业教育内涵、构建职业教育体系的必然选择。

(三) 国家现代职业教育体系构建的需要

过去,中职、高职、应用本科之间缺乏衔接,职业教育体系是割裂的、不完善的。由此造成职业教育层次不高、职业教育不能科学发展等问题。为此,国家与教育主管部门出台了一系列有关中高职衔接的政策文件,规定构建中职、高职、本科、专业硕士相互衔接的职业教育体系是我国职教发展的目标之一,为我国职业教育发展指明了方向。

早在1985年《中共中央关于教育体制改革的决定》指出:“要建立一个从初级到高级、行业配套、结构合理又能与普通教育相互沟通的职业技术教育体系,这是我国教育体制改革的一项重要任务。”2002年《国务院关于大力推进职业教育改革与发展的决定》进一步明确:“加强中等职业教育与高等职业教育,职业教育与普通教育、成人教育的衔接与沟通,建立人才成长‘立交桥’,扩大中等职业学校毕业生进入高等学校,尤其是进入高等职业学校继续学习的比例。”

《国家中长期教育改革与发展纲要(2010~2020年)》提出,要建立一个“形成适应经济发展方式转变和产业结构调整要求、体现终身教育理念、中等和高等职业教育协调发展的现代职业教育体系。”2011年8月,教育部发布《关于推进中等和高等职业教育协调发展的指导意见》。

2014年5月,国务院印发《关于加快发展现代职业教育的决定》,指出:要加快构建现代职业教育体系,加强职业教育与普通教育沟通,积极发展继续教育,打通从中职、专科、本科到研究生的上升通道,为学生多样化选择、多路径成才搭建“立交桥”。2014年6月,教育部、国家发展改革委员会、财政部、人力资源社会保障部、农业部、国务院扶贫办编制印发《现代职业教育体系建设规划(2014~2020年)》,提出“在2015年初步形成现代职业教育体系框架;2020年,基本建成中国特色现代职业教育体系”的建设目标。

上海市也于2010年开始了中职—高职教育贯通培养模式(以下简称中高职贯通)的首批试点,试点规模不断扩大,贯通模式也逐步推广到中职—应用本科教育贯通培养模式(以下简称中本贯通培养)、专科高职—应用本科教育贯通培养模式(以下简称高本贯通培养)。至2016年,全市开展中高职贯通试点学校51所、专业点100个,在校生规模达到15000多人;开展中本贯通试点学校16所、专业点14个,在校生近2000人。2017年开始首批高本贯通培养试点,共有2所高职院校与1所应用本科学校开展2个专业的试点,在校生共计80名。目前还正在积极探索推进专科高职—应用本科—专业硕士教育贯通培养模式,以构建起“中职—专科高职—应用本科—专业硕士”相互贯通的现代职业教育体系。

(四) 国外职业教育体系引发的思考

目前,世界各国推行中高职教育衔接的典型模式大致有以下几种情况。

(1) 以美国为代表的中高职衔接模式。以中职和高职院校间合作或签订合同的方式来统一制定并实施各层次的职教教学大纲和相近专业的教学计划。中高职衔接主要是靠完善的课程体系的衔接来实现的,并且实行的是将中等职业教育与高中后技术准备教育紧密连接在一起的教育体制。

(2) 英国实行职业教育与普通教育学历等值承认职业资格的制度,并统一制订了完备的教学单元式中高职衔接的模式。

(3) 澳大利亚实行国家统一的职业资格证书框架体系。

(4) 德国中高职通过教学大纲衔接、职业实践衔接、学校过渡衔接三种方式实现中高职教育衔接。

从以上几个发达国家建立的完善的中高职衔接模式的经验来看,这些国家各自都一致以终身教育思想为指导,把职业教育看作是人整个人生中所接受的一部分教育、一个阶段教育,不是终结性教育,建立和完善中等职业教育和高等职业教育相互衔接的机制。

二、研究方案

(一) 研究目标

本书以实践研究、应用研究为主,力求为我国中高职院校开展中高职贯通(衔接)、中本贯通(衔接)、高本贯通(衔接)等提供一些理论指导和实践借鉴,为现代职业教育体系构建提

供具有建设性的实施方案、管理体制和运行机制等方面的决策参考。全书以上海电子信息职业技术学院(以下简称电子信息学院)开展的贯通培养专业——应用电子技术专业和信息安全技术专业为例,分析了中高职教育贯通专业人才培养方案和高本教育贯通专业人才培养方案的制订原则、方法与策略等,探索了应用型人才贯通培养的运行机制和制度突破,呈现了两个专业的具体实施方案,以供开展职业教育贯通的职业院校参考,为研究职业教育体系构建的研究者提供实践案例与素材。

(二) 研究内容

全书围绕上述目标,开展了以下几个方面的研究。

1. 应用型人才贯通培养模式实施的现实环境分析

以上海为例,分析开展应用型人才“中职—专科高职—应用本科—专业硕士”一体化贯通培养的现实环境,包括一体化贯通培养实施具备的现实条件和可能存在的挑战等。

2. 应用型人才贯通培养试点经验分析

(1) 上海市已开展的中高职贯通、高本贯通的实施情况分析,分析一体化贯通培养与非贯通培养模式相比所具有的优势,包括贯通培养的人才培养方案、优势、质量提升、学生获得的职业资格证书的区别等;总结其在培养方案设计和实施中可借鉴的经验,以及面临的困难等。

(2) 对国内其他省市如江苏、浙江、山东等现代职业教育体系构建实施经验进行分析,包括运作机制、政策环境等。

3. 国际职业教育体系构建经验分析

国外职业教育体系构建的体制机制和方案比较研究,如德国、美国、澳大利亚等。

4. 应用型人才贯通培养试点运行体制机制研究

以应用电子技术专业、信息安全技术专业为例,研究提出应用型人才“中职—专科高职—应用本科—专业硕士”一体化贯通培养试点所依赖的管理体制、制度突破和运行机制。主要有:试点工作协同运行机制,包括组织机构、职责分工、运行规则等;试点工作各项管理制度,如教学文件构建制度、教学运行管理制度、师资队伍建制度、学生管理制度、试点的招生、甄别遴选等手段等;试点工作跨界运行制度,如院校间资源共享制度、互通有无的实施细则等;教学质量监控与保障体系等。

5. 应用型人才贯通培养试点实施方案研究

以应用电子技术专业和信息安全技术专业为例,研究试点院校如何协同合作研究开发制订合理的一体化贯通培养试点实施方案,比对出“中职—专科高职—应用本科—专业硕士”专业设置的特点、开发出一体化贯通人才培养方案、各阶段培养目标、课程体系、课程标准、教学内容、资源配置方案、培养方案实施计划和教育教学质量管理办法等,为其他院校提供实施范例。

6. 中高职贯通德育一体化研究

主要分析了中高职贯通德育课程体系一体化的必要性及其途径、中高职贯通学生德育工作的特殊性和中高职贯通德育教师培训机制等。

7. 应用型人才贯通培养的理性分析与政策建议研究

结合实践经验,从理论上研究制订应用型人才贯通一体化培养的专业确定原则、培养目

标的制订原则、课程体系构建原则、师资等教学资源的匹配原则,提出继续推进中高职贯通、中本贯通、高本贯通等试点工作、构建现代职业教育体系的若干政策建议,包括招生考试制度、学制管理规定、学籍管理制度(含甄别与转段制度等)、贯通质量监控等。

(三) 研究方法

1. 调查研究法

具体包括问卷法和访谈法。深入企业、行业协会等调查分析电子信息技术的发展趋势、应用领域、人才培养要求、毕业生主要就业岗位、职业资格证书要求等。面向上海市 17 所贯通试点高职院校和 6 所贯通试点中职校及其在校生和毕业生、用人单位进行问卷调查,了解贯通培养实施情况、取得的成效、面临的问题、对一体化贯通培养的意见和建议。

2. 文献分析法

查阅贯通培养以及其他职业教育内部衔接的相关学术论文、学位论文、报刊报道等,收集分析相关理论研究结论和本市及外省市成功经验。了解本市经济发展战略、产业结构转型、职业教育政策环境等为一体贯通培养提供的机遇和挑战。

3. 比较研究法

查阅德国、美国、澳大利亚等国职业教育体系构建与实施的文献资料,比较分析各国职业教育体系的构建经验;比较国内部分省市现代职业教育体系构建的相关经验和做法。

4. 案例研究法

选取上海电子信息职业技术学院正在实施的中高职教育贯通培养试点和高本教育贯通培养试点的案例,分析试点工作所需的各种政策支撑。在上海电子信息职业技术学院现有的中高职贯通、高本贯通试点的经验基础上,联合贯通院校三个层次的专业负责人、教学管理人员,系统设计“中职—专科高职—应用本科”应用型人才贯通培养试点体制和机制。

5. 行动研究法

在中高、高本贯通培养试点工作开展的同时,同步展开应用型人才贯通培养模式的理论与实践研究,一方面及时总结、审视培养经验,另一方面不断反思、及时改进,使课题与实践相辅相成。项目组对上海电子信息职业技术学院与上海电子工业学校共同开展的中高职教育贯通应用电子技术专业的 120 名学生进行了长达五年的跟踪调查,分别在其入学、二年级、三年级及毕业后进行了问卷调查和深入访谈,动态掌握学生的学习状况、心理变化、认知变化等,了解学生来源、不同阶段所表现出来的群体特征、学习需求与建议等。对毕业生就业单位进行了走访调研,了解用人单位对这批学生的评价与建议。

6. 头脑风暴法

邀请 18~20 位行业、企业相关人士以及贯通院校专业负责人,召开职业岗位工作领域、工作任务、职业能力、学习领域的分析会和课程体系重构的设计会。

第一章 我国应用型人才贯通培养现状分析

自《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010~2020年)》颁布以来,全国31个省份(含省、自治区、直辖市)先后颁布了中长期教育规划纲要或对国家教育规划纲要的实施意见,均提出了职业教育体系的建设目标和相关目标要求。打通中职—高职—本科—研究生发展路径,是构建现代职业教育体系的题中之意,然而由于省情不同,各省市采取了不同的措施,全国现代职业教育体系构建呈现出“整体协调推进、局部差异发展”的特征。本章对比分析了国内部分省市现代职业教育体系构建情况,为我国形成各个层次相互衔接、贯通的职业教育发展路径提供依据。

第一节 国内部分省市职业教育层次衔接试点情况

一、各省市职业教育层次衔接试点的差异比较

从现有资料情况看,目前我国职业教育不同层次的衔接呈现出“整体协调推进、局部差异发展”的特征,即大部分省份均开展了中职、高职与本科衔接的试点工作,但不同地理区域试点工作开展的程度和范围存在较大差别。

部分省份快速推进,试点模式清晰、步骤分明,有配套的政策保障,呈现出这一特征的省份大都集中于华东地区,如山东省、江苏省等。部分省份衔接模式单一,如四川采用高职与本科院校合作,在高职院校内开设高端技术技能型本科专业试点班的形式,而河北只开展了中职贯通本科的试点工作。云南采取了本科院校举办高等职业教育的模式,天津、重庆等地目前实施的是“高职衔接自考本科”。西北地区的甘肃、青海等省、自治区基本没有相关资料。湖北、湖南、黑龙江等省目前仅实施了中高职衔接试点工作,并未涉及高职与应用型本科的衔接。

尽管各省、市、自治区职业教育各层次衔接情况不同,但是仔细研究可以发现,试点工作基本上可以从三个维度进行分析。

维度一,政策保障。政府政策是否配套完善,有力保障衔接试点。

维度二,衔接模式。到本科层次的发展路径,现阶段主要采用了中职与本科贯通还是高职与本科衔接。

维度三,发展速度。衔接工作是推进快、发展迅猛,还是发展慢、稳步推进。

从这三个维度,可以对现阶段推行了职业教育层次衔接,尤其是对开展了中职、高职与本科衔接试点工作的省份进行定位,见图 1-1。

政策 发展 完善 ↑ ↓ 较少	路径	中职与本科贯通 中高职贯通(衔接) ← → 高职与本科衔接	
		快 ← → 慢	快 ← → 慢
		河北 贵州	山东 海南、江苏 安徽 广东、云南 四川

图 1-1 我国部分省份职业教育到本科层次发展路径的比较

二、各省市职业教育层次衔接试点的模式比较

(一) 各省市中高职衔接(贯通)情况

从目前现有的实施情况看,各地衔接模式不同,有“五年一贯制”“六年一贯制”“3+2”/“3+3”“4+2”模式等,衔接模式大致可分为两种:一贯制衔接模式;分段式衔接模式。实施一贯制衔接模式的地区较少,大部分地区均采用了分段式衔接的模式,即主要是学制上的衔接。

1. 一贯制衔接模式

主要代表为“五年一贯制”模式。招收初中毕业生,学制五年。具体可分为“3+2”和“2+3”两种形式,即学生在接受完中等职业教育(3年或2年)的基础上再接受高职教育(2年或3年),毕业后只能得到高职文凭。例如宁波市教育局2012年出台的“五年一贯制”职业教育大专班招生政策。这种模式存在的缺陷是学制过长,作为年龄较小的初中毕业生,容易出现学习疲软现象,若中途退学,得不到任何学历证书。

2. 分段式衔接模式

完成三年中等职业技术学校学习的毕业生,通过招生考试(“3+X”招生考试),到专业对口的高等职业技术学院学习二至三年,这种中高职衔接的模式为“3+2”或“3+3”模式,与高考相似,可以称其为中职生高考模式,在上海、广东、山东等各省市普遍实行。这种模式下,因为存在中高职培养界限不清的问题,在培养目标、课程内容等方面存在重复浪费或衔接断档等问题。

3. 衔接方法

在中职生升为高职生的资格考核上方法多样。有考试法、学分制法、推荐法、保送法和免试直升等。

考试法是目前常用的高职生招生方式,自主招生也属于该范畴。主要是用于“3+2”/“3+3”模式中,招收的是专业对口的中等职业学校毕业生,还有部分普通高中毕业生。推荐法是“4+2”模式的主要录取方法。学分制法可以适用于不同的中专学校学生升学。不同的

中专学校所授课程有所不同,但是在升入高职时需要有个统一的准入标准,学分制法是一个不错的解决办法。另外,学分制也是实现普职互通,与普通教育机构间建立立交桥的较好途径。这也是发达国家发展职业教育的一项成功经验。

4. 存在的不足

(1) 重视形式上的衔接,忽视了内涵衔接。各个地区大都只是实现了学制上的衔接,在培养目标、专业设置、课程安排、教学环节等方面尚未真正达到衔接,与衔接相配套的内容还没有完善或建立。

(2) 衔接主要集中在学历教育领域和学校教育体系内部,非学历教育与培训还未真正纳入衔接轨道。例如让毕业生可保留学籍先工作、后上学,或在职考学,或工学交替,或部分课程网络学习,这些目前尚未做到。

(3) 衔接缺乏行政部门的统一引导。中高职衔接或贯通目前处于百花齐放的状态,缺乏国家统一制度规定,衔接或贯通的模式在各地不尽相同,毕业生质量也参差不齐,等待实践市场检验后,必将淘汰部分模式甚至学校。

(4) 生源差异大。高职班所招收的不仅是中职毕业生,还有普通高中毕业生,学生的文化基础和专业实践技能差异很大,要同时对这两种不同生源进行授课,十分困难,因此在衔接时应当充分考虑到生源差异问题。

(二) 各省市高职与应用本科衔接

各省市高职与应用型本科衔接工作开展速度不一,对衔接模式的称呼也不同,分别有如下称呼:“对口贯通分段培养”“合作培养”“分段培养”“联合培养”等。然而对各种模式进行分析,可归纳出如下几种:① 高职与本科分段培养;② 高职与本科联合培养(高职开设应用本科专业);③ 五年制高职与普通本科分段培养(个别省份);④ 本科院校举办高等职业教育(个别省份)。

值得注意的是,为数不少的省份将中职与本科(“3+4”)、高职与本科衔接(“3+2”)同时推进,甚至以“3+4”为主,并未实施高职与本科的衔接。此外,高职与本科的衔接并不限于应用型本科,部分省份采用了高职对接普通本科应用型专业的形式。

1. 高职与本科分段培养模式

(1) 模式内涵。该模式主要采用高职院校与本科学校衔接,“3+2”分段培养的形式。学生通过考试进入该模式,前3年在高职院校学习,第3年经考核测试,转入衔接的本科高校学习2年。

(2) 招生录取。考生须参加高考,投档成绩达到省本科二批录取最低控制线下50分之内,由招生考试院统一录取。如山东省和海南省。

(3) 人才培养。试点高职院校和衔接本科高校联合制定人才培养方案、对口专业理论知识课程和技能训练课程衔接贯通教学体系。

(4) 转段测试。3年完成高职学习任务,需通过本科院校考核或转段测试,升入本科院校继续学习。以山东省、江苏省和海南省为例。

山东省:整个学习期间考核由“过程考核+综合测试”组成。过程考核由思想品德情况,学习情况,参加社会实践、技能大赛和获得技能证书,身体健康情况,体现学生特长和全面发展情况5个部分组成,过程考核合格,方可参加转段综合测试,测试合格可转入下一阶

段的学习。

江苏省：由牵头院校与合作院校共同研究确定转段升学要求。转段要求应符合人才培养实际,体现对知识、技能、素质的综合性评价,突出基本素质、核心能力以及相关职业资格证书的要求。积极推行学分制,逐步将学分作为转段要求。转段升学统一纳入“专转本”范畴,第5学期必须安排符合转段条件学生参加“专转本”报名,符合条件的由牵头院校直接录取。

海南省：完成前3年学习获得高职毕业证书,经对口公办本科院校考核通过,可进入本科继续学习。

(5) 学历学位。培养学校分段发放毕业证书,全部完成5年学习后,获得本科高校的毕业证书和学位证书(江苏略有不同,获得的是“专科起点本科毕业证书”)。该模式以青岛农业大学为例。

青岛农业大学食品科学与工程、化学工程与工艺、机械设计制造及其自动化3个本科专业,分别与山东畜牧兽医职业学院的食品加工技术专业、青岛职业技术学院的应用化工技术专业、青岛港湾职业技术学院的机械制造与自动化专业对接。三个专业在2014年夏季开始招生,分别招收80人。学校按照“3+2”贯通培养的要求,对不同学段的课程进行一体化设计,建立应用型本科与高职相衔接的课程体系,制定“3+2”贯通培养方案并分段组织实施。同时将与贯通对口的高职院校建立师资、校内实训基地、校外实践教学基地资源共享机制,且分别负责学生专科毕业证和本科毕业证、学士学位证的资格审查及证书授予。

2. 高职与本科联合培养模式

(1) 模式内涵。该模式主要采用高职院校与本科学校合作,在高职院校中开办本科专业,双方联合培养的形式。

(2) 招生录取。学生通过高考,以本科院校招生计划在本科第二批次联合招生,成绩达到当年本科第二批次录取最低控制线下50分以上,由省考试院统一择优录取。如海南省。

(3) 人才培养。高职院校与本科院校合作,按照本科应用型人才培养标准和高端技能人才要求,共同制定职业技能人才一体化培养方案,确定学生在高职院校和本科院校灵活多样的学习方式。

(4) 学历学位。该模式是高职与普通本科联合培养项目,由本科院校颁发毕业证书。该模式以无锡职业技术学院为例。

无锡职业技术学院是江苏省首批高职与本科试点衔接的2所学校之一。该学院与江苏大学联合创办“物联网工程(物联网技术应用)”“机械设计制造及其自动化(数控技术应用)”两个高职本科专业。2012年7月在江苏省普通类公办本二批次联合招生,招生计划为120名。学院与江苏大学联合培养高端技能型人才的教学计划、教学大纲等由两校相关部门共同制订。新生入学后,4年学业在无锡职业技术学院完成,教学质量监督、毕业资格审查和学位授予由江苏大学负责。

3. 五年制高职与普通本科分段培养模式

(1) 模式内涵。五年制高职学习5年,经资格考核合格,进入普通本科教育学习2年。

(2) 招生录取。成绩达到当年本科第二批次录取最低控制线下50分以上,由省考试局统一择优录取。

(3) 人才培养。对口试点的高职和本科院校,统筹制定对口专业理论知识课程和技能

训练课程衔接贯通教学体系,系统化培养本科层次高端技能人才。

(4) 转段测试。转段升学统一纳入“专转本”范畴,第9学期必须安排符合转段条件学生参加“专转本”报名,符合条件的由牵头院校直接录取。

(5) 学历学位。分段培养项目由培养学校分段颁发毕业证书,本科阶段符合毕业条件学生颁发“专科起点本科毕业证书”。该模式主要见于江苏省,以苏州建设交通高等职业技术学校为例。

苏州建设交通高等职业技术学校与常熟理工学院合作实施汽车服务工程专业“五年制高职与普通本科5+2分段培养”试点项目,于2012年5月获得江苏省教育厅审定通过并准予招生。两校统筹制订专业理论知识课程和技能训练课程衔接贯通的教学体系,共同制订人才培养方案及“专转本”的转段考核方案。

人才培养目标的衔接方面,五年制高职面向汽车维修某一特定职业岗位,以培养学生整车维护、故障诊断能力为重要目标,而本科教育面向维修职业岗位群,以培养学生科研创新、设计研发能力为重点目标。在一体化设计人才培养方案的框架下,采用“四阶段(4.5+0.5+1.5+0.5)双循环(校内学习—校外实践—再校内学习—再校外实践)”工学结合的人才培养模式。搭建了由职业素养培养、职业能力培养两大体系,通识教育、职业素养、职业基础、职业能力、职业拓展五大平台构成的层次递进、相互衔接的课程体系,每一平台由若干模块组成,每个模块包含若干门课程,每门课程设若干个教学项目,教学内容按五年制高职到本科递进式设计。

4. 本科院校举办高等职业教育模式

与其他省份不同,云南采用了本科高校举办高等职业教育的模式,且经过多年发展已形成一定规模,成为云南高等职业教育的重要组成部分。云南民族大学职业技术学院是其中的典型代表。由于现有资料较少,因此以这一典型案例来展现这一模式的基本情况。

云南民族大学职业技术学院是云南民族大学下的应用性学院,创办于2002年,属于高等职业教育,形成了“适度发展专科,重点发展应用本科,有选择地发展研究生教育,从而构建科学合理的高等职业教育人才培养体系”的发展定位。开设专业33个,其中8个四年制应用本科专业、5个两年制专升本应用本科、14个三年制专科高职专业、3个两年制专科高职专业、3个五年制专科高职专业。全日制在校生2470余人,其中应用本科学生2200人,研究生22人。

学院采用高等职业教育的思路,培养适应地区经济社会发展的技术开发应用型人才。开展了定向招生、订单培养的人才培养模式。实施学分制,按照职业技能培养的要求开设课程,按照生产建设、管理服务一线的技能要求组织教学和实训内容,严格执行“双证书”制度。

职业技术学院是云南民族大学的二级独立学院,实行校院二级管理,学院在人事、财务、教学、管理、科研等多方面拥有自主权。

为了主动适应云南省“两强一堡”战略实施对高层次应用型人才的要求,云南民族大学牵头成立了“云南省本科院校高等职业教育联盟”,云南师范大学、昆明理工大学等20余所高校为成员单位。联盟在省教育厅指导下,优化整合各类优质资源,开展成员单位之间的合作交流,为云南省构建现代职业教育完整体系、健全校企深度合作机制、发展高等职业教育内涵等提供理论研究和决策支持。

表 1-1 试点工作开展省份衔接模式一览表

序号	衔 接 模 式	试 点 省 份
1	高职与本科分段培养	山东、江苏、广东(佛山)、海南
2	高职与本科联合培养	江苏、海南、广东(深圳)、安徽、四川(绵阳)、云南
3	五年制高等职业教育与普通本科教育分段培养	江苏
4	本科院校举办高等职业教育	云南
5	“3+4”中职与本科衔接	河北、山东、贵州

注：安徽省高职与本科衔接试点在安徽中医药大学和亳州职业技术学院进行，联合培养中药学专业专升本学生，毕业后定向亳州地区就业。

三、各省市职业教育层次衔接试点的推进策略

(一) 政策支持,保障试点稳步推进

在试点工作中,大部分省份都以本省教育中长期规划纲要或对国家教育规划纲要实施意见为主要核心文件,制订了相应政策。

以山东省为例,为了推进现代职业教育体系建设和各层次衔接试点工作的稳步、有序开展,山东省于 2012 年、2013 年先后颁布了《山东省人民政府关于加快建设适应经济社会发展的现代职业教育体系的意见》(鲁政发[2012]49 号)、《山东省人民政府办公厅关于贯彻落实(鲁政发[2012]49 号)文件推进现代职业教育体系建设的实施意见》(鲁政办字[2013]126 号)两个文件,明确了现代职业教育体系的构建目标,对涉及的各部门工作内容和职责进行了确切说明。随后又颁布了《关于制定应用型本科与高等职业教育中等职业教育相衔接的人才培养方案的通知》(鲁教高字[2013]13 号)、《关于做好 2014 年职业院校与本科高校对口贯通分段培养试点工作的通知》(鲁教高字[2013]23 号)、《山东省教育厅关于做好职业院校与本科高校对口贯通分段培养转段考核测试工作的意见》(鲁教学字[2013]24 号)等文件,分别对人才培养方案、试点实施、转段测试等具体工作作出了明确要求。在这些政策的引导、支持下,山东省的衔接试点工作发展势头强劲。

配套完善的政策,构成了衔接试点工作开展的基本框架,为试点学校指明了指导思想和工作方向,同时也为试点学校在框架范围内结合实践情况进行人才培养的创新提供了条件。

(二) 招考改革,凸显职业教育特色

与普通教育相比,职业教育需要强调人才培养的“职业性”,还面临生源的多样性,因此各试点省份基本都进行了招生考试改革,为不同生源提供多元招考方式以便其顺利进入职业教育体系,并确保人才培养的“职业性”。招生考试改革措施如下。

其一,增设专业技能测试。山东在 2014 年春季高考进行专业技能实操考试,专业技能为 230 分,占总分的 31%。专业技能考试由具备相应专业优势和考试组织能力的高等职业院校或本科院校作为主考院校,成绩在考生报考本省招生院校的相应专业时通用。

其二,采用分类招生办法。安徽将生源划分为初中起点、高中阶段起点和专科起点三