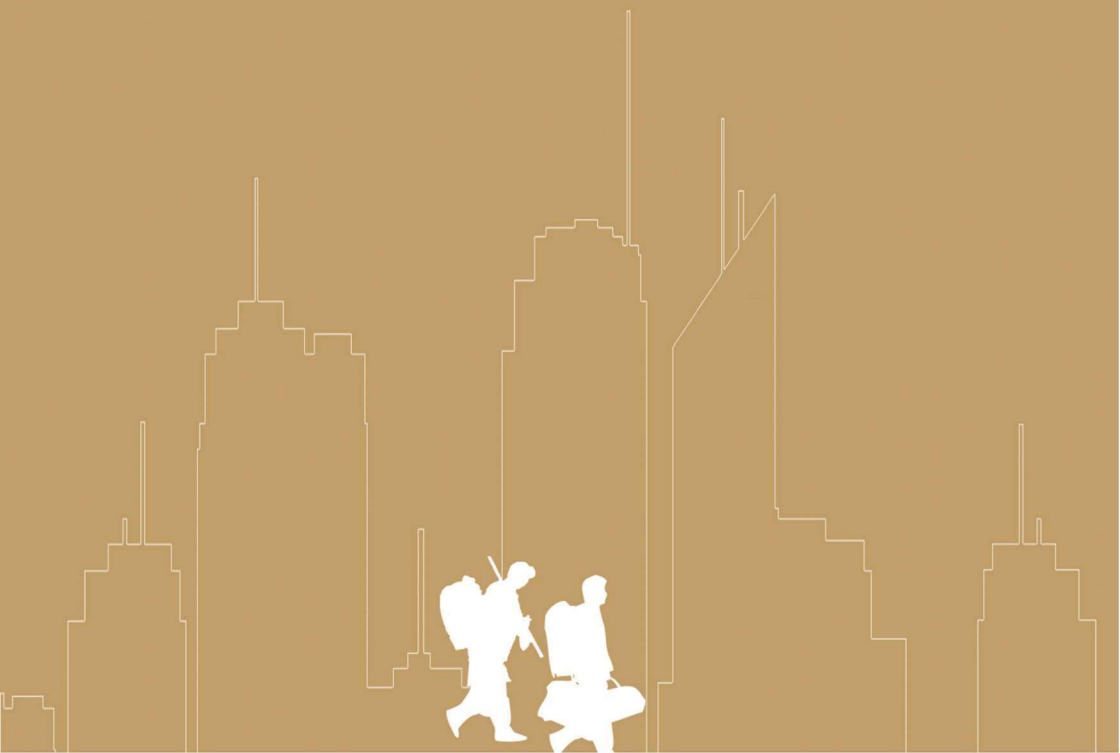


- 北方民族大学文库
- 北方民族大学科研启动项目



融入城市的心路历程

关于新生代农民工城市归属感变化轨迹的访谈研究

王玉栋 著



黄河出版传媒集团
宁夏人民出版社



融入城市的心路历程

关于新生代农民工城市归属感变化轨迹的访谈研究

王玉栋 著



黄河出版传媒集团
宁夏人民出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

融入城市的心路历程 : 关于新生代农民工城市归属感变化轨迹的访谈研究 / 王玉栋著. —银川 : 宁夏人民出版社, 2018.6

ISBN 978-7-227-06919-5

I . ①融… II . ①王… III . ①民工—访问记—中国—现代
IV . ① K828.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2018) 第 146157 号

融入城市的心路历程

——关于新生代农民工城市归属感变化轨迹的访谈研究

王玉栋 著

责任编辑 白 雪
责任校对 管世献
封面设计 沈家菡
责任印制 肖 艳



黄河出版传媒集团 出版发行
宁夏人民出版社

地 址 宁夏银川市北京东路 139 号出版大厦 (750001)

网 址 <http://www.yrpubm.com>

网上书店 <http://www.hh-book.com>

电子信箱 nxrmcbs@126.com

邮购电话 0951-5052104 5052106

经 销 全国新华书店

印刷装订 宁夏凤鸣彩印广告有限公司

印刷委托书号 (宁) 0009924

开 本 880 mm × 1230 mm 1/32

印 张 4.75 字 数 100 千字

版 次 2018 年 7 月第 1 版

印 次 2018 年 7 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978-7-227-06919-5

定 价 16.00 元

版权所有 侵权必究

王玉栋，男，山东沂水人，社会学博士。现任教于北方民族大学管理学院，主要研究方向为青年研究、公共组织与社会治理等。

目 录

导 论

一、问题的提出	001
二、关于新生代农民工城市归属感的相关研究	003
三、研究思路与研究方法	009

第一章 新生代农民工城市归属感变化轨迹的形态

一、城市归属感变化轨迹的形态分类	023
二、一字型城市归属感变化轨迹	024
三、上升型城市归属感变化轨迹	025
四、下降型城市归属感变化轨迹	035
五、波动型城市归属感变化轨迹	038

第二章 影响新生代农民工城市归属感变化轨迹的微观因素

一、经济收入与物质生活水平	051
二、闲暇时间	054
三、城市认知	056
四、社会化时间	059
五、择业观与职业选择、职业地位的主动流动	065
六、居住环境变动	069

七、城市归属感提升策略	073
第三章 影响新生代农民工城市归属感变化轨迹的中观因素	
一、社会关系网络	076
二、家庭结构的变迁	081
三、工作系统	090
第四章 影响新生代农民工城市归属感变化轨迹的宏观因素	
一、城乡二元户籍制度	098
二、全球化的影响:职业地位的被动流动	103
三、经济波动	106
四、发展机会结构与个人的转化能力	109
五、其他城市要素:人口、环境、人文、治安、交通和工作区位	112
第五章 新生代农民工城市归属感及变化对个人产生的影响	
一、对生活习惯的影响	116
二、对城市社会融合的影响	117
三、对离城的影响	122
第六章 总结与反思	
一、总结与反思	125
二、本研究的不足与遗憾	132
三、进一步研究可能的改进之处	134
附 录	136
参考文献	141

导 论

随着城乡户籍制度改革不断推进,长期困扰农民工融入城市的制度问题得以解决,但是,农民工是否在心理上融入城市,以及在融入城市的过程中经历了怎样的心路历程,对于这一问题尚待研究。在学术界,农民工在心理上融入城市有一个专业术语——城市归属感。本研究从融入城市的心理变化过程角度出发,以北京地区新生代农民工为例,通过访谈法研究我国新生代农民工城市归属感的动态变化过程与机制,描述我国新生代农民工城市归属感变化轨迹的诸种形态,探讨影响新生代农民工城市归属感变化的微观因素、中观因素与宏观因素及其对个人产生的影响。

一、问题的提出

改革开放以来,随着我国经济发展与社会转型,农民工成为一种社会存在,并将在未来一段时期内长期存在。农民工尤其是离乡进城的农民工,为我国城市建设和经济增长作出了不可磨灭的贡献。20世纪90年代中后期以来,进城农民工出现更新换代的发展趋势,80年代进城打工的第一代农民工逐渐被“80后”和“90后”等新生代农民工所替代。根据国家统计局发布的《2016年农民工监测调查报告》显示,1980年及以后出生的新生代农民工占我国农民工



总数的 49.7%。随着年龄的增长,第一代农民工逐渐退出城市劳动力市场,新生代农民工不断进入城市劳动力市场,新生代农民工在农民工群体中的比重不断提高。

与第一代农民工进城仅仅是为了讨生存的目的不同,新生代农民工进城不仅是为了生存,更希望能被城市接纳,成为城里人。但是在城乡二元户籍体制下,在改革开放前 30 年,新生代农民工的城市化愿望很难实现,他们在就业、居住、社会交往、子女教育、医疗保险、社会舆论和市民待遇等方面,遇到了重重困难,面临着“半城市化”的困境(王春光,2006),难以融入城市。这一问题受到社会各界的广泛关注与讨论,2010 年中央一号文件明确提出,要“采取有针对性的措施,着力解决新生代农民工问题”。2014 年 7 月 24 日,国务院出台《关于进一步推进户籍制度改革的意见》,提出建立城乡统一的户口登记制度和居住证制度,健全人口信息管理制度,使新生代农民工融入城市的制度障碍得以清除。

新生代农民工的城市融入分为在日常生活与社会制度层面同城市的融入和在认知与心理层面同城市的融入两个层次^①。前一种融入称作城市社会融合,后一种融入称作城市归属感^②。随着我国户籍制度的改革,新生代农民工城市社会融合的制度问题得以解决,但是新生代农民工在心理上融入城市的体制机制问题仍然存在,这成为社会重点关注和需要加以研究的社会问题。新生代农民

①与本研究城市社会融合分类法相类似的,是 Myers(1999)将社会融合分为结构性社会融合和社会心理或情感融合。

②城市归属感包含城市认同的含义,当前国内学界对新生代农民工城市归属感的很多研究文章以新生代农民工城市认同研究为主。

工的城市归属感即是其在城市生活和工作的一种心理需求,也是一种心理状态,其强度反映了新生代农民工在城市的社会融合水平,是测量其城市社会融合的一个有效的心理指标。因此,研究新生代农民工城市归属感成为当前国内学术界的一个热点。

事实上,人的心理是一个不断变化的过程。新生代农民工的城市归属感也会随着新生代农民工在城市中生存境遇的变化而不断变化。而关于这一方面的研究较为匮乏。目前,学术界主要从理论分析和实证研究等层面,对新生代农民工的城市归属感问题进行现状描述和原因分析,并在此基础上提出对策建议,尚缺乏从变化过程视角对新生代农民工城市归属感问题进行深入的探讨,所以,对新生代农民工城市归属感的变化过程进行描述和分析,是学术界进一步研究新生代农民工城市融合问题和城市归属感问题的方向之一,具有一定的学术价值和现实意义。

本研究主要探讨以下问题:新生代农民工对其所居住城市的归属感是如何产生的?新生代农民工城市归属感具有怎样的变化轨迹,是从无到有、从低到高,还是从有到无、从高到低,抑或其他变化模式?导致新生代农民工城市归属感变化的主要因素有哪些?这些因素如何影响农民工城市归属感?新生代农民工城市归属感及其变化对其产生何种影响?

二、关于新生代农民工城市归属感的相关研究

农民工是我国在改革开放社会转型阶段农村农业人口向城市转移过程中出现的一个仍保留农村户籍但在城市工作生活的特有群体。西方国家在工业化和城市化过程中,虽然没有出现农民工群



体,但是也存在类似农村农业迁移人口城市融合的问题,因此西方学界也有大量的相关研究文献。农民工问题也一直是我国学界研究的重点问题,特别是随着研究的深入,从关注农民工的城市就业、工资待遇等,到关注农民工的社会制度保障等城市社会制度融合问题,再到关注农民工的城市认同、城市归属感等城市心理融合问题,积累了大量文献。因而,在开展本研究之前,有必要对以往关于农民工城市社会心理融合的研究成果进行一下梳理。

(一)西方关于城市归属感的研究

西方学者最初研究的是原住民及移民的社区归属感,后来将有关社区归属感的研究成果逐渐扩展到城市归属感或地区归属感的研究之中。因此,西方学者从社区的层次对城市归属感进行研究的文献相当多。

19 世纪末,德国社会学家滕尼斯在其专著《共同体与社会》中写道:“人类社会随着城市化和工业化及人口规模与密度的增大,由基于社区归属感的‘共同体’转变为基于机械团结的‘社会’。”这为后来社区归属感的“线性发展模型”(Kasarda and Janowitz,1974)研究奠定了思想基础,从此社区归属感成为社区研究的重要话题。20 世纪前 20 年,Park 和 MacIver 分别提出了“社区兴趣”和“社区情感”等概念,对社区归属感进行了描述和意义分析(李雨适,1995)。20 世纪 20—60 年代,芝加哥学派成为研究社区归属感的重要阵地,并在社区归属感成因分析中形成了两种不同的观点。第一种观点的代表人物有 Park(1921)、Burgess(1921)、Thomas(1967),他们认为地方社区并不是“剩余物”(Residue),而是一个具有生命周期、制度与规范等特征的“社会构造”(Social Construction),这个社会构

造影响着社区归属感。另一种观点受滕尼斯的影响,其代表人物是 Louis Wirth(1938),他认为人口规模与居住密度的增大,以及居民和群体生活的异质性,导致次要群体替代首属群体、亲属纽带的弱化和地方社区意义的下降,从而对城市归属感造成负面影响。随后一些学者对此观点进行了论证(Morris,1968;Fisher,1972)。

Kasarda 和 Janowitz(1974)在论文《大众社会中的社区归属感》中对社区归属感进行了测量,并用统计数据检验了大众社会中社区归属感的两个经典理论模型:起源于 Wirth 的“线性发展模型”(The Linear Development Model)和 Park、Burgess 与 Thomas 的“系统模型”(The Systematic Model)。在线性发展模型中,社区人口规模与社区人口密度是影响社区居民与移民社区归属感的核心变量,前两者与后者的关系属于负相关关系。而系统模型则将社区视为由朋友关系、亲戚关系及其他各种社会联结纽带构成的一个复杂系统,流动人口在这个复杂系统中被同化进而获得归属感。其中,居住时间是影响移民社区归属感的最重要的外在因素,并且二者属于正相关关系;亲友及其他社区纽带等构成的社会关系网络,则是影响移民社区归属感的一个最主要的中介变量。此外,社会地位和生命阶段也是影响移民社区归属感的两个因素。Kasarda 和 Janowitz 所做的回归分析结果支持了系统模型,居住时间是影响社区归属感的最重要的因素,而线性发展模型则没有得到验证。此后,一些学者开始用各种调查数据对社区归属感这两个模型进行不断的检验,以至于形成了两个相互竞争的理论派别 (Buttel, Osca and Wilkening,1979; Goudy,1982;Wasserman,1982;Sampson,1988)。

此外,还有学者从社区自然环境的复杂性和后果角度出发,对社



区归属感进行了分析(Brehm,2007)。在测量指标分类中,Brown(2000)等人将“社区满意”和“社区团结”归纳为社区归属的两个方面。

(二)国内关于农民工城市归属感的研究

目前,我国农民工城市心理融合研究主要集中于农民工城市归属感研究和农民工城市身份认同研究,而城市身份认同属于城市归属感的一个构成要素——认知/归类。国内学界研究最早、最多的也是农民工的城市身份认同研究。

农民工城市身份认同研究成果主要集中在以下几个方面:第一,调查发现农民工的城市身份认同度低。比如有学者以农村人还是城市人为指标对农民工的身份认同做了统计调查,结果发现,大部分农民工认为自己是农村人,有相当一部分农民工表示说不清(项飏,1998;朱力,2002;朱考金,2003)。第二,从宏观和微观两个层面探讨农民工城市身份认同度低的原因。宏观层面,户籍制度和城乡二元结构是导致农民工陷入身份认同危机或者城市身份认同度低的主要原因(孙立平,2003;甘满堂,2001;陈映芳,2005)。微观层面,从农民工个体因素分析,阶层认知范畴感知的收入与感知的城市社会歧视等因素影响农民工的身份意识(王毅杰、高燕,2004);群体社会记忆范畴的务农经历与外出经历等因素导致新老两代农民工身份认同产生差异(王春光,2001;方志,2007);性别、文化程度、收入、婚姻状况和行业人口学特征(张璐、黄溪、惠源,2009),以及乡土记忆、进城期望和城市体验等也会影响农民工的城市身份认同(彭元春,2005)。在实践中,宏观、微观两个层面的因素共同决定了农民工的城市身份认同。如从理论角度分析,制度政策、社会网络和人力资本等限制或塑造了农

民工这一移民群体(文军,2005),实证研究也发现,城乡二元户籍制度、社交藩篱、部分市民偏见和农民工自身素质低等因素造成农民工难以对城市文化产生认同(刘本锋,2007;李艳、孔德永,2008)。第三,农民工身份认同度低产生了一定的后果。如由城乡二元结构与制度造成的农民工身份认同困境,导致农民工消费方式的二元性(孟慧,2006)。

从概念及其测量角度看,农民工城市身份认同主要指农民工对自己是否拥有城市身份的认知、判断与归类,属于农民工城市归属感的认知层次部分,无法反映对城市的喜欢和依恋等更深层次的城市归属情感,因此,城市身份认同研究无法完全代替城市归属感的研究。随着研究的深入及户籍制度的改革,农民工城市归属感尤其是新生代农民工城市归属越发受到学术界的关注。

我国农民工仍处于缺乏城市归属感的状况(史溪源,2011)。与导致农民工身份认同度低的原因相似,学者们认为农民工城市归属感缺乏的原因涉及宏观、中观和微观三个层次的因素。宏观层面,2014年国家实行户籍制度改革之前,基于户籍制度的城乡二元结构及其衍生的农民工城市劳动就业和社会保障制度的不足、城乡居民对待农民工的态度(如社会歧视)等制度与结构因素是导致农民工城市归属感缺乏的主要宏观因素(米庆成,2004;郭聪慧,2008;姚静圆,2010;史溪源,2011;李萌,2013)。随着我国户籍制度改革和农民工市民化政策的不断完善,有学者研究发现,江苏农民工对市民化政策比较满意,市民化政策满意度对农民工的城市归属感有一定影响(曹力滢,2016)。中观层面,非正规部门和次级劳动力市场就业、城市社会网络/社会资本的缺乏等导致农民工难



以对城市产生归属感(史溪源, 2011;李萌, 2013),如果城市社会关系网络较为完善,比如与家人在同一个城市居住,可以增强农民工的城市归属感(冯婧, 2016)。微观层面,实证研究发现,年龄、受教育程度、打工时间、工资收入、家庭教育、居住条件、劳动者权益是否得到保障等微观因素也会显著影响农民工的城市归属感(才国伟、张学志, 2011;冯婧, 2016)。农民工的城市归属感可以对农民工产生多方面的影响。目前,学术界关注最多的是农民工城市归属感对其城市定居决策及城市购房意愿的影响。农民工城市归属感是影响其城市定居决策的关键因素(才国伟、张学志, 2011)。经实证分析,年轻一代农民工比老一代农民工城市归属感更加强烈,在城市购房意愿也更加强烈(黄侦、王承璐, 2017)。因此,提升农民工城市归属感可以帮助城市留住农民工,甚至增加农民工的城市消费意愿,这对城市发展非常重要。增强或培育农民工的城市归属感,可从宏观、中观和微观三个层面解决。宏观社会制度层面,要消除歧视农民工的思想观念,打破旧有的城乡二元结构体制,确立有利于农民工融入城市的新政策、新举措;中观层面,保证农民工拥有较稳定的工作是增强城市归属感的关键;微观层面,农民工要做到自信、自律、自强,提高自身素质(李云飞、吴胜锋, 2009;高燕、梁超, 2014)。

通过上述文献梳理,笔者发现国外与国内学界对移民社区归属感/农民工城市归属感进行了大量丰富的研究,特别是对影响移民社区归属感/农民工城市归属感因素的探讨,是大部分文献研究的重点。以往国内研究存在明显不足的地方是,忽视了农民工城市归属感是一个变化的心理过程,缺少对城市归属感变化过程的

纵向分析,对于新生代农民工城市归属感如何产生,是从无到有、从低到高,还是从有到无、从高到低等问题,无法给予解答。基于此,本研究以新生代农民工城市归属感变化轨迹为研究主题,以导致新生代农民工城市归属感产生变化的因素,或者新生代农民工城市归属变化动力学为研究重点。对于这个问题,本研究借鉴国外与国内学界的研究成果,将一些影响移民社区归属感/农民工城市归属感变化的因素作为解释因素,如宏观层面的城乡二元结构、户籍制度和城市环境因素等,中观层面的社会关系网络等因素,微观层面的经济地位和居住时间因素等。同时加入一些新的解释,如在宏观层面引入全球系统和经济波动等非户籍因素,在中观层面引入工作系统与家庭结构变迁等因素,在微观层面加入个人的归属感提升策略。

三、研究思路与研究方法

以下将界定本研究的核心概念,明确理论观点和研究思路,介绍研究方法、访谈提纲的构成、访谈过程和样本的特征。

(一)核心概念的界定

1. 新生代农民工

中国社会科学院社会学研究所研究员王春光根据年代和农村流动人口群体的年龄,将20世纪80年代初次外出的农村流动人口算作第一代,而90年代初次外出的算作新生代(王春光,2001)。至2018年7月16日,在中国知网文献库中记录了多达7312篇关于新生代农民工研究的文献,而以“新生代农村流动人口”为篇名的文献仅有9篇,主要以王春光研究员的研究成果为主(罗霞、王春



光,2003)。事实上,新生代农村流动人口和新生代农民工这两个词的内涵大致相同,都是指1980年及以后出生、90年代初次外出工作的农村流动人口这一社会群体。

为了便于交流,以下使用新生代农民工一词。笔者将新生代农民工界定为:1980年及以后出生,1990年以后初次外出从事非农业工作,且具有本科以下学历的农村流动人口。相应的,北京新生代农民工是指1980年及以后出生,出生与成长地及户籍地均不在北京,具有本科以下学历,1990年以后初次外出工作,在北京连续居住和工作超过6个月的农村流动人口。

2. 城市归属感

美国心理学家亚伯拉罕·马斯洛在其著作《动机与人格》中提出“归属感与爱”一词。归属感与爱处于马斯洛提出的人的五层次需求中的第三个层次,是指个体在其所属的群体中所产生的强烈的“我群体”感受(马斯洛,2007)。国内学者也主要围绕个体与群体间的心理关系来界定归属感。例如对社区归属感和社会归属感等概念的界定。社区归属感是指社区成员对本社区地域和人群集合体的喜爱、依恋及认同的心里感觉(丘海雄,1989:59);社会归属感是指社会成员对社会认同、满意和依恋程度的情感体验(李有发,2008:73),或个人在外在的客观环境作用下而产生的一种内在的主观意识,这种主观意识决定了个人对其所在群体的认同程度以及发生关联的密切程度,反过来影响个人在环境中的行为与感知(刘云光,2008:56)。城市既可以被当作一个大社区,也可以视为一个社会。对于城市归属感的界定,学者们也遵循社区归属感和社会归属感的界定。如有学者将城市归属感界定为个体对城市社会的

一种情感亲和关系的内心体验;^①农民工城市归属感被界定为进城务工的农村人口在实现由农村向城市非农产业转移后应当归属于城市社会的一种情感表达、心理认同和依恋程度(米庆成,2004:26)。

人类学家马林诺夫斯基在其开创的功能主义社会人类学中,着重强调了社会制度/文化结构是为了满足人的需求发展而来的(马林诺夫斯基,2002)。人的需求是在与他人的互动过程中产生的,尤其是在分工高度发达的现代社会,这就涉及社会学的另一个重要范畴——社会互动。城市归属感的产生与社会互动密不可分。在参考学界对城市归属感、社会归属感及社区归属感等相关概念界定的基础上,笔者将城市归属感界定为:城市系统中的社会成员在与该系统互动过程中,随着社会境遇的变化,因其需求获得某种程度的满足从而对该城市系统所产生的一种喜爱、认同、依恋等情感亲和关系的内心体验。在后面的访谈提纲设计中,城市归属感被具体表述为一个人所居住工作的城市是不是接受、欢迎、尊重、支持、帮助农民工,满足农民工的生活、感情、工作、社交和公民权益保障等各方面的需要,还表现在他们在这个城市有没有家的感觉,喜不喜欢这个城市,愿不愿意参与城市中的活动,想不想长期居住或定居在这个城市。

3. 城市归属感变化轨迹

城市归属感具有动态性,它是社会互动的结果。城市归属感不是一成不变的,而是处于动态的持续变化过程中。城市归属感变

^①此界定由北京大学社会系刘能教授提出。