

贡赐之间

茶与唐代的政治

胡耀飞著



四川人民出版社



图书在版编目 (CIP) 数据

贡赐之间：茶与唐代的政治 / 胡耀飞著. — 成都：
四川人民出版社, 2019.4

ISBN 978-7-220-10842-6

I. ①贡… II. ①胡… III. ①茶文化—关系—政治—
研究—中国—唐代 IV. ①TS971.21②D691

中国版本图书馆CIP数据核字 (2018) 第147032号



贡赐之间

茶与唐代的政治

GONG CI ZHI JIAN: CHA YU TANGDAI DE ZHENGZHI

胡耀飞 著

策划组稿
责任编辑
特约编辑
封面设计
版式设计
责任校对
责任印制

章 涛 赵 静
邹 近 章 涛
赵 静
张 科
戴雨虹
蓝 海
李 剑

出版发行
网 址

四川人民出版社 (成都市槐树街2号)

E-mail

<http://www.scpph.com>

新浪微博

scrmcbs@sina.com

微信公众号

@四川人民出版社

发行部业务电话

四川人民出版社

防盗版举报电话

(028) 86259624 86259453

照 排

(028) 86259624

印 刷

四川胜翔数码印务设计有限公司

成品尺寸

四川华龙印务有限公司

印 张

146mm×208mm

字 数

6.75

版 次

130千

印 次

2019年4月第1版

书 号

2019年4月第1次印刷

定 价

ISBN 978-7-220-10842-6

49.00元

■版权所有·侵权必究

本书若出现印装质量问题, 请与我社发行部联系调换

电话: (028) 86259453

目
录

001 引 言

007 上编 贡茶：中央与州的关系

009 一 唐代湖州茶贡兴废

030 二 湖州刺史修贡名单

054 三 茶贡责任人再梳理

068 四 茶贡者心态的多样化

083 五 茶贡所见皇帝、观察使、刺史关系

092 结 语

095 下编 赐茶：茶叶作为礼物的流转

101 一 唐五代的茶产地综考

120 二 唐五代贡茶史料概论



贡

149

三 唐五代赐茶史料整理

赐

161

四 唐代茶叶的品级与等级

之

181

五 茶叶作为礼物的互惠

间

192

结 语

002

195 附篇 文本·博物·社会：《茶经》的知识生成史

199 一 从茶产区到《茶经》的文本生成

202 二 从制茶法到茶事的博物学研究

205 三 从饮茶风气到茶史的新社会史视角

208 后 记

引言

茶（学名：*Camellia sinensis*）^a是风靡世界的饮品，自成为饮品至今千百年来，与人类生活息息相关。人类世界的各种政治纷扰，也经常投射在茶身上。其中最著名的，当属中学历史课本中的“波士顿倾茶事件”（the Destruction of the Tea



茶字罍

图片由湖州博物馆刘荣华女士提供



茶字罍（局部）

图片由湖州博物馆刘荣华女士提供

a 中文中“茶”字起源较迟，且多假借其他字形，至唐代《开元文字音义》方才定型为“茶”字，这与茶叶本身作为饮品的流行过程大致同步。参见周靖民《试论茶名和语言渊源》，《中国茶叶》1985年第3期，第37—39页。英文“tea”的语源，其实也起源于汉语，具体而言是闽南语。参见马晓俐《语言学中的中国茶称谓、发音及拼写之管窥》，《中国茶叶》2010年第3期，第38—40页。



in Boston)。茶叶的倾销所带来的贸易逆差，可以说直接导致了新英格兰殖民地脱离大英帝国，从而成为美国独立战争的导火索。由于其深远影响，这次事件不仅被写入世界各国的历史教科书，也成为各种体裁的文教作品之再创作对象。^a英国人擅长通过茶叶贸易来开拓殖民地的手段，甚至也成为一些学者眼中大清帝国衰弱的因素。^b虽然说茶叶这一“蝴蝶”所引发的“蝴蝶效应”（The Butterfly Effect）并不一定如学者们所强调的那样真实，但其在人类政治、社会生活中的地位依然不可忽视。

中国作为茶的起源地，中国人对茶各种功能的认知最早，饮茶习俗也最为丰富。在唐日之前，茶叶多被当作入粥之食，或醒酒之物。^c唐中期以后，以“茶圣”^d陆羽（733—

a 比如以图文形式教育儿童的绘本：Peter Cook著，David Antram绘：《千万不要参与波士顿茶叶事件》，嘉义：明山书局，2011年。

b 这方面的观点，主要以颇为畅销的《茶叶战争》为主，但此书并非严格意义上的学术专著。参见周重林、太俊林《茶叶战争：茶叶与天朝的兴衰》，武汉：华中科技大学出版社，2012年；修订本，武汉：华中科技大学出版社，2015年。学术性的研究参见仲伟民《茶叶与鸦片：十九世纪经济全球化中的中国》，北京：三联书店，2010年。

c 关于茶的起源，以及中国古代茶史整体概况，参见方健《关于中国茶史研究若干问题的考证——〈中国茶书全集校证〉导言》，氏汇编《中国茶书全集校证》，郑州：中州古籍出版社，2015年；收入苏智良主编《程应镠先生百年诞辰纪念文集》，上海：上海古籍出版社，2016年，第739—754页。

d 陆羽因其《茶经》的撰写，被后世称为“茶圣”。但唐宋时期似乎并无此称呼，至元人辛文房《唐才子传》，方记载：“羽嗜茶，造妙理。著《茶经》三卷，言茶之原、之法、之具，时号‘茶仙’，天下益知饮（转下页）”

803)^a对饮茶之雅趣的阐扬及其所著《茶经》的流布为标志，茶更多成为文人士大夫的一种高雅消遣。^b随着宋代庶民社会、城市经济的兴盛，茶又开始进入每家每户的日常生活。北宋张择端《清明上河图》中即描绘有多处茶坊。^c南宋末钱塘人吴自牧所著《梦粱录》除了专辟“茶肆”条详列杭州诸处茶坊、茶肆外，又在“鲞铺”条载：“盖人家每日不可阙者，柴

（接上页）茶矣。”参见辛文房撰，傅璇琮等校笺《唐才子传校笺》卷三，北京：中华书局，1990年，第630页。辛氏此文或得自耿漳与陆羽的连句诗《连句多暇赠陆三山人》“一生为墨客，几世作茶仙”一句，收入中华书局编辑部点校《全唐诗：增订本》卷七八九，北京：中华书局，1999年，第8982页。可知陆羽被当时人称之为“茶仙”，而“茶圣”是后起的说法。相比“茶圣”一词更适合形容陆羽对茶道的创始之功，从而固定于陆羽一人，“茶仙”称号更加随性，指嗜茶且行事无拘无束之名人，如后文讨论杜牧修茶贡时，即自称“茶仙”。而目前被广泛联系的“茶仙”则是卢仝（795—835），参见李菊月《茶仙卢仝研究》，郑州：河南人民出版社，2016年。

a 关于陆羽生年，大致取开元二十一年（733）的说法；卒年，则可确定为贞元十九年（803）。对于卒年，陈耀东根据嵊州出土永贞元年（805）《唐故云骑尉吕公夫人周氏墓志铭并序》提及的“沙门鸿渐撰”，论证陆羽即“沙门鸿渐”，卒于永贞元年后。参见陈耀东《陆羽的卒年》，《文献》1989年第4期，第280—282页。不过殷玉嫔据宋僧祖琇《隆兴佛教编年通论》和元僧念常《佛祖历代通载》中的记载，确认为贞元十九年（癸未），可从。参见殷玉嫔《陆羽卒年考述》，《农业考古》2007年5月，第195—196页。

b 陆羽《茶经》为所有茶史著作必不可少的征引对象，自问世以来，也发展出上百种不同的版本。由于本书并不集中于《茶经》研究，故对诸家版本的异同，除了特别需要加以注明之处外，皆依方健汇编《中国茶书全集校证》所收《茶经》。

c 沈冬梅：《茶与宋代社会生活》，北京：中国社会科学出版社，2015年，第161—162页。

米油盐酱醋茶。或稍丰厚者，下饭羹汤。尤不可无。虽贫下之人，亦不可免。”^a可见饮茶习俗流传之广，已经深入各个层次的日常饮食。

由于材料的丰富，目前对于茶史的研究，多集中于宋以后。而在唐五代时期，因材料所限，又集中于对陆羽、《茶经》、茶诗、瓷器、法门寺地宫茶具等专题的关注，较少从政治史角度入手者。特别是茶在唐五代时期，作为已经在上层社会流行，但尚未全面普及到民众日常生活的饮品，因其稀缺性和高雅品格所产生的特殊格调，如何成为反映唐五代政治的一种象征化物品，是需要继续讨论的。因此，本书拟就贡、赐两个方面，从礼物流转之角度，来考察茶与政治之间的关联。主要包括：

上编：贡茶。唐代贡茶之地，所在多有，但以浙江西道中部常州、湖州交界的顾渚山紫笋茶之茶贡最为知名，留下的史料也最多。紫笋茶因受到远在长安的唐天子垂青，由此形成持续一百多年的茶贡制度，且能折射出中央与州之关系的一个侧面。

下编：赐茶。相比贡茶，赐茶材料虽然不多，但亦有其重要性。因此，笔者先全面梳理了唐代的茶产地、全国范围贡茶和赐茶的史料，再结合礼物理论，来探讨不同等级的茶在贡和赐的流转过程中所体现的不同含义。

a [宋]吴自牧：《梦粱录》卷一六，北京：古典文学出版社，1956年，“茶肆”条，第262页；“羹铺”条，第270—271页。

其实，作为一种礼物，不独茶叶，其他稀缺物品的流转，都是值得关注的。就此而言，对于唐代的贡、赐物品的研究，无论是政治史，还是物质文化史，需要给予更多的关注。

贡茶：
中央与州的关系

越窑青瓷盏托

（宁波和义路码头出土）

采自：李军编著《千峰翠色：中国越窑青瓷》，宁波出版社，2011年，第106-107页



法门寺茶具——

鎏金鸿雁流云纹银茶碾子

图片由陕西历史博物馆梁子先生提供

贡茶，指的是处于下位的地方政府或个人，向处于上位的中央朝廷贡献茶叶的行为。贡茶亦可称为“茶贡”，“贡茶”侧重于对制度的实践，“茶贡”可用于称呼制度本身，故下文中并未严格区分，视行文而定。无论如何，其核心在于“贡”字，即明确指向中央朝廷所代表的王权纳贡，以得到王权所回馈的政治名义，甚至经济利益。之所以将“茶”作为贡品，则是出于茶在唐代北方的稀缺性，远距离运输条件的不畅也进一步增加了茶的价值。虽然根据本书下编的统计，唐代产茶州分布广泛，但在以陆羽为代表的文人眼中，茶、水的等次更加重要，清明节这一时间点也十分关键。而常州、湖州交界处的顾渚山，其在清明节前所采摘的紫笋茶，因被陆羽评定为“上”而成为贡茶中之著名者。紫笋茶在成为贡茶并形成茶贡制度之余，更映射出唐后期中央与州的关系。

一 唐代湖州茶贡兴废

目前涉及湖州贡茶的茶史研究，或以唐代长江下游为范围，或以现在的浙江省为范围，或以太湖流域为范围，皆只是涉及而非专门深入。^a更多的研究围绕陆羽及其《茶



日本早稻田大学所藏《茶经》

图片由福建人民出版社宋一明先生提供

^a 朱自振：《太湖西部“三兴”地区茶史考略》，《农业考古》1990年第1期，收入氏著《茶史初探》，中国农业出版社，1996年，第327—346页；毛祖法：《唐代的浙江茶业》，《中国茶叶加工》1995年第2期，第250—251页；陈勇、黄修明：《唐代长江下游的茶叶生产与茶叶贸易》，《中国经济史研究》2003年第1期，第11—22页。



经》。⁹关于唐宋茶业最为系统的学术研究，当属孙洪升《唐宋茶业经济》、黄纯艳《宋代茶法研究》、李晓《宋代茶业经济研究》三部著作，后二者虽然以宋代为研究范围，也兼及唐

a 关于陆羽及其《茶经》本身的茶文化成就，并非本文所能涵盖。对于陆羽本人及其《茶经》的研究，可参考者，蔡嘉德、吕维新编：《陆羽与〈茶经〉研究》，上饶：江西省上饶茶厂，1982年；欧阳勋：《陆羽研究》，武汉：湖北人民出版社，1989年；〔日〕成田重行：《茶聖陸羽：茶經を著した偉人の生涯》，京都：淡交社，1998年；寇丹：《陆羽与〈茶经〉研究》，香港：天马图书有限公司，2002年；〔日〕熊仓功夫、程启坤编：《陸羽〈茶經〉の研究》，京都：官带出版社，2012年。此外，台湾出版有张宏庸所编三部曲：《陆羽研究资料汇编》，桃园：茶学文学出版社，1984年；《陆羽全集》，桃园：茶学文学出版社，1984年；《陆羽图录》，桃园：茶学文学出版社，1984年。其余单篇论文数量庞大，后文若有涉及，单独注明。关于《茶经》的学术史，可以初步参考三篇具有总结性的学位论文：蒋海霞：《〈茶经〉の中・日訳註本の比較研究——中日喫茶文化のをめぐる一考察》，复旦大学硕士论文，2003年；马晓丹：《二十世纪陆羽〈茶经〉研究综述》，东北师范大学硕士论文，2008年；刘静：《陆羽〈茶经〉的传播与接受》，华东交通大学硕士论文，2011年。对《茶经》本身的文本校释，主要有：〔日〕诸冈存：《茶經評釈》，东京：出版科学综合研究所，1977年；傅树勤、欧阳勋：《陆羽〈茶经〉译注》，武汉：湖北人民出版社，1983年；蔡嘉德、吕维新：《〈茶经〉语释》，北京：农业出版社，1984年；吴觉农主编：《〈茶经〉述评》，北京：农业出版社，1987年；周靖民：《〈茶经〉校注》，收入张哲永、陈金林、顾炳权主编《中国茶酒辞典》，长沙：湖南出版社，1991年；〔日〕布目潮汎：《〈茶经〉详解：原文・校異・訳文・批注》，京都：淡交社，2001年；程启坤：《陆羽〈茶经〉解读与点校》，上海：上海文化出版社，2003年；沈冬梅：《〈茶经〉校注》，北京：中国农业出版社，2006年；郑培凯、朱自振主编：《中国历代茶书汇编校注本·茶经》，香港：香港商务印书馆，2007年；宋一明：《〈茶经〉译注》，上海：上海古籍出版社，2009年；方健汇编：《中国茶书全集校证·茶经》，郑州：中州古籍出版社，2015年。

代乃至整个古代的茶法演变。^a但是茶贡与茶业经济并不是一回事，对茶业经济的研究并不适用于茶贡研究，一些研究对此二者有所混淆。^b

事实上，关于湖州茶贡的研究，目前以湖州地方文史工作者的关注最为集中。特别是自1991年3月以来每年一或两期的《陆羽茶文化研究》，这是由成立于1990年的湖州当地学术社团湖州陆羽茶文化研究会编印的主要反映地方学者关于陆羽茶事及湖州茶文化的刊物。不过这个刊物虽然截至2018年已经出版35期，但一直都以内部刊物的形式发行，唐史学界知之甚少。唯一正式出版的是蔡一平主编《茶苑撷英——〈陆羽茶文化研究〉论文选编》，收录了选自《陆羽茶文化研究》中一些学术性较强的论文，但因截至2001年，未能反映最近十余年的研究情况。^c当然，就笔者所见，这一刊物登载的学术论文过于注重陆羽本人及涉及陆羽行踪的湖州境内唐代地名如杼山等，关于湖州茶贡史的关注不够。当然，也有不少好文章在其

a 孙洪升：《唐宋茶业经济》，北京：社会科学文献出版社，2001年；黄纯艳：《宋代茶法研究》，昆明：云南大学出版社，2002年；李晓：《宋代茶业经济研究》，北京：中国政法大学出版社，2008年。

b 如李志刚对茶业与茶贡不加区分地加以探讨，以致把浙西观察使特殊的修贡职责推移到其他诸道观察使身上，见李志刚《唐代观察使与中晚唐秩序的重建》，首都师范大学博士论文，2013年，第124页。

c 湖州陆羽茶文化研究会编印：《陆羽茶文化研究》第1—35期，1991年3月至2018年。该刊原为年刊，2011年起改为半年刊。蔡一平主编：《茶苑撷英——〈陆羽茶文化研究〉论文选编》，西安：陕西人民教育出版社，2001年。

中，故在下文中，笔者会摘引其中一些论述。此后，还有散见于其他书刊的研究，比如2013年为纪念被认定的陆羽诞辰1280周年，陆羽茶文化研究会又出版了一部研讨会论文集《陆羽〈茶经〉与湖州》，颇可反映最近的研究进展。^a作为陆羽家乡的湖北省天门市，早在1983年就成立了天门市陆羽研究会，并于1984年8月开始出版《陆羽研究集刊》，但至2014年，仅出版12期。在此期间的1986年，因召开了首届陆羽学术讨论会而出版了论文集，作为《陆羽研究集刊》的增刊印行。^b这些研究，也是参考的对象。

关于湖州茶贡，一般作为陆羽写作《茶经》的背景附见，专门关注茶贡的文章并不深入。^c比如李锦绣在其《唐代财政史稿》中不同章节分别涉及紫笋茶贡，但限于全书结构，并不系统，亦有遗漏。^d梅维恒（Victor H. Mair）、郝也麟

a 杨金土主编：《陆羽〈茶经〉与湖州：纪念陆羽诞辰1280周年征文论文集》，北京：中国文史出版社，2013年。

b 天门市陆羽研究会编：《陆羽研究集刊》第1—7期，1984—1990年；第8—12期，2010—2014年。陆羽研究会编：《首届陆羽文化学术讨论会论文集》，1986年。

c 暨远志：《唐代茶文化的阶段性——敦煌写本〈茶酒论〉研究之二》，《敦煌研究》1991年第2期，第99—107页；闵泉：《略论唐代顾渚贡茶》，《农业考古》1994年第4期，第166—168页；吕维新：《唐代贡茶制度的形成和发展》，《茶业通报》1995年第1期，第48页；蔡泉宝：《传奏湖州紫笋来——唐代的贡茶与贡水》，《农业考古》1995年第2期，第266—267页；唐重兴：《长兴贡茶史话》，《陆羽茶文化研究》第19期，2009年3月，第61—63页。

d 李锦绣：《唐代财政史稿》全五册，北京：社会科学文献出版社，2007年。具体涉及章节下文随见。

(Erling Hoh) 从全球视野简论唐代茶史，惜提及茶贡时仅注意到宜兴县。^a 巩志编著的《中国贡茶》涉及了唐代贡茶、唐代帝王茶事、顾渚山贡茶院等内容，甚为简略。^b 钟鸣、张西廷主编的《湖州茶史》按照朝代对远古至现当代湖州的茶文化予以编排，但留给唐代的篇幅主要局限于对陆羽及其《茶经》的介绍。^c 此外，唐史学界关于唐代土贡的研究中，也有多多少少涉及湖州茶贡的，详见本书下编开篇的梳理。



顾渚山摩崖石刻国保碑

2017年7月作者摄

-
- a 梅维恒、郝也麟著，高文海译：《茶的世界史》，香港：香港商务印书馆，2013年，第35—49页。
- b 巩志编著：《中国贡茶》，杭州：浙江摄影出版社，2003年，第6—9、28—35、49—51页。
- c 钟鸣、张西廷主编：《湖州茶史》，杭州：浙江古籍出版社，2008年，唐代部分在第17—50页。