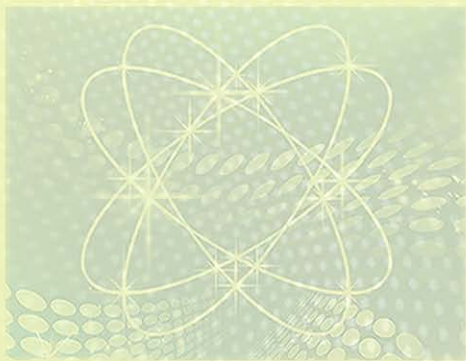


生命的哲学
安乐死、生命与人的尊严的构建

刘刚 著



四川人民出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

生命的哲学：安乐死、生命与人的尊严的构建/刘刚著.
—成都：四川人民出版社，2016.6

ISBN 978-7-220-09845-1

I. ①生… II. ①刘 III. ①生命哲学-研究 IV. ①B083

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 141890 号

SHENGMING DE ZHEXUE ANLESI SHENGMING YU RENDE ZUNYAN DE GOUJIAN

生命的哲学：安乐死、生命与人的尊严的构建

刘 刚 著

责任编辑
装帧设计
责任校对
责任印制

刘 静
戴雨虹
蓝 海
李 剑

出版发行
网 址

四川人民出版社（成都槐树街2号）

E-mail

<http://www.scpph.com>

新浪微博

scrmcbs@sina.com

微信公众号

@四川人民出版社

发行部业务电话

四川人民出版社

防盗版举报电话

(028) 86259624 86259453

照 排

(028) 86259624

印 刷

四川胜翔数码印务设计有限公司

成品尺寸

四川永先数码印刷有限公司

印 张

130mm×185mm

字 数

8.75

版 次

130 千

印 次

2016年6月第1版

书 号

2016年6月第1次印刷

定 价

ISBN 978-7-220-09845-1

28.00 元

■ 版权所有·侵权必究

本书若出现印装质量问题，请与我社发行部联系调换

电话：(028) 86259453

前 言



安乐死问题已经成为当代社会中非常重要的道德伦理和实践问题，也是生命哲学关注的首要问题。因此，在哲学和伦理学视野中对当代安乐死问题的探讨具有非常重要的学术价值和实践价值。“安乐死、生命和人的尊严的构建”就是力图以当代安乐死发展中出现的问题为主线，在伦理学和哲学的视野中对安乐死与生命、与尊严的问题进行全方位的、深层次的考察。

在当前的生物技术时代，关于安乐死的讨论已经实现了由问题到命题的转化。作为问题存在的安乐死，我们关心的是为什么，并尽量地寻求到一种让大多数人满意的答案。而作为命题存在的安乐死，我们

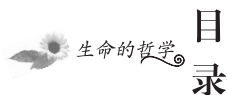
关注的则是是什么和怎么办；这里的是什么主要指安乐死存在的多元性，它不仅仅是一个医学的范畴，同时还蕴含着道德的、伦理的因素；作为命题中的怎么办，不在简单地追求可适的答案，而是在多元的语境中，给出更加合理的言说和阐释。

因此，本著作有两个主要部分，第一部分中将以“生死之维：现代生物技术语境下的存在”为背景对当前生命科学技术高度发展的视野中对安乐死出现的语境和存在的维度进行了界定和考察。将安乐死纳入到生死二维的存在中，从安乐死中存在的两个争论，即安乐死是否会滑坡到种族灭绝和安乐死的伦理理论困惑入手，最后站在蒙森的立场上给出了反对安乐死的理由，即安乐死是一种不道德的行为。

第二部分将以“尊严的提升：死亡的权利与生命的自主”为主题，试图在当代技术和医学临床的语境中建立起安乐死和尊严之间的联系。在分别论述了安乐死和生命尊严的内涵和属性之后，重点思考了如何去建立一种可以言说的关系。这种关系包含着两个维度，一是什么样的安乐死能够维护人的尊严，一是什么样的安乐死破坏了人的尊严。为了更好地说明这个问题，作者建构了“尊严圈”模式，认为安乐死和尊

严关系的建立依赖于参与到安乐死中各方力量的妥协，而这种妥协的前提是在维护患者尊严的前提下实现的。自主性是这一章的核心概念，也是建立关系的重要环节，甚至可以说是所有涉及安乐死问题的核心，它和“他者”概念一起构成了尊严问题中从病患的意义上作出判断的重要概念。

安乐死的生命哲学指向或生命哲学视域中的安乐死研究将在秉承既往对生命的理解、对尊严的探索基础上，开拓出新的模式，即建立在当前道德规范基础上对过去规则的重建，并将患者、医务人员、家属和社会纳入一个新的道德共同体中，从过往的单向决定到现在的商谈交流、从过往对希波克拉底宣言的膜拜到当前出现不同的认识，从传统医学中救死扶伤的神圣职责中逐步加入允许安乐死亡的观念等等。因此，尽管安乐死在各国的发展出现了不平衡的局面，有些国家以合法化的方式表达对个体生命自主性、人的尊严等问题的态度，有些国家只局限于民间伦理和道德的讨论来反映他们的观念，但不可忽视的事实是与过往相比，人们更加认真对待自己的生命，更加在乎生命的意义和价值，而这一目的的实现，也是安乐死发展中该有的收获。



第一章

传统与现代：生物技术时代与人的生死观念__001

第二章

生命与死亡：生命科学中的老话题与新问题__008

一、生命与死亡的老话题与新问题__010

二、死的一种维度：对安乐死的争论__052

第三章

技术与科学：生物技术时代引发的重大议题__062

一、生命维持技术__062

二、安乐死__068

三、反对安乐死的理由__080

第四章

国内与国外：安乐死发展的路径与现实__090

一、国内安乐死发展路径__090

二、国外安乐死发展路径__096

第五章

问题与命题：安乐死发展中的范式转换__114

一、安乐死的存在已不是一个隐问题__117

二、由安乐死产生的四大命题__122

三、安乐死研究中的伦理道德价值__129

四、安乐死研究的社会意义__132

第六章

死亡与尊严：死亡的权利与生命的自主__136

一、安乐死与生命的尊严__138

二、安乐死与生命尊严的关联__185

结 语__254

参考文献__257

第一章



传统与现代： 生物技术时代与人的生死观念

个体生命的存在往往通过两个事件得以标志，一是生命的出生和存活，二是生命的终结，也就是死亡。这两个时刻处于一个人生命的首尾，构建了一个生命过程的完整性。

自远古以来，生命就其本体论，即在生命的原初意义上而言，与生命的数量和质量相比，没什么变化。但是围绕着生命的外延和内涵所展开的关于生命价值的追问、生命神圣的论证以及生命的存有时间和结束时应该是快乐的还是痛苦的争论却一直没有停止过。

传统对于生命和一个主体人生和死的论证是和一

定条件下的环境相关联的。斯金纳在其名著《超越自由与尊严》中指出，人的行为和决定是建立在一定环境下的相倚关系中的，我们不能离开这种相倚关系，单独的做出决定。^① 在现代生物技术出现以前，生死问题的宗教性在一个人生命中所占的比重远远大于世俗的医学对其的认知，这种认识的根本点是围绕着生命的概念展开的。

现代生物技术的出现，特别是生命科学技术对生命过程的认识，实现了重要的范式转换，既由传统的经验科学转向现代实验科学，由传统的宗教认识转向了现在的科学认识。随着生物技术对人的身体和意识的不断发掘，基因、克隆、生命维持、优生、安乐死等成为科学关注的对象，科学家借助先进的仪器去认识生命的每一个过程，并将科学研究的最新成果应用于人的生命过程，提高生命的质量。

在所有生物技术关注的领域中，有两个问题是任何的科学家都不能和不会绕开的，即生存和死亡。和生存相关联的问题包括优生、干细胞研究、植入前基

^① 斯金纳. 超越自由与尊严 [M]. 贵阳: 贵州人民出版社, 2006年6月第一版.

因诊断等等，和死亡相关联的问题则有安乐死、生命维持技术、临终关怀等等。

现代生物技术的发展，在改变当前医学技术领域的时候，也正在改变着人们的观念。传统对生活的态度和看法，在新兴的技术和对人的研究基础上经历了很大的变化。技术的因素正在不断地渗透到我们生命的每一个阶段，使得自然的生死过程中出现了技术的因素和干预。在新技术面前，人的生死正在经历着一场革命式的转变。

不管是传统的生命科学还是现代技术语境中的生命科学，它们的共同出发点是“自我”^①，在传统的道德哲学那里，受到二元论的影响，人们对于“自我”的认识是从物质与精神二维关系出发。然而，随着生命科学技术的发展，其对于人的自然生命的干预强度和广度越来越大和越来越深，使得传统意义上自我的二元对立越来越不清晰；现代生物技术使得传统意义上主要依靠先天条件的选择逐渐转变为现代的人为选择，首先是人身体的存在不简单的是自然的状

^① 郭卫华. “自我”的分裂与拯救：生命科学技术的道德哲学探寻 [J]. 医学与哲学, 2010, 4 (5): 17-19.

态，技术的侵入力正在蔓延到人存在的每一个角落，人的自然化状态正在转变为技术化状态，即技术人已经出现。自我的这种非自愿的、革命式的转化，直接颠覆了传统道德哲学中的观念，因此，面对现代生物技术所带来的这种变化，引起了伦理学、哲学、生命科学、生命伦理学等多学科的广泛关注。

现代生命科学和伦理学在关注到人的自然生命的同时，也关注了人的精神生命，也就是以“自由意志”为根基的存在。人是主体性的存在，因此，在与世界的紧密关联中，凸显出自己的特质和尊严。作为肉身存在的人或“自我”，他无法摆脱自己的天命，即生、老、病和死亡；作为自由意志的精神存在，自我在社会中追求自己价值的最大化。自我作为肉体生命和精神生命同一的存在体，“总是在物性与神性、个体与实体、主观精神与客观精神两极间变动，而呈现出一种现实与超越、有限与无限对立统一的生命状态，而‘自我’的伦理使命就是保持这种矛盾性而凸显人类生命的尊严与高贵。”^①

^① 郭卫华. “自我”的分裂与拯救：生命科学技术的道德哲学探寻 [J]. 医学与哲学, 2010, 4 (5): 17-19.

现代生物技术对人的自然生命的深度干预，不是单纯地利用自己的优势所实现的手段的干预，而是参与到了自然生命从开始到结束的构造之中，现代生物技术利用自己的技术优势在胎儿出生前进行植入前基因诊断、进行优生计划；在人的死亡过程中，想办法维持没有价值的生命等等。和传统的技术相比，它不再是改变人的生活方式，而是正在逐渐的改变人的生活状态，并进而有可能改变人类以自我为根基的文明状态、文化形态和伦理理路及人的自我实现过程。现代生物技术的这种“双刃剑”式的局面，在自我得到最大化认同的时候，也造成了自我的分裂，生命科学对于自我肉身的改变，造成了传统生死观走向一种无定数的状态。人们不知道什么是生和什么时候该去死。人们不能确定这个生到底是自然的生，还是技术的生；在面对死亡的时候，濒临死亡的状态和界线已经模糊不清，而且死亡不再是单纯的自然目的，还加入了商业的功利色彩。自然生命的这种变化必然会在技术的控制之下影响到精神生命的存在状态。

面对现代生物技术给生命过程带来的这些挑战，此时要追问，生命科学本身有没有能力解决这个问题，人类能不能发挥自己反思性的特长，对生命科学

技术展开新一轮的批判，从而构建与现代生物技术的发展相一致的生死观念，构建属于现代社会的自我观念和自我的肉体和精神系统。

现代社会正在重新构建自己的价值文化系统，生命伦理在其自身的发展过程中，逐渐找到了属于自己的道德、伦理和存在共同体。自我的个体性存在在现代的生物技术时代，已经不再是简单的肉体性存在，而是不断地与外在的世界发生着关系，自我所具有的相对独立性，必须回归到除法律之外的伦理道德的共同体中，才能实现自我的完善和发展，“自我作为个体性的生命存在，虽然与伦理整体性相对立，但是‘自我’又不是孤立抽象的生命存在，需要扬弃‘自我’的个别性，向伦理整体性回归以获得现实性。”^①

古希腊的伦理学家们在追问一个问题，即什么样的生活才是好的生活。在现代生物技术的年代，我们依然有必要重新去审视这个问题，在面对生命维持技术、优生学、安乐死等一系列围绕着生命的生和死展开的论述中，这个最基本的问题依然是需要时刻反思

^① 郭卫华. “自我”的分裂与拯救：生命科学技术的道德哲学探寻 [J]. 医学与哲学, 2010, 4 (5): 17-19.

的问题，所有的技术手段的目的都是为了让人的生命有意义，但是在实现生命意义的过程中，我们却没有考察这些手段的有用性和价值，只是单纯地为了生命而使用。我们需要追问的不仅仅是生命的长度，更重要的是生命的质量。

第二章



生命与死亡： 生命科学中的老话题与新问题

生命和死亡是当前人们讨论最为广泛的话题，这一话题既有历史的维度，又有现实的因素。通俗意义上的生命，首先是指一个个体人所具有的能够存活的体征，其次是指这个个体的人所具有的一系列社会属性。生命的起初阶段是以一个自然人自然生命的诞生为基础的。古希腊的哲学家们认为，人的存在的意义和价值在于追求好的生活，这表明，生命的意义的实现有赖于好的生活。只有在好的生活中，生命才能够显示出自己的张力来。生命最重要的载体是人的存在，人的存在是不同于动物式生命的存在，马克思说人和动物的主要区别在于人会劳动，创造自己所需要

的东西。自古希腊以来，人的存在经历了四种形态，分别是古希腊罗马时期的“政治人”（亚里士多德），中世纪的“上帝人”，文艺复兴和启蒙时代的“理性人”（卢梭等）以及现代生物技术语境下的“道德人”（亚当·斯密）。伴随着每一种人的存在状态的不同，生命的展现形式也会不同，在不同的阶段，生命被赋予的表征和意义完全取决于这一时代的特征。前三种存在形态我们可以统称为一类，后一种则单独的为一类，这样划分的标准是技术，特别是生命科学技术在人的生命的形成过程中所起的作用。

和生命相对应的是死亡。1821年，史密斯先生在《法医学原理》中提出了一个关于死亡的定义：“虽然没有人敢说，他很清楚构成生命的是哪些东西，但是我们都知悉所谓的生命现象是什么。只要一提到生命，我们马上会联想到死亡。所谓死亡就是指，我们所熟悉的生命现象停止了。”^①在这个定义里，史密斯先生将生命和死亡放在一起讨论，而且这里的生命是一种自然意义上的生命，这里的死亡，就是指生命的

^① 转引自：郑晓江. 论现代人的三类生死问题，南昌大学学报[J]. 2000, 4 (2), 第8页.

现象停止之后，人的状态由一种变为另一种，比如由动变为静，由爱说话变为永远的沉默等等。

在提到死亡的时候，除了人们对于它的害怕之外，最难的还是判断什么时候才是真正的死亡，或者进入了一种死亡的状态。至于死亡的方式，是自杀、他杀还是痛苦的死、快乐的死都是次要的问题。

托马斯·香农指出，“人生命中最为关键的时刻之一是生命的终结。然而，具有讽刺意味的是，围绕着这一时刻存在着混乱，这既关系到它的意义，也关系到它的出现。”^① 托马斯的意思很明确，人们并没有能真正地明白生命的终结意味着什么，也就是说，这一问题一直以来就是混乱的和模糊的。而这一种局面已经影响到了人们对于生命的认识，当然也包括对死亡的认识。

一、生命与死亡的老话题与新问题

一个人是怎么来到这个世界上的，他的生命是怎

^① 托马斯·A. 香农. 生命伦理学导论 [M]. 肖巍译. 哈尔滨: 黑龙江人民出版社, 2005年1月第一版. 第71页.