

探 古 今 书 道 画 理

推 诸 派 名 家 新 秀

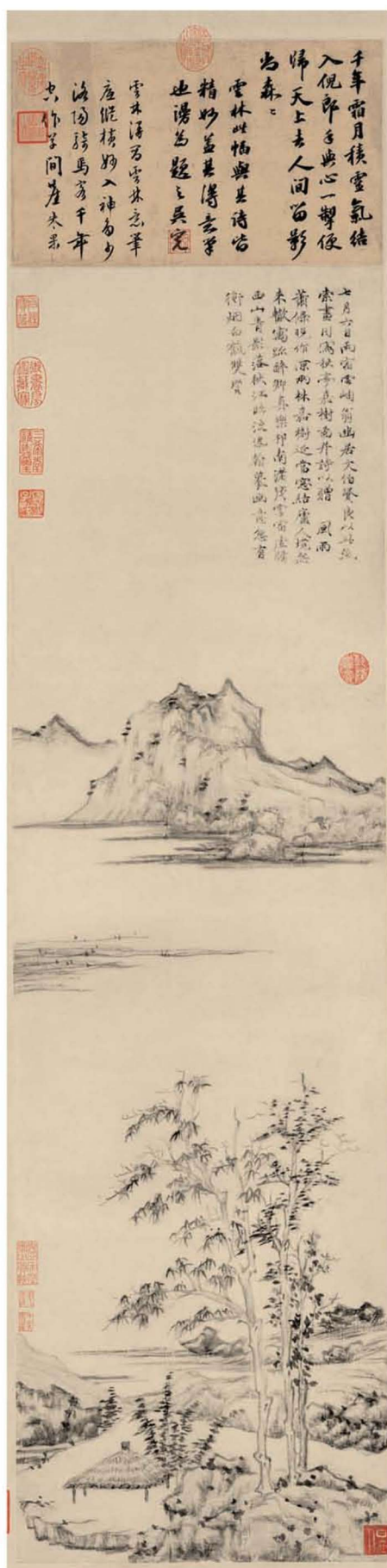
Calligraphy and painting
research 主编\师界弘

江西美术出版社

書畫研究

18





元 倪瓒 秋亭嘉树图轴 135cm×34.3cm



明 萧云从 雪岳读书图轴 125.3cm×47.7cm



封面作品：元 李衍 双钩竹图轴 158.3cm×108.1cm

封底作品：隋 展子虔 游春图 43cm×80.5cm



书画研究官方二维码



江美长风图书专营店



官方微信二维码

ISBN 978-7-5480-5563-1



9 787548 055631 >

定价/98.00元

書畫研究

18

探古今书道画理
推诸派名家新秀

calligraphy
and painting
research

主编：师界弘

江西美术出版社

本书由江西美术出版社出版。未经出版者书面许可，不得以任何方式抄袭、复制或节录本书的任何部分。
本书法律顾问：江西豫章律师事务所，晏辉律师

图书在版编目(CIP)数据

书画研究. 18 / 师界弘主编. — 南昌 : 江西美术出版社, 2017.9

ISBN 978-7-5480-5563-1

I. ①书 II. ①师 III. ①书画艺术—美术评论—中国 IV. ①J212.052

中国版本图书馆CIP数据核字(2017)第165279号

学术顾问	贾又福	杨悦浦	张世彦	李魁正
	杜大恺	吴悦石	洪惠镇	陈传席
	范扬	曾翔	汪为胜	王春辰
编委	刘墨	张渝	张旭光	黄越祖
	朱天曙	牛朝	葛涛	贾荣志
	韦宾	贾云娣	贾廷峰	朱成安
	牛惠民	陈忠康	王维	杜凤海
	杜少虎	张剑	邬建	熊曦
	赵铎	董玮		

(排名不分先后)

出品人 汤华

企 划 江西美术出版社北京分社
(北京江美长风文化传播有限公司)

主 编 师界弘

副主编 常江

责任编辑 陈东

责任印制 谭勋

特约编辑 朱铁力

装帧设计 陈海 李金亮

策 划 泽方文化



[Han Fang Culture]

出版发行 江西美术出版社

地 址 南昌市子安路66号

邮 编 330025

经 销 <http://www.jxfinearts.com>

经 销 全国新华书店

印 刷 北京市雅迪彩色印刷有限公司

开 本 889 × 1194 1/16

印 张 16

字 数 190千字

版 次 2017年09月第1版

印 次 2017年09月第1次印刷

印 数 1—12000册

书 号 ISBN 978-7-5480-5563-1

定 价 98.00元

版权所有，侵权必究

卷首语

本书一直致力于中国书画的传统梳理，关注当下中国书画的创作、教学和发展动态，研究、探索中国书画的发展方向。诚邀有志于中国书画的理论、创作、教学研究与探索的广大同仁加盟。书画市场已成为影响当代书画发展的重要因素，本书着意于对当下书画市场进行调研，并期望与有眼光的收藏界人士和机构合作，以期端正收藏心态，引导良好的市场走向，并推介有实力的艺术家。

经过几年来的探索，我们在中国书画方面确立了自己的视角，同时也意识到突破固有思路的亟需，今后将拓宽艺术视野，尝试加入其它绘画种类，使本书的面目立体丰满起来。本期开始，我们将调整篇幅，增加油画、壁画等相关内容，为《书画研究》翻开新的篇章。



目录 contents

● 书画论坛

CALLIGRAPHY AND PAINTING FORUM

当下壁画的症结在哪里？

——壁画艺术家、美术批评家、建筑设计师间的对谈 于美成 / 006

● 经典解读

CLASSIC ANALYSIS

云林幽绝处（连载）

——（三）幽静 朱良志 / 016

● 名家访谈

MASTER INTERVIEW

画家王宏剑先生访谈

——艺术诞生于情感 师界弘 / 021

● 创作前沿

CREATIVE PIONEER

孙海青 / 032

王贵华 / 038

师界弘 / 044

腾 模 / 050

计建清 / 056

高 杰 / 062

赵英旭 / 068

陈忠林 / 074

● 艺道探微

ART PRINCIPLE EXPLORING

【写生】

范一冰 / 080

李国强 / 086

【小品】

侯廷峰 / 092

周 永 / 098

白野夫 / 104

● 画坛博观

BROAD OBSERVATION OF PAINTING CIRCLE

田克盛 / 110

胡 里 / 116

杨国强 / 122

● 艺坛点击

ART FORUM CLICK

孙小农 / 126

贾少波 / 132

任国锋 / 138

马新梅 / 144

高登舟 / 150

尹东亮 / 156

● 水墨探索

INK EXPLORING

麻元彬 / 163

张玉生 / 169

● 书画教育

CALLIGRAPHY AND PAINTING EDUCATION

空纳万境

——谈中国书画艺术中的“留白” 董玮 / 175

● 题画诗文

PAINTING'S POEMS AND ARTICLES

题画诗写作（连载）

——画上题诗巧经营（一） 洪惠镇 / 186

【题画诗园地】

墨点无多泪点多 一峰还写宋山河

——八大山人题画诗介绍 朱成安 / 197

● 书画精英

CALLIGRAPHY AND PAINTING ELITE

鲍铁雷 / 200

王 梅 / 206

黄兴辉 / 212

于兆科 / 218

● 书画鉴藏

CALLIGRAPHY AND PAINTING APPRECIATING AND COLLECTION

【收藏论坛】

文化金融的创新或将改变文化产业发展格局 西 沐 / 224

沿袭传统绘画浅谈自身工笔画创作认识 宋田田 / 226

【推荐】

张艺华 / 230

潘锡林 / 236

刘 阔 / 242

李正刚 / 244

● 书画资讯

INFORMATIONS ABOUT CALLIGRAPHY AND PAINTING

展览 / 市场 / 活动 / 新闻 / 250

【润格】

《书画研究》画家润格表 / 251

主持人新作 / 252

刘 墨 牛 朝 师界弘 高 杰 韦 宾 葛 涛

〔主持人按语〕

也许到目前为止，创作界仍然对从事理论研究的人抱一种偏见，认为他们因为不会画画而去搞理论，同时，他们也会把所有从事研究的人——无论是哲学还是历史，抑或是诗学——都称为“搞理论的”。

这当然是一种“偏见”，而有如此的“偏见”，不仅和绘画界轻视理论研究或综合修养有关，也和理论研究的不尽如人意有关。

在20世纪和21世纪，美术理论或艺术史研究无疑已经成为人文学科中非常重要的一门“学科”，美术理论研究者的视野越来越开阔，历史学、社会学、人类学、宗教学、哲学甚至自然科学都被不同程度地运用到美术史与美术理论的研究中来，而那些历史学家、文学史家、哲学家也越来越地在自己的研究中使用视觉形象，美术（或图像）成为一个以视觉形象为中心的各种学术方法与兴趣的交汇点，一些著名的研究者如潘诺夫

斯基、贡布里希等人也成为20世纪人文学科中重要的代表人物。

不过，由于20世纪以来中国学术界的特殊情况，传统崩溃、新学输入以及西方术语与意识形态的双重介入，使得纯正的学术研究与学术的“宣传功能”（或其他功能）时常搅扰在一起，而从事这方面的清理工作，显然尚需时日。

关于如何从事美术史研究，或者如何让理论发挥它的意义，都不是几句话甚至几个人能说清楚的问题，但是有一点我确实坚信，对美术的理论性研究不仅是对一位艺术家或一件作品的深层解读与重构，而且也应该是对它的形态、意义和技术各个层面的追寻。它不仅加深我们的感性认识，也加深我们的理性认识。

开卷有益，我们欢迎有思想、有内涵尤其是有学术质量的文章发表在我们的丛书上。



当下壁画的症结在哪里？

——壁画艺术家、美术批评家、建筑设计师间的对谈

文/于美成

Calligraphy and painting
forum

美术批评家C（简称C）：几年前，我和你们两位壁画艺术家在一起谈论过壁画的形式语言的问题。之后，我便对壁画产生兴趣，开始关注起壁画了。今天，我来参加友人K的画展开幕式，我们又碰面了，现借美术馆的茶吧之地，边品茶，边再谈一谈有关壁画的问题好吗？

壁画艺术家B（简称B）：近年来，壁画的理论和实践问题，还是多在壁画的界定、寻找墙面等问题的圈圈里打转转，至于壁画的形式语言这个问题还是很少涉及，没有展开认真地讨论，我们是不是还继续针对壁画的形式语言的问题再深入地谈一谈？

（壁画艺术家A发现他的朋友建筑设计师D从窗外闪过，他赶出门外把D招进屋内）

壁画艺术家A（简称A）：我介绍一下这位建筑界的朋友，他是E设计研究院的建筑设计师。我们讨论壁画问题，他可以从建筑设计师的角度对当下壁画谈谈看法。

面对当下壁画的状况，许多方面都应该谈一谈，譬如，壁画创作传统与现代思想的转换，城市建设与壁画发展的相互关系，壁画艺术对文化独特性与城市个性形象所具有的作用，当代壁画发展中对新材料、新技术的吸收、利用等许多问题都值得进行讨论。您刚才提到的，对壁画的形式语言的问题再进行深入地探讨，近年来，我一直在写一篇关于壁画的形式语言的研究文章，可是面对壁画不尽人意的现状，似乎有一种无形的压力和责任，总不能无动于衷，写点应急的文字而不时受到干扰，壁画的形式语

言的文章写写停停，时至今日也没有脱稿。

B：刚才美术批评家说了。他近些年已关注起壁画来，一定有许多想法是否先谈一谈？

C：近些年来，我翻阅了一些有关壁画的书籍和资料，观看了多座建筑的室内外界画，有机会参观了第十一、十二届全国美展壁画展，2012大同国际壁画双年展，接触了壁画界、建筑界的一些画家和建筑设计师，从而对当下壁画创作情境有了一些感性认识和理性思考。但这期间我听到不少壁画展的参与者对作品的评选议论纷纷，牢骚满腹，谴责不断。这里面还是涉及到壁画界多年关注的老问题，一个是壁画的界定，一个是作品入选、评奖的资格和标准。我倒认为目前面临壁画这些基本的理论，基本的规则问题要是搞不明白，其他的问题都是扯淡，无法展开谈下去。我们界外的旁观者对于壁画存在的问题还是了解一些的。我的意见，其他方面的问题不得不放一放，还是应该先弄清楚这两个问题，然后再讨论其他有关壁画的事宜好吗？否则，我们谈论壁画，却有其他画种的作品在里边掺合，不便谈，也谈不清楚。

A：一提到当下壁画这个话题，心绪就会觉得不正常。对近几年来听到、看到壁画的一些情况，不能缄默，有些话还不得不说，总想一吐为快。

中国新兴壁画运动三十几年的前行中，形成了一个常态的壁画创作环境，积累了一定的壁画经验。这些壁画

经验是几代壁画艺术家创作实践凝结的成果，换句话说，壁画理论与技术是壁画艺术家心智的产物。我们应该不断地巩固和发展它，而不是以什么“包容”、什么“外延”几个被滥用了的词当托词，使壁画的一些定律普泛化和模糊化起来，或者有意或无意地在消减它。“包容”有没有对壁画特点的漠视疏离，碰头撒手？“外延”是不是击穿了壁画的底线？

C: 壁画的发展不能以丧失壁画的底线为代价。壁画没有了底线，不仅影响壁画的文化艺术价值的取向，更重要的是破坏了严谨的学术研究和增添了不良的社会风气。必须咬住壁画的底线不放，不然的话，不良的倾向扩散，在我们不得不接受的过程中，潜移默化地伤害、误导了创作者。

壁画界光怪陆离的现象，来自于社会环境的喧嚣浮躁，也来自于壁画家的素质滑坡恶化。

壁画的发展是不能建立在破坏壁画整体环境基础上的。

A: 1970年代末1980年代，中国新兴壁画运动初期，什么是壁画，壁画家们的心理是清晰、明确的。中国当代壁画的转型换轨，虽然说并不只是一种趋势，存在多种方向，多种前景，千变万化，层出不穷，但不管如何变化，还是应该固守住壁画的底线的。界内人士对绘画各画种常识性的东西还是熟知的，譬如油画是用油调剂颜料画成的画，水粉画是以水溶颜料画成的画，漆画是由大漆入色髹磨而成的画。那么壁画呢？是以墙面为载体绘制或工艺制作的画。然而，近些年壁画被一些非学术话语权所裹



于美成摄于法国巴黎卢浮宫



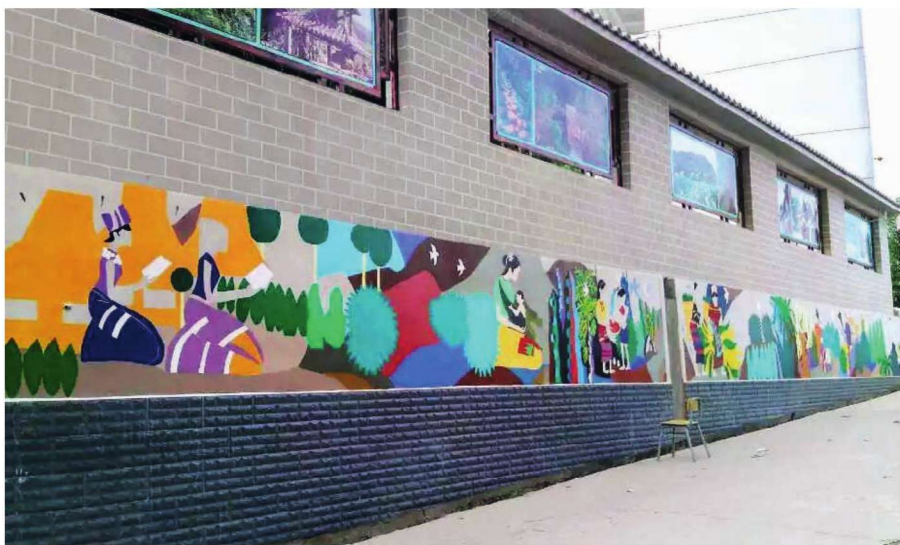
张汀先生在创作北京机场壁画

挟，不断冲击着壁画的底线，呈现出壁画本身浑浊无序的状态。独幅画，没有墙面，怎么能称其为壁画呢？这可是个比较浅显的道理啊！画没有与墙壁相结合，休谈是壁画。我还是同意一位壁画艺术家著文中的说法：“……没有与具体墙面发生任何关联，是否可以说，这些作品不是纯正的壁画，还是属于架上绘画，或叫做重彩画，或算是油画，或是各种工艺的称谓，等等。”

C: 近年来，举办的几次壁画单项展期间，我与一些参展的画家闲谈，同时阅读了几篇评介展览的文章，了解到一些情况，有对壁画与非壁画的争辩，有对作品评选的质疑和吐槽，等等。在这里不妨举出几例：

“2012大同国际壁画双年展”开幕式结束后，与会者参观完展览回到下榻宾馆的大厅闲聊，我听到一位壁画界的负责人对一位同道说到：“X先生，您看有些作品还是壁画吗？”那位同道没有答话，只是苦笑了一下。此次展览原定是要评奖的，只因壁画与非壁画混在一起，不易评奖，便取消了。

一位曾在往届全国美展壁画展获得几次奖的壁画作者对第十二届全国美展



宁洱县校园壁画

壁画展作品的入选、评奖提出看法讲道：“这次全国美展壁画作品评选怎么缺少专业性了呢？”

有位壁画艺术家打给我的电话中谈到：第十二届全国美展壁画展闭幕后，一位参展作者办理完退件手续后来到我家，提起这届参展作品时说到：“太宽容了！”他生怕我不理解这话的意思，又递过一句：“这可不是褒义，而是贬义啊！”

一位在第十二届全国美展壁画展获奖的壁画艺术家讲到：“有些没有墙面的画怎么也能算作壁画参展呢，壁画已经变味了。”

山东一位朋友在一次研讨会后，谈起第十二届全国美展壁画展时说到：“山东省有的作者画的中国画作品在国画展不能入选，拿到壁画展区就选上了，让人匪夷所思。”

《中国文化报》刊发的高素娜、程澈的关于第十二届全国美展壁画展的一篇文章中写到：“本次展览中，……就不少作品是否应归于壁画范畴问题，也引发了较多争议。如参加展出的油画、国画和装置作品。中国美协壁画艺委会副主任、中央民族大学教授刘秉江认为，从整体上来看，作品很丰富，不论是题材、风格，使用的材料，还是每个画家的思路都很丰富。但有一个问题是对于壁画这样一个画种的概念有些混乱，这些作品基本是国、油、版、雕，包括年画、连环画、木刻都有，这样就把壁画的概念冲淡了、混淆了，好像什么画种都可以参加壁画的展览，我觉得这是个问题，应该从理论上研讨一下，梳理一下中外壁画的历史，对于历史上有影响的壁画作品，它们到底是什么样的特点？对于壁画的特点应该是什么概念应该更清楚，然后再从学术上，从艺术特点上确立我们今后的标准，使画家在以后选送作品的时候更明确。”

等等。还听到一些更尖刻的话语，就不便写在这里了。

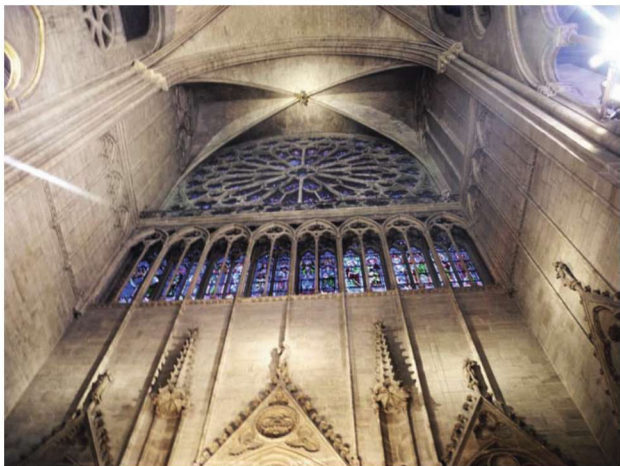
就连孙韬先生发表在《美术》，张敏杰先生刊登在《美术报》的文章，评介第十二届全国美展壁画作品展，也抛出了让人们盼望与思考的问题：

“……这些具有壁画特点的非上墙作品是否属于壁画呢？壁画的外延究竟在哪

里？”“……而这次展览呈现出异常丰富且异常包容的特色，已经将这些问题摆在了我们面前：什么作品能参加壁画展，壁画的内涵到底是什么？”[孙韬《从建筑空间走向展览殿堂——第十二届全国美展壁画展的学术风貌》（《美术》2015年第1期）]

“同样具有意义的是，当代壁画如何在评奖中将那些带有‘暧昧’、带有疑点的‘插队者’请出，实施诊断，不断‘把脉’。当然，做到这一点殊非易事，让那些真正‘上墙’或‘未上墙’的带有强烈壁画语言的佳作成为展览主角，我们还有许多课题要做。遗憾的是因为标准模糊还是有个别作品在这中间地带乘机而入。”值得思考的是，壁画展如果对标准、质量的评判不是了然于胸的话，那么，壁画创作之生命力是要打上问号的。当然，壁画语言的特殊性更有其自身的尊严，不是任何画种以“摇身一变”的魔法就与壁画有关联。[张敏杰《别样的路径——第12届全国美术作品展览壁画展览综述》（《美术报》2015年2月28日）]

从上面的情资使人们觉察到好像有一种不确切的学理判断而又貌似学术的说法在影响、左右着壁画界，隐含着一种生怕别人不承认壁画发展的焦虑，只图表面的“发展”，掩盖着学术思想的缺失，显现出扭曲混乱的价值标准和陷于迷茫的文化遗产，反映出壁画界缺乏文化的自信。又



法国巴黎圣母院彩色玻璃镶嵌画



叶武林 祝福 原野等人物绣像 360cm×2800cm (局部)



法国巴黎卢浮宫天顶画



法国巴黎大歌剧院建筑的装饰

从一些创作者反映出的意见,我认为,我们壁画人要避免自我中心,自我膨胀,自我垂怜在壁画界的泛滥成灾。

B: 什么是壁画,什么是非壁画,还是容易分辨清楚的。为什么有的非壁画能够“摇身一变”入选壁画展,这一点人们是心知肚明的。由此,招致壁画展的一些参与者对作品评选工作的嘲讽和诟病。

与第十二届全国美展各画种陆续评选的同一时段,我阅读到了一些有关对第六届鲁迅文学奖评奖斥责的报道。一窥美术界的评奖如同文学界一样,引起公信力的缺失。这与其说是对一种美术评选的机制,评选的标准的挑战,“不如说是一场哄客的狂欢,它看起来更像是某种‘愤怒的娱乐’。”【朱大可《朱大可:鲁奖捍卫的只是文字工

作者的虚荣》(《凤凰网文化》2014年9月6日)】

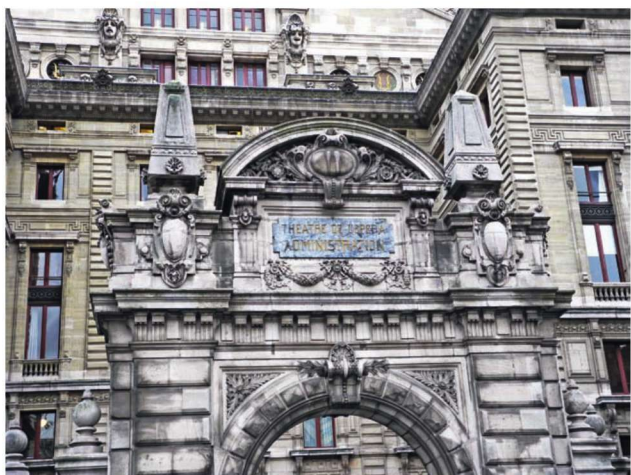
一个展览要呈现出一种艺术品质,成为激励画家努力的动力,不要造成创作者的迷惘和误解,莫衷一是,无所适从,偏离创作追求的方向。

壁画面临如此现状,我想,不同声音的出现,对于壁画艺术来说并非坏事,争论引起思考,思而求变,变化的发生就是一种纠正。

A: 从我所了解的情况,有些问题是值得我们深切思考和认真解决的。我以为,有些事处理不要弄得忒复杂,惟有顺理成章就很简单。现我有几点愚陋之见:一则,让壁画回归理性,回到本源,重塑尊严。明确壁画的界定,区别什么是壁画,什么是非壁画;二则,壁画评选要制定被认可的学术标准,摒弃与学术无关的说辞;三则,要清



法国巴黎大歌剧院建筑的装饰（之一）



法国巴黎大歌剧院建筑的装饰（之二）

除“圈子”利益、“帮派”垄断的恶弊，由壁画行家、建筑设计师、美术批评家组成评委会，确保评委会的专业性和独立性，从机制上防止评委成员成为决策者的“应声虫”和“表决器”。秉承公平、公正、公开的原则评选；四则，上墙或不上墙等的几类壁画按比例入选和评奖以及分单元展出。已经上墙的作品除展出实景照片图板外，还要有规定尺寸的壁画原作的局部。因种种原因没有上墙的画稿，要提供安置壁画真实的建筑及墙面或设计效果图、施工图纸等佐证材料。展览标签注明安置地点、尺寸等。

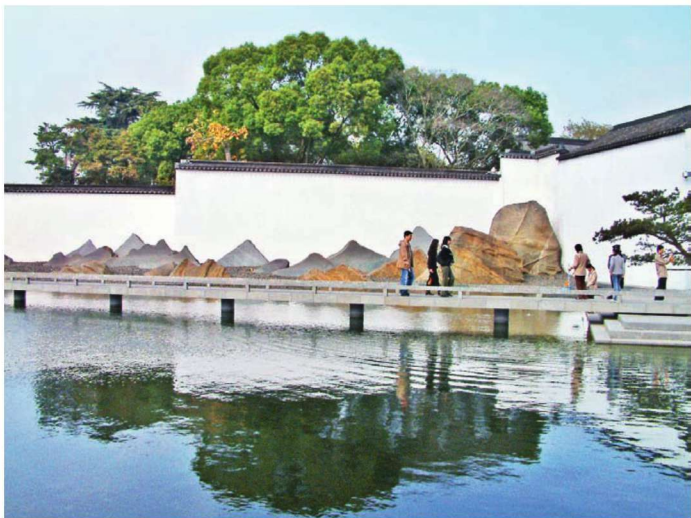
B: 我有时还在思考这样一个问题，为什么上个世纪80年代前后，有那么多的壁画上墙。近些年来，虽然我国城市建筑迅速发展，成就举世瞩目，然而却没有更多的建筑墙面安置壁画了，这里有许多问题值得商讨。我认为，不是没有

墙面，而是近些年来我们的壁画家不关注建筑，寻找墙面的意识淡薄了，与建筑设计师疏远，不与建筑设计师接触了。尽管建筑有安置壁画的墙面，他们也随便把墙面交给他人了。

想当年，几乎每个壁画家都有几位建筑界的朋友，建筑设计师主设的建筑总是想着在恰当的位置设置壁画，为壁画家创造施展才华的天地。可如今，我们的壁画家还有建筑设计师朋友吗？建筑设计师为建筑设置壁画还想到壁画家吗？要想发展壁画，还是要发扬上个世纪70年代末1980年代壁画家与建筑设计师、室内设计师常交流的好作风。

建筑设计师D（简称D）：当年我刚大学毕业，分配到建筑设计研究院工作，经常看到画家来院找建筑设计师商讨壁画设计事宜，我有时也凑过去听一听。

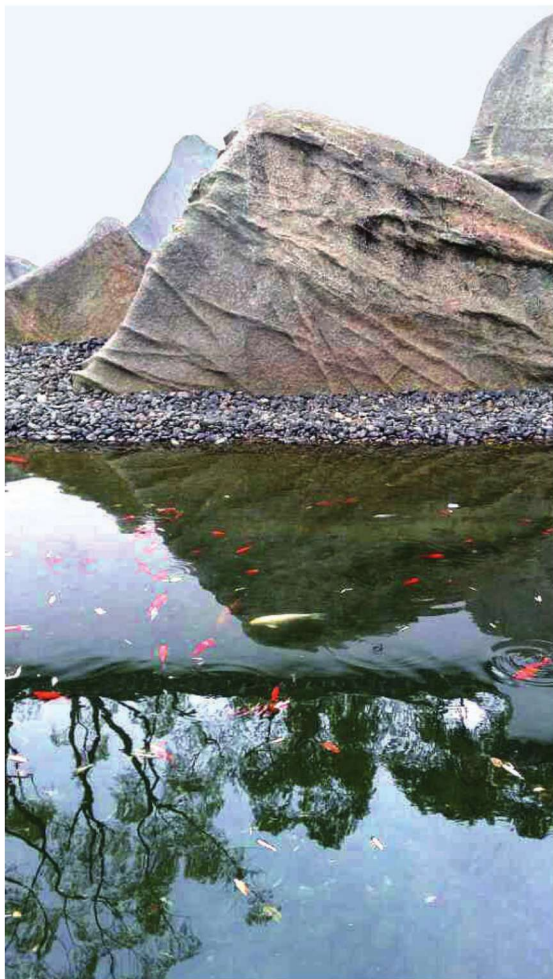
A: 说来说去，壁画与非壁画的区别最关键的是画有没有载体墙面的问题。我还是拥趸为中国壁画复兴运动做出重要贡献的张仃先生所提出的“寻找墙面”的主张，他是鼓励画家积极主动地寻找安置壁画的墙面。那时的壁画家与建筑设计师常接触，之间建立了合作的关系，建筑设计师为壁画家提供创作壁画的墙面，壁画家是有多铺壁画上墙的。可现在，难以得到墙面进行壁画创作了。落到如此困境，原因是多方面的。为了促进壁画的发展，而力推出了所谓的“试验性壁画”。“试验性壁画”能看作是发展壁画的一种策略吗？我无须对“试验性壁画”饶舌，我是抱着对“试验性壁画”这一举措为壁画的开放与发展的尊重，略谈一下看法。径直说，在我看来，“试验性壁画”只是发展壁画诸多环节中的一个方面，进行砺练技艺，试用新材料、新工艺，也正如有人所说的是备战“基地”而已。我们知道，壁画创作是一种以清楚的概念为指导的“建筑精神与综合精神”的体现。也可以说，壁画创作是一种多向性操作的艺术把握。“试验性壁画”忽视了一个最主要方面的探究，它没有完成壁画语义本质的创作，即没有体现出画面与建筑的契合关系。以一幅“试验性壁画”的作品为例，它是属于什么建筑类型的呢？了解到它的载体建筑的功能吗？考虑到与建筑空间对应的关系吗？知道是什么形状的墙面吗？清楚是什么尺度的壁画吗？



新建成的苏州博物馆的假山水（之一）



新建成的苏州博物馆的假山水（之二）



新建成的苏州博物馆的假山水（之三）

D: 一座科研类型的建筑留给壁画的墙面是多向性的，倘若一幅与建筑功能主题内容毫不相干的“试验性壁画”能配置上去吗？

B: 如果不接触建筑，不了解建筑，闭门造车，无的放矢，仅在画面上打转转，长此以往，没有几铺壁画上墙，怎么能谈上发展壁画？“试验性壁画”是发展壁画的小道理，画上了墙才是发展壁画的大道理，小道理必须以大道理为基础。

于此，要想发展壁画，还是要重提“寻找墙面”的口号，这是发展壁画的硬道理，正确途径。

A: 涉及到壁画与建筑的关系问题，在此，我多说上几句。我注意到有的画家非常在意自己的画的效果，这是无可厚非的。殊不知，如何处理好画与建筑间的关系，把

画丝丝入扣地安置在墙面上，也是考量壁画完美与否很重要的一个方面。是切切不可忽视的。“试验性壁画”应该把这一方面作为改进的内容。“试验性壁画”拓宽选择的变化，对壁画来说，将意味着新的生机和发展的可能性。我记得一位资深的建筑设计师对壁画评价的说法：壁画设计的优劣并不仅在于画面本身的艺术效果，更重要的是在建筑环境中所起的作用如何。壁画的艺术价值应位于壁画在整个建筑环境中所具有的创造环境艺术的价值之后。

画面本身其局限的空间场域，对观者是单一的情感作用，与画上了墙，同建筑融合为一体，营造的宏阔的文化空间环境，对观者是多方位的艺术冲激，其两者间是不可比拟的。就以西方古典主义建筑的哥特式教堂的彩色玻璃镶嵌画（又名轨道玻璃镶嵌画或彩色玻璃窗画）在室内环境与悬挂在展厅的差异性来诠释这一问题。

彩色玻璃镶嵌画就其对人们富有感情的作用方面来



北京央视新址大楼（之一、之二）

说，是壁画艺术中最积极的一种。在哥特式的教堂里，中世纪的匠师们打破常规，改变了壁画依附于建筑构件实体的传统做法，用彩色玻璃镶嵌在窗框里组成为画面。当阳光透过高大的彩色玻璃镶嵌画，射到圣坛和教堂内，如临仙境，幽妙的遐想油然而生。这种形式独特的壁画设置在建筑的非承重部分，画面上的人物形象具有强烈的装饰性，所以与紧张的建筑体系相得益彰。法国主教苏哲曾说过，经神圣之窗射入奇迹般的光线，其光明便是对上帝圣灵神秘存在的显示。多年前，中国文化学者舒乙先生去美国访问，参观了为纪念英国著名诗人勃朗宁而建立的勃朗宁博物馆。看到纪念馆窗户上镶嵌的彩色玻璃镶嵌画大受感动，以至多年后都难以忘怀。假如把彩色玻璃镶嵌画从建筑上拆卸下来，悬挂在展厅里观看，就会大相径庭，失去在教堂室内空间中的光彩。

B：“试验性壁画”是应该对材料、工艺制作手段进行探索的。这是无异议的。但我感到新材料、新工艺已够多的了，有哪些用到壁画的创作上

了？从过去一些工艺手段制作的壁画，我们不难看到传统工艺的艺术品质已经退化了，有的壁画工艺制作体现不出艺术家的处理手法，弄得粗俗，使得壁画家无法向人们解释，被打脸。

这使我想起2004年，我作为评委在广州博物院参加第十届全国美展壁画作品的评选工作。评选间歇在室外与许荣初先生闲谈到有的工艺制作的壁画作品因工匠技术的不佳问题影响了壁画作品的质量。工匠手工工艺的退化，应该有职业培训机构，加强对技术工人技术水平的提高。这时从我们身旁走过一个人，听我们谈这个问题，递过一句话：两位先生说得对，当前的工匠手艺大不如从前了。

从这倒使我感到如何提高壁画的工艺制作水平也是摆在我们面前的课题。我们采用新材料，新工艺并不是玩弄它们的奇异，而是要看这些材料，工艺手段是不是把作者对建筑的理解，对表现的内容以恰切的精纯的艺术语言表现出来。

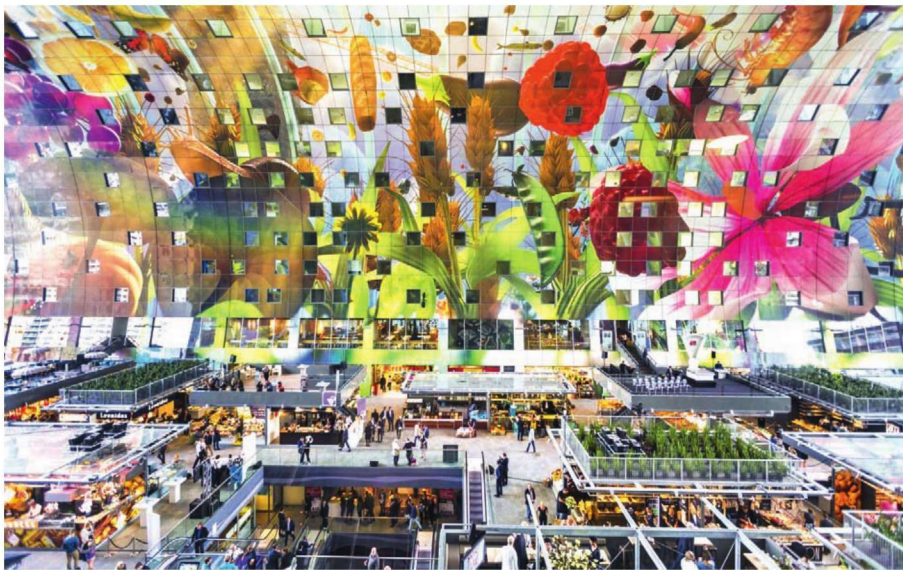
A：据了解，“试验性壁画”的作品的作者大都是高校的研究生、进修生和部分青年教师，为何如此？缘由之一可能是找不到设置壁画的墙面的逼之无奈的举措。倘若有墙面，何必这样画呢？过后，这样的作品啥年头才能找到“婆家”呢！？也只好撮放在库房里。

实际上并不是干脆找不到墙面，还是有墙面可以寻找到的。我曾不经意的看到有些建筑还是安置了壁画。在我生活的城市，一次，有位酒店老板约我为其经营的酒店一二楼创作两铺壁画，因之间想法不易沟通，便舍弃了。一次单位安排体检，在新建成的市第一医院的二楼看到了一铺很大的大理石浮雕壁画；一次去“东北网”办事，见到大厅也有一铺锻铜壁画。最近又看到了省建筑职业技术学院培训中心的雪弗板雕刻壁画。今年元月，去云南省普洱市采风还看到了普洱市美术馆前厅的KT板雕刻壁画。以此表明，还是有墙面可提供进行壁画创作的。

为什么当今壁画家不容易寻找到墙面，我在过去的文章中已经谈过多次了。今天涉及到建筑设计师方面的再谈上一二点。

现在的建筑设计师不愿在建筑上设置壁画有个原因，就是有的壁画家在建筑中总想突出画的效果，画在墙面上“站”不住，往外“抢”，“跳”出来，也就是说壁画与建筑的关系不协调，结果造成壁画不但没有为建筑添彩，反而影响建筑的整体格调。因此，有的建筑设计师不喜欢在自己设计的建筑上设置壁画，而采用高档材料替代了。这是失去建筑墙面设置壁画，不易找到墙面原因的第一点。

第二点是我在建筑院校执教过多年，建筑专业的学生接受



国外某售货市场墙壁的装饰（之一、之二）



国外的街道壁画

美术教育有限，他们的绘画技能，美学素养的情况我是了解的。现在学生绘图大都使用计算机，绘画的水平就可想而知了。年轻的建筑设计师不太关注艺术，审美理念淡薄，也想不到为建筑设置壁画了。这都是难以寻找到墙面的原因。

B：如今，有一些建筑的主要部位的墙面很适合按置一些公共艺术品为空间环境增添些许文化气氛，可惜却在空着。新落成的洛阳博物馆大厅就留有这样的墙面和空间。2014年，我应邀参加第32届中国洛阳牡丹文化节期间，去新落成的洛阳博物馆参观，发现馆内前厅空间很大，只有一个不大的服务台，和一块画展的展标，前厅显得空空荡荡，没有显现出博物馆的功能指向和审美诉求。前不久，我与大学同学这个馆的前任馆长w通电话，还说起此事，她说，博物馆的前厅还是原样，没有什么变化，我已退休，不便多问馆里的事情。我在猜想，是建筑设计师遗留下的问题，还是经费问题？最近，我见到w又提起此事，她说是建筑设计师遗留下来的。如今这一代年轻的建筑设计师，已不像老一代的建筑设计师如戴念慈、齐康等对建筑装饰的看重，已显露出他们专业素质、审美文化的窘境。

D：现代主义建筑理论鼓吹的设计主张是建筑设计师密斯的“少就是多”，建筑设计师路斯的“装饰就是罪恶”。其理论虽然对建筑装饰的发展起了妨碍和消极的影响，但建筑装饰的步伐却一直也没有停止。就连我们所熟悉的美籍华裔建筑设计师贝聿铭也说过类似的话：我设计的建筑，除非用建筑语言实在解决不了其内涵的时候，才采用装饰。但他设计的建筑作品，譬如美国华盛顿美术馆东馆门前摩尔的抽象雕塑，馆内咖啡厅的一面流动的水帘墙，中国香山饭店赵无极的抽象画，新建成的苏州博物