



科思论丛

# 探索与创新

中国劳动保障科学研究院  
2016 青年科研成果集

主编◎刘燕斌



中国言实出版社

## **刘燕斌**

现任中国劳动保障科学研究院院长、研究员，享受国务院政府特殊津贴专家，人力资源和社会保障部专家咨询委员会委员、中国劳动学会副会长、中国经济体制改革研究会特邀研究员。多年来主持研究了多项国家级、省部级以及国际劳工组织、世界银行等中外重大课题研究。主要研究领域有就业政策、公共就业服务、劳动关系等。出版了《面向新世纪的全球就业》《中国劳动保障发展报告（蓝皮书）》等多部专著，在《人民日报》《工人日报》《中国劳动》等报刊上发表文章逾百篇。

出版人 / 王昕朋  
责任编辑 / 邓见柏  
封面设计 / 王立霞

TANSUO YU CHUANGXIN  
ZHONGGUO LAODONG BAOZHANG KEXUE YANJIUYUAN  
2016 QINGNIAN KEYAN CHENGGUOJI



上架建议：劳动经济  
ISBN 978-7-5171-1952-4



9 787517 119524  
定价：158.00 元



科思论丛

本书由中国劳动保障科学研究院资助出版

# 探索与创新

——中国劳动保障科学研究院 2016 青年科研成果集

主 编 刘燕斌

 中国言实出版社

## 图书在版编目 (CIP) 数据

探索与创新：中国劳动保障科学研究院 2016 青年科研成果集 / 刘燕斌主编 . -- 北京 : 中国言实出版社 ,  
2016.8

ISBN 978-7-5171-1952-4

I . ①探… II . ①刘… III . ①劳动就业—社会保障—  
中国—2016—文集 IV . ① D669.2-53 ② F240-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 175520 号

出版人：王昕朋

责任编辑：邓见柏

封面设计：王立霞

出版发行 中国言实出版社

地 址：北京市朝阳区北苑路 180 号加利大厦 5 号楼 105 室

邮 编：100101

编辑部：北京市海淀区北太平庄路甲 1 号

邮 编：100088

电 话：64924853 (总编室) 64924716 (发行部)

网 址：[www.zgyscbs.cn](http://www.zgyscbs.cn)

E-mail：[zgyscbs@263.net](mailto:zgyscbs@263.net)

经 销 新华书店

印 刷 北京京华虎彩印刷有限公司

版 次 2016 年 12 月第 1 版 2016 年 12 月第 1 次印刷

规 格 787 毫米 × 1092 毫米 1/16 45.25 印张

字 数 985 千字

定 价 128.00 元 ISBN 978-7-5171-1952-4

# **探索与创新**

—中国劳动保障科学研究院 2016 青年科研成果集

## **编委会**

主 编 刘燕斌

副主编 郑东亮 鲁士海 莫 荣 金维刚

组 编 陈 宁 李 艺 俞贺楠 俞 恺

## 目 录

### 劳动就业篇

创业者创业素质测评体系效度研究 .....	3
政府购买公共就业人才服务若干问题研究 .....	37
职业技能公共实训基地建设问题研究 .....	47
企业人力资源管理人员职业资格认证体系研究 .....	54
我国大学生职业指导问题研究 .....	64
经济新常态下服务业结构变化的就业效应研究 .....	74
国外就业质量评价指标体系比较研究 .....	93
美国就业预测在中国的初步应用 .....	102
化解产能过剩中促进职工就业的政府责任研究 .....	128
发挥市场在人力资源服务中的主导作用研究 .....	138
完善就业形势分析主要指标统计监测体系研究 .....	147
中外就业援助政策实践效果比较研究 .....	157
公共创业服务体系之嬗变 .....	165
广西农村富余劳动力职业能力开发若干问题研究 .....	178
河北省化解过剩产能职工就业与安置问题研究 .....	188
河南省大学生困难群体就业促进问题研究 ——基于农村大学生和贫困大学生状况调查 .....	198
完善公益性岗位运行对策研究 .....	210
四川省完善就业失业统计制度研究 .....	221
天津市大学生创业现状调查研究 .....	228
浙江省高校毕业生创业指数研究 .....	242
浙江省促进就业资金结构优化研究 .....	255

## 社会保障篇

工伤认定中的疑难问题研究 .....	271
日韩分级诊疗制度研究 .....	281
欧美国家公务员职业年金制度比较研究 .....	290
城乡养老保险制度衔接实施过程中存在的问题研究 .....	308
养老金待遇确定机制研究 .....	316
完善医疗保险异地就医管理服务机制研究 .....	330
扩大失业保险基金支出范围问题研究 .....	340
化解产能过剩矛盾中社会保险问题研究 .....	356
《社会保险法》实施难点与完善思路研究 .....	365
城乡居民大病保险的现状及问题分析 .....	375
经济新常态下养老保险可持续性研究 .....	383
城镇职工养老保险基金收支平衡机制研究 ——基于山西省实证研究 .....	402
上海养老保险政策体系的进一步完善 .....	417
“十三五”时期乌鲁木齐市养老和医疗保险事业发展对策研究 .....	428
重庆市社会保险服务标准化现状评估和问题研究 .....	449

## 工资分配篇

发达国家企业工资调控措施研究 .....	463
改进完善国有企业工资总额调控机制研究 .....	477
低收入劳动者工资权益保障研究 .....	486
我国国有企业负责人中长期激励若干问题研究 .....	497
经营困难企业工资集体协商重点难点问题研究 .....	506
新常态下完善最低工资标准调整机制研究 .....	517

## 劳动关系篇

劳务派遣与劳务承揽（外包）甄别研究 .....	531
企业带薪年休假制度实施情况研究 .....	544
典型国家企业劳资协商机制研究 .....	554
劳动争议仲裁自由裁量权行使情况研究 .....	568
现行劳动关系立法及相关文件的冲突与衔接研究 .....	578
经济发展新常态下劳动关系新变化与对策研究 ——基于珠三角中小企业调研 .....	594
河北省制造业技能人才劳动关系实证研究 .....	605

## 综合篇

劳动保障政策仿真实验系统数据指标若干问题研究 .....	617
人力资源产业园区发展模式研究 .....	632
深化事业单位改革若干问题研究 .....	651
人力资源市场分割问题和对策研究 .....	662
山东省高技能人才队伍建设现状及对策研究 .....	688
陕西省进城落户农民就业和社会保障研究 .....	701

# 劳动就业篇



# 创业者创业素质测评体系效度研究

## 一、引言

### (一) 研究背景、意义

就业是民生之本，创业是富民之源。但对于大多数创业者个人而言，创业是一个高风险的事业，这要求创业者必须具备一定的有关创业工作活动的关键能力与素质。2013年，我们已参考苏州地区创业促进工作实践，通过行为实践访谈法（Behavioral Event Interview，BEI）构建了适用于创业者的通用创业胜任特征模型，并在模型基础上初步构建了创业素质测评工具体系，研究形成了一套“创业者创业素质测评体系”。经过两年的运行，该体系目前已在苏州、广州、湖北等地得到应用，测试样本数量累计超过2000人，已具备深入开展效度研究的条件。

本研究即基于上述测评实践基础，就该测评体系中创业胜任特征模型（含胜任特征及权重体系）、创业测评工具以及测评体系整体的有效性进行效度分析与研究，以进一步对测评体系加以改进与修正。

### (二) 研究目标与内容

本研究主要采用经典测量理论、概化理论、项目反应理论相结合的方法，以现有累计被试测评数据为基础，考察、分析创业测评体系的信度、效度；并基于上述分析结果对测评工具、体系予以修订；同时根据创业素质测评的特点，研究得出一套适用于该测评体系的效度评价指标体系，以用于今后测评工作的持续跟踪研究。

## 二、总体研究设计

本研究拟基于苏州地区创业素质测评样本，实现如下研究目标：基于经典测量理论、概化理论和项目反应理论，分析、验证测评工具信度、效度并予以修订和完善；基于上述研究，验证创业胜任特征模型的构想效度，同时基于效标组被试自评测验分析胜任特征模

型效标关联效度；基于测评数据，分析、修订创业胜任特征权重体系；引入创业效标变量，分析、研究创业测评工具乃至测评体系整体的效标关联效度；通过效度研究，总结、归纳出一套适用于本测评体系的效度分析指标和研究方法，以供未来跟踪研究使用。本研究中的描述分析研究主要采用描述统计研究方法；项目分析主要基于经典测量理论（CTT）和项目反应理论（IRT）；信度研究主要基于经典测量理论（CTT）和概化理论（GT）；效度研究则结合上述三种理论研究结果予以综合分析评价。

本研究基于苏州、广州地区选取创业者样本，其中：提取测评数据样本共 999 人；绩效样本 322 人，其中普通创业者 270 人，优秀创业者 52 人。

### 三、测评工具体系效度

#### （一）项目分析

基于项目反应理论双参数等级模型（2GRM）对各量表做了项目分析，并进行了修订，修订后各量表的区分度范围小于原量表的区分度范围。修订后的区分度平均值大于原量表的区分度平均值，量表的每个项目平均对总信息量的贡献值普遍有所增大。以《成就导向》量表 1 为例：

表 1 量表项目参数

项目	A	S.E.	B1	S.E.	B2	S.E.	B3	S.E.	B4	S.E.
1	0.11	0.16	-10.97	****	-2.76	4.67	1.84	4.38	9.12	****
2	1.81	0.12	-0.84	0.12	-0.20	0.08	0.33	0.07	0.92	0.10
3	0.33	0.08	-8.09	1.72	-6.98	1.43	-3.21	0.67	1.02	0.29
4	2.96	0.09	-1.06	0.05	-0.27	0.02	0.12	0.02	0.89	0.03
5	0.41	0.05	-7.55	1.13	-5.05	0.72	-2.96	0.42	2.10	0.28
6	4.77	0.10	-0.80	0.02	-0.20	0.01	0.11	0.01	0.99	0.02
7	0.47	0.05	-9.38	1.03	-5.26	0.58	-3.80	0.43	-0.36	0.09
8	3.99	0.09	-0.59	0.02	0.24	0.01	0.49	0.01	1.25	0.02
9	0.40	0.04	-9.31	1.08	-4.84	0.54	-1.76	0.22	2.51	0.22
10	1.73	0.05	-1.05	0.04	0.09	0.02	0.59	0.02	1.85	0.05
11	1.05	0.04	-1.84	0.09	-0.64	0.05	0.54	0.04	2.79	0.11
12	5.31	0.13	-0.77	0.02	-0.07	0.01	0.19	0.01	1.04	0.02
13	0.45	0.04	-7.73	0.68	-5.29	0.45	-4.45	0.39	1.90	0.17
14	2.27	0.06	-1.24	0.04	-0.16	0.02	0.39	0.02	1.75	0.04

续表

项目	A	S.E.	B1	S.E.	B2	S.E.	B3	S.E.	B4	S.E.
15	0.41	0.05	-8.74	1.22	-3.96	0.56	-1.74	0.28	3.72	0.50
16	0.37	0.04	-8.56	0.88	-5.13	0.51	-1.66	0.20	3.99	0.38
17	2.21	0.05	-1.02	0.04	-0.08	0.02	0.46	0.02	1.58	0.04
18	0.43	0.04	-7.15	0.68	-6.06	0.57	-4.35	0.41	1.61	0.16
19	2.22	0.05	-1.25	0.04	-0.34	0.02	0.05	0.02	1.42	0.03
20	0.86	0.04	-2.10	0.11	-0.77	0.06	0.76	0.05	2.94	0.14
21	1.63	0.05	-1.16	0.05	0.11	0.02	0.71	0.03	1.97	0.05
22	0.42	0.04	-7.12	0.64	-3.70	0.36	-0.97	0.13	2.74	0.25
23	2.74	0.06	-0.56	0.02	0.19	0.02	0.58	0.02	1.58	0.03
24	0.41	0.05	-7.16	0.91	-6.00	0.74	-3.81	0.49	-0.50	0.12
25	2.78	0.07	-1.11	0.04	-0.33	0.02	0.00	0.02	1.26	0.03
26	0.42	0.05	-6.48	0.76	-4.66	0.55	-3.63	0.44	1.29	0.15
27	2.49	0.07	-1.56	0.05	-0.54	0.02	-0.04	0.02	1.37	0.03
28	0.47	0.04	-11.47	1.08	-5.65	0.47	-3.65	0.32	-0.75	0.10
29	1.44	0.05	-1.55	0.06	-0.31	0.03	0.39	0.03	1.87	0.06
30	1.00	0.00	-1.39	0.00	-0.41	0.00	0.41	0.00	1.39	0.00

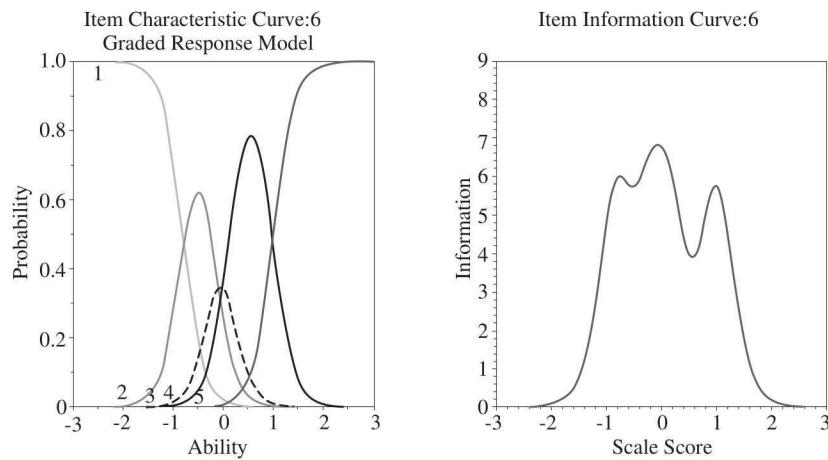


图 1 项目特征曲线与项目信息函数对照

难度的取值范围为  $-11.47 \sim 9.12$ 。双参数等级反应模型的每个项目的等级是严格单向递增或递减的。修订量表 30 个项目的难度参数总体上均正向递增趋势，未出现增和减混杂等现象，这表明该量表项目难度分级设置较为合理。测验信息函数曲线峰值为 38.385。

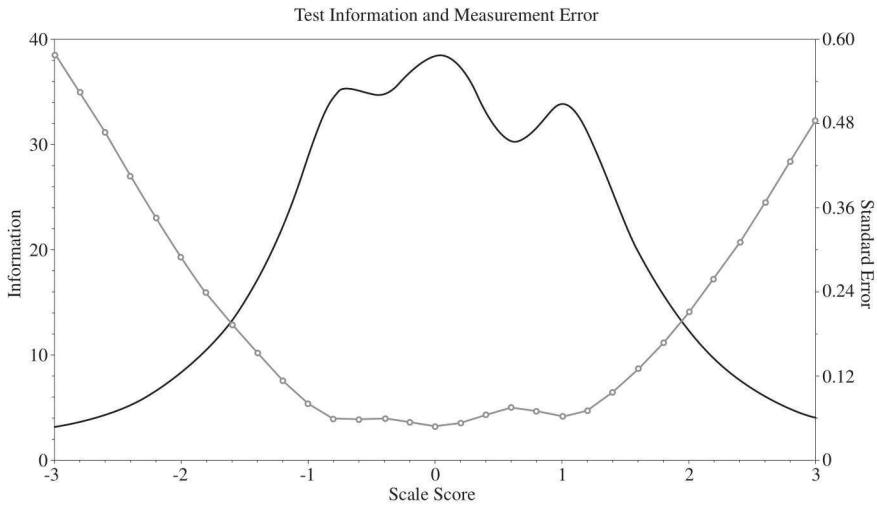


图 2 测验信息函数与标准误

修订后量表的各项目特征曲线在分布上，特征曲线分布基本未出现“密集”“聚堆”现象；在不同区分度上基本都具有代表性；在难度上，难度取值范围更加合理。个别项目虽有所优化，但原有问题仍存在，有待在测验未来的使用过程中予以进一步修正。

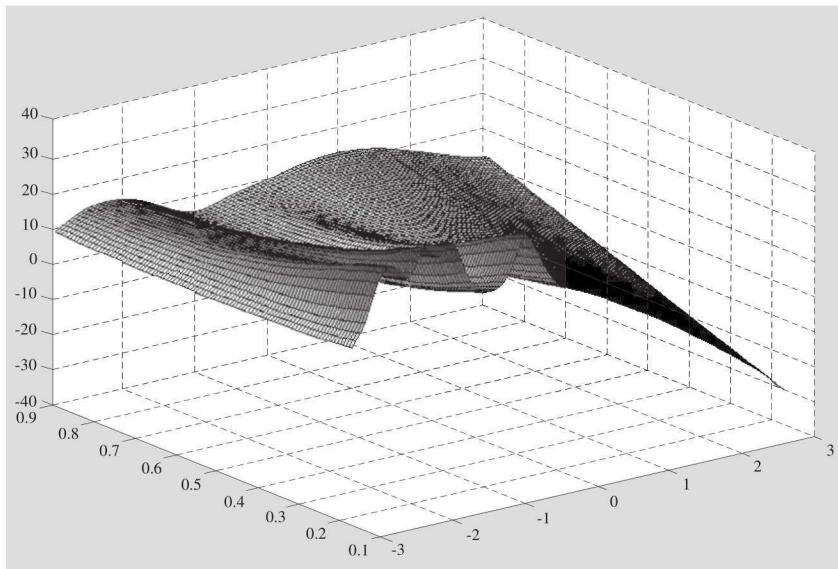


图 3 测验信息函数、能力参数（THETA）及后验标准差（PSD）水平拟合曲面

## (二) 信度分析

### 1. G 研究结果

上述对项目的选取只是依靠编写者的主观经验，题目的效果如何还需要进行定量的客观分析。这时的测试题还只能叫作预备试题，还需要获取被试对这些题目的反应材料，为进一步筛选题目和为编排测量工具提供客观依据。预测试共 551 个有效样本，首先对测试结果进行了基于概化理论的信度研究，G 研究结果见表 2、3。

表 2 G 研究结果 (1)

Effect	A0T	INV	RSP	SCF	OPE	CMD	RPP
P	0.0139	0.92631	0.85819	0.91113	0.94058	0.97538	0.84927
	0.01719	0.02477	0.86497	0.88741	0.84187	0.92292	0.01433
	0.01709	0.02299	0.02853	0.84927	0.88964	0.90147	0.84187
	0.01286	0.01672	0.01717	0.01433	0.90238	0.81407	0.88964
	0.01329	0.01588	0.01801	0.01295	0.01437	1.09584	0.90238
	0.00984	0.01242	0.01302	0.00834	0.01124	0.00732	0.01242
i	0.04						
		0.04369					
			0.00456				
				0.0733			
					0.07953		
						0.08459	
pi	0.14748						0.03588
		0.15644					
			0.14318				
				0.15919			
					0.12475		
						0.14689	
							0.18497