



张国祺
著

真——
谛——
求——
索——
集

——
张国祺文苑论道选辑



四川大学出版社

真谛求索集

张国祺文苑论道选辑

张国祺 著



四川大学出版社

责任编辑:王 冰
责任校对:罗 丹
封面设计:墨创文化
责任印制:王 炜

图书在版编目(CIP)数据

真谛求索集:张国祺文苑论道选辑 / 张国祺著.
—成都:四川大学出版社, 2016. 7
ISBN 978-7-5614-9753-1
I. ①真… II. ①张… III. ①马克思主义哲学—文集
IV. ①B0-0
中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 176421 号

书名 真谛求索集——张国祺文苑论道选辑

著 者	张国祺	
出 版	四川大学出版社	
地 址	成都市一环路南一段 24 号 (610065)	
发 行	四川大学出版社	
书 号	ISBN 978-7-5614-9753-1	
印 刷	四川永先数码印刷有限公司	
成品尺寸	180 mm×250 mm	
印 张	21.5	
字 数	454 千字	
版 次	2016 年 8 月第 1 版	◆读者邮购本书,请与本社发行科联系。
印 次	2016 年 8 月第 1 次印刷	电话:(028)85408408/(028)85401670/ (028)85408023 邮政编码:610065
定 价	58.00 元	◆本社图书如有印装质量问题,请 寄回出版社调换。

版权所有◆侵权必究
◆网址:<http://www.scupress.net>

张国祺教授《真谛求索集》读后感

徐开来（四川大学公共管理学院党委书记、教授、博士生导师）

我的老师张国祺教授花费数月光阴，亲自精心选编的论文集《真谛求索集》即将由四川大学出版社出版，这无疑是他几十年学术生涯的一大盛事，也是四川哲学界的一大喜事！我作为他的学生和四川哲学界的晚辈，向他表示衷心的祝贺！

“日月如梭，光阴似箭”的古训，我是真切感受到了。20世纪70年代我在川大哲学系读大学时，张老师给我们讲授毛泽东的《实践论》；毕业留校后，他较长时间任哲学系总支副书记和副系主任，又是我们青年教师名副其实的领导人。现在，我也已经年满60岁，开始步入老年行列，但回首往事，历历在目，清晰恍如昨日。

由于我的学术领域与张老师不大相同，他几十年来出版的著作和发表的论文，虽然也拜读过一些，但并未精细品味。这次重读论文集里的作品，尽管受制于时间仓促与杂事繁多，依然只能走马观花，未必得其要领，然而对我来说，还是震动不小，收获甚多。借此谈些体会，与读者朋友们分享。

一是开阔的学术视野和宽广的学术兴趣。一部并不太厚的论文集，内容涉及哲学原理、社会主义理论、科学哲学、教育、文化等多个领域，而作者在每一领域发表的每篇文章，都是基于研究的心血之作，皆有发人深思的真知灼见，并非当时常见（现在依然常见）的应景之作。透过这些文字，我们看到了作者立足当下，审视现实，引领社会的学者赤心。

二是生命不息，探索不止的爱智精神。收入集子中的论文，最早发表于1973年，最晚则在2015年，时间跨度42载，作者也已从年富力强的壮年到耄耋之年。我想，无论读者诸君学术背景如何，研究兴趣怎样，对作者的观点是否赞同，都会被作者求解真谛的探究精神所感动。“哲学”起源于希腊，它的原文philosophia是个合成词，由philos（热爱）和sophia（智慧）结合而成，本意就是“热爱智慧”，即我们熟悉的“爱智”。虽然经过2000多年的演变，哲学一词该与不该地被赋予了太多的含义，哲学工作者乃至有的“哲学家”自觉与不自觉地从根本上背离了爱智精神，但我们欣喜地看到，作者以自己青春年少时就已抱定的求真之志，几十年如一日，以虽然健康但也并非壮实的血肉之躯为本钱，身体力行地践履着、诠释着中国四川大学的爱智者永不停息的爱智精神。我

作为他的学生，在受到实实在在鞭策的同时，更感到真真切切的骄傲！

三是以理服人，平等谦逊的治学态度。任何一位真正的学者，都有权利发表自己的见解并反驳他人的观点，任何一门合格的学问，也都应该并存不同的看法。但是，以什么态度阐述己见，又以怎样的口吻反驳别人，古今中外的无数学人，差别实在太太大。蛮不讲理，仗势欺人者有之；空洞无物，满纸大话者有之；以权威自傲，以长者自居，不愿放下尊贵身段与人对等交流者更有之。但是，当我们阅读这本文集时，你绝不会有蛮横无理或者居高临下的感觉。相反，我们感受到的，是摆事实讲道理的娓娓道来，交流对话般的心心碰撞。这样的行文风格与治学态度，是作者为人处事基本原则的真实体现。

当然，书中有不少引人深思、惠人启迪的思考和观点，但因为观点与视野、精神、态度都不一样，本质上属于仁者见仁、智者见智的范围，每位读者都有各自发表自己读后感的资格，我就不在这里奢谈一孔之见了。

张老师希望我写个序，但我无论从哪方面讲，都无法完成老师布置的任务，只好不揣冒昧，交上这篇简短但很真挚诚恳的读后感，谈一些发自内心的心得体会，希望老师能当成一篇作业，给个及格分数，也希望方家和读者朋友们指教。

2016年3月7日于川大竹林村



八旬抒怀

年近八旬聊自琛，伉俪携手庆金婚。
妻贤子孝显仁爱，齐家温馨乐天伦。
欲继绝学向往圣，哺育学子为己任。
倾心教化终无悔，游弋学海度余生！

二〇一四年八月

序 言

李后强（四川省社会科学院党委书记、教授）

知名哲学家、四川大学张国祺教授是我走向哲学研究之路的导师。他的学术思想、观点、精神和态度，对我有示范和指引作用。他的学术论文选辑《真谛求索集》的出版，是我省哲学社会科学界的一件好事喜事，对此我十分高兴并表示热烈祝贺！

在四川大学工作时，我与张国祺教授合作研究过系统哲学特别是分形哲学，非常愉快和受益。他为人真诚、厚道，正如他自己所主张的“真实、真诚，追求真理，是我人生的操守”，所以他把论文选辑取名为《真谛求索集》是名副其实的。这本书中的文章，有些我以前读过，对它清新的观点，严密的论证，留下了深刻印象，至今难忘。这次他筛选出有代表性的一些文章结集出版，我再次匆匆浏览，对其文苑论道的学术风格有了更深更多的了解。

这本论文集分为五个部分，足以证明作者研究领域的宽广和知识的渊博。我读后抚卷思索，感觉这些文章都很有深度，给人以厚重感，并回味无穷。尤其是，书中的每一篇文章都会启发你联想和深思，给你带来灵感和冲击。细细品味，这些文章的共同点，是作者坚持用马克思主义哲学的观点去审视学术研究的有关问题。对马克思主义，张国祺教授信守“坚持和发展”以及与时俱进的原则，并能科学地阐释一些有难度和比较敏感的问题。他这种对待马克思主义的态度，与当前的时代精神高度一致。

在哲学理论部分，张国祺教授提出并论证了在物质生产、人口生产以外的第三种生产即环境生产的有关问题，为学界首创。他对马克思主义哲学体系在我国的由来和发展进行了论述，廓清了马克思主义哲学体系在我国的传播历程，为哲学体系的改造奠定了理论基础。特别值得指出的是，他以特有的敏感，在哲学界率先提出应该推倒因为哲学战线上“三次大斗争”而强加在有关人员头上的莫须有罪名，得到老一辈革命哲学家杨献珍的大加称道，并委托其助手艾恒武（中央党校教授）专门来信致意。

在社会主义理论部分，张国祺教授提出并论证了科学社会主义理论，分为上篇和下篇及其关系。上篇为社会主义革命的理论，下篇为社会主义建设的理论。对前者，从马克思的思想到社会主义国家的实践，已积累了可遵循的丰富经验；对后者，是一个并未完全解决的问题，包括苏联的解体，由此联系到中国特色社

会主义对发展科学社会主义理论的重大意义。这样一来，对社会主义理论发展轨迹的阐释，就使人一目了然。

在科学哲学部分，张国祺教授对一些前沿问题的研究达到国际领先水平。例如对分形理论的哲学意义的研究，具有很强创新性，有力地拓展了现代自然科学哲学问题研究的新空间。他还对马克思、恩格斯在自然科学、科学技术史方面的理论发掘和正确阐释，提供了一幅清晰的图景，让人感悟良多。

在科学文化教育部分，具有重要创新意义的是，张国祺教授提出并论证了中西文化、传统文化与科学文化的互补，指导我们应该做到在传统文化面前不妄自尊大，在西方文化面前不妄自菲薄，给人以耳目一新的感觉。即使在给人写书评、作序言（第五部分）时，他也能抓住要害，彰显鲜明个性。

由于研究领域不尽完全相同，也因为时间的关系，我没能了解本书的全部内容。但文如其人，这本书衬托出张国祺教授“为往圣继绝学”的希望和决心，“衣带渐宽终不悔”的治学精神。他多年的艰苦求索，终得真谛，这种人品学品，值得年轻的后学们借鉴和继承。

以此为序。

2016年3月1日于百花潭

目 录

第一篇 哲学理论的真谛

马克思对人的本质的发现	(3)
打败反党反马克思主义思潮的锐利武器	
——学习《反杜林论》札记	(11)
马克思主义哲学体系在我国的由来和发展	(17)
简论毛泽东哲学体系	(30)
《实践论》——马克思主义认识论的丰碑	
——纪念《实践论》产生五十周年	(35)
周恩来对精神生产理论的贡献	(42)
哲学战线上“三次大斗争”应当重新评价	(48)
马克思主义哲学是科学决策的理论基础	(54)
真理发展规律探析	
——自然科学史上成对学说演变的启示	(61)
论思维方法的现代化	(68)
异想天开	
——创造性思维的一个特点	(79)
正确把握人的本质是人天观研究的基点	(83)
中国传统哲学的天人之争探析	(87)
当代中国三大哲学资源的整合（统筹）问题发轫（提纲）	(95)

第二篇 社会主义理论的沉思

马克思恩格斯的社会主义理论体系和我国的社会主义现实	(101)
对马克思关于落后国家社会主义发展道路问题的再思考	(110)
邓小平理论是马克思主义在中国发展的新阶段	(115)
社会主义代替资本主义：历史的趋势和漫长的过程（摘要）	(123)
从十大关系到十二大关系：社会主义建设理论的新发展	(125)
科技兴国与中国特色社会主义	(131)
论社会主义政治文明建设	(135)

论法治思维与依法治国	(142)
------------------	--------

第三篇 科学哲学的底蕴

马克思对自然辩证法的贡献	(159)
马克思的博士论文 (节录)	(168)
论恩格斯对黑格尔自然哲学的评价	(170)
马克思恩格斯对科学史研究的贡献	(177)
论《自然辩证法》在我国的传播历程 ——纪念恩格斯逝世 110 周年	(189)
自然辩证法学科性质试探	(195)
中国自然辩证法研究会关于自然辩证法学科建设的讨论	(204)
四川省自然辩证法研究会的 30 年历程	(209)
分形理论对世界认识的意义	(214)
分形理论的科学和哲学底蕴 (节录)	(221)
现代自然科学对认识论的挑战	(224)
现代西方科学方法论动向侧视 ——亨普尔的科学方法论思想述评	(236)
生态文明: 人与自然和谐发展之路	(247)
浑天说与老庄思想	(254)

第四篇 科学文化教育的刍议

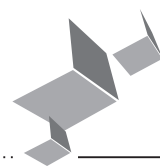
中华文化名扬四海 ——四川大学张国祺教授谈中华文化	(263)
文化 科学 现代化 ——兼评卡西尔的文化哲学	(266)
科学文化与中国传统文化的互补	(274)
科学、艺术的文化审视 (节选) ——卡西尔文化哲学的借鉴意义	(278)
教育发展的新趋势 ——改变教育观的几个问题	(283)
四川高等哲学 (专业) 教育发展战略研究	(290)
新时期大学生的马克思主义观	(299)

第五篇 书海拾贝的兴味

马克思主义哲学体系的新探索 ——评《论马克思主义哲学逻辑结构》	(307)
--	--------

《毛泽东科学技术思想简论》略评·····	(310)
《矛盾系统论》序言·····	(311)
探索科学问题的有力武器（摘要）	
——《自然科学认识论问题》读后·····	(314)
科学哲学园地的新硕果	
——《科学观和科学方法论》述评·····	(315)
全面落实科学发展观的战略性新思维	
——简评《社会生态学与协同发展论》·····	(317)
逻辑园地的新开拓	
——《科学逻辑》评介·····	(320)
集成周公研究的新力作	
——《周公评传》述评·····	(324)
附录 作者代表性著述目录·····	(326)
后 记·····	(332)

第一篇



哲学理论的真谛



马克思对人的本质的发现

古希腊哲学家苏格拉底曾把写在德尔斐神庙门上的“认识你自己”的神谕，作为自己的哲学格言。苏格拉底是为了服从德尔斐神的要求，履行自我审查和自我认识的宗教义务，因而关心对个体的人的探讨。柏拉图在解释这一格言时，意识到了苏格拉底研究方法的局限性，主张把人的问题投射到更大的平面图上去，认为不应当在人的个人生活中，而应当在人的政治和社会生活中去研究人。自此以后对人的认识似乎成了一个阿基米德点，始终困扰着各种不同流派的哲学家。

人的属性是认识人的出发点，而人的属性则是人的本质的表现。一般地讲，属性是在事物的相互关系中体现出来的。人的属性只能是在人与他人、人与他物的相互接触和相互作用中才会体现出来，是人的本质的表现。人有自然属性、社会属性、精神属性，与此相适应，人的本质也有自然的质、社会的质、精神的质。由此，有些论者也把人的属性称为人的本质，例如把人的自然属性称为人的自然本质，把人的社会属性称为人的社会本质，等等。人的本质就是人的根本性质，是构成人的基本因素的内在联系。那么，人的根本性质究竟是什么呢？

一、人对自身本质的认识

哲学史上各种流派的哲学家都曾对“什么是人”提出了自己的解释，为我们积累了某些有益的思想资料。

作为社会历史主体的人，是在改造自然和改造社会的漫长过程中，逐步认识自身本质的。人类认识发展的历史表明，要在观念上形成一个“人”的概念，必须在人自身与自然界的区别达到一定的程度，并具备了较为发达的抽象思维能力的时候，才有可能。

对人进行理论的探讨，在我国古代于春秋战国时代就开始了。《尚书·泰誓》已经提到人在宇宙中的地位，谓之“唯人万物之灵”。墨子认为，禽兽用羽毛、利爪这些自身的自然构造保障自己的生存，而人则“赖其力”即依靠劳动来维持生存。荀子认为，只有人才能“裁其非类，以养其类”，这已经多少认识到人之所以超出其他动物，在于他有能力利用自然来满足自身的需要。人性问题是这个时期各派思想家争论的一个重要问题。孟子主张人性善，荀子主张人性恶，告子主张“生之谓性”“食色、性也”，说的都是抽象的人性，在整个中国长期的封建

社会里，由于儒家思想占主导地位，因此人性问题主要侧重于从伦理道德角度进行探讨。直到宋代的朱熹主张“性，即理也”，把人性看作是“天理”的体现。明末清初的王夫之则认为“随处见人欲，即随处见天理”，主张天理存在于人欲之中，为反对朱熹的禁欲主义提供了理论依据。王夫之还反对先验的人性论，认为人性是后天学习而成的。

在欧洲，古希腊的唯物主义哲学家曾把人、自然、社会看成是一个统一的实体，认为人是宇宙的一个部分，人身上包含宇宙的全部要素，这在当时的历史条件下是很可贵的。德谟克利特利用原子论说明了人的物质性，指出人的灵魂也是原子构成的，只不过这两种原子比较精细圆滑而富于活动性质。亚里士多德之所以提出人是“政治动物”，是试图说明人与自然物的区别，但他把这看成是“人类生来就有的合群的性情”，对人性的认识仍然没有超出动物性，也不能正确说明人区别于其他动物的真实本质。

欧洲的中世纪，神学观点居于统治地位。基督教的教义把人看作是上帝的造物，并从“原罪”中引出人的本性。人一方面有着与上帝相通的神性，另一方面又有使他陷入罪恶的肉体，所以说人“一半是天使，一半是野兽”。因此，人只有摒弃自然的欲望，皈依宗教，信仰上帝，才能达到本质的复归。文艺复兴时期的人文主义思想家提倡人性反对神性，提倡人道反对神道，提倡人权反对神权，提倡个性自由反对宗教桎梏，是有一定进步意义的。

欧洲近代的资产阶级哲学家，在反对宗教神学斗争中，进一步批判了以神性贬抑人性的观点，宣扬抽象的人性论。法国唯物主义的自然主义人性论，把人看作是一种具有更高感觉能力的动物，认为人的本质就在于人自身，即人的自然本性。拉美特里认为“人是机器”，爱尔维修宣称人“只是一个感性实体”，趋乐避苦的肉体感受性是支配人的一切活动的永恒本性。与此同时，资产阶级理性主义的人性论把人从感觉实体上升为思维实体，认为人的本质是理性，而理性也就是自由。康德认为，人只有不受感觉世界的支配，服从自己理性发出的“绝对命令”，才是一个自己主宰自己的真正意义上的人。黑格尔很注意人的社会性的本质，但由于他把人规定为理性的自我意识，所以这种人的本质仍然是抽象的。费尔巴哈从人本主义出发，反对黑格尔的观点，认为人是一个感性的类的存在物，“一个自然本质”。

现代西方的资产阶级哲学，在研究人的问题时尽管提出了某些有价值的思想资料，但共同的缺陷仍然是脱离人的社会关系抽象地讨论人，他们或者宣扬人的本性就是人的生物属性，或者宣扬人只是一种理性人的存在物，人的本质就是由这种理性造成的。

在这里我们有必要专门讨论一下德国哲学家恩斯特·卡西尔的观点，他以独特的方式把人定义为“符号的动物”（“文化的动物”），是想开辟一种新的研究方法。他说：如果有什么关于人的本性或“本质”的定义的话，那么这种定义只

能被理解作为一种功能性的定义，而不是一种实体性的定义。我们不能以任何构成人的形而上学本质的内在原则来给人下定义；我们也不能用可以靠经验的观察来确定的天生能力或本能来给人下定义。人的突出特征，人与众不同的标志，既不是他的形而上学本性也不是他的物理本性，而是人的劳作（work）。正是这种劳作，这种人类活动的体系，规定和划定了“人性”的圆周。语言、神话、宗教、艺术、科学、历史，都是这个圆的组成部分和各个扇面。因此，一种“人的哲学”一定是这样一种哲学：它能使我们洞见这些人类活动各自的基本结构，同时又能使我们把这些活动理解为一个有机整体。^[1]

这段话反映了卡西尔关于人的本质的看法。也就是说，人的劳作怎样，人的本质也就怎样；人的创造性活动如何，人性的面貌也就如何。说到底，从事创造历史活动的人，都向着一个共同的目标——在创造文化的活动中必然地把人塑造成了“文化的人”！这就是人的真正本质，人的唯一本性。在卡西尔看来，对于“人”的研究，必须从对人类文化的研究着手，因此，关于人的哲学，也就必然地是关于文化的哲学。认真分析卡西尔的思想，其中有不少可取的地方。第一，他把人的本质与人的劳作、创造联系起来，同人的本质来自劳动的观点十分接近（work 译成汉语既可作劳作，也可作劳动）。他所说的人的这种劳作，人类活动的体系，规定和划定了“人性”的圆周，说明真正的人性无非就是人的无限的创造性活动，这是值得借鉴的。第二，他认为人并没有什么与生俱来的抽象本质，也没有什么一成不变的永恒人性，人的本质是永远处在劳作之中的，它只存在于人不断创造文化的辛勤劳作之中。这不仅摒弃了抽象的人性，并把人的本质看成是一个动态过程也是合理的。此外，他反对把人看成是自然动物，认为人的生活世界完全不同于动物的自然世界：人总是生活在“理性”的世界，总是向着“可能性”行进，而动物只能被动地接受直接给予的“事实”，永远不能超越“现实性”的规定，这就是人与动物的区别，实质上就是“理想与现实”“可能性与现实性”的区别。有批判地吸取这些思想中的合理因素，对于充实和丰富马克思主义关于人的本质理论，是有一定积极意义的。

历史上各种人的学说和现代资产阶级哲学，都没有对人的本质作出正确的说明。它们的根本缺陷，主要是离开具体的历史条件，离开特定的社会关系去认识人的本质。马克思主义在历史上首次正确地揭示出人的本质，创立了关于人的科学理论。马克思主义从一定的历史条件和社会关系出发，立足于实践的基础上，从而说明了人的本质，并把它作为观察和解决人的本质问题的基本原则和基本方法。人的自然属性、社会属性、精神属性固然都是人的本质的体现，但最集中地体现人的本质的是其社会属性。把人同动物区别开来的生产活动（这是实践活动的基本活动和主要内容），在本质上是一种不断发展着的社会性的活动。人在改造自然和改造社会的活动中也改造着自己，改造着自己的认识能力。因此，人的本质同他所从事的生产活动以及由此创造的社会关系是同一的。

二、马克思对人的本质的发现

马克思关于唯物史观的创立和关于人的理论的建立属于同一过程，在这同一过程中两者的内容实质也是同一的。在《德意志意识形态》中，马克思提出了生产力决定生产关系以及生产力和生产关系辩证运动的思想，特别是提出并阐明了社会实践的概念，它具有划时代的意义。社会实践概念凝结着马克思对唯心主义和旧唯物主义的批判继承，它在肯定旧唯物主义重视感性真实的基础上否定了它的直观性，它在批判唯心主义关于精神能动性超验假设的基础上吸收了其中关于人类活动具有特殊能动性的思想。于是，马克思不再把人的本质归结为肉体，把肉体只还原为自然的进化，也不再把人的本质归结为思维，为思维预设超验的来源。社会实践概念中凝结着人的自然力、人的意识性，又凝结着人的社会规定性。这样，唯物史观的社会实践概念为说明人的本质，为自然主体和意识主体的统一，人不是抽象的人，而是“现实的、活生生的人”，“是在历史中行动的人”，这是处在一定的社会物质生活关系中的人，必须在一定的物质生活关系中才能把握到人的真正本质。马克思说：“人的本质并不是单个人所固有的抽象物。在其现实性上，它是一切社会关系的总和。”^[2] 这既是马克思主义关于人的本质的科学表述，也是唯物史观的基本观点。

马克思提出的社会实践，不仅说明了人的本质的生成基础，而且只有通过社会实践，才能变革社会，才能在现实中实现人的本质、人的价值、人的主体地位。

马克思对人的本质的发现，这是历史上人的学说的革命变革。马克思关于人的科学理论，有着一系列鲜明的特点。

（一）以社会实践为基础，统一了人的本质体现在自然属性、社会属性、精神属性中的相互联系

人的自然属性、社会属性、精神属性，历史上各种流派的哲学家都曾分别地提到了。但是，他们共同的主要缺陷是：第一，他们都只是孤立地谈论其中的某种属性，割裂三者的相互联系，或者相互对立起来，因而不能从三者统一的联系上去理解人的本质。第二，由于他们割裂了这三种属性的联系，不仅片面地理解人的属性，而且必然把人的本质抽象化。旧哲学不能把人的这些属性统一起来的原因，就在于他们缺乏三者统一的现实基础，即不懂得社会实践。在旧哲学中，不只是唯心主义不了解社会实践，即使“直观的唯物主义，即不是把感性理解为实践活动的唯物主义，至多也只能做到对‘市民社会’的单个人的直观”^[3]。

马克思承认人的自然属性，但这是从社会实践的基础上去理解的，这就不只是把人的自然属性归结为与动物相同的那种生物本性和生理特点的自然属性。在马克思看来，在生产劳动基础上的人和自然的关系，不同于动物和环境之间的纯