

拧巴的教育却还要继续，
这是什么道理？

教育，它是个难题

王 东◎著



ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS
浙江大学出版社

教育，它是个难题

王 东 著



ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS

浙江大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

教育,它是个难题 / 王东著. —杭州:浙江大学出版社, 2017. 4
ISBN 978-7-308-16671-3

I. ①教… II. ①王… III. ①教育—中国—文集
IV. ①G52-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 022594 号

教育,它是个难题

王 东 著

责任编辑	曲 静
责任校对	杨利军 高士吟
出版发行	浙江大学出版社 (杭州市天目山路 148 号 邮政编码 310007) (网址: http://www.zjupress.com)
排 版	杭州中大图文设计有限公司
印 刷	嘉兴华源印刷厂
开 本	880mm×1230mm 1/32
印 张	8.625
字 数	200 千
版 次	2017 年 4 月第 1 版 2017 年 4 月第 1 次印刷
书 号	ISBN 978-7-308-16671-3
定 价	30.00 元

版权所有 翻印必究 印装差错 负责调换

浙江大学出版社发行中心联系方式: 0571-88925591; <http://zjdxcbbs.tmall.com>

序

“教育有问题,但不是教育问题。”——我倒没听说过学者秦晖的这句话,还是从王东这里第一次知道有这么一句对“教育问题”的新解,很有一点辩证的味道。

作者王东,是一位教育媒体人。早年学医,后改攻中文,博士学位拿的则是教育学。也许正是这一学历背景,他能从与众不同的视角来看不是“教育问题”的教育诸难题,而且看得深刻,看出新意。

这些年来,教育领域的改革可谓轰轰烈烈,但许多是“你方唱罢我登场”,不仅“兵”在“流水”,“营盘”也在不断“易地重建”。之所以产生此种虚幻的热闹,关键在于对教育问题的认识欠精准,一提到问题,就要改革,而且几乎就是头痛医头、脚痛医脚的那种改革,所以注定会是闹腾了一阵子后便偃旗息鼓的那种。这或许就是作者感叹“教育,它是个难题”的原委吧。

我饶有兴致地读了王东《教育,它是个难题》的手稿。这本书编有八辑,涉及校长、教师、学生、家长、课堂、高考和招生等教育的节点性问题,同时也是当前教育改革的热点问题,是有志者一直在努力改革但似乎总难以奏效的问题。作者将这些问题置于“不是教育问题”这个认识视域之中,跳出了“教育本身”所谓的规律、原理来论理。作者从新闻的视角,摄取了这些年教育领域中“标榜”改革的一些说法与做法,纵论时弊,不

时涌显出对这些“教育问题”的独特分析，个中也不乏真知灼见，很值得教育工作者去反思。尤其是第五辑(《怎么管都是错》)和第六辑(《别折腾课堂了》)，建议大家好好读读。倘若我们对教育的需要与诉求不甚了解，对课堂教学的深层次问题也不甚清晰，仅凭一腔热情抑或一厢情愿，匆匆改这改那，结果肯定就是“好心办坏事”，且不谈其中也有少数人未毕是“好心”，而是沽名钓誉。《别太依赖教科书》一文仅从题目就显得离经叛道，因为“紧扣教材”多年来一直是课堂教学的“天条”。但再细细想想，似乎也有道理，教科书只是达成教育目的的“工具”之一，体验、探究甚或“课外”活动也是教育的重要途径，更何况“一千个读者就有一千个哈姆雷特”，教材哪有我们所认定的那般重要？于是乎，作者又说：《跟着课本游可以有》。大家不妨好好读读。

教育之所以成为难题，就难在这里。我们每个人都接受过学校教育，于是我们就认为自己懂教育，就按自己理解的教育去改革教育。殊不知，教育很复杂，既有“内部规律”，又有“外部规律”；既有感官上的教育“表象”(许多教育现象甚至是“假象”，如“学生课业负担过重”现象看似教师“责任心强”，其实是畸型的“功能主义”社会价值观所致)，又有陷于思维之中的教育“理念”；既有苦教苦学的需要，又有学习自主的诉求……凡此种种，令人目不暇接。因此，研究教育既要静下心来深入观察，又要跳出教育研究教育，万不可随心所欲。在这个意义上，《教育，它是个难题》这本书或许开卷有益。

是为序。

方展画

2016年教师节于翠峰居

(国家督学、浙江大学教授、博士生导师)

前 言

真不敢想，每周写一篇评论，三年下来居然也凑成了一堆。

单位不乏写评论的高手，所以，在项勇义副社长、周峰主编、志刚副主编以及李平等同事的鼓励下，准备在二版推出属于我的专栏——《王东话教育》时，心中不免有些惴惴：这个栏目准备写什么、能撑得下去吗？

但转念一想，在崇尚“零度叙事”的报刊上，大概没有比专栏更自我、更个性化的舞台了。在这个相对宽松、任由我指点江山或臧否人物的园地里，自己也许可以说点不一样的声音，表达一些不一样的思考，岂不快哉！

一

记得刚进报社的时候，“初生牛犊不怕虎”，什么都敢写。但经过十多年的光阴打磨，我是越来越“胆小”，生怕看走了眼，评错了对象，在懂行的读者面前现了原形、露了怯。是啊，一个人往往在不会说话的时候最想说话，到了知道的东西越来越多、真正能说的时候，却哑口无言了。更何况，教育多复杂啊，记得学者秦晖曾说过一句话：“教育有问题，但不是教育问题。”虽然有点绕，可多少让人明白，教育的水很深。

到现在，我依然认为，这是观察教育、思考教育说得相对深刻、睿智、明白、晓畅的一句话。

越来越多的事实证明，当一些属于全社会、系统性的问题得不到妥善解决时，我们无法指望教育能独善其身。所以，复杂性也是教育基本的属性之一。这绝不是为失败的教育开脱，也并非为了帮助学校逃避责任，而是指明教育的生存与发展样态。看不清或无视这一点来讨论教育和教师的问题，都属于自说自话，属于“站着说话不腰疼”。

教育虽然是一种专业活动，但本质上还是人际交往。而有思想、有情感、有需要、有动机的人则是世间最复杂的存在物，也是最难以捉摸、把握和控制的高级生命体。所以，师生、家校之间的互动与交往一定是世上最为玄妙和深奥、最需要智慧和技巧的组织活动。简单地照搬或类推，都有可能落入认知的陷阱，形成某种“偏见”。

无法想象，没有理想、情怀、节操等的支持，他们能在这些岗位上干得风生水起，充满幸福感？我猜想，包括牧师、医生、教师、志愿者等在内，所有优秀的“人类从业者”都应该是脸上常挂着笑容、说话不急不慢、时不时蹲下来、眼神温暖如水的一群人。

他们同时也是父亲、母亲、丈夫、妻子、儿子和女儿，是各种社会关系的总和。当校长遇上家长时，当教师和母亲的角色发生重叠时，当多种身份无法统一于一体时，孤独的坚持与抗争固然值得喝彩，如果表现出些许的纠结、拧巴、扭曲甚至逃避，因而面沉似水、情绪多变、言语乏味时，也不应该受到过度的指责。

在这个竞争日趋激烈的社会里，没有谁比谁过得更容易，我们都有软弱、虚伪、言不由衷的一面，也有沮丧、犹豫、半途而废的一刻。应该说，大多数校长并没有那么高大、教师也没有那么完美。他们首先是人，然后才是校长、教师。

人的复杂性注定了用英雄主义或理想主义的眼光去看待校园里的那些人及其发生的那些事，一定会产生“认知分裂”。教育不容易，容易

的就不是教育,这也是我观人论事的基本态度之一。从这样的视角出发,当然不是要把崇善向美的教育抛向犬儒主义的深渊,而是为了平复自己焦躁愤怒的情绪,更理性地看待周围的一切,不要动不动就祭出“道德审判”或“道德绑架”的神器。

二

有时我会懊恼自己说话不够漂亮,发音既不标准,也做不到一开口就引经据典、旁征博引、滔滔不绝。因为做新闻、学教育,我都是半路出家。道行不深、底蕴很浅,没有那些所谓的“元认知”,所以根本讲不出一套套理论。如何“话”好教育,如何“化”出真意,既合情合理,又不端着架子,既发人深思,又不剑走偏锋,难度系数实在不低。

好在三十多年的教育经历,包括读书求学与跑教育局、跑学校做新闻的体验,给了我一个可以观察与瞭望的平台,这不比那些宏大的理论、复杂的论述更浅薄。正所谓“世事洞明皆学问,人情练达即文章”,会熟练运用生活经验的人往往是最睿智的观察者。只有这样,才能做到“不唯上,不唯书,只唯实”。

就像王小波的姥姥,一位裹着小脚的农村老太,在别人为“亩产万斤”等荒诞不经的言行高唱赞歌、昏昏沉沉地加以论证时,她却打死也不相信。理由很简单,稻穗上结那么多、那么重的粮食已经超出了她的经验范畴。王小波后来多次提到这件事,认为他姥姥的态度就叫做有理性。

中国教育不缺理论和概念,缺的就是像王小波姥姥那样的常识。不坚持这种常识感,我们才会被考分捆住了手脚,罔顾孩子的快乐天性,让小小年纪的他们就背上了大大的书包;不坚持这种常识感,我们才会一提起考分就反感、呵斥甚至怒骂,不分青红皂白地将它们全部扫入应试

教育的垃圾桶。

从我的经验出发，考试并不坏。没有考试，很多农村娃根本无法实现向上的社会流动，而一个阶层固化的社会根本无法想象。而且“分数面前人人平等”的招生录取原则更把稀缺的公平精神具象地展示在普罗大众面前，让权力和财富的魅力大打折扣，也让我们对草根逆袭、鲤鱼跳龙门、乌鸡变凤凰等充满了美好的期待。

在一个追求公平性胜过科学性的社会里，在总体倾向于“考试取士”的制度环境里，教育教学的常识就是既要考分，又要分数以外的那些东西，既要顾眼前，又得看将来。我们没有“二选一”的自由，即便跑到大洋彼岸，也是如此。而好的教育就是避免坠入应试与素质相互争斗的陷阱，把两者和谐地统一起来。

看看我们的周围，有哪一所名校、哪一位名师真的可以置学生的考试成绩于不顾，只说琴棋书画、快意人生；又有哪一所名校、哪一位名师只盯着考试成绩，把教育教学简化成枯燥的做题训练，抽离丰富的人际交往内涵。“名”的大小、水平的高低就看他们在这块跷跷板上的平衡能力、度的把控。

教育没有那么多创新，孔孟时代的“有教无类”“因材施教”理念，至今仍熠熠生辉。即便有创新，也是不断地向常识和经验回归，把教育打造得更合乎人性、人伦。我觉得，这可以作为判断教育好坏、值不值得去做的标准之一。

三

有好些抽烟的朋友，曾发下“毒誓”，说要戒掉这烧钱烧命的玩意儿，但不复吸的却凤毛麟角；为素食主义唱赞歌的人，也经常在朋友圈里晒红烧肉和芝士蛋糕；大谈文明礼仪、社会公德的人，却不愿在公交车里起

身为老弱让座……当这些毫无违和地并存在一起时,有多少人产生了诧异?

不是变脸快不快的问题,而是人真的有两面性甚至多面性。理性的头脑与薄弱的意志可以奇妙地“混搭”在一起,高超的技艺与低下的德行也可组合在一块儿,这就让很多社会现象看上去波谲云诡、匪夷所思,这就让有些走遍天下都不怕的教育理念却走不进一个家庭、一所学校。

就像培优班里虽然人潮涌动,但实际上却没有多少学生家长乐意掏出大把的金钱,又赔上大把的时间;还有年复一年的“高考状元热”,任凭教育部门怎么三令五申,也堵不住舆论的悠悠之口;还有高校层出不穷的所谓“潮课”,有人拍手叫好,有人揶揄吐槽……它们是多么纠结,又多么发人深思啊。

自然、社会、人类生活运动总是依循这样的规律:从矛盾、对立达到和谐、统一,然后和谐被新的运动因素打破,出现新的矛盾、对立,再达到新的和谐,如此往复循环。所以,有时候曲折比平坦更有价值,纠结比和谐更耐人寻味,因为充满冲突的它们往往更接近事物的本质。

我不反对高大上的研究,教科研需要宏大的论述,放眼全球的视阈,有方向、价值、意义等方面的引领,但我更关注那些来自一线、草根、群体性的教育问题。它们就真实地暴露在我们的身边,是可以看到、听到、想到和感触到的,是轻形式、重实效的,也最容易引发大家的共鸣。

从这些细小琐碎甚至习焉不察的现象里,我们可以管窥出教育发展所面临的种种理念冲突与制度瓶颈。任何有勇气、有思想的教育者都应该奋不顾身地潜进去,认真地描绘与剖析它们产生的前因后果、起承转合,并提出建设性意见。我想,这里面一定携带着来自教育生活内部最丰富而可靠的信息。

说实话,对于那些已经被时间打成死结的教育问题,我根本束手无

策，有时候就那么徒然地发出三两声哀叹，露出一张愁苦哀怨的脸。但我相信，经验比问题多，办法比困难多，热爱教育、对教育有诸多期许的人不会在挫折中一蹶不振，他们需要通过反反复复的头脑风暴，不断地逼近事件的真相，找到解决之道。

所以，做那个看上去百无一用的抛砖者、呐喊者、指引者是不是也很幸福，该面带微笑地昂首向前？

校长不好当

- 大学校长,我们期待什么 /003
- 我们为何瞩目大学“换帅” /006
- 当离任也成为新闻 /009
- 毕业典礼能少些“花腔”吗? /012
- 不走心的贺词不说也罢 /015
- 重金招聘校长,何错之有? /017
- 弯了膝盖,矮了教育 /019
- “亲猪”算什么教育? /022
- 当陪餐被制度化后 /025

老师也是人

- 值得放大的那一跪 /031
- 那些让人脸红的“点赞” /033
- “美语”说好也不易 /035
- 谁是那些“喊跳者”? /038
- 教育让棍棒走开 /041
- 点名犯难,不应该啊 /043
- 这样的“体验”不要也罢 /045
- 有些自愿,旁人永远不懂 /048
- 不收礼考验教育智慧 /051
- 赴英“支教”,别想多了 /054
- 质疑雷夫,别质疑那些道理 /057

搞怪的学生

- 尴尬的走红 /063
- 比一个亿更珍贵的 /066
- 迟来的邀请也珍贵 /068
- 毕业赠礼请费些思量 /070
- 标语求职是行为艺术 /073
- 毕业搞怪,微笑里有泪 /075
- 别苛责那些跌倒的大学生 /078
- 说出遗憾也不算太迟 /080
- 校园绰号,调侃的背后 /083
- 权当一份“成人礼”吧 /085
- 观鸟不涨成绩又如何? /087
- 警惕孩子语言的无厘头化 /089
- 劝退“熊孩子”,别介呀 /091

纠结的家长

- 速滑赛场上的教育意蕴 /097
- 当校长“遇上”了家长 /100
- 别让关心成闹心 /103
- 不要免考是什么心理 /105
- 不像乞求更像告白 /107
- 说不听的“抢跑风” /109

能不能少一些“被寒假”? /112

暑期为何越来越“烧钱”? /115

越有趣,越有益 /118

呵护孩子的异想天开 /120

这也是教育的秘密 /122

不自在的家长群 /124

我们被“校闹”惊到了 /126

“犀利发言”想点醒什么? /128

家长动辄投诉为哪般? /131

现在的教育为何“难做”? /134

怎么管都是**错**

为何最热的是教育公平? /139

重视教育改革中的贪腐成本 /142

博弈名号太小家子气 /145

外卖“禁令”,善意别走偏 /147

动辄“治本”,减负怎前行? /149

我们为何关注“缺席者”? /152

不要特色办学的“话外音” /155

该反思班干部制度了 /158

停课处罚依的是什么规? /160

利刃穿心是什么痛? /163

被扭曲的春游安全 /165

别折腾课堂了

- 重奖能否让教学“上位”? /171
- 别急着为有奖无金叫好 /173
- “实名”上课,你累不累? /176
- 低头族为什么不爱听课? /178
- 劳动教育不是“种田课” /180
- 别太依赖教科书 /182
- 莫言那些没说透的话 /184
- 跟着课本游可以有 /187
- 识读繁体字何必都在课堂? /190
- 全组罚抄不是合作学习 /192
- 换个视角看“解题神器” /195
- 给教育改革多些呵护 /197
- 六(3)班的真相 /200
- 当猪肉登上了领奖台 /202
- 有爱的评语才有诗意 /204
- “O”与“×”为何不能共存? /207
- 高雅是“必”不出来的 /210
- “讨生活”的学习更失落 /212

高考,你笑一笑

- “神考题”别太任性了 /217
- “高考工厂”怎成了最佳? /219
- 我为何不关注高考状元? /221
- 高考改革无法承受之重 /223

迎考誓师,可以休矣 /225
 还高考考生一片宁静 /227
 借“题”发挥 吐槽作文 /230
 英语,退出高考? /232
 “滚出高考”是什么情绪? /234
 多一些超越高考的关注 /237

招生,尴尬了谁?

别轻视“看得见”的公平 /241
 专业分流岂能靠抓阄 /243
 入学岂能走捷径 /246
 大学排行榜撇不清的是与非 /248
 把奖励性加分减下来 /251
 录取通知书不能限于通知 /253
 “抢人大战”尴尬了谁? /255
 叫停奥数,学校要站出来 /257

校长不好当

校长不好当,因为在他们前面站着许多如雷贯耳的名字,这些先验的存在很难让普罗大众降低对教育的期许。他们的一言一行都会被屏蔽掉具体的语境和个性色彩,拿到历史的、文化的放大镜下去仔细审视。