



# 中国与新加坡

## 当代大学德育比较研究

ZHONGGUO YU XINJIAPU

DANGDAI DAXUE DEYU BIJIAO YANJIU

孙义兰  
著



黄河出版传媒集团  
宁夏人民教育出版社

图书在版编目(CIP)数据

中国与新加坡当代大学德育比较研究 / 孙义兰  
著. —银川: 宁夏人民教育出版社, 2017.11

ISBN 978-7-5544-2320-2

I. ①中… II. ①孙… III. ①大学生—德育—对比研究—中国、新加坡 IV. ①G641

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 296466 号

中国与新加坡当代大学德育比较研究

孙义兰 著

责任编辑 谭蓉蓉  
责任校对 虎雅琼  
封面设计 张 宁  
责任印制 殷 戈



黄河出版传媒集团  
宁夏人民教育出版社

出版发行

地 址 宁夏银川市北京东路 139 号出版大厦 (750001)  
网 址 [www.yrpubm.com](http://www.yrpubm.com)  
网上书店 [www.hh-book.com](http://www.hh-book.com)  
电子信箱 [jiaoyushe@yrpubm.com](mailto:jiaoyushe@yrpubm.com)  
邮购电话 0951-5014284  
经 销 全国新华书店  
印刷装订 宁夏银报印务有限公司  
印刷委托书号 (宁) 0008698

开本 890 mm×1240 mm 1/16  
印张 9.25 字数 208 千字  
版次 2017 年 11 月第 1 版  
印次 2018 年 3 月第 1 次印刷  
书号 ISBN 978-7-5544-2320-2

定价 32.00 元

版权所有 侵权必究

# 目录

引 言 / 001

第一章 德育比较研究的相关概念与理论 / 012

第一节 德育大学德育与比较德育 / 012

第二节 德育和思想政治教育的关系辨析 / 018

第三节 马克思主义德育观及其发展 / 022

第二章 中国与新加坡当代大学德育的现状分析 / 027

第一节 中华人民共和国成立以来大学德育现状 / 027

第二节 新加坡当代大学德育现状 / 042

第三章 中国与新加坡当代大学德育的比较和分析 / 051

第一节 中国与新加坡当代大学德育背景的比较 / 052

第二节 中国与新加坡当代大学德育目标的比较 / 057

第三节 中国与新加坡当代大学德育内容与课程设置的比较 / 067

第四节 中国与新加坡当代大学德育方法的比较 / 082

第五节 中国与新加坡当代大学德育途径的比较 / 094

第四章 中国与新加坡当代大学德育的比较研究对中国德育的启示 / 102

第一节 继续发扬——基于共性分析的启示 / 102

第二节 借鉴与创新——基于差异比较的启示 / 112

结语 / 135

参考文献 / 137

# 引 言

## 一、选题背景、缘由与研究意义

### (一)选题背景分析

习近平总书记在全国高校思想政治工作会议上强调,高校思想政治作关系高校培养什么样的人、如何培养人以及为谁培养人这个根本问题。要坚持把立德树人作为中心环节,把思想政治工作贯穿教育教学全过程,实现全程育人、全方位育人,努力开创我国高等教育事业发展新局面。

当今世界,科技迅猛发展,经济全球化逐步加强,我国正处在进一步深化改革、扩大开放、实现现代化的关键时期。我国人民在享受现代化进程中取得巨大物质财富的同时,精神层面却面临严峻的危机,国人“口袋富”的同时伴随的并不是“脑袋富”,反而是信仰的丧失、精神领域需求的虚无。这些深刻的变化,给我国当代德育提出了种种严峻的挑战。解决中国目前面临的德育困境,需要走一条德育创新之路。

大学德育是我国德育工作的重要组成部分。中华人民共和国成立 60 年来,我国大学德育实践取得了显著的成就,为我国造就了大批社会主义“四有”人才。但目前我国正处于社会转型期,面对繁华的物质世界,大学校园也出现了许多“道德失范”现象:大学生社会道德责任意识淡化,大学生犯罪率上升,大学生诚信意识下降,大学生心理素质偏低等。

### 1. 大学生社会道德责任意识淡化

当今社会,有很多大学生道德责任感意识淡化,求学目的功利化,认为上大学仅仅是追求名与利的手段。大学生缺乏团队合作与奉献精神,对集体的归属感不强,在集体活动中我行我素,表现出极为严重的集体责任意识迷失,个别大学生缺乏最基本的公德意识和责任心。

【案例】 2010年10月,西安×学院学生×××驾驶一辆红色小轿车从某校区返回市区途中,将前方在非机动车道上骑电动车同方向行驶的被害人张××撞倒。×××恐张××记住车牌号找其麻烦,即持尖刀在张××胸、腹、背等处捅刺数刀,将张××杀死。逃跑途中又撞伤两人。

此案件中显现出我国大学生面对生命时的冷酷无情和道德责任意识的迷失。

### 2. 大学生犯罪率上升

大学生犯罪看似是个人行为,本质上却是一种严重的社会现象。承担着国家未来与希望的当代大学生法律意识淡薄,屡屡发生的大学生犯罪案件倒逼我们必须加强和重视大学德育工作。北京市海淀区近几年受理的大学生犯罪案件表明:从1999年开始,大学生犯罪开始大规模增加,2001年大学生犯罪案件及人数比1999年增加了54.5%,而2002年比2001年又增加了97.1%,2003年比2002年增长了110%。大学生犯罪道德大幅上升,引起大学德育工作者的高度重视和反思。

【案例】 ×××原为某高校学生,其2004年2月13日在宿舍连杀四人,后从昆明火车站出逃。2004年3月15日被公安部列为A级通缉犯;2004年6月17日被执行死刑。

2005年9月下旬,浙江温州警方宣布,备受社会各界关注的“7·28”跨省抢劫杀人案告破。令人震惊的是,干下抢劫杀人重案的犯罪嫌疑人罗××和卓××,竟是从某知名高校走出来的“天之骄子”。而他们作案的动机,则是为了获取创业的“第一桶金”,早日实现当老板的梦想。警方同时

查明,他们此前还在深圳劫杀了一名的哥。

### 3. 大学生诚信意识下降。

诚信是中华民族的传统美德,是一个人应有的基本道德品质,是一个人立足社会的基础。大学生考试作弊屡见不鲜,助学贷款拖欠不还,论文剽窃造假现象频出,求职简历夸大其词脱离自身实际,等等。大学生诚信品质失落,一方面与市场经济下人们追求功利的恶劣风气有关,另一方面也说明大学生诚信意识和社会责任感的严重缺失,这些问题亟待呼吁大学德育工作者做出相应的对策和努力。

**【案例】** 2011年6月18日,全国大学英语四级考试,肖某使用电子橡皮欲查看答案时被监考老师抓到。当天,学院在校园内张贴通告,通告主要内容为肖某的行为已构成严重考试作弊,该课程考试成绩无效,并给予开除学籍处分。

2015年7月11日上午,在某学院的期末考试上,监考老师捉到了一名使用手机作弊的大四男生。据介绍,在考试过程中,这名男生用手机拍摄试卷,然后发送给外面的同学帮忙解答。距离考试结束还有10分钟左右,他这一行为被监考老师发现,手机当场被收缴。

上述两个案例充分说明我国大学生诚信意识下滑的事实。

### 4. 大学生心理素质偏低。

随着市场经济所带来的一系列深刻的社会变革,给大学生造成了前所未有的心理压力。也对大学生的心理素质提出了更高的要求。近年来,大学生的心理健康问题已经引起了普遍的关注。2013年中国疾病预防控制中心调查显示,全国约有20%的大学生存在不同程度的心理障碍,就业、考研和人际关系,是困扰大学生的重要“心病”。校园内,出现学生精神失常、非正常死亡现象不断增加,给高等学校的安全稳定工作造成了严重的影响,也严重影响了大学生正常的学习生活。当代大学生心理问题主要表现在:适应能力不强导致了情绪的抑郁和行为方式的过分依恋,人际交往能

力的不足致使大学生心理焦虑和性格孤僻,经济压力等原因引起的大学生自卑现象较为突出,情感的缺失和困惑使大学生情绪障碍常易发生,丰满的理想与骨感的现实的差距较大,学习与生活的压力,对未来生活的迷茫心理,自我意识定位不恰当而导致的失衡心理,等等。

**【案例】** 小梁是电影学院导演系的研究生,个子高高的,长得也很帅,但几年下来他有一个很悲观的想法:做导演需要出名,而真正出名的导演又有几个呢。而且自己家是外地的,从本科到研究生一路走来实在太累了,要协调各方面的关系,这种压力压得他喘不过气来。最终,他办理了退学手续。学校的老师、同学无不为他惋惜。

**【案例】** 小林以当地第一名的成绩考入北京某重点高校,第一学期期末,本来踌躇满志准备获取奖学金的她未能如愿。她的情绪从此一落千丈,变得郁郁寡欢,无心学习,也无法处理好与同学的人际关系,还整夜失眠。最后不得不去医院精神科检查,诊断结果为她是患了抑郁症。

#### 5. 利己主义在大学校园抬头

利己主义,是指只顾自己利益而不顾别人利益和集体利益的思想。利己主义是指把利己看作人的天性,把个人利益看作高于一切的生活态度和行为准则。其特征是:从极端自私的个人目的出发,不择手段地追逐名利、地位和享受。追逐个人名利,历来是一切利己主义者的人生目的。许多大学生进入大学后发现,现实中的大学跟自己理想中的大学有很大差距。学术氛围没有那么浓厚,同学之间的关系没有那么单纯,爱情也没有那么美好,就连找工作都得“拼爹”。在种种现实面前,许多大学生变得很现实,甚至可以说是有点自私,连交友都以是否对自己以后发展有利为原则。在学习中,很多大学生选专业是为了自己以后从事这方面的工作能挣更多的钱,选课要打听一下哪个老师的结课论文比较好写,哪个老师脾气好,容易给高分,并没有结合自身的兴趣以及综合素质的拓展。在工作中,许多大学生习惯抬高自己,贬低别人,为了争当学生干部争得面红耳赤,甚至反目

成仇。有的人在开会时,通常为了保全自己,从来不提什么意见。在生活中,有的大学生看到别的同学有困难了也不去关心一下,许多大学生交友原则就是看与他(她)交友是不是能在以后的生活中帮助自己,就连谈恋爱都要看看对方是不是能为自己的将来助一臂之力,全然抛却了爱情的真谛。

以上现象的出现更加凸显了我国大学德育功能的不足,严重影响着我国社会主义和谐社会的构建及现代化建设的顺利实现,同时,也给我国大学德育工作提出了严峻挑战,加强和改进大学德育工作显得极为迫切和重要。高校德育建设作为现代化建设中的一个重要组成部分,要使德育科学化、现代化就必须努力借鉴和吸收古今中外有关高校德育的成功经验。我国大学德育想要走出这一时期的德育困境,寻求创新,就有必要放眼世界,吸取他国大学有益的德育经验。

## (二)选题缘由

比较法是一种科学的研究方法。有比较才有鉴别,有比较才有科学发展和创新。我国大学德育想要走出社会转型期面临的问题,学习和借鉴世界各国大学德育的经验是一条重要的途径。本文之所以选择新加坡作为比较研究的对象,原因有以下几个方面:首先,从地缘上讲,中国和新加坡同属亚洲国家,新加坡人中70%以上是华人,与我国具有天然的血缘上的不可分割的联系,中新两国在大学德育方面的许多做法都有相似性和可比性。其次,从文化背景上讲,中国和新加坡同属儒家文化圈,深受儒家伦理思想的影响和熏陶,两国有着相同的文化根基和相近的价值观念,在近代东西文化的交流与融合过程中,中国和新加坡大学德育都出现了东西合璧的特征。选择新加坡作比较,可以充分学习新加坡成功的德育经验,创新中国大学德育之路。最后,从现代化进程看,新加坡虽然在社会制度上与中国存在根本的区别,但近代以来,新加坡经济飞速发展,曾被誉为“亚洲四小龙”之一,已经先于中国完成现代化进程,但新加坡在实现现代化的过

程中,也曾经面临与今日中国相似的德育困境,新加坡政府结合自己国情,在学习西方先进思想的同时坚持捍卫亚洲价值观,将东西文化有机融合,走出了一条新加坡特色的大学德育之路。新加坡的大学德育经验,对于解决今日中国的德育困境,走中国特色的大学德育之路具有重要的借鉴意义。

### (三)研究价值与意义

从理论价值上讲,中新当代大国德育的比较,有助于系统把握与科学总结大学德育的内在规律与发展趋势。由于中国与新加坡在历史文化传统、国家社会制度以及主流意识形态等领域存在较大差距,两国大学德育在德育思想、德育目标、德育内容以及德育方法与途径等方面存在很大的差异性。然而,由于大学德育共存于两国之中并很好地为两国服务,两者必然在体现德育规律方面具有一定的互通性。另一方面,中新大学德育的多元文化特性,也为理解德育一般规律与发展趋势提供了现实案例与研究资源。通过比较研究,将有助于揭示大学德育的普遍性与特殊性规律及其发展趋势,深化对中新大学德育准确而深刻的认识,丰富我国大学德育的理论与实践,推动比较德育理论的科学发展。因此,对中国和新加坡当代大学德育进行比较,揭示中新大学德育中带普遍性的规律,这是比较德育专业进一步发展的需要,同时,对于丰富我国大学德育理论的研究,创新中国特色的社会主义德育理论体系,具有重要的意义。

从实践意义上说,大学生是祖国的未来,教育是强国的根本,提高我国大学德育水平,归根到底还是要从大学生实际着手,从大学生自身德育素养的提升入手。目前,我国现阶段的社会整体性变革,使高校德育面临着许多新情况、新问题。为适应社会实际,要与时俱进地推进我国高校德育的创新,这是我们目前需要解决的重要课题。中国正处于社会转型期,解决中国大学德育目前面临的德育困境,学习和借鉴新加坡大学德育的有效经验不失为一个好办法。与中国大学德育相比,新加坡大学德育目标更具

适应性,德育内容更能体现时代性和人性化,德育方法更具渗透性和活动性,德育途径更具多样性。这对我国大学德育的未来发展与创新起到一定的启示作用。

中国与新加坡当代大学德育比较研究,有助于积极开展与深入推动中新大学德育的理解、交流与合作。通过比较研究,可以不断增强对两国大学德育特殊性的全面认识以及本国化发展的深入了解,为积极开展两国高等教育事业的交流与合作奠定重要的思想基础。同时,有助于中新在各自既有的国家制度体系框架下,充分尊重彼此的经济政治制度、历史文化遗产、德育实际等影响大学德育发展的客观基础,打破由各种差异造成的认识障碍和壁垒,从而进一步促进两国大学德育资源、德育信息、德育经验等方面的有效交流与有益合作,为实现我国大学德育的国际化发展,奠定良好的比较研究理论基础。

## 二、研究现状

### (一)中外德育比较研究方面

比较思想政治教育是一门年轻的学科。在我国,思想政治教育比较研究作为一门学科始于20世纪80年代中后期。<sup>①</sup>目前,德育比较研究方面的著作主要有:苏崇德主编的国内第一本关于比较思想政治教育的《比较思想政治教育学》(1995年出版),朱永康主编的《中外学校道德教育比较研究》(1998年版),陈立思主编的《当代世界的思想政治教育》(1999年版),宋春宏的《比较德育新论》(1999年出版),董小燕主编的《比较德育研究》(2000年出版),王玄武主编的《比较德育学》(2000年版),王瑞荪教授主编的《比较思想政治教育学》(2001年版),袁银传主编的《中外大学思想道德教育比较研究》(2005年版),苏振芳编著的《当代国外思想政治教育比较》

---

<sup>①</sup> 郭强. 比较思想政治教育研究的新成果. 重庆邮电大学学报(社会科学版), 2007(6)

(2009 年版),李萍、林滨编著的《比较德育》(2009 年版),唐克军编著的《比较思想政治教育学》(2010 年版),陈立思主编的《比较思想政治教育》(2011 年版),这些著作从宏观和微观方面对中外德育进行了比较,开拓了我国德育比较研究的新领域。在这些著作中,有些提到新加坡德育的现状,对中新德育进行了不同程度的比较和研究。另外,期刊和报纸方面,如《比较教育研究》《外国教育研究》《外国教育资料》《青年研究》等期刊以及《中国教育报》《德育报》《思想政治教育研究》等报刊先后发表了大量有关中外、中新德育比较研究的文章。

## (二)中新德育比较研究方面

近几年,我国研究中新德育比较的著作有:王学凤的《多元文化社会的学校德育研究》(2005 年版),从文化角度对新加坡德育进行个案研究,研究过程中对中新学校德育进行了比较。还有戴胜利的《大学思想政治教育的比较研究》(2006 年版),对中新大学德育比较有所涉及。

从 CNKI 系列数据库中对中新德育比较内容进行文章检索的发现,从 1993 年到 2016 年我国公开发表的论文中,以新加坡德育为主题进行模糊检索,共查到文章 186 篇;以新加坡大学德育为主题进行跨库检索,共查到文章 12 篇;以德育比较为主题检索,查到文章 430 篇;以大学德育比较为主题检索,查到文章 173 篇;以中国和新加坡德育比较为主题进行跨库检索,查到硕博论文 6 篇;以中国和新加坡大学德育比较为主题进行跨库检索查到文章仅 2 篇。

下面,对检索到的文章进行具体分析:

1. 选择新加坡德育进行研究,不与中国德育作比较。就新加坡德育研究的角度而言,有的以新加坡学校德育进行研究,如华东师范大学龚昊的硕士毕业论文《新加坡学校德育模式研究》;有的以新加坡中小学德育进行研究,如贵州师范大学王天桥的硕士毕业论文《中国和新加坡中小学道德教育比较研究》;有的只选择新加坡德育的某一个方面进行研究,如张雅光

的《新加坡道德教育的方法与途径探究》和师建龙的《新加坡道德教育的方法与途径》；有的是从文化或儒家思想的角度来研究新加坡德育，例如王学风的《多元文化视野下新加坡学校德育的特质》以及廖芝萍的《新加坡现代化及儒家思想的创新》。

2. 就德育比较而言，中美、中日德育比较的文章较多。如哈尔滨工程大学高巍的硕士毕业论文《当代中日学校德育比较研究》，武汉理工大学王剑波的硕士毕业论文《中美大学德育比较》，程晋宽的《中日美三国道德教育目的的比较》，金仕琼、谭鹤靖的《中美高校德育目标、内容及实施途径比较》，李焕荣、李鹏的《中美高校实施德育之比较》，王丽荣的《中日德育途径方法的异同比较》。

3. 就中新德育比较而言，多是在中外德育比较时谈及中新德育，缺少中新德育的专题性比较和研究。如戴胜利的《中外学校德育管理的比较与思考》，许克毅、庾荣的《中外高校德育目标的比较研究》，李望舒的《当代国外思想政治教育之比较及对我国的启示》，厦门大学李水兰的硕士毕业论文《中外学校道德教育比较分析及启示》，长春理工大学李怡的硕士毕业论文《中西道德教育比较研究》，等等。

4. 中新两国中小学德育比较的文章较多，对中新大学德育进行比较的文章则较少。如西北师范大学秦莉的硕士毕业论文《中国与新加坡义务教育阶段学校德育比较》，东北师范大学高楠的硕士毕业论文《中国新加坡学校德育比较》，王学风的《新加坡中小学的公民道德教育及启示》，张济洲的《新加坡中小学道德教育的发展历程、特点及其启示》。在对期刊以及硕博论文的检索来看，中新两国大学德育比较研究的文章检索结果是两篇，其中一篇是本书作者的硕士毕业论文，另一篇则是侧重中国与新加坡大学生活德育的比较。

### （三）现有研究存在的问题

1. 在对多个国家的德育比较中涉及中国和新加坡大学德育的比较研

究中,缺乏对两国大学德育的专门性对比和研究。

2. 选择中新大学德育的某一要素进行比较,比如德育目标比较、德育内容比较等,缺乏对大学德育的系统性比较研究。

3. 笼统地对中新德育作比较,缺乏时段性和针对性。

4. 偏重于新加坡大学德育现状的介绍,缺少与我国大学德育的深入对比分析,未达到比较研究的目的。

5. 侧重于小学德育比较,对于两国大学德育比较研究较少。

### 三、研究思路和方法

本书第一章是相关概念与理论的阐述与界定,从德育概念入手,对德育的内涵和外延进行了界定,对大学德育以及比较德育进行了阐释与说明,阐述了马克思主义德育观产生、形成和发展的历程,指出马克思主义德育观是几代马克思主义理论工作者不断积累与创新的实践过程。比较中国和新加坡大学德育,必须以马克思主义基本原理为指导,全面准确地把握马克思主义德育观的思想体系。同时,针对目前德育理论界对德育和思想政治教育两个概念混淆不清的现状,分析了德育和思想政治教育两个概念的区别和联系,明确本文对“德育”概念的理解和界定,进而指出本文选择使用“德育”这一概念的缘由。第二章从历史的角度梳理了中国和新加坡两国自当代以来大学德育的嬗变过程,在对中新不同阶段大学德育的梳理过程中进行了通观比较。第三章从中新当代大学的德育背景、德育目标、德育内容和课程设置、德育方法、德育途径五个方面做专题比较,分析各方面的共性和差异,在对比之中剖析中新两国大学德育的特质。第四章在对比分析中国与新加坡当代大学德育异同的基础上,总结我国大学德育的优势以继续发扬,同时,反思我国大学德育的不足,学习和借鉴新加坡大学德育的长处,加强和改进我国大学德育工作。

本书主要采用以下方法进行研究:

### （一）比较分析法

比较法是一种科学的研究方法。有比较才有鉴别,有比较才有科学发展和创新,比较法贯穿本文的始终。比较本身包含着一定的介绍、描述、分析和论述,没有介绍和描述,比较不能进行,没有分析和论述,比较无法深化。比较的过程,实际上是一个从现象开始,运用分类、对比、评价、解释的方式,探寻德育现象之间的差异性、同一性,进而揭示其规律的理性程序。在本书中,采取了多种具体的比较方法进行中新当代大学德育的比较。从比较的范围看,从大学德育目标、内容、方法、途径四个方面做专题比较,从中发现中新大学德育的共性和差异。从比较的目标划分看,选择中国和新加坡做国别性比较,借鉴新加坡大学德育的成功经验,发展符合中国国情的大学德育。从比较的方向看,选取中新当代大学德育的现状做横向比较,比较分析两国当代大学德育的相同和不同之处。

### （二）案例研究方法

在进行中新当代大学德育课程设置的比较研究时,选取了新加坡具有代表性的大学如新加坡国立大学、新加坡理工大学等具体情况进行具体分析,进而深化了对比研究的真实性和有效性。

### （三）文献法

通过国外网站查阅新加坡大学德育的第一手资料,阅读国内外相关著作;从中国知网检索相关论文等方式获取第二手资料,并对所获资料进行比较分析和鉴别。

### （四）历史与逻辑相统一的方法

历史方法是从历史的角度出发,通过分析中新当代大学德育的嬗变过程,来探求当代大学德育的异同。用逻辑的方法,对中新大学德育的目标、内容、方法、途径进行考察和比较,从中得出两国大学德育的共性和差异。在上述基础上,得出中新大学德育比较研究对中国大学德育革新的启示。

# 第一章

## 德育比较研究的相关概念与理论

### 第一节 德育大学德育与比较德育

#### 一、德育

古今中外,不同时期,人们对“德育”的理解是不同的。在西方,康德时代之前虽存在德育之实,却无“德育”这个名词。18 世纪七八十年代,康德把遵从道德法则,培养自由人的教育称为“道德教育”,与康德同时代的裴斯泰洛齐也使用过“德育”。1860 年英国学者斯宾塞在其《教育论》一书中,把教育明确划分为“智育”“德育”“体育”,从此“德育”逐渐成为教育世界中的一个基本概念。18 世纪的卢梭,19 世纪的赫尔巴特等都先后提出了他们的德育思想,形成了各种不同的德育流派,如卢梭的“自然教育论”、赫尔巴特的“主智说”。从 20 世纪以来,关于道德品质的心理结构及其形成过程,逐渐受到心理学家和教育学家的重视,形成了不同的理论流派。其中有影响的是由美国实用主义教育家杜威首先提出,后来由瑞士心理学家皮亚杰、美国心理学家科尔伯格发展的认知派的道德发展阶段论,和以社会心理学家班杜拉为代表的新行为主义的社会学习论等学说。杜威在 1909 年出版的《道德教育原理》一书中,对道德

教育进行了心理学分析,提出了他的德育过程思想。他认为,平常大家是把品德简单地设想成为结果方面,但是品德的内容一定要转化成为个人自己的活动、习惯和欲望。因此,需要研究品德内部工作力量的体系。杜威提出了道德品质形成过程中的力量、理智和情感三个方面的因素及其相互关系。1971年,科尔伯格曾提出了道德判断力发展阶段的学说。科尔伯格把道德判断力的发展过程分成三个水平、六个阶段,并认为这些水平和阶段是顺序的意思,每个儿童一步一步地通过各个阶段,而且普遍地不受社会文化条件制约,反映着人格的连贯性。这一学派强调提高道德判断能力,不注意行为习惯的训练。而社会学习论认为,道德行为是个体在所生活的社会接受环境的影响,经过学习的过程而形成的。这一学派在道德教育上主张提供良好的榜样,奖励学生的适当行为,重视道德行为习惯的培养。

上述各种理论虽然为揭示德育过程提供了一定的心理依据,但主要是论述道德品质形成的心理结构和心理过程,而不是道德品质形成的教育过程。这些学说片面夸大了道德品质结构中某一种因素的作用,抹杀或忽视其他因素的作用。而且这些学说一般都是脱离了社会生产关系和社会实践来研究道德过程。

近代以来,西方国家更加重视德育,纷纷把德育的改善与加强列入教育改革的基本方案,如美国、日本、新加坡等。不过西方“德育”概念外延很小,仅仅指“道德教育”。

中国古代很重视德育,许多思想家和教育对道德修养及其过程有过大量的论述。如孔子把学、思、习、行看作是道德修养过程的四个重要方面。在《大学》和《中庸》中,思孟学派将德育系统化为“博学之、审问之、慎思之、明辨之、笃行之”五个步骤,并且从齐家、治国、平天下的政治目的出发,提出了格物、致知、诚意、正心,达于修身的道德修养过程。在中国古代的这些论述中,也提到了道德修养过程所包含的一些因素,如道德认识和