



大学生 创业教育论纲

DAXUESHENG

CHUANGYE JIAOYU LUNGANG

陆志荣 邓云晓 著



西南交通大学出版社

图书在版编目 (C I P) 数据

大学生创业教育论纲 / 陆志荣, 邓云晓著. —成都:

西南交通大学出版社, 2017.4

ISBN 978-7-5643-5382-7

I. ①大… II. ①陆… ②邓… III. ①大学生—创造

教育—研究 IV. ①G640

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 079076 号

大学生创业教育论纲

陆志荣 邓云晓 著

责任编辑 周 杨

封面设计 何东琳设计工作室

出版发行 西南交通大学出版社
(四川省成都市二环路北一段 111 号
西南交通大学创新大厦 21 楼)

发行部电话 028-87600564 028-87600533

邮政编码 610031

网 址 <http://www.xnjdcbs.com>

印 刷 四川森林印务有限责任公司

成品尺寸 170 mm × 230 mm

印 张 18.75

字 数 306 千

版 次 2017 年 4 月第 1 版

印 次 2017 年 4 月第 1 次

书 号 ISBN 978-7-5643-5382-7

定 价 75.00 元

图书如有印装质量问题 本社负责退换

版权所有 盗版必究 举报电话: 028-87600562

前 言



在大众创业、万众创新的“双创”洪流中，在高等教育日益大众化带来的大学生就业难的时代背景下，在创新驱动发展的国家战略背景下，在深化创新创业教育改革成为高等教育综合改革的重要抓手和有力推动的前提下，加强和改进大学生创业教育，培育大学生群体的创业精神、创业意识，培训大学生投身创业实践所必备的创业技能，成为高等学校和整个社会必须重视和着手的工作。

本书以大学生创业教育环境的分析作为立论的依据与现实的起点，阐述大学生创业教育的现状和意义，剖析大学生创业教育的内涵、特征和功能，归纳大学生创业教育的主要内容，凝练大学生创业教育的目标定位和价值取向，为大学生创业教育提出对策，科学构建大学生创业教育的模式，完善大学生创业教育质量评价体系，在比较中外大学生创业教育异同的基础上，强调吸收、借鉴国外大学生创业教育的经验和做法、借以促进我国大学生创业教育，营造和创建大学生创业教育的美好未来。

应该说，本书既有对大学生创业教育的理论探讨，又有实践运用，能为大学生创业教育的更好发展与完善提供一些帮助。相信本书能为同行专家提供一孔之见或者批判的靶子，更是期盼能为有志于创业的青年大学生启迪智慧、提供镜鉴、拓宽视野、增长见识，增强创业的勇气和信心！

作者

2016年12月

目 录



绪 论	001
第一章 大学生创业教育环境	0017
第一节 大学生创业教育根植的经济环境	0017
第二节 大学生创业教育依赖的政策环境	033
第三节 大学生创业教育孕育的文化环境	059
第二章 大学生创业教育的现状和意义	092
第一节 大学生创业教育的成绩和问题	092
第二节 开展大学生创业教育的作用与意义	0116
第三章 大学生创业教育的内涵及特征与功能	0130
第一节 大学生创业教育的内涵剖析	0131
第二节 大学生创业教育的主要特征与功能	0149
第四章 大学生创业教育的主要内容	0166
第一节 大学生创业教育内容概述	0166
第二节 大学生创业教育的宏观内容	0185
第三节 大学生创业教育的微观内容	208
第五章 大学生创业教育的目标定位与价值取向	213
第一节 大学生创业教育独具的目标定位	213
第二节 大学生创业教育意蕴的价值取向	225
第六章 大学生创业教育的对策	257
第一节 大学生创业教育一般性对策	257
第二节 大学生创业教育的特殊对策	265

第三节	建立适合创业需求的制度与政策体系	277
第四节	结合法律教育开展大学生创业教育	288
第五节	地方本科高校开展创新创业教育的新视角	294
第七章	大学生创业教育的模式	304
第一节	大学生创业教育模式概览	304
第二节	不同类型高校的大学生创业教育模式	336
第三节	工科大学生创业教育的模式	341
第四节	大学生创业教育特色模式构建	352
第八章	大学生创业教育的评价	374
第一节	国内外大学生创业教育评价概述	375
第二节	大学生创业教育评价的原则与方法	385
第三节	科学构建大学生创业教育评价指标体系	387
第九章	国外大学生创业教育研究及启示	398
第一节	国外大学生创业教育概观	398
第二节	中美大学生创业教育的比较与启示	414
第十章	我国大学生创业教育的前瞻与未来	439
第一节	我国大学生创业教育的发展趋势	439
第二节	高等教育要厚植创新创业文化基础	447
第三节	中国大学生创业教育的未来	454
附录：部分省市、高校深化创新创业教育实施方案摘编		463
上海市深化高等学校创新创业教育改革实施方案		463
中南大学深化创新创业教育改革实施方案		473
哈尔滨工程大学深化创新创业教育改革实施方案		486
南京大学深化创新创业教育改革实施方案		504
南京理工大学关于深化创新创业教育改革的实施方案		515
西北工业大学关于深化创新创业教育改革的实施方案		527
参考文献		537
结 语		551

绪 论

美国创业学之父杰弗里·蒂蒙斯教授留下这样一段名言：“我们正处在一场悄悄地大变革中——它是全世界人类创造力和创造精神的胜利。我相信它对 21 世纪的影响将等同或超过 19 世纪和 20 世纪的工业革命！”^①在当今世界，此预言正逐步得到证实。1999 年 4 月第二届国际职业技术教育大会强调，“为了适应 21 世纪的挑战，必须革新教育，注重培养学生的创业能力。”^②中国共产党第十七次全国代表大会提出要改善就业结构，促进以创业带动就业，使更多劳动者成为创业者。中国共产党第十八次全国代表大会要求政府贯彻促进就业和鼓励创业的方针，做好以高校毕业生为重点的青年就业工作，提升劳动者就业创业的能力。如今，知识经济时代已经来临，时代呼唤着具有高素质的创新与创业人才。随着全球一体化的快速发展，竞争加剧，创新创业已经成为 21 世纪经济发展的原动力和“发动机”，是当代科技进步的“助推器”，是每一个国家经济繁荣的驱动力。

① 《中国教育报》，2016 年 9 月 5 日第 10 版。

② 《职业技术教育》，1999 年 11 期。

在我国，任何历史时期都没有比现在更加需要推崇创新创业精神。大学生创新创业教育是时代发展的要求，是国家创新驱动发展的需要，是经济发展和转型的强大动力，同时又是高等教育教学改革的重要内容。

大学生创新创业教育作为一种新的教育理念和模式，并非单一的独立的教育，它具有独特的教育功能：强调“知行统一”“教学做合一”以及人的全面发展和终身发展，对培养德才兼备的大学生具有不可估量的作用。在国外，大学生创新创业教育发展较早，模式较为成熟，已取得了可喜的成果，对国家、社会产生了非常积极的作用；我国高校大学生的创新创业教育起步较晚，仅有十几年的历史，尚未制度化，基本处于零散的状态，更多的是依靠引进和模仿。

我国大学生创业教育应社会需要而产生，体现出明显的外力推动型发展的特点。

一是创业型经济催生创业型人才。改革开放以来，我国经济的高速发展得益于外延式发展，主要依靠出口拉动、外资拉动，而随着经济的发展，我国必须走出一条内涵式的内循环发展道路，以创业活动为内生经济增长的重要动力，以创业型经济带动产业升级、增强中国在全球的可持续性竞

争力，已经成为必然的趋势和选择。

当前，我国正是构建创业型经济模式的关键时期，现代化建设急需大批具有创新精神和创业能力的复合型人才。为了促进我国经济增长方式向“创业型经济模式”转变，迫切需要构建一个优良的创业环境以适应创业型人才的培养。

根据全球创业教育评估机构 (Global Entrepreneurship Monitor , GEM) 的研究模型分析，在九个与创业相关的架构 (分别为政府政策、教育与训练、财务支持、文化与社会规范、R&D 的移转、政府计划、商业与专业的基础建设、实体的基础建设、内部市场的公开) 因素中，政府政策、教育与训练、财务支持为最主要的因素。可见，通过创业教育培养创业型人才不仅是高等教育对市场经济的适应，也是创业型经济的驱动使然。

二是严峻的就业压力促使大学生创业。自 1999 年高校扩招以来，高校毕业生的就业状况一直不容乐观。2000 年，全国高校毕业生只有 107 万人，2001 和 2002 年分别为 114 万和 145 万人。2003 年，毕业生人数首次突破 200 万 (212 万) 人，2009 年首次突破 600 万 (611 万，就业率为 87%) 人。2016 年，全国高校毕业生高达 765 万人，在全球经济下行的压力下，高校

毕业生就业形势非常严峻。预计到 2030 年，我国劳动力占总人口的比例将一直保持在 60%以上。毕业和就业供需的巨大反差造成了人才的巨大浪费和一些社会问题，大学生就业难成为我国政府与社会面临的重大挑战。党中央，国务院非常重视就业创业工作，党的十七大报告，将“以创业带动就业”作为重大战略发展举措。随着高校毕业生就业压力的不断增大以及全球化和信息技术对个人职业生涯规划的影响，越来越多的大学生开始把自主创业作为一种职业选择。在独立创业的世界潮流面前，一批优秀大学生怀揣着理想，纷纷“下海”创业以实现人生的价值。

三是高校治理需要企业家精神。高等教育向来以研究高深学问为主，然而，在市场经济社会环境里，随着高等教育内涵和外延的进一步扩展，高等教育正被卷入工业化社会的巨大生产中。放眼全球，世界各地的大学，正面临着“质量、数量、财政、经营”等众多危机问题，正处于资源分配规则变革和市场化资源分配效率化的漩涡之中。大学无论是适应全球社会经济环境变化的影响，还是应对种种危机，都不得不要求改变其传统的思考框架。而大学作为创业教育的主体，在促进创业的历程中，拥有至关重要的作用。这种需要强调企业家精神，注重教学和科研与知识资本化相结合

方式，成为各国大学摆脱困境、应对内外压力的有效路径选择。

在科研领域，学科交叉、渗透成为新兴学科发展的趋势，同时引发了人才培养观念的变革。创业教育与创业型人才培养是适应这一趋势的重要切入点。因为创业是一个由多种因素共同作用的，具有非线性特征的系统工程，需要多层面、多学科、多主体的广泛参与。

21 世纪是知识经济时代和信息时代，更是一个全面创新的时代。大学生创业能力的培养不论是对国家、民族，还是对大学生个人的发展都是极其重要的。经济时代和信息时代的到来，既对当代大学生的创新能力提出了严峻的挑战，也给予当代大学生创业能力培养的珍贵契机。因此，努力培养广大青年学生的创新意识、创造能力和创业精神，造就一代适应未来挑战的高素质人才，已经成为 21 世纪实现中华民族伟大复兴的时代要求。

1998 年，《世界高等教育会议宣言》指出：“必须将创业技能和创业精神作为高等教育的基本目标”^①，“高等教育应主要培养创业技能与主动精神，毕业生将愈来愈不再仅仅是求职者，而首先将成为工作岗位的创造者”^②。党的十七大、十八大报告中指出，要“实施扩大就业的发展战略，促进以创业带

^{① ②} 《云南电大学报》，1999 年 04 期。

动就业”，国务院、各部委多次发文中提出加强大学生创业教育的多项举措，促进以创业带动就业。

开展创业教育，提高大学生创业能力，不仅是党的号召，是建设人力资源强国的需要，也是实现国家发展战略的需要。创业教育作为一种高等教育的全新理念，也是学校人才培养模式根本变革的现实途径，是构建招生、培养、就业系统工程的重要内容，是大学教育理应承担的责任与使命。

回顾创业教育在我国的发展历程，从 1997 年“清华大学创业计划竞赛”开始，至今已近二十年。在政府的引导和支持下，部分高校已经建立了创业教育的专门研究机构或管理机构，以不同形式、在不同程度上开展了创业教育。2016 年我国大学生毕业人数超过 765 万，面对如此巨大的就业压力，大学生创业作为促进经济发展、缓解就业压力的重要途径逐渐得到社会各界和政府的广泛关注和高度重视。大学生创业虽然已是社会热点话题，但真正成功的大学生创业项目凤毛麟角。总体来说，我国的大学生创业教育还处于起步阶段。大学生创业教育存在如下问题：

第一，创业教育面临的创业机制不完备。创业机制是政府为促进创业而建立相关制度、设立专业机构和提供配套系统等相关的一系列决策及实

施办法。完善的创业机制保证了创业活动规范化、制度化的软环境，能在创业领域内调整和引导人们的行为方式，并促进创业活动的有效开展。创业机制是一个复杂的系统，大体应包括如下几个子系统：一是创业激励机制；二是公共政策和法规机制；三是创业流程机制；四是行政管理机制。其中，公共政策法规机制和行政管理机制可以在一定程度上引领和调适创业行为，调动创业者的积极性和创造性，推动全社会形成共有的创业观念和准则，从而促进创业活动的有序良性开展。在目前以高校为主体开展的大学生创业教育中，大多数高校缺乏创业教育的机构、师资、规章制度等必要条件。创业教育机构的建立在部分高校虽有所尝试但并未得到普及。在制度建设上，组织领导机制不完善，现行制度办法缺乏相互之间的衔接和配套。受传统教育体制的影响，目前我国从事创业教育的师资，绝大部分没有经历过创业实践和系统的创业教育，有关创业的培训内容和模式也难以逃脱偏重理论、与实践相脱节的弊病。尽管当前教育部门非常重视创业教育以及师资力量的储备，但与大学生创业教育的实际需要相去甚远。

第二，创业教育的培训体系不健全。创业教育学科体系缺乏系统性。高校有关创业教育的课程设置形式化，创业教育学科体系不完善，创业教

育的文化氛围尚未形成。创业课程是高校培养大学生创业技能的主要形式。

与发达国家相比，由于我国大学生创业教育和大学生创业尚处起步阶段，创业教育理论研究尚未深入，创业教育基础比较薄弱。在国外，创业教育不仅仅局限于大学生，而是从小学、中学到大学的各个阶段都有，而且创业教育拥有比较系统的教育内容。目前我国只在部分高校比较全面深入地开展创业教育，其形式主要有创业竞赛、创业讲座等，并没有将其纳入整体教学计划中，创业教育的相关课程缺乏相应的学科体系，教学方式单一，教学内容因学校、教师等因素差异很大，没有统一的基础课程设置和培养教学目标。

第三，创业教育实施过程缺乏系统性。在我国虽然以高校为主体实施创业教育，但并不意味着创业教育只局限于高等学校，一个完善的创业教育体系还需要社会系统的支撑和保障。在创业教育开展较早的美国，高校与社会的创业培训在大学生创业教育的整体环节中是相互促进、相互补充的。高校承担着非功利性创业教育的责任，社会培训机构侧重于功利性的创业教育。美国的私人企业、社会团体、社区和行业协会都在大学生创业教育上给予了广泛的支持。目前，我国的大学生创业教育还是以高等院校

为主体，社会团体、组织对于大学生创业教育缺乏一定的积极主动性。

第四，创业教育所依托的社会文化环境与氛围尚未形成。完善的创业教育环境是学生创业的基石。大学生所处的文化环境主要包括校园文化和社会文化两种类型，而我国大学生创业教育缺乏良好的校园创业文化和社会文化。受“学而优则仕”等传统文化思想观念的影响，逐渐形成了以分数高低来决定学生优劣，以学历高低来决定个人能力等片面、狭隘的观念，这些观念严重制约了创新、创造精神的培育。传统教育存在的弊端是大学生创业教育理念上的缺失，因此大学生创业教育的有效开展，是教育模式革命取得成功的关键。

第五，创业教育的外部环境不完善。改革开放以来，随着社会经济的的发展和就业压力的增大，近些年创业教育尤其是大学生创业教育越来越多地得到社会各方面的广泛关注。目前，我国仍有少数几个省市没有出台专门鼓励大学生创业教育的政策，在一定程度上大学生创业教育缺乏必要的政策支撑和相应法律保障。创业教育在我国起步较晚，尽管我国政府、高校都支持和鼓励大学生创业，但社会部分公众和学生家长对大学生创业教育和自主创业还存在很多疑虑。大学生创业需要投入大量的人力、物力、

财力，风险系数较大，且收入不稳定。相关数据表明，公务员、事业单位以及国有企业等所谓的“铁饭碗”岗位依然被毕业生视为就业的首选。多数家长对孩子大学毕业后直接自主创业的期望值不高，尤其是经济状况不太好的家庭在负担了孩子高额的大学费用后，对待需要风险投资的学生自主创业大多持消极否定态度。这些都是对创业教育认识不够全面、不够深入的表现。

第六，创业教育开展力度与广度不够，覆盖面窄，受众少，创业实践薄弱，成功创业率低。面对“十三五”时期依然严峻的就业形势，必须加强创业教育，增设创业教育课程，让更多大学生拥有创业教育这一“第三本护照”。政府还应该将创业教育融入我国国民教育体系中，在小学、中学直到大学的教材课程中都加入创业教育内容，使教育真正为社会和现代化服务。创业教育被联合国教科文组织称为教育的“第三本护照”，和学术教育、职业教育具有同等重要的地位。然而，创业教育的基础在我国却相当薄弱。对美国和中国大学生创业率进行对比发现：美国大学生创业率达 20%，而中国大学生仅为 5%左右。如此低的创业率折射出我国创业教育的严重落后，加强创业教育已刻不容缓。

随着我国经济社会的发展，我国高等教育已经实现了由精英教育向大众教育的转变。这种转变一方面使更多的家庭能够享受高等教育资源；另一方面又使大学生就业成为经济社会发展中“新瓶颈”。以开放的心态、国际化视野来正视问题、分析原因、寻找“药方”，最早实现高等教育精英化向大众化转变的美国以创业教育促进大学生就业方面的一些做法，也许可以给我们提供某些启迪与借鉴。

第一，金融危机造成美国大学生就业矛盾突出。

据统计，美国高等学校总数为 6459 所，在校的各类学生人数大约为 1600 万人。其中，公立高等学校 2099 所，在校学生大约为 1200 万人，占 75%；私立高等学校 4360 所，在校学生大约为 400 万人，占 25%。高等教育大众化与普及化趋势的“负面效应”势必表现为高校毕业生就业的困难。也就是说，美国也同样面临着与我国大学生就业难类似的问题与严峻挑战。

2007 年 4 月，美国次贷危机爆发并向国际金融危机演变，且逐步蔓延到各个实体经济领域。在国际金融危机冲击下，美国就业形势十分严峻，已经毕业和即将毕业的大学毕业生面临着就业“寒冬”。

2008 年以来，美国的金融和科技等行业面临着被迫大量裁员的困境。

据密歇根州立大学高校就业问题研究所的测算，适合美国应届大学毕业生的“入门级”工作岗位比去年减少 8%；零售业一直是美国大学应届毕业生就业的“保底”行业，但如今这个行业在国际金融危机中也遭受重创，用人需求大约下降了 14%。

2009 年 7 月，美国平均失业率达到 8%，有的州更糟糕，超过 10%，再加上 2009 年新毕业的 150 万大学毕业生（包括硕士和博士）进入就业市场，整个就业市场承受的压力非常严重，美国马里兰州的大学生失业率高达 15%以上。即便是找到了工作，他们平均起点的工资也比以前有显著的下降。

第二，创业教育增强抗风险意识。

美国在国际金融危机冲击下，就业矛盾尽管十分尖锐，但大学生就业问题并非是最突出的热点。在美国，整个社会氛围、家庭和大学生能够比较平静地看待国际金融危机对社会经济带来的深刻影响，面对就业困境，不少大学生能够以共渡难关的心态来调整其就业预期。

美国整个社会与大学生群体并没有因为目前国际金融危机所带来的就业困难而惊慌失措。多年来，投资、银行和会计等高薪行业一直是美国大