

新闻哲学的思考

以人类认知为参照

张雷 著

新闻哲学的思考

以人类认知为参照

一线新闻记者十年磨剑

集中西新闻思想之大成

把最新科学哲学理论成果引入新闻学



新闻哲学的思考

—— 以人类认知为参照

(上册)

张雷 著

图书在版编目(CIP)数据

新闻哲学的思考: 以人类认知为参照: 全2册 /
张雷著. -- 乌鲁木齐: 新疆青少年出版社, 2012.6
ISBN 978-7-5515-1722-5

I. ①新… II. ①张… III. ①新闻学-哲学-研究
IV. ①G210-05

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 128736 号

出版人 徐江
责任编辑 罗慧琴
书籍装帧 罗罗

新闻哲学的思考

——以人类认知为参照(上册)

张雷 著

出版发行 新疆青少年出版社
社 址 乌鲁木齐市北京北路 29 号 (邮编: 830012)
电 话 0991-7833969 (编辑部)
网 址 <http://www.qingshao.net>
经 销 新华书店
制 作 一心设计工作室
印 刷 乌鲁木齐昊坤彩印有限公司
开 本 787mm×1092mm 1/16
印 张 29.5
版 次 2012 年 7 月第 1 版
印 次 2012 年 7 月第 1 次印刷
书 号 ISBN 978-7-5515-1722-5
定 价 186.00 元 (上下册)

前 言

自古以来,人类一切活动可以分为两大类:认知和实践。

人类认知世界,有三条基本道路:科学之路、哲学之路、新闻之路。

新闻是人类认知世界和自我的第三条道路。

新闻就是人对新事物的认知、表现与传播。

新闻的本质是认知,是人在认知新事物基础上的表现和传播。

人是新闻认知、表现和传播的主体,这个主体在自媒体时代具有空前丰富的内涵。

新闻具有主观性。新闻是一种创造性、主体性的认知活动。

新闻具有复杂性。它建立在世界的复杂性、人的复杂性和认知的复杂性基础之上。

新闻认知的主体,既包括新闻记者,也包括新闻媒介、受众和社会公众。

新闻认知的对象,就是复杂世界在非线性运动中涌现的新事物。

新闻真实的程度,取决于新闻对新事物复杂性的接近程度。

新闻的使命,就是构建自己所在时代最先进的认知图式,并代表社会来认知、表现、传播所在时代出现的新事物、新观念、新思想,从而影响整个社会认知图式的更新与重构。

新闻走过了和人类文明史同样漫长的历程,终于在信息社会的互联网时代进入哲学自觉的时代。新闻哲学的诞生,标志着新闻学开始走向哲学的自觉。

这是一个人类知识和思想集大成的时代,也是一个新闻本质回归的时代。

新闻理论在经历了经验阶段、理论阶段之后,开始向哲学阶段迈进。

新闻哲学,就是对“新闻思想”的思想,就是对新闻深层本质的追问。

目 录

前 言

引 论 / 认知之路	001
第一章 新闻之路	009
第一节 新闻溯源——原始社会的新闻之路	010
1.1.1 新闻伴随人类诞生	010
1.1.2 新闻与人一起成长	013
1.1.3 新闻推动文明前进	015
1.1.4 原始新闻传承至今	016
第二节 文字时代——农业社会的新闻之路	017
1.2.1 农业革命与文字诞生	017
1.2.2 农业社会的“新闻图景”	023
1.2.3 职业新闻的原初形态	030
1.2.4 新闻与传播相伴同行	036
第三节 传媒时代——工业社会的新闻之路	038
1.3.1 工业革命催生职业新闻	038
1.3.2 近代中国的新闻事业	053
1.3.3 新闻进入大众时代	063
1.3.4 传统媒体的黄金时代	071
第四节 网络时代——信息社会的新闻之路	077
1.4.1 中国进入网络时代	077
1.4.2 媒介融合的新潮流	088
1.4.3 “自媒体”时代的“新闻革命”	094
1.4.4 中国新闻业何去何从	104

第二章 新闻哲学的诞生	110
第一节 哲学世界观的嬗变	111
2.1.1 从“混沌的整体”到“一分为二”	111
2.1.2 从“一分为二”到“一分为三”	114
2.1.3 “第四世界”的新世界观	119
2.1.4 第四世界的本质和意义	125
第二节 新闻本质的回归	126
2.2.1 新闻是一种认识活动	127
2.2.2 新闻经历了多种形态	129
2.2.3 制度化新闻与民间新闻	133
2.2.4 新闻认知本质的回归	137
第三节 新闻思潮的演变	143
2.3.1 自由主义新闻思潮	144
2.3.2 客观主义新闻思潮	146
2.3.3 黄色新闻思潮	176
2.3.4 社会责任新闻思潮	193
第四节 新闻理论的探索	203
2.4.1 新闻“认识你自己”	203
2.4.2 新闻学的发展	205
2.4.3 新闻理论体系的构建	206
2.4.4 新闻哲学的诞生	209
第三章 新闻本质论	212
第一节 新闻认知论	212
3.1.1 新闻的本质是认知	213
3.1.2 新闻认知的维度	225
3.1.3 现实图景与新闻图景	229
3.1.4 新闻记者的“认知图式”	235
第二节 新闻主观论	238
3.2.1 重审“主体”与“客体”	239
3.2.2 重审“主观”与“客观”	243
3.2.3 反思“新闻客观性”	255
3.2.4 “主观新闻”的探索	266
第三节 新闻主体论	281
3.3.1 认知主体的觉醒	282
3.3.2 以人为本的新闻	295

3.3.3	新闻记者的反思	304
3.3.4	新闻主体的回归	315
第四章	新闻复杂论	341
第一节	世界的复杂性	342
4.1.1	从复杂性问题到复杂性理论	342
4.1.2	从“复杂性科学”到“复杂性思想” ——读《复杂性思想导论》	345
4.1.3	非线性与复杂性思维——读《复杂性中的思维》 ...	350
4.1.4	从“复杂性思维”到“复杂性哲学” ——读赵凯荣《复杂性哲学》	367
第二节	人的复杂性	380
4.2.1	人到底是什么	381
4.2.2	人与人的世界	387
4.2.3	人的上升——读雅可布·布洛诺夫斯基《人的上升》	396
4.2.4	人的内宇宙	402
第三节	认知的复杂性——读金观涛《系统的哲学》 - - -	408
4.3.1	认知,永无尽头的长征	408
4.3.2	认知,永不停息的创造	414
4.3.3	认知,永无止境的突破	421
4.3.4	认知,永远面对“无知”	433
第四节	新闻复杂性	448
4.4.1	新闻资源的复杂性	448
4.4.2	新闻思维的复杂性	450
4.4.3	新闻记者的“三合一”	451
4.4.4	新闻思维的创造性	456

引论:认知之路

一部人类文明史,同时就是一部人类认知史。

在人类认知世界和自我的征程上,有两条道路同样漫长而艰辛:一条是科学之路,一条是哲学之路。

新闻的本质,就是人对新事物的认知、表现和传播。

以人类认知为参照,新闻就是人类认识世界和自身的“第三条道路”。

第一条道路:科学之路

一部科学发展史,就是一条人类认识世界、探索世界的漫漫长路。

现代科学是人类文明史中最引以自豪的财富,它揭示了比人类古老得多的整个宇宙的奥秘,以及自身固有的秘密,并创造出一个更绚丽多姿的非自然世界。

人类认知世界和人自身的探索史上的大突破,建立在人对未知世界的求索之上。航海家的地理大发现,改变了世界各大陆和各大洋的分割孤立状态,也改变了人类的世界图景。更为重要的是,它在西方所引起的思想观念的革命,为新的资本主义的发展开辟了崭新的世界空间。它用探索和实践突破了所谓经典的理论知识界限,使人的思维方式进入了新的层次。

14—16世纪,从黑暗中走过来的欧洲经历着一场深刻的社会变革。资本主义生产方式的兴起,文艺复兴,地理大发现,为科学的发展奠定了坚实的社会基础。但是科学要真正走上独立发展之路,首先必须冲破宗教神学的禁锢。这是一场深刻的思想革命,也必然在残酷的斗争中付出生命的代价。

“哥白尼革命”是这场战争的第一声号角,也是人类科学史上一曲悲壮的正气之歌。从哥白尼、布鲁诺到哈维,欧洲科学革命取得了一系列重大成就。牛顿经典力学的创立,实现了自然科学的第一次大统一,是人类对自然界认识的一次大飞跃。除了牛顿三大运动定律之外,那句“如果我比别人看得远些,那是因为我站在巨人们的肩膀上”的名言,示为后人所熟知。正是站在伽利略、开普勒、惠更斯、笛卡尔、胡克、哈雷等巨人的肩膀上,牛顿才发现了万有引力定律,构建了统一的经典力学体系。

到了18世纪,自然哲学开始向自然科学转化,科学家们开始认真地考虑生物进化问题。在18、19世纪,进化论成了自然科学中争论最激烈的领域之一。争鸣,是认知进步的推进剂。自由争鸣,是知识分子的天堂。正是在激烈的争论中,诞生了科学史上最伟大的理论之一——达尔文进化论。

进入19世纪,自然科学又迎来了一个新的高潮。19世纪之所以被称为科学的世纪,与两次技术革命是分不开的。第一次技术革命发生在18世纪30年代至18世纪末,它以纺织机的改革为起点,蒸汽机的发明与使用为标志,直接导致了欧美的产业革命,从而开创了人类的工业文明时代。与第一次技术革命技术在前、理论在后不同,以电力应用为标志的第二次技术革命是在科学理论的指导下完成的,即理论在前、技术在后。这次技术革命是各门科学技术知识综合的结果,同时也促进了生产和科研的巨大发展。人类整个物质生活和精神生活为之一变。

19世纪末,一座宏伟的经典物理学大厦建立起来,当时的物理学理论看起来已经达到完整、系统和成熟的阶段。那时常见的各种物理现象,都可以用相应的理论予以说明:物理的机械运动速度比光速小得多,准确地遵循了牛顿力学规律;电磁现象被总结为麦克斯韦方程;光的现象有光的波动理论,最终也归结为麦克斯韦方程;热现象的理论有完整的热力学和统计物理学……

1900年元旦,全世界都在欢庆新世纪的来临。英国著名物理学家开尔文在回顾过去的岁月后,充满自信地宣告:物理学的大厦已经建成,未来的物理学家只需要做些修修补补的工作就行了。只是明朗的天空还有两朵乌云,一朵与迈克尔逊实验有关,另一朵与黑体辐射有关……尽管开尔文看到了这两朵乌云,但他那个时代的人还未曾料到,正是这两朵乌云,带来了一场物理学革命,导致了相对论和量子力学的诞生,使自然科学进入爱因斯坦时代。^①

开尔文在世纪之交看到的“两朵乌云”,其中一朵导致了爱因斯坦相对论的诞生,使物理学在新的尺度时空里超越了牛顿;另一朵“紫外灾难”的乌云,则导致了量子论的诞生,并逐步创立了量子力学,从而使物理学在微观领域的新时空里超越了牛顿,实现了人类对自然界认识的又一次飞跃。

爱因斯坦的狭义相对论建立在两个基本假设基础之上。第一个假设是相对性原理,即物体运动状态的改变与选择任何一个参照系无关;第二个假设是光速不变原理,即对任何一个参照系而言,光速都是相同的。在这两个基本假设中,爱因斯坦已经抛弃了经典物理学的“以太”假说和绝对时间、绝对空间的概念,从而打破了单一时空、唯一参照系的束缚。爱因斯坦的相对论,在我们的日常生活中是很难理解的,因为我们日常接触的都是远远小于光速的运动,根本无法察觉到爱因斯坦相对论所描述的相对论效应:长度变短、时钟变慢。

1907年,爱因斯坦发表了长篇论文《关于相对性原理和由此得出的结论》,把相对性原理扩大到匀加速的参照系中,构成了广义相对论的基础。1916年,爱因斯坦写成总结性论

^①林成滔著《科学简史》,中国友谊出版公司,2004年12月第一版,第288页。

文《广义相对论的基础》,宣告了广义相对论的诞生。广义相对论实际上是关于空间、时间与万有引力关系的理论,它指出空间——时间不可能离开物质而独立存在,空间的结构和性质取决于物质的分布。狭义相对论已指出时间、空间是一个整体,即四维时空。广义相对论进一步指出,物质的存在会使四维时空发生弯曲,万有引力并不是真正的力,而是时空弯曲的表现。如果物质消失,时空就回到平直状态。广义相对论告诉我们:质点在万有引力作用下的运动,如地球上的自由落体,行星围绕太阳的运动等,是弯曲时空中的自由运动——惯性运动。它们在时空中描出的曲线,虽然不是直线,却是直线在弯曲时空中的推广——短程线,即两点之间的最短线。当时空恢复平直时,短程线就成为通常的直线。按照广义相对论的观点,太阳的存在使得四维时空“弯曲”了,行星绕日运动,就是在弯曲的时空中的惯性运动,行星轨道是四维时空中的短程线,根本就不存在什么万有引力。

面对黑体辐射研究领域的“紫外灾难”,德国物理学家普朗克 1900 年 12 月 14 日公布了题为《关于正常光谱的能量分布定律理论》的论文,提出了后来所称的“量子假说”。量子论从此正式诞生。能量的不连续性,不仅和古典物理学理论不相容,而且也不符合人们“自然无跳跃”的常识,不仅物理学界反应冷淡,普朗克本人也一度动摇。此时,爱因斯坦加入到了量子世界的探索事业之中。1905 年 3 月,爱因斯坦写了题为《关于光的产生和转化的一个推测性观点》,把普朗克的量子概念扩充到光在空间中的传播,提出“光量子”假说,第一次揭示了微观客体的波动性和粒子性的统一,即波粒二象性。以后的物理学发展表明:波粒二象性是整个微观世界的最基本的特征。

量子论在提出后的最初 10 年能得到进一步的发展,主要归功于爱因斯坦的坚持不懈的工作。后来,德布罗意提出物质波理论,继而薛定谔建立波动力学,也是受到爱因斯坦光量子论所揭示的波粒二象性概念的启发。玻恩认为,“在征服量子现象这片荒原的斗争中,他是先驱”,也是“我们的领袖和旗手”。

爱因斯坦之后,丹麦物理学家玻尔对量子论进行了进一步的推广和发展。玻尔理论解释了氢原子的光谱,但量子理论还需要更深刻的突破。德布罗意的努力,导致了量子力学的诞生。量子力学的创立,沿着两条路线完成,殊途同归,结论相同。一条是玻尔——海森堡的“矩阵力学”路线;另一条是爱因斯坦——德布罗意——薛定谔波动力学路线。

量子力学的第一种有效形式是由海森堡提出的,被称为矩阵力学。它是为克服玻尔的原子结构模型的局限而产生的。矩阵力学问世不久,另一条路线的“波动力学”也在前进。其核心是由奥地利物理学家薛定谔创立的波动方程,故称薛定谔方程。1928 年,英国物理学家狄拉克把相对论引进了量子力学,建立了相对论形式的薛定谔方程,也就是著名的狄拉克方程,使量子力学成为完整的理论体系。

1927 年,海森堡提出“测不准原理”:任何一个粒子的位置和动量不可能同时准确测量。要准确测量位置,动量就完全测不准,反之亦然。造成这种状况的原因是由于测量中不可避免的引起对测量对象的干扰以及粒子本身所具有的波动性……

在人类几百万年探索与发现的征程上,人类的视野和活动空间在不断扩大,被智慧之

光照亮的时空不断延展,而那个浩大幽深的未知世界,不仅没有缩小,反而在不断扩大,不断延伸。时间上从几千年到几十亿年、几百亿年,空间上从自己脚下到几十亿、上百亿光年以外,从千姿百态的肉眼世界,到显微镜下奇妙无穷的量子世界……人类认知的时空总在延展。人类站得越高,看得越远,走得越快,世界也就越来越无边无际,探索与发现的长路,永无尽头!

人类认识世界探索世界的道路,漫长、曲折而艰辛,浸满了血泪。在这条长路上,成见、偏见和强权,是阻挡人的脚步、遮蔽人的心灵的不死幽灵;而怀疑、探求和追问,是推动人前进、照亮世界和人心的指路明灯。

所有的新知,都是在人大胆的追求与探索中发现的,所有的未知,同样也是在人的不懈追求与探索中发现的——人在探索中、求知中,越来越认识到自己的无知,这也许才是“智慧”的真正含义。

承认自己的无知和不知,是一切认知的前提。固守于已知的领域而沾沾自喜、固步自封,是人灵魂的囚笼。看这个“囚”字:不正是人钻进了“框子”里吗?而突破种种有形的、无形的“框子”,又是何等的艰难!

回溯人类科学之路的旅程,也是思索与探究的旅程。

一部人类文明史,就是一部人类不断走出蒙昧、不断探索世界奥秘的认知史。

一部人类认知史,就是一部人类不断扩大视野范围、不断更新参照系的探索史。

一部人类探索史,就是一部人类不断打破旧的观念、不断提出新假想的革命史。

回溯人类科学之路,我特别注意到了,每一次重大的科学突破,往往都建立在一些类似的条件之上:

一是“超越成见”。原有的科学体系发展到成熟阶段之后,就会形成统治科学界的传统观念。随着越来越多的新的难题,传统观念就会遭遇到难以自圆其说的困境与尴尬。每到这个时候,对传统的观念进行突破和超越,就成了科学家们面临的时代课题。当新旧观念开始冲突和碰撞的时候,新的科学革命的脚步声就越来越近了。

二是“集大成者”出现。每一次重大的科学突破,必以划时代的科学巨人出现为条件。他们站在前人的肩膀之上,充分吸收各种学说乃至各门学科的精粹,对以前的科学知识进行系统化的重新梳理,从而成为各种科学知识和思想的“集大成者”。他们拥有过去,又面向未来,构建起继往开来的新的“世界图景”,成为时代的巨人。

三是“视域切换”。从哥白尼革命,到牛顿革命,再到爱因斯坦革命,每一次科学革命,基本上都是一次“视域切换”的胜利。哥白尼从“地心说”转到“日心说”,牛顿从“天地分开”转到“天地统一”,爱因斯坦从“绝对时空”转到“相对时空”,他们认知世界的参照系不断随着人类的视线延伸而更新升级,他们所发现的世界也随之“改天换地”。

四是“吸收新知”。任何一个科学家,甚至像牛顿、爱因斯坦那样的科学天才,都不是天生的。他们的一生,都是不断吸收新知识、新思想,不断使自己保持开放和生命活力的一生。世界一直在发展变动,已知的世界越大,未知的世界也就越大。一个想保持生命活力和

创造力的人,必然要不断发现和承认自己的无知,才能去积极寻求新的知识,探索新的未知世界。

五是“学术争论”。科学世界是百家争鸣的世界。在科学的世界里,不应有国王和臣民,更不应有极权和特权。越是伟大的科学家,越是喜欢听到别人不同的声音,越是勇于面对新的观念的洗礼和新问题的挑战。科学天地,本应是人类最自由、最能张扬个性、最渴望“大不同”的天地,这也是科学世界里最诱人的美丽之处。

第二条道路:哲学之路

人类认知世界的另一条道路是哲学之路。

哲学是一切文明的灵魂。哲学是真正自由的学问。

哲学的自由就来自人对世间万物的无穷探索和追问。

哲学的终极价值在于打破狭隘与成见,在于不断开辟新的探索路径,在于不断提出新的问题和可能。

自从有了哲学,人类才开始走上自觉地摆脱蒙昧与遮蔽之路,走上自觉地认知、探索和追问世界奥秘之路。

哲学之路不仅仅是一条路,而是从“世界”和“人”的原点出发,向无数的方向、无穷的远处走去的“无数条路”。

走在哲学之路上的哲学家们,尊奉着一条原则:不走前人走过的路。即使是关注同一个哲学难题,也是你沿着一个方向走去,我向另一条道路开辟。

永远朝着新的方向。

永远向着未知的地方。

永远揭示新的秘密。

这也许就是哲学最诱人的魅力:它就像一株大树,根向着无穷深处、无限方向扎去,永远在长出新的枝叶,永远在绽放新的芬芳,永远在结出新的果实,永远生生不息……到今天,当代哲学对“我们对世界的认识”的追问更加自觉。

大约从1960年开始,围绕科学认识的基础、方法和界限的哲学讨论发展成一种广泛的思想运动。有关这类讨论的文章来自世界各地。与哲学史上的早期年代不同,现代思想家们能够经常会面,在国际会议和论坛上,在著作里共同讨论问题。一个孤独的思想家想旁若无人地构建自己的“思想体系”的时代已经成为过去。现代思想家们讨论的主题转向:特有对象的概念及其关系;自然与人工语言;真理、必然性和自然法则;归纳与演绎;科学认识的进步及其可检验性与可证实性;因果性与可能性;自由与必然性;心理物理学问题……

1962年,库恩发表了他的《科学革命的机构》第一版,他以自然科学历史发展的几个重要阶段为依据,得出了一个令科学理论家们瞠目的结论:自然科学认识的进步并不是逐步地和持续地进行的,而是在危急的变革中跳跃式地发生的。

库恩首先描述了“常规”科学的本质。他指出,常规科学发生于科学家共同体中,他们将过去的科学成就和认识作为他们自己的研究活动的背景而接收下来,这些科学成就和认识通常被写进了人们普遍认可的教科书里。科学家共同体忙于解答那些普遍流行的而且原则上讲能够被解答的难题。在很长一段时间里,牛顿力学就提供了这样一种科学背景。牛顿力学作为一种被普遍认可的“范式”而行使自己的职责。迄今为止,人们普遍认为科学认识进步的特点就是:平静的发展和渐进的知识增长——这种观点对于“常规科学”的时代是完全适用的。但是,有时却会出现一些与这种范式不相符合的现象,即所谓的反常现象,它需要一种彻底的思想更新,一种全新的理论起点,并最终发生一种范式转变。而这种范式转变不会发生在常规科学家的头脑里,不会有越来越多的旧范式追随者去“皈依”新的范式,而更多的情况是,从一开始就熟悉新范式的年轻科学家会变得越来越,而旧的范式的追随者则会逐渐消亡。

费耶阿本德则将库恩思想中的理性主义彻底地排除了,他否认科学方法和范式的可比性,并主张一种相对主义的真理观。在他看来,没有绝对真理,因为没有一种理论能够达到与事实完全相符。费耶阿本德的《反方法》一书的副标题就是“无政府主义认识理论纲要”。他认为,科学发展没有一定的规律,科学理论也没有固定的价值标准,因此科学研究的原则就是“怎么都行”。

谁都可以从事科学研究,而且也不管他采用什么样的研究方法,各种理论和假说都可以并存,他们之间应该彼此宽容。这就是费耶阿本德所说的方法上的“达达主义”或“方法多元论”。

在科学和认识理论上,波普一开始就没有把兴趣放在研究和巩固既有的知识上去,而是把兴趣放在了如何获得新知识这个问题上,他更感兴趣的是知识的发现、发明和增长。在他的《客观知识》一书中,他就归纳问题的解决又发表了自己新的看法。他指出“没有任何真的检验陈述会证明解释性普遍理论是真的这一主张”,但是,有可能出现这种情况,即某种检验陈述会证明一个理论是错误的。于是科学在许多彼此竞争的理论中做选择时就拥有了一个标准,依据这个标准他就能把那些被证明是错误的理论剔除掉。原则上讲,他无论如何也不能确定,那些保留下来的理论是否会在将来的某一天被新的检验陈述证明为假的而被淘汰。

波普认为,我们不能通过大量的观察和经验而推导出某种理论假说。科学假说并不是以这种简单的方式得以实现的,而更多地是通过瞬间的和直觉的灵感获得的认识,这种认识后来又转化为一种在经验上可被检验的假说。在科学史上,这种例子不胜枚举。

波普看来,通过归纳,我们既不能获得必然真理,也不能获得或然真理。

“所有的理论都是假说,所有的理论都可以推翻。”

“另一方面,我绝不认为我们要放弃寻求真理。我们对理论的批判性讨论受寻找一个真的和强有力的说明性理论的想法支配着,而我们通过诉诸真理观念为我们辩护:

真理起着规则性观念的作用。我们通过消除谬误来测定真理。我们对猜测不能给出证明或充足理由,并不意味着我们不可能猜测到真理。我们有些假说很可能是真的。”^①

波普的“三个世界”的理论,可以被看做是他的本体论的核心部分。波普把世界划分为三个世界:第一,是物理客体或物理状态的世界;第二,是意识状态或精神状态的世界;第三,是思想的客观内容的世界,尤其是科学思想、诗的思想以及艺术作品的世界。卡尔·波普的《客观知识》一书,其副标题就是“一个进化论的研究”,他对进化认识论的诞生起到了推动作用。

进化认识论的创始人康拉德·洛伦茨(1903—1989)也是行为科学的先驱。他曾经说过一句简短而精辟的话:“实在世界的范畴与我们的认识相配,这就像马和草原相配,或鱼和水相配,他们的原因都是一样的。”^②

在洛伦茨看来,认识系统与外在世界之间的关系,原则上讲,和鱼与水的关系,或一幅画与被画的对象的关系没有什么两样。

心理学家让·皮亚杰通过观察自己孩子的成长过程,对人的空间、时间、速度和数的概念是如何逐渐形成的进行了研究。

而对动物学家黎德尔来说,整个进化过程就是一个不断获得认识的过程。我们甚至可以把动物也看做“假说的现实主义者”,它们也会通过不断的摸索去认识自己周围的世界。空间和时间的形式,也是人类及其祖先进化的产物,这既说明了人的伟大的创造能力,也说明了人的能力的限度。当我们遇到物质的基本粒子或宇宙的整体结构这样的问题时,我们就会认识到,进化的目的并不是让我们去解决这些问题,在进化过程中,这样的问题对于个体以及种群的保存并不是性命攸关的。

进化认识论的思想家们的基本观点是“假说的现实主义”:人不可能获得最终确定的知识。认识是有缺陷的,在认识能力上人也是有缺陷的。

我们对世界的认知是有限的——如果说过去的哲学家们在思考科学问题时,通常考虑的是如何获得较为确定的认识基础和如何采用正确的方法,那么,到了20世纪,特别是二战以来,哲学家们关心的主要问题则是认识的界限以及科学的意义和目的。

一言以蔽之,人们更加关心的是无止境的科学进步的意义、目的和正当性,以及技术的实际应用所带来的问题。除了核能技术、基因技术等带来的思想冲击之外,还有许多思想事件,促使人们逐渐关注科学的界限和科学的边界问题。

1927年,维尔纳·海森堡在量子理论的基础上提出了“测不准原理”,即在原子范围内不存在精确测量的界限——这是现代科学认识之路上的一个里程碑。

^①卡尔·波普著《客观知识——一个进化论的研究》,上海译文出版社,1987年第一版,第31页。

^②汉斯·约阿希姆·施杜里希《世界哲学史》,山东画报出版社,2006年11月第一版,第501页。

1930年,数学家库尔特·哥德尔(1906—1978)在维也纳科学院的一次报告中提出了他的“不完全性定理”。后来这次报告的内容以《论数学原理及其相近体系的不确定性》为题发表。哥德尔认识到,对自然数理论来说,罗素和怀特海的《数学原理》中所说的公理体系包含的原理虽然是真的,但是它在体系的范围内却得不到证实。他的“不完全性定理”告诉我们,数学根本不可能精确完整地描述实在世界。

哥德尔的理论,是人类认知史上的又一个里程碑,即我们的认识原则上是有限度的。这里所涉及的问题不仅仅是我们认识的界限,而且更多地涉及自然变化过程本身所蕴含的不确定性。因此,因果性这个概念也就被相对化了,一种完美无缺的决定论也是站不住脚的。

当然,“测不准原理”和“不完全性定理”是微观物理世界的理论,对于宏观物理世界来说,一种严格的决定论仍然还是能够被认可的。

爱因斯坦的相对论,使得对于整个宇宙谈什么“某个特定时刻”变得没有意义了,同时确定性这个概念再也站不住脚了。我们在宏观物理世界里,往往把遥远的干扰排除在外,尽管如此不确定性也是不能排除的。因为微小的计算错误是难免的,而这种微小的计算错误,可能导致对整个发展过程的预测错误。这样看来,我们绝不可以把太阳系的运行与一个精确时钟的运行相提并论,而更应该把它看做一个不精确的时钟,起初的一点细微干扰,也有可能造成巨大的误差,甚至会导致“决定性的混乱”。

波兰数学家贝诺伊特·曼德布洛特(1924—2010)发现了另一个精确测算的原则上的界限。他是碎片几何的创始人之一。他对碎片现象做了这样的解释:英国海岸线有多长?对此我们只能大约给出一个数据,比如以公里为单位。能不能更精确一些呢?用米来表示呢?或者用毫米呢?是不是应该把那些不规则的构造也算在内呢?不管我们选择哪一种标准,总是还会存在一些细微的无法把握的不规则的碎片,它们无法被考虑在内。对此,他试图发展出一种应对这种现象的数学方法,即“分形几何论”。

至此,我们已经很难甚至不可能再去相信科学万能了。科学的能力是有限的——我们对世界的认知也是有限的。而自然本身也为我们认识它设置了障碍。我们能不能完全搞清楚生命无法估量的复杂性呢?特别是当宇宙的界限正在以接近光速的速度不断地远离我们的时候,我们能否期望解开所有的宇宙之谜呢?

科学认知和哲学认知的终极,竟然是无法抗拒的模糊性和不确定性,就如同我们站得越高,眼前世界甚至连地平线也变得一片苍茫——苍茫,难道是人类认知的终极结果?

认识这个世界,认识处在这个世界之中的人——在这条漫长的哲学之路上,未知的奥秘永远在我们面前,这条路永无尽头。

“思想有多远,人类就能走多远。”这句话的深层内涵是:人类并不缺少空间,真正缺少的是思维空间的转换。

第一章 新闻之路

人类一切的行为,始终在围绕着两件事情展开:生存和生活。

而人类的生存和生活,又始终建立在一个永恒的基础之上:那就是对世界和对人自身的认知与探索。

认知、思想和创造,这是人之所以成为人的根本,也是人类文明繁衍至今的根本。面对一个永恒新鲜、永恒变化的世界——认知和思考这个世界,创造属于自己的生活方式,这不仅是科学的使命、哲学的使命,也是新闻的终极使命。

如果说科学是对世界和人的认知、探索和创造,那么哲学就是对世界和人的认知、反思与追问。而新闻,就是对世界和人的认知、表现与传播——这才是科学、哲学和新闻这三个概念的深层本质。

追溯人类“科学之路”和“哲学之路”的漫漫旅程,绝不是做一场漫无目的的跋涉。我在做的,是一件不得不做的事情,那就是:站在人类古往今来一切知识、思想和创造的基础之上,为审视、认知、追问、反思“新闻”的本质,构建一个完整、开放的参照系。在这个参照系中,我们才有可能描绘出一条人类不断认知变化的世界和自我、并借助工具和媒介进行表现与传播的“新闻之路”。

新闻,是人类认知世界的第三条道路。

在人类不同的文明阶段,从原始社会到农业社会,从工业社会到信息社会,新闻的表现形式、传播手段的演变,走过的是一条节奏逐渐加快、范围不断扩展、影响越来越大的上升之路。一个不容置疑的事实是:这条路也是人类文明的上升之路。在每一个社会时期的发展的各个领域,在各个社会转型期,直至不可预测的未来,新闻都承担了并将继续承担着重要的使命。

没有新闻,就没有人类文明的发展与延续。

没有新闻,也就没有知识的更新与传播。

没有新闻,就没有人类思想的交流与碰撞。

没有新闻,也就没有今天这个信息时代的存在和未来社会的演变。
沿着人类文明发展的历程,我们将回溯新闻走过的漫长道路。
以人类认知为参照,本质意义上的新闻,竟然有如此古老漫长的历史。

第一节 新闻溯源——原始社会的新闻之路

自从有了人类,也就有了新闻。新闻是人类特有的一种文化现象。
新闻的历史,和人类文明史同样漫长。

而且,新闻之路从来都是人类文明之路的组成部分。

在人类文明的每一个时期,人认知周围世界、认知自我的探索从未停止过,并且对这种认知的表现和传播也从未停止过。

科学和哲学所走过的路程,远远比“科学”和“哲学”这两个概念出现的时间要漫长得多。同样,新闻所走过的路,也要比“新闻”这个概念、这个词语出现的时间要漫长得多。

1.1.1 新闻伴随人类诞生

当人从动物中分离出来以后,人类生存的威胁,首先来自自然界。人类为了生存,为了战胜恶劣的环境,于是结成了一定的社会关系,过着群居的狩猎和渔猎的劳动生活。

为使狩猎和渔猎这种物质生产活动能有效地满足人类的需要,成为人类生存的保障,人类必须尽可能准确地了解周围环境变化情况,及时沟通信息和交流经验。人类早期的新闻活动就从这里开始。

人的自觉意识,在新闻的起源中,是一个必然的、重要的环节。人的自觉意识一开始就同劳动联系在一起,它同客观存在是相对的。它是主体通过大脑对客观存在的一种反映。作为早期初始的新闻活动形式,完全可能消失,或被另一种新的特殊形式所代替。但是,作为意识,则会世代相传。

新闻活动的形式不断变化,而传递信息的意识、观念则不断被积淀。这是一个从未停息的过程。新闻,这种特殊的精神活动产生的必然性及发展的可能性,都包含在这一过程之中。

我们今天所能了解到的有确切文字记载的历史不过 5000 年。而在此前以万年为单位计算的漫长道路上,我们的祖先是怎样探索认知这个世界的,他们又是怎样向同类表现和传播自己的知识和思想的,我们还知之甚少。但是,毕竟我们也不是一无所知,至少我们的考古学家通过对远古人类留下的遗迹的考察,不断为我们探索和揭示那古老而神秘的人类文明史。

考古学家的发现,为我们提供了大量关于史前时代人类进行新闻传播活动的蛛丝马迹——或许对生活在信息时代的我们来说,那个时候的新闻传播活动是那样原始和简单,但是这不仅丝毫无伤于祖先们的了不起,相反,他们在极端落后的原始条件下所创造的一