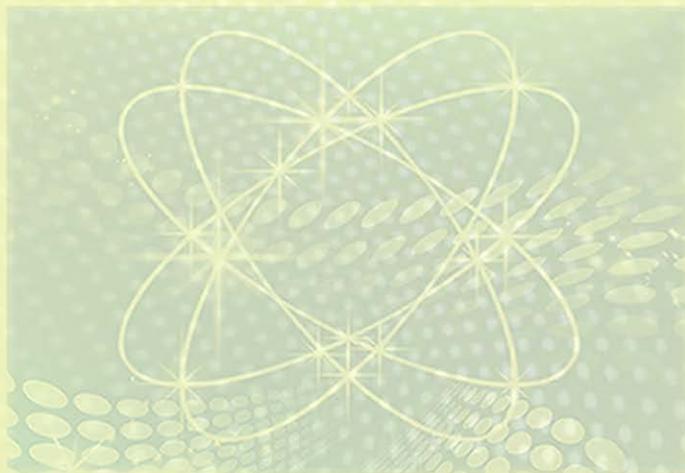


唯识七种讲解

王赐川 著



四川人民出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

唯识七种讲解 / 王赐川著. — 成都: 四川人民出版社,
2013. 2

ISBN 978-7-220-08772-1

I. ①唯… II. ①王… III. ①唯识宗—研究
IV. ①B946. 3

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 031327 号

WEISHI QIZHONG JIANGJIE

唯识七种讲解

王赐川 著

责任编辑
装帧设计
责任校对
责任印制

周 颖 吴焕姣
杨 潮
徐 英
李 剑 孔凌凌

出版发行
网 址

四川出版集团 (成都槐树街 2 号)
四川人民出版社
<http://www.scpph.com>
<http://www.booksss.com.cn>
E-mail: scrmcbsf@mail.sc.cninfo.net

发行部业务电话
防盗版举报电话

(028) 86259459 86259455
(028) 86259524

照 排
印 刷

四川胜翔数码印务设计有限公司
成都东江印务有限公司

成品尺寸

170mm×240mm

印 张

25.75

字 数

390 千

版 次

2013 年 2 月第 1 版

印 次

2013 年 2 月第 1 次印刷

书 号

ISBN 978-7-220-08772-1

定 价

58.00 元

■ 版权所有·侵权必究

本书若出现印装质量问题, 请与我社发行部联系调换
电话: (028) 86259624



序

王赐川先生，是我国著名佛教学者王恩洋先生的长子。在中学教历史课三十多年。退休后继承家学，夙愿得偿。1994年受浙江宁波慈云佛学院聘，讲授中国佛教史及唯识学等课程，历时15年。2009年来峨眉山佛教文化研究所，并担任四川峨眉山佛学院唯识学课程的教学。

先生在教学中，自编讲义。此中唯识学的讲义有七种。通观《唯识七种讲解》，有以下数点可陈。

《摄大乘论》是无著唯识思想的代表作，唯识之完整体系亦因之建立，其在唯识典籍中占有重要地位。

《摄论讲记》富有新意，如《摄论》讲八识，摄论师真谛却立九识。圆测说：“真谛三藏，依《决定藏论》，立九识义。”《讲记》认为，真谛立九识，可从《摄论》中找到根据，不用外求。唯根据是断章取义，站不住脚。《摄论》说有“法身种子，由对治阿黎耶识生，是故不入阿黎耶识性摄。”因法身种子是对治杂染虚妄的阿黎耶识种子，不入阿黎耶识性摄，顺理成章，真谛另立第九识——无垢识。但真谛立第九识与《摄论》相违，《摄论》明确说出法身种子与杂染种子“随在一依止处（两种种子都在黎耶识中）”，“犹如水乳”。所谓“对治”，指以法身种子对治二障种子，二障种子少一分，法身种子多一分，一增一减，最后由水乳成醍醐，转八识成根本智和后得智。“不入阿黎耶识性摄”指法身种子非杂染种子之性，并未说法身种子，不在阿黎耶识藏识中。真谛断章取义，曲解《摄论》。

基于此理，著者认为将“唯识”称为“虚妄唯识”也是不准确的。



著者对“八识”与“九识”的论述有独到处，给研究唯识者以启迪。

著者讲解通俗易懂，如《所知依分·安立相》有颂“外种内为缘，由依彼熏习”句，其解释是：外种（如稻谷）以阿赖耶识（内）为缘，由阿赖耶识的熏习力所变现。如玉米、西红柿、向日葵、马铃薯、烟草是美洲印第安人最早培植出来的；棉花是古印度达罗毗荼人最早培植出来的；现代人还培植出无籽西瓜、反季节蔬菜及袁隆平培植的高产杂交水稻等，都是阿赖耶识（人们的知识、经验）的变现。又如对《所知相分》中“如是遍计复有五种”的讲解，很有说服力，文长不引。

《唯识三十颂》提出“异熟”、“思量”、“了别”三种能变识，对无著赖耶识变说作了大的发展。其理论（境）、实践（行）、证果（成佛）体系完整。各佛学院均开设此课程。因对中级班讲解，故作《浅释》。在释中亦有新义，如对十大论师之十大异义；对古唯识学与今唯识学的介绍。

《唯识二十论》是世亲为破斥小乘和外道执外境有而作，被誉为“摧破邪山支”。讲者将本《论》内容分为三大部分，条理清楚。

在《〈百法明门论〉释》中，将五位百法与《俱舍》之五位七十五法进行了比较，指出两书有两大不同点：一是小乘论书，讲我空法有，将色法列为第一位，只讲六识；另一是大乘论书，讲我法二空，将心法列为第一位，讲八识。最后对“我”、“无我”作了具体详尽的论述，有独到处。全书开宗明义，厘定唯识五位与《俱舍》五位之不同，使人印象深刻。

“五蕴”为佛对声闻行者所说法。世亲著《大乘五蕴论》，怎么将其引入大乘法呢？这是摆在讲者面前的首要问题。《浅释》在前言中列出三条理由：一是讲阿赖耶识突显了大乘法；二是立真如无为的“法无我性”；三是提出“意言分别”、“思慧差别”两个唯识学的名相，属于大乘法，与“四念住”不同。定位于大乘，有根有据。对此《大乘五蕴》作注作解的极少，讲者精进求索，写成《浅释》，虽未尽善，但无窠臼可袭，维作匪易。

《〈八识规矩颂〉讲解》指出本颂特点：一是“首次提出三类境新概念”，认为玄奘法师为新唯识学在中国的代表；二是将八识分为四个部分，各有不同功能，虽未提“四能变”说，但有此含义。

《瑜伽宗综述》为王恩洋先生在中国佛学院讲唯识学史的讲义，文义深



奥。《导读》有内容提要、名相术语注释及部分引文，如《八不偈》《无生偈》的翻译，对初学者大有裨益。

《略谈瑜伽、唯识义》是用通俗语言介绍唯识学的ABC。不懂唯识的，可以先读此文，增长知识。

谨以此文，推荐此书。



2011年10月

(释永寿：中国佛教协会副会长、四川省佛教协会会长、峨眉山佛教协会会长、峨眉山佛学院院长)



|| 总目录 ||

| | |
|-------------------|-----------|
| 序 | 释永寿 (001) |
| 《摄大乘论》讲记 | (001~178) |
| 《唯识三十颂》浅释 | (179~202) |
| 《唯识二十论》讲解 | (203~222) |
| 《百法明门论》释 | (223~240) |
| 《大乘五蕴论》浅释 | (241~274) |
| 《八识规矩颂》讲解 | (275~298) |
| 《瑜伽宗综述》导读 | (299~390) |
| 附录：略说瑜伽、唯识义 | (391~401) |
| 后 记 | (402~403) |



唯识七种讲解

《摄大乘论》讲记

无著/著



目 录

| | |
|--------------------------------|-------|
| 导言 | (005) |
| 一、《摄大乘论》著者简介 | (005) |
| 二、无著造《摄大乘论》的缘由及其在唯识学中的地位 | (006) |
| 三、解题 | (007) |
| 四、译本及注释本 | (007) |
| 五、组织结构 | (009) |
| 六、《摄大乘论》的弘传——摄论师 | (010) |
| 总标纲要分第一 | (014) |
| 所知依分第二 | (019) |
| 一、圣教安立异门 | (019) |
| 二、安立相 | (028) |
| 三、以正理成立阿赖耶识决定是有 | (036) |
| 四、赖耶所有差别 | (050) |
| 附 1：所知依分第二提要 | (054) |
| 附 2：“无我”说提要 | (057) |
| 所知相分第三 | (058) |
| 入所知相分第四 | (092) |
| 彼入因果分第五 | (106) |



| | |
|------------------------|-------|
| 彼修差别分第六 | (117) |
| 增上戒学分第七 | (126) |
| 增上心学分第八 | (130) |
| 增上慧学分第九 | (136) |
| 彼果断分第十 | (148) |
| 彼果智分第十一 | (153) |
| 附：彼果智分第十一·法身五相余论 | (176) |



导 言

一、《摄大乘论》著者简介

无著 (asāṅga)，音译为阿僧伽。公元 4 世纪人，近人推断约生活于公元 310—390 年之间，生于北印度犍陀罗国富娄沙富罗（今巴基斯坦白沙瓦，与阿富汗为邻）。婆罗门种姓。世亲是他的弟弟，兄弟俩都是古印度唯识学派的大论师。

据《大唐西域记》说，无著出家于化地部〔1〕，对所学经论，产生疑团，不得解决，后遇阿罗汉宾头庐（长眉罗汉），给他讲小乘空观（人我空、析法空），虽有所获，仍不得要领，陷入苦恼。

印度初期大乘论师龙树有一段传奇式的经历，其下龙宫遍读大乘经典，还取出《华严经》在世间流布。无独有偶，无著菩萨也有一段传奇式的经历，但不是下海，而是上天，运用神通到兜率天求教弥勒菩萨，学大乘空观和《瑜伽师地论》，并集众宣讲。很多人不相信弥勒说法的事，他只好请弥勒下界。夜幕降临，弥勒从天而降，在说法堂上开讲希有大法，连续四月有余。听众虽闻其声而不见其人，但对微妙佛音已敬信不疑。无著将弥勒说法的记录，整理成《瑜伽师地论》等书。

〔1〕 化地部，音译为弥沙塞部，为上座十一部之一，是从说一切有部分裂出来的部派。其创始人是一位国王，国名化地，后国王出家，遂以化地（教化地上之有情）为部派名称。此部教义主要有（1）“穷生死蕴”，相当于阿赖耶识；（2）“九无为”，可视为大乘唯识“六无为”之前驱；（3）所持之《弥沙塞律》（五分律）为印度五大古律之一。无著思想，受化地部的影响较多。



对于无著上兜率天的事，后世争论不少。《瑜伽师地论》西藏文译本直称为无著造；有说弥勒是印度的一位大论师，非兜率弥勒；有说瑜伽师〔1〕以神通力上兜率是可以办到的。这种争论，不会有结果。从历史的角度看，《瑜伽师地论》等书为无著记录和弘传是无可置疑的事实。

无著的著作很多，《显扬圣教论》《大乘阿毗达摩集论》《大乘庄严经论》都是阐扬瑜伽行派〔2〕的学说。《摄大乘论》则是无著唯识体系的代表作。

二、无著造《摄大乘论》的缘由及其在唯识学中的地位

无著为什么要造《摄大乘论》呢？这得从印度佛教的发展变化上说起。释尊入灭后，佛教内部出现上座部与大众部的对立，后来形成了部派佛教。从公元前5世纪到公元2世纪，历时约600年，其中以“说一切有部”〔3〕为最大的一派，经论也最多。到公元2—3世纪时，龙树依据《大般若经》造《中论》，提婆造《百论》，破斥小乘有执，其大乘毕竟空（以空破一切法，三世清净，生死涅槃毕竟皆空，故一切无生）的教义，成为佛教弘传的主流。龙树入灭后，误解空义者不少，堕于恶取空（执著于断空之见，一切都无所有）者很多。在这种形势下，新的佛教理论——瑜伽行派建立了起来。

无著建立唯识思想体系，一方面是对各大乘经论予以总结发扬，另一方面是吸取并改造部派，特别是一切有部的理论。欧阳竟无大师对无著学说来源的论述独到，我摘要介绍如下：

欲明白佛学，须于空有二字上求。说空容易，说有最难。有什么？有种子。种子无形状，但有功能，可谓有而不实，只能从道理上求。

小乘萨婆多以说有立宗，它说色有，连“无表色”也实有。无表系业色，无所表白于外，仅在内有发动之力而已（如防恶止非、意志、勇气、旺盛精力），以其为四大所造而说实有，较为困难。经部改正其说，以为无表是种子，表业为心所发动，归之于“思”。经部又说种子有心种色种之别，但无想

〔1〕 宣讲《瑜伽师地论》并按其修行的人叫“瑜伽师”。

〔2〕 奉行《瑜伽师地论》的学派叫“瑜伽行派”，代表人物有无著和世亲。

〔3〕 以其说一切法有、三世实有而得名，梵语叫萨婆多部。



天、无心定皆无心，心种如何存在？无色界无色，色种又如何存在？又谓心种色种可以互依，但所依不遍，又不永久，等于无依，可见立说并不圆满。于是，阿赖耶识建立起来了，且立为第八识，第八识法又自种子而生，此即互为因果之义。

空宗不详说赖耶，不说有而明空，三科五蕴，遍历皆空。若重视识而摄蕴于识，这是有宗特有之义，由种子乃立赖耶，由赖耶义而著《摄论》，这就是《摄论》的宗旨。《摄论》十殊胜语只提赖耶为一切依据，即表示种子之所依也。〔1〕

王恩洋先生在《摄大乘论疏·所知依分第二》中说：“然建立赖耶，此论为始，寻厥宗祖，故应先之。”〔2〕可见，《摄论》之最大特点，在赖耶种子说，亦即赖耶缘起论。

无著的理论，受到非佛说的攻击。他以《阿毗达摩大乘经》为依据造《摄论》，也是为了证明赖耶识等为佛所说并显示唯识理论的殊胜。

《摄论》是无著唯识思想的代表作，唯识之完整体系亦因之而建立，究唯识者，必读此论。

三、解题

“乘”谓运载，喻度有情到彼岸，出生死海；“大乘”谓自度度他，与小乘之仅为自度有别；“摄”谓摄取，即统摄大乘佛教之教（佛说《阿毗达摩大乘经》）、理（《经》之义，即赖耶识、三自性）、行（悟入三自性、六度、十地、三学）、果（无住涅槃、三身）；“论”即“摄大乘”之论，又可名为“论大乘佛法”。不过《摄大乘论》所讲的，为印度瑜伽行派的大乘佛法。

四、译本及注释本

1. 汉译本有三

（1）北魏佛陀扇多译《摄大乘论》两卷，于531年译出，共约25万字。

〔1〕 欧阳竟无：《摄论大意》，《唯识典籍研究》（二），台湾大乘文化出版社，1978年版，第205—207页。

〔2〕 《王恩洋先生论著集》第3卷，四川人民出版社，1999年版，第76页。



(2) 陈代真谛译《摄大乘论》三卷，于 563 年译出，共约 3 万字。

(3) 唐代玄奘译《摄大乘论本》三卷，于 648 年译出，共约 3 万字。为什么叫“论本”呢？以玄奘另译有《摄大乘论释》，此为“本文”，非“释文”。

三种译本，以玄奘译本最好，以后来居上故。兹以《所知依分》之一颂为例作一比较。

| | | | |
|-------|-------|-------|------------|
| 无始已来性 | 一切法所依 | 有彼诸道有 | 及令得涅槃（扇多译） |
| 此界无始时 | 一切法依止 | 若有诸道有 | 及有得涅槃（真谛译） |
| 无始时来界 | 一切法等依 | 由此有诸趣 | 及涅槃证得（玄奘译） |

佛教诸多名相术语，到唐代开始有统一的称呼，如将“六道”称为“六趣”，将“五阴”称为“五蕴”。玄奘译文之“界”、“趣”名相为当时人所了知，易懂，再则玄奘译文流畅易解，特别是第三句“由此有诸趣”，无比信达。

各译本可以参照互读，增加了解。如在《所知依分》中，玄奘译的“欲缠贪”难懂，真谛译作“欲界”就好懂，不能说其他译本就一无是处。以上三种译本，皆收入《大正藏》第 31 卷。

2. 印度人注释本之译出

(1) 世亲著《摄大乘论释》：有（陈）真谛 15 卷、（隋）达摩笈多、行矩 10 卷、（唐）玄奘 10 卷三种译本。

(2) 无性（约 5—6 世纪）著《摄大乘论释》，只有玄奘译本 10 卷。

以上四种译本，皆收入《大正藏》第 31 卷。

在世亲《释》的三种译本中，真谛译本有 15 卷，较另两种译本多 5 卷。从其译文看，解释冗长，增加了很多与原释无关的释文，如《入因果胜相品》玄奘译《彼入因果分第五》中之第一颂有“已圆满白法”句，真谛释为“烦恼之不善法为黑法，有漏之善法为白法，无漏之善法则为非黑白法，即不杂染任何黑法白法之第一义谛”〔1〕。据《大集经》卷 55 说，佛所说之正法为白法，外道所说之法为黑法。天亲（世亲）造《胜思惟梵天所问经论》（菩提

〔1〕《大正藏》卷 31，第 230 页。



流支译)卷一谓菩萨行者应修习四种白法,即欲白法(闻佛法生乐欲)、行白法(六度)、满足功德白法、证白法(佛果)。可见佛所说之法均为白法,含有漏无漏,真谛俗谛。真谛此释,非世亲原意。其在《依止胜相品》(玄奘《所知依分》)第一颂“此界无始时”中,将“界”解释为“如来藏”,有悖本品宗旨。本品讲的是阿赖耶识为众生流转还灭的依止,而不是如来藏。如来藏指众生皆有佛性,但为二障所蔽,不能自知,即自性清净,客尘所蔽。阿赖耶识则为种子识,种子从熏习来,有杂染种子和清净法身种子两种,因杂染种子而有五趣轮回,因法身种子而证得涅槃。如来藏不讲种子识,两者是不同的。

真谛《释》有很多地方违背世亲原意,但可供研究者参考。

3. 本论的汉文注释

为真谛译本作注的有慧恺《摄大乘论疏》25卷等10种,为玄奘译本作注的有窥基《摄大乘论抄》10卷等4种。以上注释均为唐朝及其以前的作品,全部佚失不传。

关于现代人的注释,据济群法师在《摄大乘论发微》(载《闽南佛学院学报》1990年1期)中说,具有代表性的有印顺法师著《摄大乘论讲记》,收入《妙云集》中;王恩洋居士的《摄大乘论疏》,收入《王恩洋先生论著集》第三卷中,另有佛学书局、福建莆田广化寺的单行本问世。印顺以中观论点讲《摄论》,对唯识颇有微词,如将“唯识”称为“虚妄唯识”,不全面周延。在《所知依分》中有颂:“无始时来界,一切法等依,由此有诸趣,及涅槃证得。”有文:“由若远离如是安立阿赖耶识,杂染清净皆不得成”。杂染、法身种子皆在阿赖耶识中,不能以“虚妄”概括之。但讲说清楚,不失为一部佳作。王恩洋以慈恩理论疏《摄论》,与无著立意切合,要言不烦,济群法师特别予以推荐。

五、组织结构

在《摄论》及其注释的各种译本中,玄奘译本后来居上。本讲义亦据玄奘译本作为释。

本论共十一分(章)。

按照亲光和道安的“三分科经”说分类,第一分为序分,第二至第十一



分为正宗分，第十一分最后一句话“《阿毗达摩大乘经》中《摄大乘品》，我阿僧伽（无著）略释究竟”为流通分。这种分类法不够精确，正宗分无有细则，失之笼统，看不出问题；流通分只有一句话，太简略。

依据近人研究，本论组织结构有以下四部分：

1. 第一分为总论，指出大乘经的十种殊胜，显示大乘是佛说。
2. 第二、三分讲述唯识境（阿赖耶识、三自相）。
3. 第四至第九分讲唯识行（入所知相、十地、六度、三学）。
4. 第十、十一分讲唯识果——佛果（无住涅槃、三身）。

六、《摄大乘论》的弘传——摄论师

《摄论》译出后，其弘传人为摄论师。

佛陀扇多于 531 年在洛阳译出《摄论》，应该说他是中国最早的摄论师。但当时北方正是禅学、《地论》和《华严》研习的鼎盛时期，《摄论》无人问津，成不了师。

真谛于 563 年十月，在广州制旨寺（今光孝寺）译出《摄论》及世亲《释》共 15 卷，他另著《摄论义疏》8 卷，亦于此时问世。他在广州造就了一大批弘法人才，真谛是我国的第一代摄论师。我们所说的摄论师也是指真谛及其后继者而说的。他逝世后，徒众分赴庐山、江都（今扬州）、建康（今南京市）、彭城（今徐州市）等地弘传。及隋统一中国后，昙迁于 587 年秋，应隋文帝诏进长安，首开《摄论》讲座，受业者上千人，净影慧远亦躬坐听法。昙迁为《摄论》在北方的传播打开了局面，是最有成就的摄论师。

玄奘于 645 年从印度回国后，创立慈恩宗（唯识宗），以“六经十一论”为所依典籍，《摄大乘论》亦列入其中并由玄奘于 649 年重新译出，译文比真谛的信达，名词术语也予以规范化，更上一层楼。玄奘一系，典籍如林，法将如云，帝王赞誉（唐太宗赞玄奘“超六尘而迥出，只千古而无对”），从者如市。摄论师犹如遇到龙卷风，很快就湮没无闻。其在中国的弘传，只有 80 多年，是诸多经论师中，历史最短的了。

摄论师弘传《摄论》，有什么独特见解呢？真谛及其传人写有许多弘扬《摄论》的著作，但都佚失了，我们只能从圆测、定宾诸师的著作中，了解真



谛的学说。吕澂先生对真谛之学很有研究，他说：“真谛之学，有两个重要特点。第一，关于唯识，一般只讲八识，至阿赖耶识为止，真谛则在第八识外还建立了第九识，即阿摩罗识（无垢识或净识）……第二，关于三性，这是瑜伽行派的总纲，相当于中观派的二谛。真谛讲三性把‘依他起’的重点放在染污的性质上，强调依他同遍计一样，最后也应该断灭。”吕先生还说，真谛之学，与“最忠实地遵守世亲旧说的难陀，更为接近。因此，真谛所传译的纯是旧说，当然会与玄奘所传的不同了。玄奘之学是在陈那、安慧之后，经过护法、戒贤、亲光等几代人发展了的。这种传承上各异的情况，反映在翻译上形成了新译旧译的不同，可以说是很自然的。”〔1〕

吕澂先生对真谛之学的两大特点及其缘由（师承）的论述，可谓为对近人研究真谛之学的总结。笔者对此作点补充说明。

真谛为什么要讲第九识呢？圆测在《解深密经疏第三》中说“真谛三藏，依《决定藏论》，立九识义……第九阿摩罗识，此云无垢识，真如为体。”即立第九识是有《论》为据的。作者按：《决定藏论》三卷为真谛译，载《大正藏》第30卷。本论相当于《瑜伽师地论》第51卷后之4卷。

圆测之说，并不完备。真谛立第九识可以在其所译的《摄论》（与玄奘译文基本一致）中找到根据。因为《摄论》对此问题的表述，前后并不一致。

《摄论》（真谛译本）说：“此界无始时，一切法依止。若有诸道有，及有得涅槃。”〔2〕“若离此名相所立阿黎耶识，不净品、净品等皆不成就。”〔3〕“若离一切种子果报（异熟）识，出世清净亦不得成……此出世心从何而生？汝今应答：最清净法界所流正闻熏习为种子故……成（黎耶）对治种子……是闻慧熏习生随在一依止处，此中共果报（异熟）识俱生，譬如水乳。此闻熏习即非本识，已成此识对治种子……应知是法身种子，由对治阿黎耶识生，是故不入阿黎耶识性摄，出世最清净法界流出故。”“若本识与非本识共起共灭，犹如水乳和合。云何本识灭非本识不灭？譬如于水，鹅所饮乳。”〔4〕

〔1〕《中国佛学源流略讲》，中华书局，1988年版，第149页。

〔2〕《大正藏》卷31，第114页。

〔3〕《大正藏》卷31，第116页。

〔4〕《大正藏》卷31，第117页。

