

全国教育科学“十二五”规划2012年度单位资助教育部规划课题“‘双边联动’提升中小学教育质量的行动研究”成果之一（课题批准号FHB120503）

联动视角： 重释专业引领者的力量

——“‘双边联动’提升中小学
教育质量的行动研究”课题成果集

主 编 / 宋文君

副主编 / 周鸿蜀 李 立 徐开明

LIANDONG SHIJIAO
CHONGSHI ZHUANYE YINLINGZHE DE LILIANG
——“‘SHUANGBIAN LIANDONG’ TISHENG ZHONGXIAOXUE
JIAOYU ZHILIANG DE XINGDONG YANJIU” KETI CHENGGUOJI



四川大学出版社

联动视角： 重释专业引领者的力量

——“‘双边联动’提升中小学
教育质量的行动研究”课题成果集

主 编 / 宋文君

副主编 / 周鸿蜀 李 立 徐开明

编 委 / 包蔼黎 郑 涛 牟 涛

王 政 姚渝涛 赵小翠

江明菊



四川大学出版社

联动视角： 重释专业引领者的力量

——“‘双边联动’提升中小学
教育质量的行动研究”课题成果集

ISBN 978-7-5690-1590-4



定价：49.00元

序

我在省级教研机构工作了 10 余年，对国家级、省级、区县级教研机构（研训机构）都比较熟悉。教研机构是直接为中小学教育教学工作服务的，教育部曾明确规定教研机构的工作职能——研究、指导、服务。怎样才能为提高中小学教育教学工作质量，推进中小学教育教学工作服务，是各级教研机构一直在不懈探索的问题。

研训机构与中小学校的关系、研训机构的作用和价值、研训员与中小学教师之间的沟通和交流等方面的讨论，一直是研训机构存在价值的关键所在，研训机构要寻求自我的生存价值，就需要解决这几个方面的问题。渝中区教师进修学院双边联动课题组创造性地提出通过“双主体联动”的方式，有效改善以往区域研训机构“一头热”“单引擎”“自上而下”等实际问题，构建“双主体”“双引擎”“双边联动”的创新型区域教师研训机构职能发挥模式，这是具有创造性的探索。

教师进修学院作为区域教师研训机构，其任务既不同于中小学教师作为教育实践者的研究，也有别于高校教育科研理论工作者的研究。中小学教师倾向于关注实践操作问题，往往缺乏理论支撑；高校教育科研理论工作者注重理论研究，却又容易脱离中小学教育教学实践——区域教师研训机构则正处于上衔接下接位置，可以很好地吸收教育理论，再将理论用于指导教师教育教学和科研，使理论在实践中得以验证；同时，又能及时总结概括一线教师教育教学的优秀经验和做法，为丰富理论研究提供源源不断的养料。

在坚持立德树人基本导向，全面提高教育质量的背景下，教师研训机构需要重新阐释所肩负的核心价值，重新释放沉淀的能量。鉴于此，渝中区教师进修学院聚焦“联动”视角，在区域层面开展“双边联动”的行动研究，以求站在一个更高的层面，为教师、学校，乃至整个区域教育提供专业的引领与服务。

理论是行动之思，行动是理论之源。本书分为理论探索和行动研究两个篇章，正好彰显渝中区教师进修学院作为区域研训机构注重理论指导实践、实践

验证理论的科研风格。在宏观理论探索方面，书中有关于“双边联动”行动模式的研究、关于“区校一体”联动培训的探索、关于区域科研发展与管理的创新、关于联动评价机制和指标的构建、关于数字信息化的建设；在中观教研行动方面，有语文学科的情感体验、数学学科的理性思维、英语学科的专业智慧、物理学科的心动行动、地理学科的“世界那么大”视野、政治学科的人治法治界限、历史学科的追根溯源、音乐学科的视听盛宴等学科体会，仿佛都历历在目、跃然纸上，吸引我们感受每个学科的无穷魅力。

作为曾经的教研人，我一直都很关注如何提高教研机构（研训机构）研究、指导、服务职能的理论与实践的探寻。渝中区教师进修学院“双边联动”课题组创新性的探索，为这种探寻提供了一个新的视角，从理论和实践上都把这种探寻推向了一个新的境界——我愿与读者共享这些富有启迪意义的研究成果。

是为序。



（原重庆市教育科学研究院院长、博士生导师、教授）



目录

MULU

一、理论·探索

- 提升中小学教育质量的“双边联动”行动模式研究 / 宋文君 梁倩 / 3
- 双边联动激发活力构建区校一体化教师培训新体系 / 李立 / 16
- 区校一体化教师培训课程建设路径初探 / 郑涛 / 22
- 双边联动优化区域新教师培训的实践研究 / 彭小琴 / 30
- “区校一体”联动培训课程资源建设初探 / 陈郁兰 / 38
- 区域教育科研的发展桎梏与破解之道：基于双边联动的视角
/ 张静 包蔼黎 / 43
- 基于“双边联动”视角下的课题研究联动范式：内涵、特征及联动方式
/ 包蔼黎 / 49
- “联动科研”提升区域课题研究水平实践初探 / 江明菊 / 57
- 基于“双边联动”的区域教育科研课题中期管理方式创新研究 / 赵小翠 / 61
- 基于“双边联动”的参与式学校教育质量评价
——以区域中小学教育质量综合评价改革为例 / 周鸿蜀 / 65
- “核心素养”背景下的“双边联动”运行机制优化研究 / 梁倩 / 72
- “双边联动”学校教育质量评价指标构建 / 张庆华 / 77
- 双边联动：区县教师进修学校（院）职能发挥的应然之路 / 牟涛 / 82
- 打造“双边联动”的数字化引擎
——区域教师研训机构数字化管理的探索 / 姚渝涛 / 87
- 构建信息化管理体系，促进区域教育发展 / 陈启兰 / 96

二、行动·研究

双边联动促成长

——以《庖丁解牛》教学为例 / 何元俭 / 103

加强数学活动过程中的“师生联动”，发展学生理性思维品质 / 徐开明 / 115

与教研员谈谈如何开展“区域联动”教研活动 / 王跃辉 唐压西 / 120

双边联动 磨题生慧

——引领教师在“磨题”中弥补专业短板 / 张理英 / 127

“区校联动”提升教育质量的行动研究

——渝中区“心动物理课堂”建设实践探索 / 王安民 / 139

践行“双边联动”，提升教研实效

——以29中高中地理教研活动为例 / 洪庆珩 / 152

科学策划高中政治教研，助推“双边联动” / 何 侠 / 157

推动多边联动研修，促进中学法治教育专业高效 / 程世均 / 164

学科融合：提升历史学科核心素养的重要途径 / 周 泉 / 171

基于“双边联动”的区域教研转型实践研究 / 王 政 / 176

小学数学教材二次开发的教研实践与思考 / 王红梅 / 180

区域联动：课堂教学定位与重建研讨

——以“数的认识”教学为例 / 王 虎 / 188

立足课堂教学，研训一体化发展

——以一个科研课题研究活动为例 / 陈 鹃 / 195

以课题研究促小学音乐欣赏教学有效性开展

——浅谈“双边联动”下教学目标制定有效性观察策略 / 李 曼 / 202

创新教研方式 促进学科发展 / 甘雪梅 / 210

“双边联动”推动落实努力发挥教研在提升幼儿园保教质量中的作用

/ 周娟娟 / 215

后 记 / 221

一、理论·探索

提升中小学教育质量的 “双边联动”行动模式研究

重庆市渝中区教师进修学院 宋文君 梁倩

提升中小学教育质量是区域教育改革发展的重中之重，是基础教育阶段学校不断追求的核心目标，也是区域教师研训机构职能发挥的根本动力。基础教育的根本任务在于提高全民族的素质，而民族素质是一个国家综合国力和国际竞争力的重要体现。为此，各国纷纷采取教育质量提升行动，或深化课程改革，或加强教师质量提升，或追求教育机会公平，推进举措层出不穷。然而，不同国家、不同区域、不同学校在提升中小学质量方面所体现出的特色各不相同。基于此，本研究以区域教师研训机构自身理应担当的职责为研究出发点，以提升区域中小学教育质量为目标，以区域教师研训机构和中小学校为主体，对如何构建区域教师研训机构与中小学校联合行动的模式进行初步探索。

一、交互共生：区域教师研训机构与中小学校联动之应然

区域教师研训机构是推动教师队伍建设，促进教师专业发展的重要阵地。2012年国务院出台《关于加强教师队伍建设的意见》，明确提出要加强教师培养培训基地建设，推动各地结合实际，规范建设县（区）域教师发展平台。足见国家对区域教师研训机构建设的重视。

（一）区域教师研训机构的联动职能

区域教师研训机构的核心职责就在于促进教师的专业化发展，提升教师的专业素养。职责的明晰有利于其功能的发挥。具体来讲，作为一个地区打造高素质专业化教师队伍的中心，区域教师研训机构应把促进教师专业成长作为工作重心，围绕教学研究指导、教师培训培养、教育科学研究等工作重点，全面加强教师队伍建设。

1. 教学研究指导

区域教师研训机构的“教研指导”重点为促进基层学校教师的专业发展、

推进区域学科建设和区域课改等提供专业引领与指导。以基层中小学校为主要服务对象的区域教师研训机构，以提升学校教育质量为核心职责的基层中小学校，必然存在着紧密的互动关系。随着新时期课改实践进入深水区，教研指导力量已成为一线教师教学观念更新、教学行为跟进、教学实践创新的重要支柱；另一方面，一线学校更广阔的发展平台、空间也使校本教研成为促进教师探索教育规律、提高教学反思能力、提升教育教学研究内在素养的重要因素。因此，区域教师研训机构对教研指导工作必须要有全新的认识，教研员与一线教师、学校的关系必须要有深刻的改变，打破被动的、单向的、消极的教研指导关系，创建有对话、有互动、有合作、有共享的教研工作崭新局面，这是教研指导工作的应有之态。

2. 教师培训培养

区域教师研训机构的“教师培训培养”不仅是对区域范围内岗前、在职教师进行全员培训与分类培训，为师范院校准教师实践能力的养成提供专业支持，更重要的是在教师专业成长过程中持续性的培养。“高素质教师队伍的打造，离不开有效的教师培训。教师培训的有效开展离不开一支高素质、专业化的培训者队伍。”^[1]因此，区域教师研修机构的教师培训培养工作应摒弃自上而下、缺乏实效、脱离教学一线的传统培训模式，而是基于中小学校和一线教师的发展需求，通过加强双方联系，有效整合各方优势资源，优化培训设计，从而提高培训活动的实效性。培训重在理论的学习，而培养重在理论与实践的结合，因此，除了注重教师培训模式的创新，还需与一线学校联合，对教师进行全方位、持续性、分层次的培养，促进教师教育理论与实践、教育专业与学科专业的有机融合。

3. 教育科学研究

区域教师研训机构的“教育科研”主要为区域教育教学、课程改革、教育评价、教学管理等问题的解决提供研究指导与智力支撑，促进教育质量的稳步提升。教师在从事教育科研过程中反思教育教学实践经验，探索教育教学规律，进而获得科研成果，再将成果运用于教学中，促进教学质量的提升。可见，教师参与教育科研是提高教师专业素质的有效途径，因此，区域教师研训机构应依托并全面深入基层中小学校，加强联系和互动，重点基于课题研究，为一线中小学校及其教师提供全面深入的科研指导和科研管理，形成科学研究、学习研讨的共同体。

（二）区域教师研训机构的联动准则

2013年教育部提出《关于深化中小学教师培训模式改革，全面提升培训质量的指导意见》，其每一项要求都不是区域教师研训机构或者学校任何一方能够单独完成的，而是需要整合多方力量，增进多方互动合作从而收到良好的效果。教育部高度重视县级教师培训机构改革与建设，旨在建立以区县教师培训机构为中心，上挂高等院校、下联中小学校，支撑教师终身学习体系的学习资源中心，在国家、省、区县、学校等不同层面及其互动中使教师群体成为全国最大的、立体联动的专业学习共同体。^[2]政策的逻辑分析是指导实践的准绳，既然“推动合作、分享、学习的结构重组与文化建设能够有效地促进教师的专业发展”，那么从区域的角度整体考虑，加强区域教师研训机构和中小学校的深入互动，有利于整合多方面的教育力量，最终推进区域中小学教育质量整体提升。换言之，实现区域教师研训机构和中小学校的双边交互联动、双赢互惠、和谐共生，是区域教师研训机构与中小学校联动的应然追求。

二、互动未尽：区域教师研训机构与中小学校联动之实然

新时期针对区域教师研训机构的改革与建设已被提升到战略性的发展高度，各地区教师研训机构所提出的改革措施是否有助于发挥其职能，所提出的新的服务计划是否能增进本地区教师专业能力的提升已成为关注的焦点，区域教师研训机构与中小学校的互动情况成为影响区域教师专业发展的重要因素。

（一）探索与尝试

近年来，一些地方已经着眼于教师群体专业素养的提升，探索与中小学校的互动模式。例如，成都市锦江区教师进修学院承担的课题《教师培训机构与学校合作互动关系建立研究》，通过建立进修学校和基层学校的合作互动关系，共同研究基础教育课程改革中出现的问题。^[3]浙江省海宁市教师进修学校建立基于课题的中小学教学研究联盟，联盟组织包括海宁市九所基层成员学校，以实现资源共享、互利互补、合作共赢为主要目标，开展互助与实践研究。^[4]2011年广东省教育厅基于问题演绎和实践归纳，初步建立了一套以高校、名师工作室、区域教师培训机构和骨干教师培养对象为四个培训主体，以集中培训、跟岗学习、岗位实践、成果展示为四个培训环节的“四主四环”骨干教师培训模式。^[5]

实际上，以促进教师专业发展为目标，构建多方共同参与的合作共同体这

一创新教师教育模式早在2001年已开始探索。首都师范大学在2001年提出大学与中小学合作培养教师的新路径，在探寻的过程中逐步形成了由大学、教师教育机构和中小学共同参与的合作共同体。随着首都师范大学对合作共同体的首次探索，由高校、地方政府、中小学校协作促进教师专业发展的创新模式逐步得到认可。近十年来东北师范大学、西南大学、华中师范大学等高校相继打造由高校、地方政府、中小学校联手合作的“教师教育创新实验区”。^[6]

（二）缺失与归因

尽管一些地区已针对区域教师研训机构与中小学校的关系提出了改革的措施与建议，但真正促成多方协作，互动互惠的仅为少数。“双边联动提升中小学教育质量的行动研究”课题在研究之初，首先对所在区域的教师研训机构与中小学校的联动现状进行了调查分析，分别从区域教师研训机构和中小学校两个视角，以档案梳理、观察访问、问卷调查的方式，梳理由教师研训机构发起的各项互动与交流活动现场；了解中小学校对双方关系及互动效果的认识与理解。调查结果暴露出目前种种“互动未尽”的情况：研训机构在不同类型的学校 and 不同资历的教师群体之间都存在一定程度的不合理倾斜，使得普通学校、普通教师受关注度较低；年轻教师较中老年教师在互动的参与程度与参与效果上更好；教研指导、教师培训方式比较单一，不能很好地回应一线学校的需求等等。

从整体而言，目前的区域教师研训机构与中小学校在教研、科研、培训等方面的供求关系不对等，在活动推进层面，区域教师研训机构推进的活动未必都是学校需要的，学校自行组织的活动又很难以全区整体考虑。除此之外，区域教师研训机构虽然参与了基层学校的校本培训、教研活动、科研活动，两者之间形成了一定的互动关系和互动方式，但是两者的互动缺乏系统性、深入性和可持续性，尚未真正形成一套可供操作的有效模式。一言以蔽之，区域教师研训机构与中小学校的互动并未达到理想的状态。因此，构建一套系统的“双边联动”行动模式，为促进区域教师研训机构与中小学校的双向互动提供专业指导，深入、有效地探索区域教师研训机构和基层中小学校在教研、科研、培训等活动中的互动推进，进而提升区域中小学教育质量，是区域教师研训机构发展的正确路径。

三、理论支撑：多维理论视域探究“双边联动”

“双边联动”是探究区域教师研训机构与基层中小学校有效互动的系统模式。在实践过程中，要真正实现“双边联动”全面、有序地开展，需要从全局

出发，统筹规划“双边联动”的各要素，因此，构建一个基于一定理论基础之上的“双边联动”行动模式可以清晰呈现双方互动的流程和关系。本研究从系统论、协同理论、参与式发展理论多维理论视域探究“双边联动”行动模式构建的理论支撑。各理论的指导意义如图1所示。

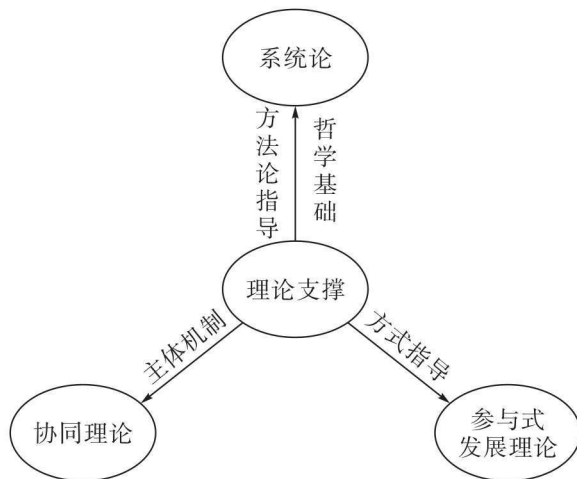


图1 “双边联动”行动模式构建的理论支撑

(一) 系统论视域下的“双边联动”模式构建

系统论是研究系统的一般模式、结构和规律的学问。系统论强调整体性、关联性、等级结构性、动态平衡性、时序性，其中整体观念是系统论的核心思想，也是所有系统共同的基本特征。“系统论的方法论要求从系统总体出发，在系统与要素、要素与要素、系统与环境的相互作用中解释与处理研究对象的特质和规律。”^[7]“双边联动”是区域教师研训机构和中小学校的联合行动，这个联合行动本身就是一个复杂的系统，涉及教研、科研、培训等多个子系统，也涉及教师发展、中小学校发展、区域教师研训机构发展等多方面内容，各个要素之间，要素与整个“双边联动”系统之间都具有内在的逻辑联系。因此，以系统论为本研究的哲学基础，以其方法论作为指导，符合教育规律，有利于提高双边联合行动的实践效率。具体来讲，在构建区域教师研训机构与中小学校双边联动的行动模式时，首先要进行全局性、系统性的探究，理清系统所包含的要素以及各要素在系统中所具有的地位和功能，明确各要素之间、要素与系统之间的相互关联，将“双边联动”行动模式的整个内容构架起来，形成一个不可分割的整体，才能使优化的整体功能大于各部分的简单相加。

（二）协同理论视域下的“双边联动”模式构建

协同理论也称为协同学，“协同学是描述系统从无序到有序，从有序到有序转变的条件和规律的横断学科。”^[8]协同理论认为，各种系统尽管性质各异，但在整个环境中存在着一定的影响和关联，都遵循着共同的规律。协同是现代教育发展的必然要求。本文研究的“双边联动”涉及教研、科研、培训等多个研究体系，促进中小学教育质量提升的主体本就呈现多元化的态势。为此，在“双边联动”的行动研究中，如何使不同主体，不同要素产生协同效应，生成“1+1>2”的协同教育质量效益，是“双边联动”要解决的核心问题。而协同理论作为本研究理论分析的主体机制，为实现双边合作共赢的协同局面提供了有力的理论支撑。

（三）参与式发展理论视域下的“双边联动”模式构建

参与式发展理论强调尊重差异、平等协商，其主要的途径是指个体或群体全面地参与到活动或项目的设计、实施和评价等过程中，其核心本质就是赋权。“个体主动是指参与式发展中个体有更多的主体性及主动性，其中人是最为关键的因素，对于个体假如没有赋权一说，那么所有的努力都是不起作用的。”^[9]参与式发展强调多元化的主体发展，参与主体应该参与整个行动过程。对于参与其中的个体以及群体，在互动中给予一定的权利，在一定程度上激活参与度较低的群体。基于参与式发展理论的启示，“双边联动”在行动中应赋予中小学校介入教育质量活动策划的权利，让个人或群体都全面参与到活动的设计、规划、实施和评价过程中。这有利于活动的创新和有效开展，形成深受中小学校欢迎的联合教研行动。

四、“双边联动”提升中小学教育质量的行动模式构建

（一）“双边联动”模式意蕴

所谓“双边”即两方，或者两个主体，本研究具体是指区域教师研训机构与中小学校所搭建的互动共同体。“双边联动”从字面上来解释，即由两个主体共同参与的联合行动，本研究的“双边联动”具体是指：区域教师研训机构和中小学校共同参与的，以实现区域教师研训机构与中小学校交互联动、双赢互惠、和谐共生，提升区域中小学教育质量为目标的联合行动。一方面，区域教师研训机构通过优势功能的带动和渗透，促进教师专业发展，促进中小学校

相应职能的发挥，达到提升区域教育质量的目的；另一方面，基层中小学校为区域教师研训机构的工作提供有关提高教育质量诉求的各种反馈，促使研训机构的职能做出相应的调整和改进，以便更好地为基层学校服务。

（二）“双边联动”模式的指导思想

“双边联动”的根本目的是联动主体双方通过相互作用、相互影响，达到互助共进、螺旋式上升发展，最终促进区域中小学教育质量的提升。构建一个行动模式可以理清内部要素之间的整体关联性，起到有实践操作、有顶层指导的作用，因此，围绕本研究的核心理念和顶层目标，“双边联动”的行动模式构建主要应遵循以下原则：

1. 构建“教育共同体”

“教育共同体是基于一致的教育信仰，为了共同的教育目标，在培养人的社会实践活动中形成的有责任感的个体联合，或称之为教育者共同主体形态。”^[10]基于此，教育共同体应包含三个关键点：共同目标、多主体联合、关系模式。具体而言即要求成员共同参与，基于各自的关联，融合各方力量，在一定制度的规范下建立有效的关系模式，实现共同的教育目标。开展“双边联动”的过程中区域教师研训机构和中小学校的联合行动正是建立在双方结成“共同体”的基础之上，因此，“双边联动”行动模式的构建首先应遵循“教育共同体”原则，明确联动的双主体和共同的联动目标，理清双方的关联，促进“双边联动”的有效运行。

2. 遵从“目标导向”

目标对于个人或者群体而言都具有激励作用，在众多的激励理论中，不论是弗鲁姆（Victor H. Vroom）的期望理论，还是洛克（Locke, E. A）的目标设置理论都将目标视为影响人的行为的核心要素，由此可见目标的重要性。本研究的“双边联动”是一个行动研究，行动的最终目标设定为“提升中小学教育质量”，即通过“双边联动”的实践，区域教师研训机构与基层中小学校实现互助共进，在区域层面产生持续的积极影响，进而达到提升中小学教育质量的目。这一顶层目标的确定为整个双边联动的行动研究指明了方向，顶层目标的定位和导向是前提，随之而来是对目标细化与落实。区域教师研训机构和中小学校原本就存在一定的关系，而“双边联动”并非是将传统的关系推翻，而是以提升中小学教育质量为目标，在原有关系的基础上进行继承与创新，因此，“双边联动”行动模式的构建应遵循“目标导向”原则，其模式各要素的选择、

运行都应围绕目标展开，总而言之，模式的构建需掌控住“双边联动”的正确航向。

3. 促成“交互发展”

“交互”一词较多地出现在互联网领域，在远程教育领域中也较为常见，主要研究在互联网平台如何更好地实现人机互动以及人与人的交流。当然，交互的本意可理解为互动，尤其强调双向的互动。在社会学领域中，有专家认为互动即人际互动，“是指社会上个人与个人、个人与群体、群体与群体之间通过信息的传播而发生的互相依赖的社会交往活动”^[1]。本研究的“双边联动”强调区域教师研训机构和中小学校的“人际互动”。无论是教师个体、教师群体还是中小学校、教师研训机构，在其追求发展的进程中，交流与互动不仅可以扩展思路，而且有利于教育资源的共享，实现合作共赢。在“双边联动”中的交互是多维度的，即教师与教师、教师与教研员、教研组与教研组的交互、学校与学校的交互、学校与个体的交互、教研组与个体的交互等等。因此，“双边联动”行动模式的构建还应遵循“交互发展”原则，创建交互情景，指导交互行为，更好地促进个体与群体的发展。

（三）逻辑分析与要素选择

基于前面对区域教师研训机构应然职责的分析，区域教师研训机构服务于教师，服务于基层中小学校，而中小学校以提升区域教育质量为核心职责，因此，本研究以提升中小学教育质量为核心目标，这是模式构建的出发点和落脚点。“双边联动”是提升中小学教育质量的重要依托，“双边”指向行动的两个主体，即区域教师研训机构和中小学校；“联动”指向行动主体，选择行动媒介，提炼行动路径。按照行动的流程性以及系统的内在逻辑，“双边联动”的行动模式在明确了目标与主体之后，首先应理清区域教师研训机构和中小学校之间的关系，基于教师区域研训机构的教研、科研、培训三大优势职能以及中小学校的核心职能，提炼出开展“双边联动”的媒介和路径，这是“双边联动”的核心内容。而如何将这一核心内容在实践中运行起来，需要设计“双边联动”具体的运行方式，形成一套系统的运行机制。除此之外，“双边联动”开展的效果如何，是否实现了既定的目标，需要对“双边联动”进行评价，实施前的评价可通过调查分析了解现实状况和存在的问题；实施过程中的评价可及时提供信息反馈，进行调控；实施完成后的评价可得出结论，提炼成果并为其他地区提供经验借鉴。

因此，以整体推进区域中小学教育质量为目标，以充分发挥区域教师研训