



# 高等教育管理与大学生 心理健康教育

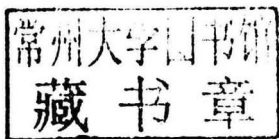
王艳 著



电子科技大学出版社

# 高等教育管理与大学生心理健康教育

王 艳 著



电子科技大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

高等教育管理与大学生心理健康教育/王艳著. —成都:电子科技大学出版社,2017.8  
ISBN 978-7-5647-4956-9

I. ①高… II. ①王… III. ①高等教育—教育管理—研究②大学生—心理健康—健康教育—研究 IV. ①G640②G444

中国版本图书馆CIP数据核字(2017)第196741号

**高等教育管理与大学生心理健康教育**

GAODENGJIAOYU GUANLI YU DAXUESHENG XINLIJIANKANG JIAOYU

王 艳 著

策划编辑 张 鹏

责任编辑 兰 凯

出版发行 电子科技大学出版社

成都市一环路东一段159号电子信息产业大厦九楼 邮编 610051

主 页 [www.uestp.com.cn](http://www.uestp.com.cn)

服务电话 028-83203399

邮购电话 028-83201495

印 刷 四川新恒川印务中心

成品尺寸 185mm×260mm

印 张 13

字 数 320千字

版 次 2017年8月第一版

印 次 2017年8月第一次印刷

书 号 ISBN 978-7-5647-4956-9

定 价 32.00元

版权所有,侵权必究

# 前 言

我国高等教育的发展历史十分短暂,但却取得了很大的成绩。随着高等教育管理的新形势发展,迫切需要进一步完善高等教育管理理论。大学生心理健康教育在我国已经开展多年,各个高校也已经结合自身实际开展了一系列的相关工作,并收到了一定的效果。做好学生心理健康教育工作,是关系到大学生健康成长、顺利成才的保证。大学生心理健康教育已为各高校所重视,成为学校思想政治教育工作的重要方面。

本书共十章,主要内容是:高等教育管理学、高等教育管理的本质、高等教育管理系统、高等教育管理功能、大学生的适应心理、大学生自我意识教育、大学生的学习心理、大学生的人际交往心理、大学生的恋爱心理、大学生的情绪管理。

本书由王艳著。由于水平有限,加之时间仓促,书中难免存在一些错误和疏漏,敬请广大专家和学者进行批评指正。

著 者

2017年5月



# 目 录

|                               |     |
|-------------------------------|-----|
| <b>第一章 高等教育管理学</b> .....      | 1   |
| 第一节 高等教育管理学的学科性质 .....        | 1   |
| 第二节 高等教育管理学研究的理论与方法 .....     | 7   |
| 第三节 高等教育管理学的知识体系 .....        | 15  |
| <b>第二章 高等教育管理的本质</b> .....    | 18  |
| 第一节 高等教育管理的基本概念 .....         | 18  |
| 第二节 高等教育管理的本质 .....           | 22  |
| 第三节 高等教育管理的属性 .....           | 30  |
| 第四节 高等教育管理的特点 .....           | 33  |
| 第五节 高等教育管理中的几对矛盾分析 .....      | 36  |
| <b>第三章 高等教育管理系统</b> .....     | 42  |
| 第一节 系统理论概述 .....              | 42  |
| 第二节 高等教育系统 .....              | 47  |
| 第三节 高等教育管理系统 .....            | 56  |
| 第四节 高等教育管理系统中的组织理论与技术分析 ..... | 65  |
| <b>第四章 高等教育管理功能</b> .....     | 72  |
| 第一节 规划与组织功能 .....             | 73  |
| 第二节 控制与协调功能 .....             | 84  |
| 第三节 高校的领导者 .....              | 96  |
| <b>第五章 大学生的适应心理</b> .....     | 105 |
| 第一节 大学生活的新变化 .....            | 105 |

---

|                             |            |
|-----------------------------|------------|
| 第二节 大学生与适应 .....            | 106        |
| 第三节 大学生的适应策略 .....          | 110        |
| <b>第六章 大学生自我意识教育 .....</b>  | <b>113</b> |
| 第一节 自我意识概述 .....            | 113        |
| 第二节 大学生的自我意识 .....          | 116        |
| 第三节 树立正确的自我意识 .....         | 124        |
| <b>第七章 大学生的学习心理 .....</b>   | <b>128</b> |
| 第一节 学习与大学生学习 .....          | 128        |
| 第二节 大学生常见的学习心理问题及解决方法 ..... | 135        |
| <b>第八章 大学生的人际交往心理 .....</b> | <b>146</b> |
| 第一节 大学生人际交往概述 .....         | 146        |
| 第二节 大学生人际交往的心理分析 .....      | 150        |
| 第三节 人际冲突及其调整 .....          | 156        |
| 第四节 常见大学生人际交往心理障碍 .....     | 161        |
| <b>第九章 大学生的恋爱心理 .....</b>   | <b>167</b> |
| 第一节 恋爱概述 .....              | 167        |
| 第二节 大学生的性心理 .....           | 172        |
| 第三节 大学生恋爱心理的调适 .....        | 177        |
| <b>第十章 大学生的情绪管理 .....</b>   | <b>186</b> |
| 第一节 情绪概述 .....              | 186        |
| 第二节 大学生的情绪情感 .....          | 189        |
| 第三节 大学生的情绪困扰及调适 .....       | 192        |
| <b>参考文献 .....</b>           | <b>199</b> |

# 第一章 高等教育管理学

高等教育管理的研究,根据视角的不同,可以从下述几方面进行:一是从高等教育管理的科学性出发,把它作为一门学科来进行研究;二是从高等教育本质功能出发,偏重进行管理实践及其活动规律的研究;三是把二者结合起来,先弄清楚它的学科性质,从它的科学性出发,研究高等教育管理的实践活动及其规律。我们提出的高等教育管理学的研究,不完全是一个系统的高等教育管理学的学科理论研究,而是在其学科研究的基础上,通过几个主要的专题研究来说明它的科学性,更好地探索高等教育管理的规律问题,对更加深入地认识和了解高等教育管理提供一些基本的思路,对从事高等教育管理的实践活动提供一些认识上的帮助。

研究一门学科就得先搞清楚它的学科性质,它的科学性。既然它是一门学科,它的理论体系是什么,涉及的知识以及知识结构又是什么,然后在此基础上来研究它的管理的规律,并在理论上提供一些研究的依据,以反映出它的科学性。因此,在研究高等教育管理活动的过程中,具有科学理论上的支撑,避免就事论事。

## 第一节 高等教育管理学的学科性质

一般认为,高等教育管理学是研究高等教育管理活动及其规律的一门科学。高等教育管理学是关于高等教育管理学的内涵、系统原理、学科体系研究的科学,是揭示高等教育管理学科内外部规律的科学。

从学科研究的基础来讲,它是以高等教育的实践活动为研究平台,运用系统的理论研究方法对管理学进行研究,对高等教育实践活动中的规划、组织、协调、控制,在理论上予以阐述。从学科的结构和内容来讲,它既具有教育学方面的属性,又具有管理学方面的属性,既有教育科学的社会属性,又有管理科学的自然属性。高等教育管理学是一门应用型科学,是教育科学的理论与方法、管理科学的理论与方法、其他技术科学的理论与方法等在高等教育实践活动中的应用,因此高等教育管理学就是研究这种应用规律的科学。

从学科的水平来讲,高等教育学是教育学学科中的二级学科,高等教育管理学是高等教育学研究领域内的分支科学。既然它有性质的两重属性,那么,它也是管理学科中的一个分支科学。所以,从国家学位授予的规定来看,对于这一学科的教育与学位授予,特别是在本科教育中,没有严格的教育学或管理学之分,而在研究生教育中,则主要把它放在教育学学科中。从管理的特性方面上讲,在管理学科的研究中,管理的属性体现在高等教育的活动中,具有教育的专

业性,是一般管理理论在教育平台上的有效结合。实质上,高等教育管理学的实际落脚点应该是在管理上,专业方面是教育学的问题。虽然,有些研究资料及教科书是从学科理论体系进行研究,如研究学科的科学含义与特性、学科的理论体系与知识结构、学科的内容与系统联系、学科的建设与学科的发展等等,这是走的学科系统理论的科学性研究的道路。从学科的特性出发,特别是从它的实践性来研究高等教育管理活动及其规律上,是否对高等教育的管理活动具有更加积极的指导意义,因此,这是一个属于更深入的专业层次研究的问题。

如果说从课程的地位来讲,它是高等教育学相关专业的一门主干专业课。高等教育管理学是高等教育学专业教学活动中的主要课程,是高等教育专业和其他学习研究高等教育管理的人员的必修课程。无论高等教育学专业,还是高等教育管理专业或研究方向,如果我们缺乏高等教育管理学的这些知识,那么,就没有了这一专业的基本属性,缺乏学科的基本层面上的支撑,所以说,它是高等教育管理专业的基础课程,是引导高等教育管理人员进行研究的一条基本线索。

从对高等教育管理学表述的内涵可以看出,高等教育管理学所具有的科学性表明,它是一门集人文科学与社会科学为一体的交叉应用科学,是用相关知识构成的体系对高等教育管理的本质、目的、原理和方法的理论与实践研究。首先,高等教育管理学是研究高等教育管理活动的一门科学。《辞海》对“科学”的解释为运用范畴、定理、定律等思维形式反映现实世界各种现象的本质和规律的知识体系,是社会意识形态之一。科学的含义,即明确科学是一个怎样的知识体系,“知识体系”作为一种非常实用的知识结构,通过知识构成的规律,具有严密的条理性。根据百度词典的解释,科学一词,英文为 science,源于拉丁文的 scio,后来又演变为 scientin,最后成了今天的写法,其本意是“知识”“学问”。1893年,康有为引进并使用“科学”二字。严复在翻译《天演论》等科学著作时也用“科学”二字。此后,“科学”二字便在中国广泛运用。science 的本来含义是系统知识,科学在19世纪已是一个非常庞大的知识体系,分得比较细了,形成了许许多多的专业及专业知识,而这些专业知识又是互相联系的。“科”的意思是分科、分类或分层,“学”的意识是学问,那么,我们也可以这样理解,科学也可以说是分科类的知识和学问。从目前的科学分类来讲,按研究对象的不同可分为自然科学、社会科学,也有人还分出一类叫思维科学。按分类科学的功能与研究的内容、性质,科学又可分为理论科学、技术科学、应用科学等。科学来源于对大自然的认识和研究,来自于社会活动 and 实践,然后通过社会实践改造自然,最终服务于人类自己,这是出发点和目的。科学的研究如果不能服务于社会实践,那么,我们的研究就是空洞的、没有价值的。对科学下一个严谨的定义是很难的。1965年,诺贝尔物理学奖获得者费曼雷对“科学”这样描述:一般所说的科学是指三方面之一或者为其混合体。第一,导致科学发现的具体方法;第二,源于科学发现的具体知识;第三,在某些科学发现后,人们所能做的新事情或者正在做的新事情。一般人们谈论得最多的其实是第三点,人们所能做的新事情或者正在做的新事情其实是指科学技术。而科学家们最关注的是第二点,他们的目的是客观世界的重大发现,为此,他们投入一辈子,或者是几代人,或许还达不到目的。其实,就是因为这些发现的理论和定律,对于社会大众而言,科学方法也许更为重要,因为,科学的结论是用

于指导实践的,科学方法是建立在实践的基础之上的。在科学的观察实验中,只能检验部分个案,实际上,有些现象是无法证实的。但是,科学可以通过证伪的方式得到提升,即用例外的情况来检验某个判断是错误的,科学知识是已证明了的知识,科学理论是严格地从通过观察和实验得来的经验事实中推导出来的,科学是以我们能看到的、听到的、触到的等为基础的,是客观的。因此,科学方法就显得十分重要,没有科学方法,这些工作都是难以达到目标的。西方哲学家、社会学家一般认为,科学是反映客观世界(自然界、社会和思维)的本质联系及其运动规律的知识体系,科学方法是实证的方法,要用实验观察来证实,理性的方法需要用归纳逻辑、演绎逻辑来推理的。高等教育管理科学的纵向科学体系是在心理学、教育学、管理学、高等教育管理学这些学科的发展基础上逐渐发展起来的,它的实践与证明最开始是很原始的方法,这与社会对教育的要求很有关系,如果社会的发展对教育科学的要求没有达到一定的程度,特别是整个社会科学的发展还没有进入到一个教育的高级阶段的时候,高等教育管理学的学科体系是难以建立的。实际上,高等教育学的知识体系究竟有多少原创的东西呢,这是值得我们认真思考的。我们认为原创的东西是教育研究的最原始的部分,以及对最本质的东西、基本的属性的研究,这就是自然属性与社会属性的问题,通过教育,对自然的、社会的其他知识进行学习与研究,然后再去认识自然和改造自然。所以,纵向看高等教育管理学的科学知识还是在心理学、教育学、管理学最原始的知识领域的范畴之中的。

## 一、学科与专业

既然我们是从学科入手研究高等教育管理学的,那么,什么是学科?一般认为,学科有两个含义。第一个含义是指学术的分类,指一定的科学领域或科学的分类,如自然科学中的物理学、生物学,人文社会科学中的史学、教育学等。从一定意义上讲,学科是与知识相联系的一个学术概念,是自然科学、社会科学两大知识系统(也有自然、社会、人文三分说)内各知识的子系统的集合概念,学科是科学领域的专业化,是自然科学、社会科学概念的下位概念,是科学的具体描述。国家标准 GB/T13735-92 依据学科研究对象、研究特征、研究方法、学科的派生来源、研究目的等五方面对学科进行分类,分成 A. 自然科学、B. 农业科学、C. 医药科学、D. 工程与技术科学、E. 人文与社会科学 5 个门类,下设一、二、三级学科,共有 58 个一级学科。而据统计,当今自然科学学科种类总计约近万种。根据 20 世纪 80 年代的另一统计,认为已发展为约 5550 个学科,其中非交叉学科为 2969 个,占全部学科总数的 53.5%,交叉科学学科总量达 2581 个,占全部学科总数的 46.5%。学科的第二种含义是指高校教学、科研等的功能单位,是对高校人才培养、教师教学、科研业务隶属范围的相对界定。学科建设中“学科”的含义侧重后者,但与第一个含义也有关联。实际上,我们在研究高等教育管理学学科的时候,更多的是从第二个含义出发来研究高等教育管理学这一学科的。高等教育管理学从科学研究的角度来看,或者从教学的角度来看,不仅仅是有它的一套科学的理论体系,而且也是一门应用性较强的学科知识体系,在大学教育的研究中,往往是站在学校自身功能的角度进行研究的。目前的状况是,高等教育管理学的研究主要是针对研究我们自己比较多,与社会关联度研究的少,并且,仅仅从纯理论、

纯学科的方面去研究是远远不够的,这不是我们研究高等教育管理学的最终目的。只有在真正搞清楚学科的性质、学科的结构、学科的内在联系以后,才能开拓我们的研究视野。特别是从高等教育管理学的社会属性来看它的规律性,来看它的学科目的与其他学科之间的关系,以此指导我们研究高等教育管理学是大有益处的。目前我国普通高校的研究生教育和本科教育的学科划分均为11大门类(哲学、经济学、法学、教育学、文学、历史学、理学、工学、农学、医学、管理学),军事院校的学科不在其列,军事院校的学科门类统称为军事学,加上军事学是12门。按1997年颁布的《授予博士、硕士学位和培养研究生的学科、专业目录》,我国高校一级学科由原来的72个增加到88个,二级学科(学科、专业)由原来的654种减少到381种。根据1998年国家教育部颁布的《普通高等学校本科专业目录》,高校本科教育学科专业包括哲学、经济学、法学、教育学、文学、历史学、理学、工学、农学、医学、管理学等11大学科门类,72个二级学科,249个专业。从高等教育的科学研究体系来讲,学科是高校教育划分的知识组织体系,高校的各种功能活动都是在学科中展开的,离开了学科,不存在高等教育的专门人才培养活动,不可能有系统的科学研究,也不可能进行有目的的社会专业的服务。高等教育管理学涉及了两大基础学科,即教育学、管理学。高等教育管理学是在教育学、管理学的基础上形成的一门新型学科,研究高等教育管理就是运用先进的管理思想、管理方法、管理手段等研究高等教育管理活动,以达到既定的高等教育目标。那么,我们在研究高等教育管理的过程中,不能脱离教育学和管理学的基础,比如教育学和管理学的基本规律的问题。

高等教育管理学研究的目的和重点肯定要落实在教育上,因为,大学教育是专业教育。那么,什么是专业?专业一般指高校或中等专业学校根据社会分工需要而划分的学业门类。实际上,专业有广义、狭义和特指3种解释。广义的专业概念是指某种职业不同于其他职业的、具有脑力劳动和体力劳动特点的行当。狭义的概念专业主要指某些特定的社会职业,这些职业的从业人员从事的是比较高级、复杂、专门化程度较高的脑力劳动或者技术性的体力劳动。从这个角度来讲,一般所理解的专业,大多就是指这类特定的职业。特指的专业是指高等学校中的专业,它是一种学科知识、社会分工和教育结构三位一体的概念,其中,社会分工是专业存在的基础,学科知识是专业的内核,教育结构是专业形成的表现形式,三者共同构成高校人才培养的专业。这里所指的专业是建立在学科的基础上的,学科与专业的关系具有内在的联系及其统一性。学科是科学知识体系的分类,不同的学科就是不同的科学知识体系,专业是在一定学科知识体系的基础上构成的,离开了学科知识体系,专业也就丧失了其存在的依据。一个学科可以由若干个专业组成,在不同学科之间也可以组成跨学科的专业。因此,学科、专业又是不同层次的两个概念,人们往往容易混淆二者的差异,由此造成高等教育管理活动中对于基本概念认识的模糊性,在学科和专业的建设方面,不知道或者不完全知道什么是专业建设,什么是学科建设,因此,也必然导致对高等教育管理学的学习和研究上的模糊。

学科与专业的构成是有界定的。从专业和学科构成的要素来看,学科构成要素主要包括三点:一是研究的对象或研究的领域,即独特的、不可替代的研究对象;二是理论体系,即特有的概念、原理、命题、规律等所构成的严密的逻辑知识体系;三是方法论,即学科知识的产生方式。专



业构成的要素主要包括五点:一是专业教育目标、课程体系和专业人员;二是专业培养目标和专业活动;三是课程体系的知识结构,它是社会职业的需要与学科知识体系相结合的产物,是专业的具体内容;四是课程体系结构,课程及知识结构合理设置与否、质量高低直接影响人才培养目标的质量以及人才的社会适应性;五是专业教育的基本条件,即专业人员、专业场所及对象,主要指教育者和受教育者、教学实验条件等,是一种综合互动的过程。没有“人”的介入,没有一定专业知识的人的参与,没有专业教育的手段,没有专业教育的思想和方法,专业的教育活动不可能完成。

从学科、专业的社会功能看,学科与专业所追求的目标是不同的。学科发展的目标是知识的发现和创新。学科以知识形态的成果服务于社会,一般称之为科研成果,科研成果又可分为科学型和技术型两种。专业的目标是为社会培养各级各类专门人才,因此,学科与专业目标的区别表明两者之间具有不可替代性。同时,学科与专业并存又是高校的一种特有现象,两者相互依存,相互促进,由此形成了高校的三大功能(一般认为),即教学、科研、服务。其实,主要就是两大功能,教学和科研的目的就是服务于社会,高校的功能除此之外没有、也不应该有其他的功能,至于说通过它的某些富余资源为社会服务,这不是学校的主流服务。专业是学科承担人才培养职能的基地,学科是专业发展的基础。一所高校的人才培养质量如何,很大程度上取决于其学科、专业的水平。在专业建设与学科建设中,专业往往被人们等同于二级学科,把学科建设混淆为专业建设,把专业建设混淆为学科建设。因此,如果我们对这两个基本的概念不清,概念之间的界限不清,那么学科的研究,特别是综合和交叉应用学科的研究会受到影响。

由于学科专业的特性区别,功能区别,功能的不同,学科专业的侧重点也不同,由此造成了学科专业在大学中的特定环境下构成了大学的分类,因此,也有研究型大学、研究教学型大学、教学研究型大学、教学型大学之分。

## 二、学科属性

属性是指事物的本质特征。前面,我们也提到过学科的社会属性和自然属性的问题是学科的分类涉及的学科属性。学科的属性当然是指该门学科类别范畴及其本质特征。从某种意义上讲,学科的分类也是指科学的分类,现代科学是按照社会科学与自然科学两种类别进行划分的。

社会科学是指以社会现象为研究对象的科学,如政治学、经济学、军事学、法学、教育学、文艺学、史学、语言学、民族学、宗教学、社会学等。其任务是研究并阐述各种社会现象及其发展规律。但是早先人们提出的科学概念一般叫人文科学,人文科学原指同人类文化发展及利益有关的学问,但是,它绝对有别于在中世纪教会中占统治地位的神学。在这里要明确指出的是,神学不是宗教学,当然也不是科学。在古代欧洲,对于社会科学的定义曾经狭义指拉丁文、希腊文、古典文学的研究,包括哲学、经济学、政治学、史学、法学、文艺学、伦理学、语言学等。从上述来看,人文科学和社会科学难以明确区分,二者都与人类的教养和文化、智慧和德行有关。如果说有一点点区别的话,其区别在于人文科学直接研究人的需要、意志、情感和愿望,强调人的主观

心理、文化生活等个性方面;社会科学强调人的社会性、关系性、组织性、协作性等共性方面。因此,后来人们把人文科学和社会科学总称为人文社会科学。在人为地把科学分为两大类的时候(社会科学与自然科学),社会科学就包含了人文科学,所以,我们讲的社会科学一般是人文社会科学的简称。

自然科学是研究物质世界的科学,研究物质的运动、变化、性质的科学。在自然科学家的努力下,我们更了解我们周围的世界存在和运行的规律。当牛顿提出万有引力定律,人们的视野从地球扩展到了宇宙;当爱因斯坦提出相对论,人们了解到一些规律性的东西不太好理解了;当霍金在讲解他关于宇宙、关于黑洞的理论的时候,我们也知道了可以不必亲眼见到一些东西,凭借理论推导也可以知道那些东西的存在。所以,自然科学的研究除了看得见的东西以外,今后更多地还将走向研究那些用肉眼看不见的物体或在遥远的时空中的东西。宏观和微观的两个极端,特别是宏观的概念,一反常规,比如小到夸克,大到行星,这些还能够在机器的帮助下检验理论的正确,到了场,更大了,更宏观了,反而就只能是一些概念的东西了,用物质的东西检验不出来了,科学家们只能用推理,推测出场的性质,然后再用场中物质的变化来证明推论的正确与否。也就是说,自然科学的另一面,今后更多要靠理论推断来探索规律了。但是,随着科学技术的发展,人们观察、了解、探测的手段的提升,技术方法的作用大大地帮助了人们,未知科学不断地被人们解读。将来,自然科学一定将走向对越来越难以看到,甚至难以理解的事物的研究,那样将更加考验人们的推理、想象的能力。18世纪以前自然科学与哲学几乎不可分开,古希腊的哲学家也同时是自然科学家,如笛卡尔、莱布尼茨、洛克等著名的自然科学家也同时是哲学家。一些人认为亚里士多德是自然科学的创始人,伽利略被认为是将实验引入自然科学的第一人,而他们又是名副其实的哲学家。科学的循环性规律对社会科学的认识论来说有着重要意义,因为它来自标志着主体与客体间相互作用的基本圆圈:主体只是通过自己的活动认识客体,但主体也只是在作用于客体时才学会认识自己。物理学是一门客体科学,但它只是通过主体活动产生的逻辑——数学结构才达到客体。由此可见,社会科学尽管是最复杂、最困难的学科,在科学的圆圈中却占据着优越的位置。社会科学虽是建造其他科学的主体的科学,却不能与其他科学分离而导致一种带有歪曲性的和人为的简单化。如果把主体人重新放回到他的真正位置上,从行动和思想的角度看又是创造出发点的这个位置上,那么,只有社会科学能使这个科学圆圈的封闭性、内在紧密性变得可以理解。

教育学是研究人类教育现象和问题、揭示一般教育规律的科学。高等教育是在完全的中等教育基础上进行的,培养学术性或职业性的各类高级专门人才的专业教育,用现在最新的表述,高等教育的任务是培养具有创业精神和实践能力的高级专门人才、发展科学技术文化、促进社会主义现代化建设。高等教育学是一门以高等教育的运行形态和发展基本规律为研究对象的,是具有综合性、理论性和应用性的教育科学。教育是广泛存在于人类生活中的社会现象,是有目的的培养社会人的活动。特别是现代社会的发展,现代教育实践的发展,对教育学研究提出了更新、更高的要求。教育学研究的内容很多,例如教育本质问题,教育、社会、人三者关系问题,教育的目的、内容、教育实施的途径、方法、形式,以及它们的相互关系问题,教育过程问题,



教育主体与客体的关系问题,教育制度、教育管理问题,以及反映中国特色的各种教育理论和教育实践问题等。高等教育管理学是教育学领域的分支科学,通过对高等教育管理活动现象和问题的研究,揭示高等教育管理活动的一般规律,是高等教育学研究的具体的领域之一。教育规律是教育、社会、人之间和教育内部各因素之间内在的本质的联系和关系,具有客观性、必然性、稳定性、重复性。如教育与社会的政治、经济、文化、人口之间的关系,教育活动与人的发展之间的关系,教育、教学活动中智育与德、体、美、劳之间的关系,教育者的施教与受教育者的受教之间的关系,学生学习活动中学习动机、学习态度、学习方法与学习成绩之间的关系等等都存在着规律性。高等教育学是针对以人为中心的,研究人的高级社会化活动的生理、心理过程。那么,这些过程的实施只有通过有效的管理才能实现,否则,高等教育的目的、任务只是一纸空文,只有通过高等教育的管理,运用管理学中的基本方法和手段(数学的、生物的、计算机技术的等自然科学的手段和技术方法),达到高等教育的目的,才形成了高等教育管理学。这就是高等教育管理学自然科学属性的一面。高等教育管理学的基本层面是社会科学,这当然是毫无疑问的了,它的技术层面的自然科学性也是不容置疑的。因此,把高等教育管理学归纳到应用科学的范畴是不无道理的。那么,应用科学是否是社会科学与自然科学之外的科学,作为第三类,就成了必然,因为,简单地用社会科学和自然科学的范畴,囊括不了社会科学和自然科学的中和与交叉。

既然高等教育管理学是一门应用科学,确切地说,是自然科学方法在社会科学中的应用,是管理学的原理、原则、方法在教育学中的具体应用,那么,要搞清楚高等教育管理学研究的侧重点,或者说它的落脚点在哪里,笔者认为,它应该是在管理学的原理、原则、方法的具体应用上。但是,我们并不是完全讲具体的应用,研究具体的应用,为应用而研究应用,否则,这种研究容易进入实用主义的怪圈。我们需要的是研究它的应用规律方面的东西,是从认识论和方法论上研究这种应用的科学性与合理性,形成一种应用的规则,找出共性的和个性的东西,给人以启迪。应用规律的东西一定是,也只有是建立在高等教育基础上的,这就决定了高等教育管理研究的特点,决定了高等教育管理学的特殊性。

我们研究学科与专业、社会科学和自然科学的目的是显而易见的,只有弄清楚了它们各自的本质特征、意义与内涵、差异与共性、独立与联系等,才能在高等教育管理中,把教育学的理论、管理学的原理和方法很好地融会贯通,实践中才会得心应手。

## 第二节 高等教育管理学研究的理论与方法

### 一、认识论

认识论是对事物思考的方法,科学地探讨事物的本质,事物的认识与客观现实存在的关系,是事物认识的前提和基础,以及对事物认识发生发展的过程及其规律、认识的真理标准等问题

的哲学学说。唯心主义认识论否认物质世界的客观存在,坚持从意识到物质的认识路线。唯物主义认识论坚持从物质到意识的认识路线,认为物质世界是客观实在的,强调认识是人对客观实在的反映。辩证唯物主义的认识论则进一步把实践作为认识的基础,把辩证法运用于认识论,这就形成了辩证唯物主义的认识论。辩证唯物主义的认识论是马克思主义的哲学思想,是引导我们建立正确的认识论的根本。在高等教育的管理活动中,管理的对象是人,是一群具有高级专业知识的人,是一群接受专门知识教育的青年学生,这些人从事的是特殊的教育职业和从事高级专门知识学习的年轻人,要认识他们之间的教与学过程,要认识他们实施教学过程的管理活动,需要有正确的认识论才能寻求正确的管理方法和管理手段。高等教育管理活动的效果具有延时性,因此,高等教育管理活动的设计应具有前瞻性,高等教育管理过程中的矛盾也具有特殊性,我们要用辩证唯物主义的认识论来分析和解决高等教育管理活动中的这些矛盾,避免盲目性、绝对化、简单化,因为高等教育管理的过程就是协调和解决这些矛盾的过程。

(1)研究高等教育管理学要把握唯物辩证法的二元论。所谓二元论,在哲学上可分两方面,第一是形而上学的二元论,第二是认识论上的二元论。前者说明,在任何既有的领域之内,都有两个独立而不可相互还原的实体,换言之,宇宙最根本的实在是二而非一。例如,柏拉图的两元论,他划分感性世界和睿智世界,我们不能把前者还原成后者,或把后者还原成前者。近代的笛卡尔及其学派的二元论认为,根本的实体有二,一为思维性的实体,一为具有扩延性的实体,即通常所谓的精神与物质之二分。笛氏之后的理论大师莱布尼茨及其学派也有其特殊的二元论,他们把世界分成现实的和可能的,但认为我们的这个世界是所有可能世界当中最好的一个世界。至于近代德国哲学家康德,他的二元论是说我们所能认识的只是现象,即经验及可能经验的事物,而物自体或本体不可知。在这里所指的二元论,就是在探求世界本源问题上,主张有两个基本来源的一派思想。譬如心物两元论,它认为世界的基本构成是精神现象和物质存在两者,两者则没有共同的来源,所以是平行的。

(2)也要从多元的角度来认识事物。多元论主张世界是由多种本原构成的,多元论的实质是一元论的不同表述形式。把世界归结为多种物质本原的学说是唯物主义的多元论;把世界归结为多种精神本原的学说是唯心主义的多元论。从社会学的角度讲,当今社会本来就是一个多元的社会,唯物主义的多元论就是要我们在高等教育管理活动中充分认识事物的多元性,否则,我们的认识可能会产生偏差,只顾及其一,不顾及其他,只想到看到一点,而忽视其余。认识方法的多元论就是多种角度、多视野地去看待事物。事物认识的二元论和多元论是从认识事物的目的出发来决定的,这是选择的依据。那么,现在出现了一元论、二元论、多元论的认识论和方法论,这并不矛盾,针对某个具体的事物,我们的认识方法从不同的角度上讲就有一些区别,这并不奇怪。这也充分说明,认识的方法不是机械的,不是形而上学的,是辩证的。譬如,在我们的认识论中,还有矛盾的对立统一(教育与经济,主观和客观,自身与社会,甲系统与乙系统,刚性管理与柔性管理)的观点,形而上与形而下(上层建筑的社会属性,经济基础的实用属性)的观点,道论(而非道家的无始、无终、无象、无名、无思、无欲等,或亚里士多德的处于两个极端的中间)的观点,中庸之道(改革与稳定、共赢)的观点,兼容并蓄(古为今用、洋为中用、益为我用)

的观点,等等,都可能在认识论中体现,在人们认识事物的过程中体现,如果没有辩证唯物主义的认识论,我们将无法进行管理上的一致认识,将无法进行管理上的认识抉择。

## 二、价值观

高等教育管理的目标或者目的,表面上体现在具体的指标上,实际上取决于目标的确立者或目的提出者的价值观上。它是由终极目标的价值观、管理过程中的行为价值观形成的一个价值观链。认识论的层面有两个,一个是最高层面上的,就是我们所说的对管理活动目标的价值观的认识论,另外一个方面的认识论主要是指管理活动中的认识论。价值观层面的认识论十分重要,同时,管理活动中的认识论也在一定程度上体现出了价值观上的认识论。高等教育管理活动中,有些认识是判断性的决断,但有些认识又不能简单地、随意地做出决断,因为决断是管理活动中的第一步,活动的项目决断了才可去实施,而如果认识缺失必将会产生决断的失误。

价值观是人们对事物价值认识的思想体系,是价值认识的具体反映。高等教育管理是一个特殊的专业化管理,高等教育管理的价值取向是什么,价值是如何形成的,成员价值的关系,价值观念的协调等等,是我们必须要弄清楚的问题。

高等教育管理的价值取向是一个很深刻的问题,高等教育管理的目标价值是管理集体中成员的基本共识,高等教育管理的目标是使高等教育的资源得以充分有效地应用,产生最大的效益。对社会效益和经济效益的认识和把握,就体现了管理者的价值取向。

所谓价值观,简单地讲,就是关于价值的观念。它是客观的价值关系在人们主观意识中的反映,是价值主体对自身需要的理解,以及对价值客体的意义、重要性的看法和根本观点。它包括价值主体的价值取向,以及价值主体对价值客体及自身的评价。价值是客观的,价值观念则是主观的,由于人们的社会生活条件、生活经验、目的、需要、兴趣、爱好、情感、意志等不同,因而,人们的价值观念也各不相同。这种主体的差异性正是价值观念的一个重要特点。价值观的主体可以是一个人,也可以是一个群体。高等教育的组织及其活动的价值观,就是一种以高等教育组织及其活动为主体的价值观念,是这种主体人格化的产物。具体讲,价值观就是一个在追求教育目标成功的过程中,对高等教育活动和目标追求以及自身行为的根本看法和评价。也就是说,它解释了高等教育组织秉承什么、支持什么、反对什么。价值观可能是在经历中自然形成的,表现在我们的思维与行为模式上。我们的一切都渗透着内心真实价值观的影子。但是,当我们意欲通过内省来获取对它的表达时,就会止于一些僵化的词汇。其实,指引我们行为的“价值观”本来就不是一些静态的理念、规范,而是一些心理过程。任何价值观发生作用的情景对应的都是内在的心理过程,包括责任推断、行为选择、是非判断。价值观的实相就是这个心理过程,那些表达词汇就是价值观的相,因此,持有以同样的语言词汇表达的价值观绝不意味着大家就注定共享同样的文化,因为这忽略了价值观起作用的心智因素以及个体对社会习俗与压力的反应。比如:公平,是相处各方对利益表达程序、利益分配方案的接受与认同,也包括彼此协调“认知分歧”过程中起指导作用的权力分配、议事原则的透明与一致。但公平绝非是一方对另一方的恩赐,也不是某一方的美德。公平虽然属于一种处理社会关系的公开信念,但它的真

正实现却需要双方的合作与积极地参与,任何一方都无法单独决定某一过程是否公平。在高等教育的管理活动中,以人为本、尊重他人,也是多角度概念。尊重既是相互关系的准则,同时又是相互关系的一种状态。作为关系准则意味着单方面率先对他人主动尊重,承认他人的个性、思想认识和观念,同时真诚表达自己的意愿,这有时的确是一种艰难的平衡。其次,作为一种管理状态,尊重是以被尊重者的感受和体验为标准的。这种体验未必一定是顺从和愉快的,但它必须体现关怀、真诚、互动、谦卑或者适宜的态度。尊重不仅仅是一种出发点,它必须是兼顾对象感受的过程。

越来越多的高等教育的管理者意识到高等教育的管理文化,尤其大学的管理文化、核心价值观对高等教育以及大学发展的重要性。核心价值观也称为“关键信念”,它是一个组织所拥护和信奉的东西,是一个组织最重要的和永恒的信条,是不随时间而改变的一些原则。高等教育活动以及组织内部的人拥有固有的价值和意义,核心价值观,决定了组织对于好与坏、对与错等问题的判断,然而,真正的核心价值观必须经受时间的考验。高等教育活动的目标价值、价值观和高等教育组织的价值观是高等教育的活动及其组织目标同社会发生联系时所产生的作用和意义。高等教育活动目标作为价值主体与价值客体的统一而存在。作为价值主体,它是价值的享用者、占有者、获取者,作为价值客体,它又是价值的创造者、提供者、贡献者。价值观是价值主体在长期的工作和生活中形成的对于价值客体总的根本性的看法,是一个长期形成的价值观念体系,具有鲜明的评判特征。价值观一旦形成,就容易形成管理者抉择的依据。价值观作用鲜明地体现在高等教育的组织或个人,在教育过程中面临矛盾,处于两难选择,又必须有个决定时,这时,支持这个决定的便是价值观。提倡什么?反对什么?弘扬什么?抑制什么?并且,有效地处理高等教育的管理活动与社会以及个人价值准则之间的一系列重要关系,由此来约束与激励全体员工的决策行为。高等教育管理文化的价值观是高等教育组织的领导者与员工判断正误的标准,其一经建立,并成为全体成员的共识,就会成为长期遵奉的信念,它对高等教育组织具有持久的精神支撑力。

### 三、经验体系与理论体系

众所周知,理论体系是与经验体系相伴而生的,因而,研究理论体系则先要研究经验体系。何谓经验体系呢?按照苏联著名学者科昔宁的说法,经验体系是把生活过程外部表现出来的东西,按照它表现出来的样子加以描述、分类并归入简单概括的规定之中,经验体系是实践直接的、直观地反映。经验体系与人们的经验水平相联系。它有下列特征。

(1)经验体系是从事物的外在联系直接展现该事物。经验只是按照事物本来的样子去认识事物并加以分类和描述,它没有从事物的本质和深层次的规律上去认识和提炼,只是就事论事建立起来的归纳和描述的体系。

(2)经验体系作为知识的逻辑形式是对个别事物、个别现象记叙性的判断体系,因而,它往往缺乏严密的逻辑,不能揭示事物之间、现象之间的内在关系,更不能揭示概念之间的本质联系。

(3) 经验体系在实践中的适用范围不能超过现有经验的本身,其适用范围是有限的。一旦环境或条件发生了变化,出现了新问题,它就需要人们重新对现象加以摸索与认识。

理论体系是在经验体系的基础上,经过理性思维对经验体系进行加工而得到的,是从客体的内在联系和运动规律方面反映客体内在逻辑关系的概念体系。相对于经验体系而言,它也有下述3个特征。

(1) 理论体系不是对客体做简单的分类与外在的描述,而是注重揭示客体的内在联系和深层次的运动规律。

(2) 理论体系是一种用以说明事物本质特征的抽象体系。它不是现象的简单描述,也不是概念的简单堆积,而是以概念为基础,揭示概念与概念的内在联系,概念的“自我运动”再现,或者说是客体运动变化及客观规律的体系。

(3) 理论体系具有广泛的实际运用范围。理论体系从内在联系、规律性方面深刻地揭示了客体运动变化的客观机理,因而,它可用来解释事物的变化,预见客体未来的变动,以指导人们实际的工作。

从本质上说,经验体系和理论体系分别与人们认识的经验水平和理论水平相联系。理论水平代表了人们对客体认识的更深刻的一种水平,它是指导人们从必然中获得自由的一种有力工具。因此,在已经取得的高等教育管理研究成果基础上,不失时机地进一步进行理论的概括,使高等教育管理的研究能进入一个新的、更深入的层次,对于推动当前高等教育的实践与管理的改革,不仅具有重大的理论意义,也具有现实的意义。需要强调的是,人们认识的理论水平确实是一种更高水平的认识,但是这种认识绝不是凭空而来的,理论来自实践,理论的认识是以经验的认识为基础的,一个学科的理论体系往往是在经验体系的基础上形成的。经验的认识与理论的认识是基础与发展的关系,因而完全否认经验体系的价值是不正确的,而停留在经验的水平上,故步自封,搞经验主义则危害更大。

#### 四、科学研究方法

科学研究方法主要是探索研究方法的一般思想和技术问题,阐述它们的发展趋势和方向,以及科学研究中各种方法的相互关系问题,有广义和狭义之分。狭义的研究方法仅指自然科学方法论,即研究自然科学中的一般方法,如观察法、实验法、数学方法等。广义的研究方法则指哲学方法论,即研究一切科学的最普遍的方法。20世纪随着自然科学的发展出现了许多新方法,如控制论、信息论、系统论等,它是一种技术层面上的方法,因而,促进了方法论研究的高度发展,是一种科学方法论,与哲学方法论有着很大的区别。科学方法论在科学认识中愈来愈显示出它确立新的研究方向、探索各门学科新的生长点、提示科学思维的基本原理和形式的重要作用。哲学方法论主要是思想方法的认识论,它包括世界观、价值观以及对事物认识的辩证法。

根据唯物主义的观点,要求科学理论思维的正确途径是什么呢?马克思在谈到政治经济学理论形成过程时曾经对此做过深刻的论述。他指出了正确的研究理论思维的方法有两条道路:第一条道路是指完整的表象蒸发为抽象的规定;第二条道路是指抽象的规定在思维行程中导致