

经管
交大

城市中产阶层的住宅福利与阶层认同

The Residential Welfare and Class Identity
of the Urban Middle Class

汤茜草 著



上海交通大学出版社
SHANGHAI JIAO TONG UNIVERSITY PRESS

本研究得到广西师范大学博士科研启动基金项目资助

城市中产阶层的住宅福利与阶层认同

汤茜草 著



上海交通大学出版社
SHANGHAI JIAO TONG UNIVERSITY PRESS

内容提要

在北欧有这样的说法:福利从住宅开始,以住宅结束。中国城市中产阶级住宅福利的提升之路却一如“中产阶级”这一哲学存在,充满了不确定性和诸多的争议。本书从社会分层的角度去考察住宅福利,从阶层的角度探讨住宅福利与职业/阶层认同的关系,发现特定阶层的住宅福利本质及其与职业的重要关联,并最终形成可供参考的中产阶级住宅福利提升路径模型。

本书是福利社会学前沿研究成果,适用于社会学、社会保障专业研究生教学参考,而且适用于政府管理人员作为制定宏观政策的参考书。

图书在版编目(CIP)数据

城市中产阶级的住宅福利与阶层认同 / 汤茜草著. —上海:

上海交通大学出版社, 2016

ISBN 978-7-313-16227-4

I. ①城… II. ①汤… III. ①中等资产阶级-住宅经济学-福利经济学-研究-中国 IV. ①F299.233

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 290710 号

城市中产阶级的住宅福利与阶层认同

著 者: 汤茜草

出版发行: 上海交通大学出版社

邮政编码: 200030

出 版 人: 郑益慧

印 刷: 上海天地海设计印刷有限公司

开 本: 710mm×1000mm 1/16

字 数: 231 千字

版 次: 2016 年 12 月第 1 版

书 号: ISBN 978-7-313-16227-4/F

定 价: 48.00 元

地 址: 上海市番禺路 951 号

电 话: 021-64071208

经 销: 全国新华书店

印 张: 14

印 次: 2016 年 12 月第 1 次印刷

版权所有 侵权必究

告 读 者: 如发现本书有印装质量问题请与印刷厂质量科联系

联系电话: 021-64366274

前言

居住是贯穿人生一辈子福利的基础。在北欧有这样的说法：福利从住宅开始，以住宅结束。没有良好的住宅福利，其他福利也就无从谈起。住宅福利已然重要，但中国城市中产阶层住宅福利的提升之路却一如“中产阶层”这一哲学存在，充满了不确定性和诸多的争议。

虽然国家和政府以“住有所居”为政策目标构想，通过各种具体住宅社会政策的实施，借助住宅商品化改革进程的推进，提升了整个国民的住宅福利水平。但是，从当前住宅政策的受惠群体来看，“夹心层”的存在也是不争的社会事实。当高收入群体可以从商品化住宅政策中获益，低收入群体可以获得保障性住房等政策性扶持时，中产阶层则游离于政策体系之外。

“一套房子消灭一个中产”已经不再是简单的媒体命题，“中产的消逝”与“M型社会的来临”也不再是社会预言家的危言耸听。为何中国的城市中产阶层莫名其妙地成了“夹心层”？在突然“被中产”到一夜之间成为“被消失的中产”过程中是否存在与住宅福利相连的某种玄机？本研究始于这一连串的质疑，旨在发现中产阶层住宅福利与阶层认同之间的逻辑关联，在解决这些疑问的过程中探索提升中产阶层住宅福利和阶层认同的可行之路。

对于中产阶层概念的选取和界定是开展本研究的第一步，这也成为本书立意的基点，不是从单一的收入等级，而是从社会分层的角度去探讨住宅福利的分化状态，从而择取更能表征“社会中间层”复合内涵的“中产阶层”为研究对象，在具体的实证中，以G市高校教师群体为分析单位，用质性研究的方法探索其住宅福利与阶层认同之间的逻辑关联。选用“住宅”而非“住房”来匹配“福利”一词则更多地体现了笔者对于福利内涵所指向的普遍福利的美好愿景，将住宅福利置于比“住房保障”一词更广阔的政策空间之中，这也更切合中产阶层当前的现实居住状态。

整个研究的逻辑过程如下：选取社会结构中的特定阶层，了解其“被中产”获得

阶层身份的过程,关注其住宅福利困境,陈述住宅福利困境引发阶层危机的风险,然后着力于困境的解决和危机的消解之路。遵循着这样的研究逻辑,本书在厘清概念之后,从住宅福利所体现的阶层分化思路上去思考中产阶级住宅福利的本质特征,探索住宅福利与阶层认同之间可能存在的理论关联,形成理论假定和分析框架,并在理论框架的构建过程中完成研究设计。

研究设计具有明显的实证特色,每一个步骤都指向特定理论假设的校验。在实证过程中:分析中产阶级住宅福利现状与住宅福利满意度的数据;解读中产阶级个体行动者与住宅福利之间的建构关系;探讨职业中产阶级住宅福利的本质特征;考察住宅社会政策对于中产阶级住宅福利的影响;形成中产阶级住宅福利满意度提升的回归模型;展望中产阶级住宅福利提升的可能途径。在此过程中也说明中产阶级住宅福利提升的隐忧,对于住宅福利的代际传递现象进行相应的探析。

中产阶级的住宅福利在本质上是一种高基点的职业福利。中产阶级住宅福利满意程度会影响中产阶级的职业认同。良好的住宅福利是促进中产阶级职业稳定发展的前提。没有住宅福利的提升,中产的阶层认同会受到冲击,其阶层结构在城市发展中的地位也会因住宅福利而下滑,阶层的危机将因住宅福利的现实困境而蔓延。

整个研究的贡献在于从社会分层的角度去考察住宅福利,通过实证了解中产阶级的住宅福利现状,验证形成本书逻辑链条的理论假设,最终形成可供参考的中产阶级住宅福利提升路径模型。只有通过将个体置身于群体/阶层之中,才能从理论的角度建构出中产阶级的住宅福利特征。只有从阶层的角度探讨住宅福利与职业/阶层认同的关系,才会发现特定阶层的住宅福利本质及其与职业的重要关联。同样,也只有宏观社会经济发展背景中去寻找中产阶级住宅福利提升的政策路径,才能体现政策体系的空间与张力。

目 录

第 1 章 导论	1
1.1 问题的提出	1
1.1.1 研究背景	2
1.1.2 研究主题	4
1.1.3 研究意义	5
1.2 概念界定	7
1.2.1 中产阶层与“被中产”的高校教师群体	7
1.2.2 住宅福利	11
1.2.3 阶层认同	17
1.2.4 住宅政策	19
1.3 分析框架	24
1.3.1 形成分析框架的理论基础	24
1.3.2 分析框架形成的逻辑过程	29
1.3.3 分析框架的理论模型构想	32
第 2 章 文献综述	36
2.1 住宅福利相关研究	36
2.1.1 国外住宅福利研究	36
2.1.2 国内住宅福利与住房保障研究	46
2.1.3 国内外住宅福利研究述评	55
2.2 阶层认同的相关研究	57
2.2.1 阶层认同的理论研究	57

2.2.2	阶层认同的经验研究	58
2.2.3	对阶层认同研究的思考	61
第 3 章	研究方法	62
3.1	研究类型	63
3.1.1	质性研究的特点与适用范围	63
3.1.2	本研究采用质性研究方法的合理性	63
3.2	研究过程设计	64
3.3	主要研究方法	65
3.3.1	文献研究法	65
3.3.2	个案访谈法	66
3.3.3	问卷调查法	67
3.3.4	统计分析法	78
第 4 章	“被中产”:高校教师阶层身份的标签化过程	79
4.1	西方社会分层理论与高校教师阶层身份探讨	79
4.1.1	韦伯的分层理论	79
4.1.2	邓肯的分层测量指标体系	80
4.1.3	沃纳的分层等级	80
4.1.4	西方社会分层理论视野下的高校教师阶层身份	81
4.2	中国的社会分层实践与高校教师的阶层归属	82
4.2.1	国内社会分层研究成果与高校教师阶层身份	82
4.2.2	本研究的实证调查结果	85
4.3	高校教师群体的“被中产”过程	86
4.3.1	职业身份的获得:“被中产”的初始	86
4.3.2	阶层归属的常态:“被中产”的无奈	88
4.3.3	潜在的认同危机:“被中产”的后果	90
4.4	住宅福利:高校教师“被中产”的重要标签	90
4.4.1	住宅福利是形成标签的重要尺度	90
4.4.2	“被中产”的高校教师所呈现的住宅福利分化	91
4.4.3	“被中产”之后:高校教师住宅福利的再次分化	94

第 5 章 高校教师群体住宅福利的现实困境	95
5.1 高校教师的住宅福利现状	95
5.1.1 来自于个案的考察	95
5.1.2 来自于问卷调查的结果描述	98
5.2 高校教师的住宅福利需求	104
5.2.1 表达的住宅福利需求	104
5.2.2 理想的住宅福利构想	106
5.2.3 住宅福利满意程度:现实与理想所塑造的住宅福利衡量尺度	111
5.2.4 住宅福利需求的满足:理论模型与理论假设的解释空间	114
5.3 高校教师群体住宅福利困境的向下扩散	114
5.3.1 自致角色的无价值感蔓延	115
5.3.2 地位获得示范作用的讽喻	115
5.3.3 个体生命历程的否定与虚无消极的人生态度	115
5.3.4 个体对社会的无力感和不信任感增加	116
第 6 章 “被消失的中产”:住宅福利困境引发阶层认同危机	117
6.1 高校教师群体所折射的中产阶级住宅福利困境	117
6.1.1 物质困境:“房贷”导致生活品质的直线下降	117
6.1.2 精神困境:“房奴”引发自由的受限与理性的丧失	118
6.1.3 归属困境:社会阶层地位下滑导致阶层归属感的丧失	119
6.2 “被消失”:住宅福利困境下的群体生存命运	119
6.3 住宅福利与阶层认同之间的影响机制分析	120
6.3.1 中产阶级的住宅福利:与职业的关联	120
6.3.2 职业认同:沟通住宅福利与阶层归属的纽带	123
6.3.3 住宅福利与职业/阶层认同影响机制的实证分析	124
6.4 “被消失的中产”:住宅福利困境引发阶层危机	127
6.4.1 阶层危机的具体表现	127
6.4.2 阶层危机的严重后果	127
6.4.3 被消失的将不仅仅是中产:阶层危机的多米诺骨牌效应	128

第 7 章 住宅福利困境的解决与阶层危机的消解	130
7.1 摆脱“被消失”的命运:住宅福利的自我提升之路	130
7.1.1 住宅福利与个体行动者的建构	130
7.1.2 住宅福利的个体特征差异	131
7.1.3 个体层面:行动者住宅福利的自我提升	144
7.2 拯救“被消失的中产”:住宅福利的组织推进之路	146
7.2.1 “单位制”与住宅福利	146
7.2.2 中观层面:住宅福利的工作单位推进	148
7.3 消解阶层认同危机:住宅福利的政策构建之路	150
7.3.1 我国当前的住宅政策思路	150
7.3.2 中产阶层的住宅政策诉求	154
7.3.3 宏观层面:住宅福利的政策保障	156
7.4 整合式提升:中产阶级住宅福利提升路径的多元回归分析	160
7.4.1 提升路径回归模型的形成	160
7.4.2 回归模型实证结果解释	163
7.4.3 整合式路径提升住宅福利	166
第 8 章 研究结论与建议	167
8.1 研究的理论贡献	168
8.1.1 中产阶层的住宅福利会影响其职业认同和阶层认同	168
8.1.2 提升住宅福利需要个体自身的努力和工作组织的推进	169
8.1.3 中产阶级住宅福利提升无法从现有的住宅政策体系获益	171
8.2 研究的实务建议	172
8.2.1 提升中产阶级住宅福利应关注其职业稳定性和职业收入	172
8.2.2 住宅政策的构建应当有全局观	174
8.2.3 要重视中产阶级住宅福利的发展性,警惕住宅福利鸿沟的产生	177
8.2.4 政策的实行应体现区域灵活性和地区发展特征	179
8.3 研究局限与进一步的研究方向	185
8.3.1 研究局限	185
8.3.2 进一步的研究方向	185

附录 高校教师住宅福利满意度调查问卷	187
参考文献	192
索引	205
致谢	211

第 1 章

导 论

英国诗人艾略特说“家就是开始的地方”，所以家的重要性不言而喻，而住宅就是家的物质载体。早在中国古代就有“人因宅而立，宅因人而存，人宅相扶，感通天地”之说，住宅与人，一直就是一个备受关注的领域。住宅不仅仅是一幢一幢整齐的房子，它是一种人人都需要享受到的社会福利。居住是贯穿人生一辈子福利的基础，所以住宅福利是社会福利之最。在北欧就有这样的说法：“福利从住宅开始，以住宅结束。”没有良好的住宅，福利也就不成立。

1.1 问题的提出

住宅福利已然重要，然而中国当前城市中产阶级住宅福利的提升之路却举步维艰。中国城市中产阶级住宅福利的提升之路一如“中产阶级”这一哲学存在，充满了不确定性和诸多的争议。无须去辨析“中产”“中产阶级”抑或“社会中间层”等诸多词汇在语境中的细微差别，将其视为构成社会整体的一种客观存在，当这个社会阶层遭遇住宅福利困境，其生存状态充满焦虑和危机时，诸多的问题就变得具体而真实。

为何一套房子会消灭一个中产？为何中产阶级在购买住房之后住宅福利并未明显提升而生活质量却明显下降？为何在中国城市之中会催生出诸如“集资房”“市场运作房”等偏离住宅商品化目标的特殊住宅产品？为何政府要出台政策清理小产权房？为何中产阶级就莫名奇妙地成了“夹心层”？在突然“被中产”到一夜之间成为“被消失的中产”过程中是否存在与住宅福利相连的某种玄机？本研究始于这一连串的质疑，旨在发现住宅福利与中产阶级认同之间存在的逻辑关联，在解

决这些疑问的过程中探索提升中产阶级住宅福利和阶层认同的可行之路。

1.1.1 研究背景

1) “夹心”的困惑与“被消失”的危机

在当今中国,经常可以见到“一套房子消灭一个中产”之类的言论。许多中产阶级都在购买商品化住房之后,因为背负沉重的还贷压力而备感生活质量下降,自身的阶层认同也随之下降到沦为“赤贫”。也有学者明确指出,中产买房已经不是经济问题,而是一个社会学的问题^①。审视中国当前的社会现实,我们发现:住宅和居住对于城市居民而言,已经不仅仅是经济支付能力的问题,其背后蕴含的社会学意义更加突出。社会学对于阶层的考察给居住打上了阶层分化的烙印,同时也是对不同阶层所呈现的不同住宅福利状态的一种有效注解。

综观中国的住宅消费市场,就会发现其中的阶层分化已经相当明显。一部分被称为弱势群体的城市居民被边缘化,住宅对于他们而言是一个奢侈的话题,现实的住房状况更是沉重得让他们不愿意提及;而一部分称为中产的居民或如前所言被住宅的压力降低生活质量,或在买与不买的煎熬中等待明朗的政策;至于那部分可以消费得起豪宅或拥有多套住宅的富裕阶层,他们也在为其住宅消费而承受莫名的道德压力。所以就住宅而言,无论哪个阶层都有现实的困扰。

当社会中的居住弱势群体可以享受廉租房或经济适用房等保障性住房政策优惠、富裕阶层可以随意购置商品住宅的时候,中产阶级就处在了不上不下的尴尬境地,既无法从政策中获益,也没有足够的住房支付能力,于是中产阶级被称为“夹心层”,成为整个社会住宅福利水平提高的一个瓶颈。

而就阶层归属而言,中国的城市中产阶级面临的是另一种危机:在经年累月的生活方式中所累积的阶层认同似乎在住宅面前不堪一击。

许多城市中产阶级在所谓的“中产”标准面前觉得自己是突然“被中产”了,“中产”的阶层身份如同被外力所贴上的标签:贴上时莫名所以,失去时同样也在一夜之间。“被消失”莫非真的是中国城市中产阶级的宿命?中产阶级对于社会稳定和谐发展的共识已然达成,培育城市强大的中产阶级的呼声仍振聋发聩,但“被消失”的阴霾如同无法承受的房价一样不断扩散开来,“脆弱的中产”“出逃的中产”“焦虑的中产”等等成了与“中产”不相称的限定词。“中产”曾几何时是大多数中国人的生存哲学和生活愿景:处于社会结构的“上层”与“下层”之间,“比上不足比下有余”

^① 殷智贤.混搭中产家[M].北京:中国人民大学出版社,2005.

即是对于自身生活状态的一种告慰。现如今却四处潜藏危机,房子成了摧毁中产阶层信仰的利器。住宅福利的现实困境成了中产阶级的一种病症,这种病症以阶层认同危机的形态不断蔓延。

2) 住宅福利属性的回归:中国住宅社会政策转型的需要

随着我国现代化进程不断向纵深推进,社会政策转型的呼声也随着各种社会问题的凸显而日渐高涨,中国的住宅政策也同样面临着转型的需要。以推进住房商品化进程而进行的住房制度改革目前也进入到政策张力减弱、政策潜功能逐步显现的阶段。经过近二十年的房改,人们已经基本接受了住宅的商品化属性,然而住宅商品化并不必然意味着国民住宅福利的提升,居高不下的房价成了住宅商品化进程直接的副产品,住宅的福利属性被重新提起。

对住宅属性的争论过程一直在继续,由住宅是完全意义的福利品到住宅是商品然后回归到对住宅福利属性的探讨,这是一个螺旋式上升的过程,使人们对住宅属性的认识回归其本质状态:住宅具有商品性和福利性的二元属性。住宅福利不是福利住宅,而是全社会成员在居住需求上更好的生活愿景,在这一愿景之中,处于社会结构中间位置的中产阶级不能被排除在外。

在上一轮的住房改革之中,高收入群体可以通过直接购买住宅产品来提升自身住宅福利,进而从现行的住宅商品化改革进程中获益;那么在这一轮住宅政策的转型过程中,中产阶级的住宅福利需求需要被重点关注,中产阶级的住宅福利提升需要有相应的政策支持。

3) 从“小福利”迈向“大福利”:中国特色福利制度的新阶段

在全面建设小康社会与构建和谐社会的历史条件下,中国社会福利制度迫切需要在继承历史的基础上向前推进。专家学者认为:从小福利迈向大福利是中国特色福利制度发展的新阶段^①。

从狭义角度定义社会福利的“小福利”概念已经不能满足我国当前的社会福利制度建设的需要,在小福利概念范畴下,福利受惠群体仅限于弱势群体,其他社会群体的福利需求被忽略,福利内容也受到明显的局限。随着国家经济实力的增强和政府对于民生需求的持续重点关注,面向全体社会成员、以社会成员共同的基本福利需求为标准划分社会福利的内容,促进福利供给主体的多元化,消减福利依赖与

^① 景天魁,毕天云.从小福利迈向大福利:中国特色福利制度的新阶段[J/OL].理论前沿,2009(11)[2009-09-15].<http://www.sociology.cass.cn>.

社会成员因福利而产生的相对剥夺感成了中国特色社会福利制度发展为“大福利”这一新阶段的发展趋势要求。

在这样的背景下,研究中产阶层的住宅福利是对于这一趋势的顺应:住宅福利不应该仅仅局限于对社会弱势群体的住房保障,作为住宅福利供给重要主体的国家和政府有必要在促进全社会住宅福利的全面提升上有所作为。

由此,对中产阶级住宅福利的研究始于中产阶级沦为“夹心层”的现实困惑,这种研究既顺应了中国特色社会福利制度向新阶段迈进的趋势,也顺应了中国住宅社会政策转型的需要。在中国特色社会福利制度由小福利转变为大福利的上行过程中,在住宅政策由住宅产业政策向住宅社会政策转型的下行过程之中,为中产阶级的住宅福利研究提供了两相交汇的制度空间和政策背景,中产阶级成了这两个过程的交集。如何解决现实的居住困境成为中国城市中产阶级亟须解决的难题,在不上不下的中间状态中如何寻找住宅福利提升的出路成为迫切的现实需要。本研究旨在为中产阶级的住宅福利提升寻找可能的出路,以期在制度变迁和政策转型的背景下发现提升中产阶级住宅福利的可能模式,同时发现住宅福利与中产阶级阶层认同之间的作用机制,在提升住宅福利的同时提高中产阶级的阶层认同,更好地体现中产阶级的中坚作用。

1.1.2 研究主题

上文初步探讨了研究中产阶级住宅福利的制度背景、政策需求与现实需要,也初步勾勒了研究的主题,在此进一步明晰研究主题,将整个研究聚焦于中产阶级的住宅福利与阶层认同之间的内在逻辑关系。简单地说,就是回答“为什么一套房子会消灭一个中产”这一命题。

命题中包含着“房子”和“中产阶级”两个核心概念。“消灭”或“被消灭”是一种动态过程,也是一种可能酝酿危机的潜在状态,它将这两个核心概念联系在一起,形成了一种引发思考和追问的逻辑关系。是什么样的房子消灭了怎样的中产阶级?是用什么样的手段消灭的?理顺这种逻辑关系可以从这样几个角度着手:第一,命题中中产阶级的实质;第二,命题中房子的所指;第三,命题中消灭的隐喻。将研究纳入福利社会学范畴之下,结合当前中国社会转型和住宅社会政策转向等社会背景,这种逻辑关系可以概化成从这样三个层面来加以澄清:

第一层面:中产阶级是何以“被中产”的,也就是探讨中产阶级身份的获得过程。在这里,中产阶级概念的边界可能是模糊的,但构成中产阶级的特定群体是清晰的,根据概念所包含的名实之分,可以选择特定的中产阶级群体,借其“中产阶

层”之名研究其“被中产”之实。描述其“被中产”的过程,初步探索这种标签化过程中住宅福利的标签作用。由阶层理论向住宅福利现实过渡。

第二层面:中产阶层住宅福利的现实困境与阶层认同危机,即住宅福利是如何作用于中产阶层而导致其陷入“被消失”的危机的。通过对中产阶层住宅福利现实困境的社会学阐释,探索住宅福利与阶层认同之间的内在影响机制,分析危机的潜在后果。由住宅福利现实回归到对阶层的理论分析。

第三层面:住宅福利困境的解决与阶层危机的消解。研究问题是为了解决问题,中产阶层如何摆脱“被消失”的命运,既提高住宅福利水平又提高阶层认同这二者并行不悖,关键是寻找解决问题的关键,从福利社会学福利供给理论的角度寻找困境解决与危机消解之路。

1.1.3 研究意义

1) 研究的现实意义

城市中产阶层对于整个社会发展和稳定的中坚作用在国外社会学理论和具体的城市发展实践中均得到有力的论证。中产阶层占社会多数的橄榄型或者说菱形的社会结构是最稳定的。

中国的中产阶层虽然承载着众多的争议,学界关于中产阶层的衡量标准和城市中产阶层的数量一直争论不休,但毋庸置疑的是,这个阶层的存在对于城市社会结构的稳定和城市社会进步的作用不容小觑。

中间等级起缓冲地带或者防震垫的作用,缓冲地带和防震垫不知不觉地接受、缓和和分散在事态迅速发展时不可避免地引起对整体的结构的种种震荡^①。中产阶层是存放社会财富之水的蓄水池^②。中产阶层对于中国的重要性,首先在于缓冲贫富两极分化的矛盾,让更多的底层人群看到向上的希望。同时,中产阶层出于对自身未来的自信,也会成为社会上的主流消费人群,反过来成为推动中国经济增长的动力。他们是城市生活方式的诠释者,是城市进步和社会发展的风向标。

然而,在当今的中国社会经济发展形势下,过高的房价与中产阶层捉襟见肘的购买力形成了强大的落差,中国的中产阶层正在逐渐消失,这样的局面给城市发展带来了隐忧。中产阶层的住宅福利对于城市中产阶层的发展有着深远的影响。

① 盖奥尔格·齐美尔.社会学——关于社会化形式的研究[M].北京:华夏出版社,2001.

② 2010两会观察.解决收入分配的关键是培养一个稳定、健康的中产阶层[EB/OL].搜狐网,2010-03-03 [2010-05-03].<http://news.sohu.com>.

基于中国城市中产阶层的发展现实,研究中国城市中产阶层的住宅福利,解决中产阶层的住宅问题,提升中产阶层的住宅福利,这不仅是对于这个阶层在城市发展中所承担的功能的一种肯定,也是对于其生活方式的一种坚守,更重要的是对于普遍福利时代需求的一种回应。住宅福利是福利的重要组成部分,中产阶层作为福利受众也不应排除在外。住宅改变着中产阶层的生活方式,对于这个阶层住宅福利现状、需求以及相应的政策研究切合当前城市和社会发展的需要,对于城市社会的稳定和进步具有深刻的现实意义。

2) 研究的理论意义

对于住宅而言,学者们在其各自的专业领域均有研究,经济学将住宅作为一种商品纳入精确的投入产出分析模型之中;政治学则将住宅视为一种表征权力工具的集体消费品,为政府究竟该承担多大的责任而争论不已;人文地理学将住宅视为一种可以厘定地域差异和区域分野的次生资源;文化学和历史学一直在寻求住宅沿革和住宅形式的人文象征意义;社会学把对住宅的研究与阶层的研究紧密联系起来,并将其作为社会经济地位分析中的一个重要的衡量指标。各个学科在住宅领域都有其精到之处,但在现今的社会形势下,单个学科领域的研究似乎无法涵盖住宅丰富的社会内涵,将对住宅的研究纳入整个对住宅福利研究的框架之中则可以达到较好的均衡,也更能满足对于住宅研究所需要的包容性,从而将与之相关的学术研究整合起来。

衣食住行是人的基本需求,也是福利所需要涵盖的生活的各个方面,尤其当我们把福利的概念由小福利扩大到大福利的概念,将福利界定为使人们生活得更好的一种状态或者说一系列的举措的时候,对于住宅福利的研究就需要提上日程。一系列有关住宅福利的问题都需要结合现实做出回答:居住对于现今的中国人而言究竟意味着什么?“住有所居”会不会是一种奢望?住宅福利的累积传递是不是会影响到社会阶层的格局?住宅社会公平能否实现?对于这些问题的回答就需要从对住宅福利的研究开始,也只有把这些问题纳入住宅福利研究这个框架之中的时候,回答才具有实践意义。在问题解决的过程中,住宅福利对于社会稳定的维护、社会秩序的维持、社会关系的维系和对社会发展的推进这些功能将一一彰显,关于社会公平和正义的问题也可以在住宅福利的研究中加以分析,诸如此类的研究都将充实福利社会学的研究实践,使福利社会学的理论研究在现实中不断拓展和推进。

对于住宅福利的提升,现有政策的理论依据是否足以支撑整个体系?对于解

决中产阶级住宅困境的固有看法是否存在误区? 研究结论所指向的中产阶级住宅福利提升的可能途径会怎样影响政策构建? 这些问题的解决事实上是福利社会学理论在我国现实国情中的运用和发展, 是对福利社会学分支领域中国本土化的探索和有益理论补充。

1.2 概念界定

1.2.1 中产阶级与“被中产”的高校教师群体

1) 中产阶级

中国官方在正式的文本中较少使用“中产阶级”(middle class)的概念, 较多使用“中等收入层”或“中等收入群体”, 再或“中间阶层”的概念是一个常见的替代, 但改革开放 20 多年来中国社会结构出现了新的变动, 一个新的社会阶层业已出现并获得了官方的承认^①。

“阶层”(stratum)一词的意思比较狭窄, 一般指由等级分化(stratification)而造成的连续性的等级排列。如最低收入和最高收入之间可以排列出连续的若干层, 层与层之间只存在量(数值)的差异, 不存在质(属性)的差异。而“阶层”常常被认为是不那么具有冲突性并带有等级性质的群体概念^②。

住宅福利研究中的“中产阶级”与国内众多学者对“中产阶级”的描述具有概念的本质同一性。使用“中产阶级”这一词汇, 一来是为了更好地借鉴西方社会关于社会分层理论的研究成果, 因为西方关于社会分层的理论研究大多是对构成社会结构的不同社会群体的考察, 而不仅仅是去比较不同群体单一指标数量上所存在的数值差异; 二来是在民主宽松的言论氛围中, 越来越多的民众开始接受“中产阶级”的称谓, 尤其在讨论诸如住宅和教育等领域, 无论是普通民众还是大众传媒对于“中产阶级”的使用都相当普遍。

西方社会学分层理论主要根据财富、权力和声望等指标维度将整个社会分为上层、中层和下层这样的层级, 并发展出衡量社会成员阶层归属的一系列指标体系。在这些指标体系中, 学者们会根据不同的研究需要赋予不同的指标以不同的权重, 如有些以财产的富裕与贫穷程度划分阶层归属; 有些以职业声望的高低来划

① 周晓虹. 中国中产阶级调查[M]. 北京: 社会科学文献出版社, 2005.

② 陆学艺. 当代中国社会阶层研究报告[M]. 北京: 社会科学文献出版社, 2002.