

# 高校思想政治 教育前沿问题研究

臧宏玲



吉林人民出版社



GAOXIAO  
SIXIANG ZHENGZHI JIAOYU  
QIANYAN WENTI YANJIU

# 高校思想政治教育 前沿问题研究

臧宏玲 © 著

吉林人民出版社

## 图书在版编目 ( CIP ) 数据

高校思想政治教育前沿问题研究 / 臧宏玲著. -- 长春 : 吉林人民出版社, 2017.4  
ISBN 978-7-206-14431-8

I. ①高… II. ①臧… III. ①高等学校—思想政治教育—研究—中国 IV. ①G641

中国版本图书馆CIP数据核字 (2017) 第243726号

## 高校思想政治教育前沿问题研究

---

著 者：臧宏玲

责任编辑：赵梁爽

封面设计：听 昕

吉林人民出版社出版 发行 ( 长春市人民大街7548号 邮政编码：130022 )

印 刷：长春市昌信电脑图文制作有限公司

开 本：787mm × 1092mm 1/16

印 张：17.5

字 数：240千字

标准书号：ISBN 978-7-206-14431-8

版 次：2017年4月第1版

印 次：2017年4月第1次印刷

定 价：40.00元

---

如发现印装质量问题，影响阅读，请与印刷厂联系调换。

# 前 言

思想政治教育是我国高等院校培养人才的重要环节。当代大学生的思想道德素质如何，不仅直接关系到中华民族的素质，更关系到党和国家的前途命运。高校思想政治教育前沿问题揭示了现代思想政治教育实践活动的深层次矛盾与冲突，指出大学生思想转化和发展中普遍性的倾向，是高校思想政治教育工作者要深入探讨和集中精力加以解决的迫切问题。如果不解决这些问题，当代高校思想政治教育在理论建设上就难以取得新的突破，在教育实践中就不会取得新的进展。当前，在高等教育大众化的趋势下，加强高校思想政治教育前沿问题研究，对于提高大学生的素质，全面实施科教兴国和人才强国战略，确保中华民族的伟大复兴，具有重大而深远的意义。

思想政治教育是社会或社会群体用一定的思想观念、政治观点、道德规范，对其成员施加有目的、有计划、有组织的影响，使他们形成符合一定社会所要求的思想品德的社会实践活动。所谓高校思想政治教育前沿问题，就是思想政治教育学科研究中的热点、难点和焦点问题，关注的重点是高校思想政治教育理论与实践相结合的问题。高校应积极思考社会发展过程中出现的新问题、新情况，发展思想政治教育理论，丰富其内容，根据时代的要求和思想政治教育工作的需要，以及大学生的内在需求，担负起传承先进文化的社会责任。习近平总书记指出：“高校思想政治工作关系高校培养什么样的人、如何培养人以及为谁培养人这个根本问题。要坚持把立德树人作为中心环节，把思想政治工作贯穿教育教学全过程，实现全程育人、全方位育人，努力开创我国高等教育

事业发展新局面。”<sup>①</sup>因此，办好我国高校，办出世界一流大学，必须牢牢抓住全面提高人才素质这个核心点，立德树人，并以此来带动高校其他工作。高校思想政治教育工作者要积极思考社会发展过程中出现的新问题、新情况，发展思想政治教育理论，丰富其内容，根据时代的要求以及大学生的内在需求，担负起传承先进思想文化的社会责任。

## 一、研究背景

国际上，经济全球化波及经济、政治、文化和教育等各个领域，也对思想政治教育产生了前所未有的影响。经济全球化是一把双刃剑，在创造机遇的同时，也带来了许多新的挑战。近年来，西方国家凭借全球化趋势和国家经济文化的强势地位，试图进一步推行“新干涉主义”，一是在人权与主权关系上提出什么“人权高于主权”、“主权有限论”和“人权无国界”等论调。二是“捍卫人类普遍的价值观”。英国前首相布莱尔曾大张旗鼓地说“我们不是为土地而战，而是为价值观而战”<sup>②</sup>。西方国家利用文化霸权，借此建立自己的话语霸权，利用网络宣传优势，把其价值观作为一种“普世的行为准则”加以推行。在西方意识形态强力渗透的国际背景下，我们必须重视思想政治教育工作，要坚持用马克思主义占领意识形态阵地。这要求思想政治教育与时俱进，思想政治教育理论、内容、方法、机制等要不断创新，以适应全球化发展的需要。

在国内市场经济发展过程中，新旧观念的剧烈碰撞与冲突，给高校思想政治教育工作带来诸多新问题。个人主义、拜金主义、享乐主义与奢靡之风的蔓延，导致一些大学生思想道德观念的扭曲。随着经济体制改革进

① 习近平. 把思想政治工作贯穿教育教学全过程 [N]. 新华社, 2016年12月08日

② 袁智兵. 新干涉主义“新”在哪里 [N]. 人民日报, 1999年07月29日

入攻坚期和深水区，出现经济利益多样化、就业方式多样化，强烈的冲击着大学生生活方式和思想观念。另外，贫富差距问题令部分大学生心理失衡，增加了思想政治教育复杂性，使思想政治教育工作难度加大。另外，国家开展“互联网+”行动计划以来，网络信息技术、手段、工具得到了普遍推广，使大学生更加全面了解世界、认知社会、丰富知识储备、提高综合素质。同时，不良信息掺杂其中，对大学生的认知能力产生着负面影响，为高校思想政治工作增加了许多不确定因素。

目前，我国高校学生包括本科生、专科生和研究生有2000多万，大学阶段是人的政治社会化进程高层次时期，一方面大学生无论生理、心理以及体能活动方面都处于生命进程中的高峰，他们的政治认知心理尤其强烈，不满足于表面意义或含义，而要向纵向发展，所以政治思想、品德等内化水平高；另一方面社会对大学生的政治期望高，大学生是祖国未来的建设者、管理者、组织者和领导者，在大学期间职业上以及政治思想、道德上的社会化准备，是没有经过大学学习的青年所不容易具备的。从哲学角度来讲，前沿问题就是当前我们最需要解决的、有关发展核心趋势的理论和实践问题。一个是最需要解决，一个是核心趋势。最需要解决的就是指问题需要解决的迫切性；核心趋势是指要反映社会发展的趋势。同时，它又是理论和实践的问题，既是理论领域的问题，又是是实践领域的问题，还可能是理论和实践结合的问题。思想政治教育前沿问题的研究，既包含学理问题、学科建设问题的研究，也包括一线思想政治教育工作中遇到的最需要解决的问题研究。因此，研究高校思想政治教育前沿问题，不断推进进行思想政治教育学科的改革与创新，对于提高大学生思想政治教育的针对性和实效性是非常必要的，把握前沿问题是推动我们思想政治教育创新发展的不竭动力。

## 二、研究的意义

研究思想政治教育前沿问题既是一个进一步完善思想政治教育学科的理论问题，也是顺应我国社会的变革与发展，针对当前大学生所处的时代背景而亟待解决的具体问题。因此，高校思想政治教育前沿问题研究具有重要的理论意义与实践意义。

### （一）理论意义

#### 1. 有利于思想政治教育学科研究领域的完善

从近5年我国思想政治教育研究的相关文献来看，该领域的研究取得了许多重要进展与成就，但应然存在一些问题和不足，总结起来有以下几个方面：首先研究的视域不够宽泛。研究的范畴大多是围绕着学校、家庭、社会等大的方面所存在的现实问题，而忽视了其前瞻性角度的思考。真正就改革开放大背景下进行深入研究的并不多，重点还不够突出，研究的现实性和针对性不强，理论上需要进一步完善。

#### 2. 推动高校思想政治教育学科理论不断发展

思想政治教育的终极目标直接指向人的自由全面发展，要实现这目标，必须具有创新精神，对高校思想政治教育的前沿问题要跨学科、跨领域、多视角、多方面研究，对当代大学生的民族精神、思想政治教育接受状态、从众心理、思想政治教育过程中的文化认同、大学生政治社会化、网络思想政治教育存在的问题及对策、高校思想政治教育机制创新研究以及校园文化建设等问题进行深入研究，同时要与大学生思想政治教育的实际相结合，“从学生中来，到学生中去”，推动高校思想政治教育学科理论不断发展。

#### 3. 为大学生成长、人才提供科学的理论指导

在新的形势下，加强对高校思想政治教育前沿问题的研究，不仅可以

丰富思想政治教育学科体系的内容，更能够有效的激发学生树立远大的理想和目标，有助于培养学生正确的人生观、价值观，而且对加强和改进大学生思想政治教育内容、方法与途径，对培养社会主义合格建设者和可靠接班人有重要的作用。并有利于思想政治教育学科的未来发展，政治文化形成、发展、传递和变迁的过程，是一个复杂的、长期的过程。一定社会的思想政治教育不能脱离当时具体的历史条件，不能脱离所属时代的社会背景。而大学生思想道德品质也不能在一个孤立体系中形成，大学生要走向未来、面向世界，就必须联系当代我国社会发展的具体背景，要把思想政治教育的研究纳入到社会历史的发展框架中来思考，而不是就思想政治教育而论思想政治教育，在当今的时代背景下，研究高校思想政治教育前沿问题进一步提高思想政治教育的科学性，有利于思想政治教育学科理论的未来发展，为把大学生培养成社会所需要的合格人才提供科学的理论指导。

## （二）思想政治教育前沿问题研究的实践意义

### 1. 促进大学生成为合格的“政治人”

为大学生政治实践提供理论支持，帮助大学生顺利实现政治品德的社会化，对塑造社会主义合格的“政治人”有所裨益。早在公元前320多年，古希腊政治学的创始人亚里士多德就提出了这样一个著名的命题：人在本性上是一个政治动物。马克思在《1857—1858年经济学手稿》中更为明确地指出：“人是名副其实的政治动物，不仅是一种合群的动物，而且是只有在社会中才能独立的动物”<sup>①</sup>现代政治学家罗伯特·达尔指出：“无论一个人是否喜欢，实际上都不能完全置身于某种政治体系之外。一位公民，在一个国家、市镇、学校、教会、商行、工会、俱乐部、政党、公民社团

<sup>①</sup> 马克思恩格斯全集（第46卷〔上〕）〔M〕. 人民出版社，1979年版，第21页

以及许多其他组织的治理部门中，处处都会碰到政治。”<sup>①</sup>因此，从广义上来讲，任何处于一定的现实社会关系中的公民都是“政治人”，而“人的政治属性的变动与复杂性与社会生活的变动性与复杂性息息相关”，“现实的人是各种社会关系的总和，脱离了其他社会关系去观察人身上存在的政治属性，难免会有偏颇；同样，在政治越来越世俗化、大众化的今天，脱离了社会中丰富多彩、无处不在的政治现实去研究政治人，同样也是不明智的。”<sup>②</sup>面对新形势，如何确保和维护社会主义政治文化的主导地位？并将其内化为大学生的政治认知、政治情感和政治价值观。如何使大学生在政治行为上与党中央保持高度一致？如何掌握高校思想政治教育的一般规律？针对大学生的思想政治素质存在，如何采取对策等问题，急需提供与时俱进的思想政治教育理论指导，指导他们成为合格的“政治人”。

## 2. 有利于维护我国的政治稳定

我国正处于社会变革的时期，压倒一切的是稳定。只有稳定，才能保证社会变革的持续正常运行；也只有稳定，才能保证社会主义现代化建设在一定的秩序中进行。当代大学生思想政治教育，是政治性与社会性的统一。在我国的政治发展史上，每当重视思想政治教育的时候，大学生就能为社会主义革命和建设而努力学习、工作，就能适应和推动社会的进步和发展；反之，当他们的思想出现障碍或发生挫折时，他们的政治态度、政治情感就会在一定程度上与错误的思潮合流，与社会进步的政治生活发生冲突，并最终对社会的稳定和进步造成不良影响。如：文革期间的“红卫兵运动”以及“89学潮”。加强高校思想政治教育前沿问题研究，更好地全面提高大学生的政治素质，可以增强其拒腐防变的能力，有利于我国政治稳定、促进政治文明的发展，促进社会的全面进步，都具有重大现实意义。

① [美] 罗伯特·达尔. 现代政治分析 [M]. 上海译文出版社, 1987年版, 第5页

② 陈义平. 政治人模铸与发展 [M]. 安徽大学出版社, 2002年版, 第89页

### 3. 国内外有关研究现状

近年来,高校思想政治教育前沿问题研究有了较大的发展,从不同视角、不同层面对该问题进行分析 and 阐述,研究的基础理论不断加深,取得了一些重要研究成果。主要集中在以下方面:当代大学生民族精神教育研究、大学生思想政治教育接受研究、从众心理与大学生思想政治教育、大学生思想政治教育过程中的文化认同、大学生政治社会化研究、网络思想政治教育存在的问题及对策、高校思想政治教育机制创新研究以及校园文化建设等问题研究等八大前沿问题的研究动态。

#### (一) 当代大学生民族精神教育研究

近十年来,理论界和高校专家学者围绕弘扬和培育民族精神,加强大学生民族精神教育进行了深入研究,形成了较为丰富的理论成果。通过对这些已有研究成果的分析梳理,从中可以看出当前关于大学生民族精神教育的研究现状与存在的问题,并提出未来研究的重点问题。通过历史回顾和理论提炼,较为系统地阐述了中华民族精神的含义、特征、功能和历史发展过程,以及民族精神教育的含义和加强大学生民族精神教育的必要性;联系当今社会时代背景总结出当前大学生的民族精神教育的机遇和挑战,进而提出现阶段大学生民族精神教育的原则和内容;结合大学生自身特点及社会背景,提出了大学生民族精神教育的策略,加强完善大学生民族精神教育体系。有代表性的学者李大健指出,民族精神是融入民族血脉的感情和理智选择的结果,是一个民族在长期历史进程和积淀中形成的思想品格、价值观念、道德规范等共同特质。民族精神主要是由“文”而“化”来。<sup>①</sup>唐春波探索了在全球化背景下,大学生民族精神教育既是克服民族虚无主义,抵制资产阶级分化、西化的需要,又是全面建设小康社

<sup>①</sup> 李大健. 以文化人: 大学生民族精神培育的路向 [J]. 教育研究, 2011年第03期

会、实现中华民族伟大复兴的需要，同时还是大学生健康成长的必然要求。<sup>①</sup>王莹指出弘扬中华民族的民族精神，高等学校不仅要明确大学生民族精神培育的重要意义，而且要结合小康社会的现实需要。<sup>②</sup>

## （二）大学生思想政治教育接受研究

我国对接受理论的研究起步较晚，始于20世纪80年代。1989年出版的由胡木贵、郑学辉撰写的《接受学理论》可称为是我国接受理论研究方面的首部专著，第一次正式界定“接受”的含义。之后在我国的思想教育领域中，接受问题受到越来越多的关注，很多学术论文、专注从多种角度进行深入研究和广泛探索，比如邱柏生的《思想教育接受学》、王敏的《思想政治教育接受论》、张世欣的《思想政治教育接受规律论》等。除了专著外，很多思想政治教育领域内的著作对接受理论都多有涉及，如张耀灿、郑永廷编著的《现代思想政治教育学》，在这本书中对“思想政治教育接受”这一概念做出了比较清晰、科学的阐述。另外，在国内研究领域内的重要理论学术期刊上，如《思想政治教育研究》、《思想政治教育导刊》、《思想理论教育》、《思想政治工作研究》等等，均有一些建设性和理论创新的学术文章，从不同角度分析国内思想政治教育接受现状，探讨有效接受的科学途径。

在国外，从接受美学的角度去探索受教育者的接受问题，代表人物有德国文学史专家、文学美学家H. R. 姚斯创立了“接受理论与接受美学”体系，他认为接受活动是创作过程的延续，他把接受过程看成是一种读者积极参与的过程，提出在审美活动中，读者才是主动体，姚斯的理论对以后的思想政治教育接受问题的理论研究有一定的影响。在教育学的范畴

① 唐春波. 关于全球化背景下大学生民族精神教育的思考 [J]. 教育探索, 2010年01期

② 王莹. 如何培养大学生的民族精神 [J]. 法制与社会, 2013年第10期

内，教育心理学方面一直较为关注接受问题，美国学者奥苏贝尔就提出，学生的学习以有意义的接受学习为主，这样学生才能最快、最大限度地学习。国外将接受理论应用于教育实践当中，注意发挥学生在教育过程中的能动作用是十分成功的，一些教育方法、教育思想是值得我们借鉴的。

### （三）从众心理与大学生思想政治教育研究

随着我国社会经济快速发展，大学生从众心理的研究成为思想政治教育工作一项重要内容。从众心理是思想政治教育工作中经常遇到的心理问题，合理运用从众可以达到事半功倍的效果。学者们以从众心理为切入点拓宽思想政治教育思路，研究者从从众心理对大学生思想政治教育的影响，从众心理在大学生思想政治教育中的作用等方面进行了探索。有代表性的学者丁绍辉从大学生从众心理及其产生的原因入手，阐释了大学生从众心理对思想政治教育工作的重要意义，探讨了从众心理如何在思想政治教育工作中正确运用。<sup>①</sup>方鸿志、朱玲等学者从从众心理如何在思想政治教育工作中正确运用，从提高大学生抗挫折能力，进一步培育大学生责任品质，塑造其独立人格，增强心理素质的教育目标。<sup>②</sup>

国外有关从众行为的理论研究的，对当前国际上从众行为理论及实证研究的已有成果，研究现状和发展趋势进行了总结和评论。就目前有关从众行为研究的情况来看，国外主要从理性假设和非理性（或不完全理性）两个角度进行从众行为成因的理论分析，尤其以理性假设的信息类模型或社会学习类模型文献最多，从非理性假设出发来解释从众行为的文献近年来也开始增多。心理学者阿什（SOLOMON ASCH）曾作了一系列用以验证从众效应的研究，可以看出从众心理的作用。

① 丁绍辉. 从众心理在大学生思想政治教育中的作用 [J]. 科教导刊, 2014年第9期

② 方鸿志、朱玲. 从大学生的从众心理看思想政治教育的开展 [J]. 甘肃联合大学学报, 2013年5月

#### （四）大学生思想政治教育过程中的文化认同研究

进入21世纪，文化认同已经成为理论界与学术界研究的一个热点问题。对文化认同的理解与分析是多方面：国民的文化认同是国家安全的文化基础<sup>①</sup>“文化认同为个体与外部世界、个体与个体、个体与群体之间一致性的确认，主要包括身份文化认同、民族文化认同、政治文化认同、国际文化认同等方面”<sup>②</sup>。学者薛晓阳认为，要通过加强与改进道德教育，因为“道德教育始终包含两个层面的目标，即国家意志和生活伦理。国家意志使道德教育由于自身的伦理性和文化性而与民族国家的命运发生特别的关联，为守护民族国家的道德信仰和文化独立承担责任，通过文化认同传递和提升受教育者的文化理性和民族意识。”<sup>③</sup>在加强与改进道德教育过程中，李为君强调，要特别关注和谐社会视域下青年文化认同危机，“作为社会主义文化建设一支生机勃勃的力量，青年的文化认同状况是进行和谐社会建设所必须考虑的因子。青年树立理性文化认同的观念和维护国家的文化安全有着非常重要的意义。”<sup>④</sup>

进入冷战后时代，国际社会与地区间的种种冲突其基本根源不再是意识形态，而是文化差异，即美国著名政治学家亨廷顿教授所提出的“文明的冲突”。全球政治开始沿着文化线被重构。德国的恩斯特·卡西尔认为，文化认同从一般意义上而言，主要是指个体对于所属的民族文化产生归属感。而这种社会归属感主要由其对社会主流价值、宗教信仰、风俗习惯等领域的认同体现与彰显出来。文化认同是形成“自我”的过程，蒙田说过：“世界上最重要的事情就是认识自我。”<sup>⑤</sup>自我是个体心理结构深

① 重视国学教育加强文化认同 [N]. 光明日报, 2015年03月11日

② 樊志彪. 文化认同与国家安全初探 [J]. 太平洋学报, 2005年第9期

③ 薛晓阳. 文化认同: 道德教育的道德责任 [J]. 中国德育, 2007年第12期

④ 李为君. 和谐社会视阈下的青年文化认同危机 [J]. 湖北经济学院学报 (人文社会科学版), 2009年第12期

⑤ [德] 恩斯特·卡西尔. 人性 [M]. 甘阳译, 上海译文出版社, 2003年, 第3页

层的构造，也是探寻一种文化时所能进入的最核心部分。20世纪80年代，霍夫斯泰德（HOFSTEDE，1980）在以价值观研究视角分析了“个体主义-群体主义”文化类型。来自不同文化背景的人对于社会生活中的各种不确定行为、情况或是前景有着不同的认识。荷兰学者霍夫斯塔德认为，所谓不确定性回避就是文化成员对于不确定的或是未知的情况所感觉到的恐慌程度。这种不确定性给人们造成的恐慌表现为精神紧张或期盼未来的可预见性。具体表现就是文化成员对于成文和不成文规则的需要。

### （五）大学生政治社会化问题研究

我国对于政治社会化的研究起步较晚，始于20世纪80年代，是伴随着社会化研究的深入而逐渐开始的，其最显著的特征是较为关注青年政治社会化问题的研究。有代表性的研究成果有：周平、杨爱华对政治社会化类型的一般概括；孙爱军、师建康、毛寿龙对政治社会化内容的研究；洪伟、李元书、杨海龙、袁振国、朱永新对政治社会化过程的探析；唐俊杰、王宗礼等对政治社会化功能的论述；以及杨爱华、王宗礼、江秀平等对政治社会化方法的解读。总体上看我国大部分专家、学者比较关注高校的思想政治教育工作这一方面，从教育对象的视角出发，对其政治社会化问题的深入研究，尚缺乏系统性。

1958年，美国学者戴维·伊斯顿首次发表了有关政治社会化的研究论文，提出了“政治社会化”的概念，随后引起了西方学者的极大关注和热烈讨论，并取得了较为丰富的成果。1959年，赫伯特·海曼出版了《政治社会化：政治行为之心心理研究》一书，首次系统阐述了政治社会化理论。20世纪70年代至80年代，美、英、意等国陆续出版了一大批有影响的著作，如戴维·伊斯顿和罗伯特·赫斯的《政治社会化研究中的若干问题》、戴维·伊斯顿和杰克·丹尼斯的《政治系统中的儿童》、理查德·道森和肯尼斯·普鲁伊特的《政治社会化》等等。80年代举行了一系

列国际学术会议讨论政治教育和政治社会化问题，如国际政治学学会圆桌会议的议题有：“面向21世纪的政治教育和政治科学领域研究，荷兰的政治社会化研究，加拿大青年与冷战等。90年代的圆桌会议议题有：“面向21世纪的政治教育和政治社会化反思”，“东欧政治社会化和政治教育的抉择和道路”，“政治结构和变迁中的政治教育”，“民主与时代”等。21世纪以来，西方面对他们的政治危机，对公民政治社会化问题不得不进行相当深入的研究，尤其是对青少年的政治社会化特别重视。

## （六）网络思想政治教育研究

国内学者对网络思想政治教育做了大量的探讨，思想政治教育学、政治学、伦理学等多学科的智慧思想投入此领域的研究之中。具有代表性的观点有：机遇与挑战并存说。互联网的作用主要表现加强了高校思想政治教育途径，使高校思想政治工作者素质和技能有待的提高；互联网的弊端表现是大学生人际关系的冷漠和各种问题层出不穷，使思想政治工作者的控制难度加大。逢索、魏星认为，“大数据时代的到来、高校智慧校园的建设和大学生多元化的学习发展需求为我国高校思想政治教育工作创新提供了新契机。”<sup>①</sup>占领网络阵地说。张树明指出：“占领网络思想文化阵地；培养网络思想政治工作者的网络素质和技能；加大对网络思想政治教育信息的监管，对网络文化的管理，加紧制定网络政策、法规。”<sup>②</sup>姚志海讲到：“校园网站数量不少，但是浏览量很少，普遍存在覆盖面较窄、投入力量有限、交互性不强、与现实结合不够等问题；对策是发展有比较明确的宗旨、组织结构、骨干队伍、以及网上网下结合的比较规范的活动

<sup>①</sup> 逢索，魏星. 大数据在高校思想政治教育工作中的运用 [J]. 思想理论教育, 2015年06期

<sup>②</sup> 张树明. 怎样做好网络环境下高校思想政治教育工作 [J]. 西南民族大学学报(人文社科版), 2004年04期

形式，对大学生群体行为以及思想观念产生多方面的影响。”<sup>①</sup>问题与对策说。缪劲翔等梳理了高校网络思想政治教育面临的主要问题，理念思路问题、方法手段问题、管理效能问题以及制度缺失等问题，同时提出相应对策，更新网络育人理念，推动网络育人方法手段的综合创新，完善网络育人体制机制，完善网上行为管理制度。<sup>②</sup>

由于国外没有类似于我国较完整的网络思想政治教育概念和独立学科。对于国外研究动态，主要将网络思想政治教育的内容渗透于相关学科的教育教学中，对网络教育研究较多，专门对网络思想教育研究的很少。但是网络教育涉及到网络思想教育的相关问题较多，并且进行了广泛活跃的研究和讨论。从计算机的诞生到网络的普遍使用，国外就特别重视：在道德价值层面上的研究。对网络空间中的各种现象、行为和研究的问题，一些研究成果还被应用到课程设计和教育之中。如理查德·A·斯皮内洛著出了颇有影响的《信息技术的伦理方面》在书中把大量的实际案例研究与规范伦理学原则和技术问题的背景材料融合起来并且成为大学的教科书。赫夫和马丁也研究了信息技术所涉及的社会问题和伦理问题，认为信息伦理问题应该包括生活质量、权利的使用、风险与信赖、财产权、隐私权、公平取用权、诚实与欺诈等伦理问题，目前信息课程的设计必须顾及伦理及其信息技术的关系问题。<sup>③</sup>网络伦理规范研究。美国华盛顿的计算机伦理研究所提出了“电脑伦理十戒”的建议。南加利福尼亚大学发表网络伦理声明，诠释六种网络不道德行为的类型等等。因此，在进一步加强网络伦理研究，对有效实施和解决网络思想问题，具有十分重要的意义。国外特别是美国、日本、新加坡等发达国家，对网络教育发展相当重视，强大的经济实力使网络硬件基础设施建设比较完备，为网络思想教育提供了良好的平台。

① 姚志海. 高校网络思想政治教育绩效评估体系研究 [D]. 兰州大学, 2008年

② 缪劲翔. 创新高校网络思想政治教育的对策建议 [J]. 北京教育, 2015年10月

③ 檀江林等. 高校网络思想政治教育研究 [M]. 合肥工业大学出版社, 2007年版, 第34页

## （七）高校思想政治教育机制研究

关于思想政治教育机制结构的研究。在理论界，有的学者认为高校思想政治教育机制主要有八个方面要素构成（主体、目的、动力、环境、控制、方式、程序、保障），有的学者认为由六个要素组成，还有的学者认为由五个要素组成。笔者认为有代表性的是陈秉公的六要素说：思想政治教育机制运行主体、目的、环境、动力、样式、保障。关于思想政治教育机制创新的基本原则，思想政治教育机制是思想政治教育实践的基本原则和方向。许多学者分析了思想政治工作的现状和发展趋势的机制，普遍认为机制应坚持以下创新原则：方向原则、求实原则、渗透原则、激励原则、示范原则。关于机制创新的基本内容和途径。学者们提出优化动力机制，完善管理机制，极推进保障机制等。较为突出的观点是针对于在社会转型的大背景下，针对于思想动态变化较快的新一代青年学生，对现存的高校思想政治教育激励机制存在的问题进行了优化。<sup>①</sup>

综观国外的思想政治教育现状，对思想政治教育机制创新问题研究的专著几近空白，相关的文章也很少。但是不同的国家在这些方面却有着许多不同的做法，借鉴国外思想政治教育建设的经验，对创新我国思想政治教育机制是必要的。政府的指导与控制机制，最具代表性的是美国、英国和德国，这些国家的思想政治教育都是由政府间接管理并指导控制，采取多种方式、多元化的、分权的教育体制，这些国家在要求学校的教育目标，教育内容的政策上，反映了国家的意志，思想控制很紧，但在组织上进行间接控制。社会政策引导机制，这种机制以日本、新加坡、韩国政府为代表，他们通过法律和社会政策的规则来引导的方式，以确保和促进思想政治教育的效果。隐蔽性活动机制，在国外，对思想政治教育的要求主要是强调形式和内容上的统一，主要选择间接的手段进行思想政治教育，

<sup>①</sup> 周楚婷. 新时期大学生思想政治教育激励机制探析 [J]. 科教文汇, 2017年03期