

|中国博士后基金资助出版|

聚焦 亚太安全

Jujiao Yatai Anquan

■ 王鹏 著



新华出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

聚焦亚太安全/王鹏著

北京：新华出版社，2016.11

ISBN 978-7-5166-2948-2

I. ①聚… II. ①王… III. ①国家安全—研究—亚太地区 IV. ①D73

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 270832 号

聚焦亚太安全

作 者：王 鹏

责任编辑：崔晶茹

责任印制：廖成华

出版发行：新华出版社

地 址：北京石景山区京原路 8 号 邮 编：100040

网 址：<http://www.xinhupub.com>

经 销：新华书店

购书热线：010-63077122

中国新闻书店购书热线：010-63072012

照 排：彩丰文化

印 刷：北京文林印务有限公司

成品尺寸：170mm×240mm 印 张：22.5

字 数：300 千字

版 次：2016 年 12 月第一版 印 次：2016 年 12 月第一次印刷

书 号：ISBN 978-7-5166-2948-2

定 价：35.00 元

图书如有印装问题，请与出版社联系调换：010-63077101

前 言

亚太，全称为亚洲及太平洋地区，又称亚太地区、亚太区，是太平洋周边国家和地区的总称。亚太是世界上地理范围最大、人口最多，发展最快和多样性最鲜明的地区。

实际上，亚太这一概念，在不同的含义上有着不同的内容。

在地理含义上，亚太有广义和狭义之说。广义的亚太包括整个环太平洋地区，太平洋东西两岸的国家与地区都包括在内。其中，有太平洋东岸的加拿大、美国、墨西哥、秘鲁等美洲的国家，有太平洋西岸的俄罗斯远东地区、日本、韩国、中国、东盟各国，以及大洋洲的澳大利亚、新西兰等国家和地区。狭义的亚太则指的是西太平洋地区，主要包括中国、日本、俄罗斯远东和东盟各国，以及大洋洲的澳大利亚和新西兰等国。

在经济含义上，亚太主要指的是亚太经济合作组织所包含的 21 个成员国所处的地域范围。这些成员国包括：澳大利亚、文莱、加拿大、智利、香港、印尼、日本、韩国、马来西亚、墨西哥、新西兰、秘鲁、巴布新几内亚、中国、菲律宾、俄罗斯、新加坡、中国台湾、泰国、美国、越南等国家与地区，地理位置遍及北美、南美、东亚和大洋洲。亚太经济合作组织的成员多为在亚太经济中拥有较强实力或较大发展的国家和地区，地理范围以太平洋为中心，所以又被称为“环太平洋经济圈”、“太平洋经济区”。同时，亚太经济合作组织是世界上规模最大的多边区域经济集团化组织。

今天，亚太地区已经在政治、经济和军事上于全球世界格局中占据着举足轻重的地位和作用。在政治上，亚太已成为全球主要政治力量角逐的中心；在经济上，亚太已成为全球主要经济力量竞争的中心；在军事上，亚太已成为全球主要军事力量部署的中心。

在亚太地区，诸多国家都对其亚太地区安全产生着巨大的影响。其中，

美国、日本、印度分别是对亚太安全环境产生不同影响的不同类型代表性国家，更是中国自身面对亚太地区安全环境时回避不了的影响因素。

美国是亚太地区最重要的狭义域外国家，几乎所有的亚太国家都将美国视为亚太地区的主导性力量。事实也确是如此，特别是自美国 2009 年高调宣布“重返亚太”以来，美国对亚太地区的影响更加是全方位和深层次的。在政治上，美国通过双边和多边协议，不断加强与亚太地区国家之间的政治关系，尤其是利用亚太地区的领土争端，意图建立新的政治共同体应对中国的崛起。在经济上，亚太地区是美国最大的进出口市场，更被美国视为未来最大的贸易伙伴地区。美国正在积极推动的《跨太平洋伙伴关系协议》，正是为了打造一个由美国主导和支配的亚太贸易区域。在军事上，亚太地区拥有美国 5 个军事同盟，美军在亚太地区的驻军多达十数万，占其海外驻军总数的一半以上。根据美军的战略部署，为了达到遏制中国的目的，未来亚太地区将聚集美军 60% 的海空军力量，从而成为美军重兵聚集的战略重心。

日本是典型的亚太中心地区国家。自二战结束后，日本尽管满目疮痍，但在美国强有力的支持下，利用东西方两大阵营对抗所形成的有利战略态势，在朝鲜战争和越南战争的契机中迅速恢复经济实力，以科技为先导再次在亚太地区取得了首屈一指的发展地位。以此为基础，日本开始将经济发展带来的优势转向政治和军事领域，特别是竭力摆脱二战战败国和政治小国对其的限制，追求成为亚太地区乃至世界性的政治大国。为此，日本积极争取成为联合国常任理事国，以实现达成政治大国的目的。在军事领域，日本以防范中国为主要目标，单方面挑起东海钓鱼岛争端，并以此为由连年增加军费开支，早已将日本自卫队打造成为全世界最先进的军队之一。近年来，日本一方面不断强化日美军事同盟，使两国两军的合作逐步由传统的朝鲜半岛问题向反恐、核安全、海上安全、导弹防御、太空及网络空间领域延伸拓展。另一方面，日本则全面推动解禁“集体自卫权”，并向彻底修改“和平宪法”的方向发展。一旦这一目标实现，日本将毫无顾忌地向政治军事大国的目标大步迈进。

印度是传统的印度洋国家，关注的是以南亚次大陆为主的印度洋地区，主要将精力聚焦在称霸南亚的战略目标上。但是，随着地缘政治与地缘经济的发展，印度洋与太平洋地区的融合越来越明显。在这一过程中，印度与太平洋地区的联系日渐增多，并对其在南亚地区的影响力产生直接效应。为

此，印度以“东向”战略为先导，将亚太地区作为印度对外优先战略方向。印度不断凭借自身实力的增长，巩固和强化在南亚地区主导优势地位的同时，通过参与地区的多边、双边对话机制加强与亚太地区相关国家的交流沟通，并向这些国家传递印度的亚太战略理念。特别是印度于2012年提出了将印度洋与太平洋地区融合在一起的更为宽泛的“印太”战略概念，充分体现了印度要在亚太地区以自主的理念、自主的政策发挥自身影响力的战略意图。同时，印度在进入亚太地区、介入亚太事务时还采取广泛的军事安全合作，先后与美国、日本、澳大利亚展开深入的防务合作，在将来可能会对整个亚太地区的安全环境产生重要的影响。

在这种情况下，密切关注亚太地区重要国家的动向与行为、分析其战略目的与根本意图，以及充分考虑当前武器装备发展与亚太地区地理因素对安全环境的影响，是中国有效应对复杂多变亚太安全环境的前提与基础。同时，亚太安全环境长期处于一个动态发展、不断变化的状态中。其中，既有不可预测的变数，也有可知可析的定数。而只有及时跟踪掌握平时的变数，才能准确把握未来发展方向的定数。

本书对亚太地区安全形势展开全面透彻分析。时间仓促，作者水平有限，若有不当之处请批评指正。此书的出版特别感谢中国博士后基金的资助。

作者

二〇一六年十月

目 录

美国篇

“空海一体战”正在恶化亚太安全环境	3
“空海一体战”更名，遏制中国战略未变	8
美国新“抵消战略”欲抵消谁	12
美国推动“亚太再平衡”战略进入新阶段	16
日美修改防卫合作指针，打造全球性军事同盟	19
战略上各取所需促使美菲军事合作不断升温	23
美国加强驻韩军力，明压朝鲜、暗遏中国	28
增加兵力、缔结同盟，是谁在加剧亚太地区军事化	33
美国海军不断增强在亚太地区的兵力部署	36
阿富汗战争令美式“反恐”声名狼藉	41
美国在阿富汗陷入两难境地	46
难言结束的伊拉克战争	49
美国空军将走向何处	54
美国新版军机发展规划透露两大信号	59
谁在太空军事化问题上“贼喊捉贼”	62
以中俄为假想敌美国推出“太空再平衡”战略	67
美国要组建新型太空作战部队	72
美军正在为机器人时代的战争做准备	76
美军对社交媒体又爱又恨	81
美军制定电磁频谱新战略	86
美军要在亚太地区部署第二艘航母？	89
“福特”号航母推迟交付对美国亚太战略有何影响	92

滥用无人机使美军反恐战果大打折扣	95
美军三大战略轰炸机齐聚关岛意在威慑中国、朝鲜	98

日本篇

美国重返亚太战略中的日本角色	103
修改防卫大纲凸显日本防卫政策转向	110
日本防卫政策由“守”转“攻”进入实质阶段	117
日本修宪为对外使用武力“松绑”	120
新安保法过关或成日本国家性质改变的拐点	122
新安保法案“过关”改变日本防务战略走向	127
日新版《防卫白皮书》是为修改和平宪法“造势”	130
日本“夺岛”演习的“醉翁之意”	132
日本针对中国增强西南诸岛空中作战力量	135
日本组建夺岛部队，扩军备战愈发露骨	138
日本加紧建设网络战力量	142
日本联合多国编织绵密东亚反潜网	146
日本海上自卫队：炫耀武力强化存在	152
日本将建立首支专业化太空军事力量	157
日本已经悄然成为一个太空军事强国	159
日本向菲律宾提供武器意在影响南海局势	164
日本的南海企图	167

印度篇

巨额军购衬出印度强军勃勃雄心	173
印军新添太空、网络、特种作战三大联合司令部	179
连造带租，印度双管齐下打造水下核战队	183
印度大手笔购买法国“阵风”战斗机的两大意图	187
印度加强反潜作战能力防范中国	190
为应对中巴，印军将大力组建无人机部队	193
日本印度强化军事合作会带来什么	198
应对中国潜艇活动 美印要在印度洋练反潜	201

印度强化中印边境军力部署有两大目的·····	204
------------------------	-----

中国篇

参加“环太平洋”演习凸显中美军事交流走向成熟·····	209
军事新闻发言人制度展示我军开放与自信·····	212
中国需要自己的反潜巡逻机·····	214
维护空天安全中国需要自己的反导“天盾”·····	217
不必对外国军机闯我防空识别区纠结·····	223
和平利用太空，中国不是旁观者·····	228

装备篇

航母在非战争军事行动中也可大有作为·····	235
美日欲打造亚太最大“鱼鹰”基地·····	238
多病的“猛禽”·····	243
美国为何想重启 F-22 生产线·····	246
“威慑对手”与“加强联盟”，F-35 入役带来双重国际影响·····	248
世界多国竞相研发第六代战斗机·····	252
五代机尚未离去六代机已经到来·····	257
日本要研制第六代战斗机·····	261
美战略轰炸机青黄不接 B-52 “飞机坟场”复活·····	264
战略轰炸机到底有多重要·····	269
美军确定下一代轰炸机方案，作战对象暗指中国·····	271
“全球鹰”会聚亚太，编织空中监视网·····	276
X-47B，亚太安全新威胁·····	279
退役战机改成无人机，用来干什么？·····	285
无人机正在成为敌人，美军开始研究反无人机技术·····	289
美军研发“航天母舰”维持空天霸权·····	294
美军研发反潜无人艇夺控亚太制海权·····	299
“天空舰队”来临·····	302
浮空器在军事上大有可为·····	305
临近空间成为各国悉心经营的战略新高地·····	308

激光武器为何重获美军重视..... 313

核武器是无用的？ 317

地理篇

西沙群岛开发旅游好不好..... 323

太平岛将由南海的“中心”变为“重心” 326

瓜达尔港有助于缓解“马六甲困局” 329

多国介入南海问题 心中各有“小九九” 332

亚太基地群是美国遏华军事部署的“桥头堡” 335

日本武装与那国岛的隐秘考量..... 339

升级吉布提据点，日本谋求首个永久性海外军事基地..... 343

美国篇

美国地处太平洋东岸，是广义地理概念上的亚太大国。同时，美国也是对亚太地区产生影响最大的国家。特别是其自 2010 年宣布实施“重返亚太”战略以来，更是不断从政治、军事和经济等诸多方面恢复和加强对亚太地区事务的主导作用。

“空海一体战”正在恶化亚太安全环境

2013年8月2日，美国《外交杂志》刊文呼吁美国政府在军事战略的制定上要更加审慎，文章认为美国正在实施的“空海一体战”战略将会诱发东亚地区更激烈的军备竞赛，并出现不稳定的态势。

不幸的是，上述警告正在变成现实。“空海一体战”是美国现行军事战略和美军转型的目标，经过美国政府近几年的强势推进，它促进了美国军事力量的建设与转型，却恶化了亚太地区本就不太稳定的安全环境。

遏华与霸权是“空海一体战”的核心理念

“空海一体战”之所以会产生这样的两面效果，与其核心理念密切相关。和20世纪80年代针对苏军和华约军队的“空地一体战”类似，“空海一体战”也有着明确的作战环境与作战对象，即以西太平洋地区为主战场，以解放军为作战对象。可以说，遏华与霸权是支撑“空海一体战”理论的核心理念。

根据“空海一体战”理论设想，美军要在作战力量上按照任务编组成网络化、一体化的联合部队，在战场空间上强调天空、海洋、陆地、太空、网络空间中实施跨域作战，在作战行动上要同步实施破坏对手C4ISR系统、摧毁对手的反介入/区域拒止平台和武器系统，从而确保美军在全球的行动自由以及能够有效制服强劲对手。

美国政府和军方在公开场合一再强调，“空海一体战”理论不针对任何特定地区和国家。这种表态有点“此地无银三百两”。“空海一体战”理论的研究人员从一开始就将中国视为假想敌。《华盛顿邮报》曾援引奥巴马政府一名官员的话说，“空海一体战”的构想是“用新冷战方式应对中国的重要里程碑”。

在2013年3月13日的《外交学者》杂志上，美国布鲁金斯学会客座高级研究员罗瑞·麦迪卡尔夫说得更为透彻，“为塑造中国这个假想敌，美国智库和军方绞尽脑汁为解放军如何打败美军展开丰富的设想，然后又拼命想办法防备这个‘想象中的敌人’”。在这种思维模式下，美军为了遏制所谓的中国“反介入/区域拒止”战略，设计和发展了“空海一体战”理论。

“空海一体战”理论中最核心的关键词就是“反介入”和“区域拒止”。美军创造了这两个术语，“反介入”是指拖延美军向某个战区部署，或者迫使美军在离冲突地点更远的距离展开行动，“区域拒止”则是指将美军的行动限制在某个区域。美军认为，这两种能力将极大威胁其向对手所在和所影响区域的力量投送能力。而美军强调的全球范围力量投送能力，就是一定要进入能够威胁到他国的地区，这是典型的霸权思想，这种霸权包括政治霸权与军事霸权。

美国对外关系委员会高级专员克雷柯夫对“政治霸权”有着透彻的阐释。他指出，美国当前奉行的实质上是一种“单极”的、由华盛顿“领导”世界的对抗性外交政策，这导致美国在可预见的未来将采取“硬遏制”的手段、胁迫性的外交，以及政治、心理和经济战，对中国进行全面控制、封锁和压制。

在军事霸权上，二战结束以来，美国一直保持着强大的军事投送能力，使其能够在关键时刻自由地向战区部署需要的军事力量。纵观海湾战争、科索沃战争、阿富汗战争和伊拉克战争，美军都在追求压倒对手的绝对优势。在西太平洋地区可能发生的冲突中，美军也要如此，但却感到力不从心。

美国智库兰德公司在《西太平洋的海权》报告中指出，制海权是美国维护西太平洋地区利益的根本，但是中国大力发展的军事信息技术、部署的先进导弹和潜艇等打击力量，对美国的海上舰队造成了巨大威胁，从而削弱了美国传统海上力量的优势。

争议中前行的“空海一体战”

作为一种全新的作战思想，在美国政府和军方的强力推动下，“空海一体战”在短短数年内就完成了从构想到形成系统的作战理论的过程，并逐渐融入美国国防政策和美军作战条令。

2009年7月，时任美国国防部长盖茨要求美海空军研究新型联合作战

理论，即“空海一体战”理论。次年，美国智库战略与预算评估中心向国会高调推出了《空海一体战：全新作战思想的起点》研究报告，第一次完整展示了“空海一体战”的作战构想。2011年2月9日，美军参联会发布新版《国家军事战略》，宣布将推行“空海一体战”，整合海空军作战能力，标志着美军对“空海一体战”理论的正式接纳。2012年1月，美国国防部发布《联合作战介入概念》，指导美军联合部队在各种不同的情况下完成介入作战，标志“空海一体战”理论进入了美军联合作战条令体系。

其实，“空海一体战”理论产生以来，因其鲜明的军事对抗色彩和军种特色，在美国与盟国之间、美国政府与军方之间，以及美军各军种之间，针对它的质疑和争议从未停息过。

对于美国的盟国而言，“空海一体战”理论将其置于“选边站”的尴尬位置。因为在“空海一体战”的作战构想中，驻扎了美军的亚太盟国基地不仅仅是支援和保障美军作战的重要依托，更是抗击所谓“解放军‘先发制人’首轮打击”的前沿阵地。

因此，对这些盟国而言，接受“空海一体战”理论和美军在其境内的军事存在，几乎就等同于和中国为敌。2012年11月，美国《防务新闻》就曾报道称，大多数亚太国家不愿多谈“空海一体战”。即使是日本、澳大利亚、韩国等盟国，也并不积极地在这一理论中找寻自己的位置。

在美国政府与军方之间，对“空海一体战”的看法也不完全一致。2013年6月12日，美国乔治·华盛顿大学伊利亚德国际关系学院教授阿米泰·艾佐尼在题为《是谁授权备战中国》的文章中表示，他在梳理“空海一体战”理论形成的过程中发现，当奥巴马在以参议员的身份竞选总统时，五角大楼已经启动了“空海一体战”理论的研究。

美国在2011年11月宣布了“重返亚太”的战略，表面上看，美国政府内部对中国的立场已经统一，但事实上，国务院和白宫中仍有相当一部分人认为应对中国采取沟通与合作的态度，而不是选择遏制政策。因此，“空海一体战”理论在很大程度上代表的是美国军方的对华理念，美国政府中有不少人至今对其提出的“威胁”持怀疑态度。

美军内部对“空海一体战”也有争议，但那“都是钱惹的祸”。对美军来讲，“空海一体战”把战争准备的重心，从伊拉克和阿富汗旷日持久的反游击战和反叛乱作战调整到了亚太地区的常规战争上来，作战环境由陆战场

转到了空、海战场，作战样式也由取得强大海空支援的陆战转为进行彻底的空海联合作战。因此，“空海一体战”理论体现的是海、空军的绝对地位，在最初的版本中并没有陆军多少事。这样，美国陆军在未来经费预算的分配上就处于劣势和面临裁减的不利局面。

这引起了陆军将领的极大不满。2012年3月，时任太平洋总部陆军司令的弗朗西斯·维辛斯基中将公开对在“空海一体战”中扮演“被支配者”的角色表示不满，声称“哪怕海洋的重要性占99%，而陆地只占1%，我们仍然不可或缺”。他认为，“空海一体战”是不折不扣的“军界歧视”和“抢预算”阴谋。

与此同时，空军、海军也在为由谁掌控“空海一体战”的指挥权而争执不下。最终，为了平息军种纷争，陆军也被拉进“空海一体战”中。美军除了在“空海一体战”办公室中吸纳陆军人员之外，还加强了太平洋地区的陆军兵力，并赋予相应的反介入作战任务。

“空海一体战”的落实不是亚太地区的“福音”

近年来，美军为了贯彻“空海一体战”理论，在战略布局和军备建设上都采取了一系列大动作。在战略布局中，主要包括巩固联盟和调整兵力部署两项内容。

为了巩固联盟，美国除了进一步加强传统的美日、美韩和美菲双边军事同盟外，还有意打造新的联盟。2013年2月4日，美国海空军与日本航空自卫队、澳大利亚空军联合举行了代号为“对抗北方—2013”的航空兵部队联合演习。美军第18“侵略者”中队在演习中扮演的是中国空军，韩国空军以特别观察员的身份参加。对此，有专家提出要警惕在亚洲出现由美国、日本、韩国以及其他亚太国家共同参与的军事同盟——亚洲小北约。

在调整兵力部署上，“为配合”美国“重返亚太”战略和“空海一体战”的落实，美军太平洋总部的兵力进行了自越战结束以来最大规模的调整。其中，海军兵力变化最大。按照计划，美国海军60%的兵力将部署在亚太地区。2013年4月，濒海战斗舰“自由”号开始部署新加坡的樟宜海军基地。军事分析人士指出，依托以樟宜基地为中心的东南亚基地群，美军可对中国的战略物资运输通道马六甲海峡实施武力威慑乃至封锁，从而成为韩国、日本之外的又一个对华军事施压方向。

同时，美国海空军先后将 EA-18G “咆哮者” 电子战飞机部署于厚木基地、将 V-22 “鱼鹰” 运输机部署于普天间基地、将 F-22 “猛禽” 战斗机部署于冲绳嘉手纳基地。美国陆军也将兵力逐渐由伊拉克和阿富汗转向亚太地区。

美军武器装备的发展也开始与推进 “空海一体战” 相适应。其中，有两项突破性进展最为引人注目。2013 年 5 月 28 日，美国太空新闻网站 Space.com 透露，自 2012 年 12 月 11 日成功升空后，美空军 X-37B 空天飞机已经在太空中悄然运转了 5 个月，任务意图不明，人们推测 X-37B 将是未来美军构建 “两小时全球打击圈” 的核心兵器。

另一型装备是 X-47B。2013 年 7 月 10 日，美海军的 X-47B 首降航母成功，成为 “重新定义海军航空兵” 的 “里程碑式事件”。这为实战化舰载无人飞机的部署打下良好的基础，美军认为此类兵器能使航母在第一岛链外的安全地带进行 “反介入” 作战。

总的来看，美军对 “空海一体战” 的推行较为顺利。但很明显，它给亚太地区带来的绝不是 “福音”。由于有了美国所谓的 “承诺”，一些与中国长期存在领土和领海纠纷的国家不再安心于通过和平谈判来解决问题，而幻想依靠强力或者依托强权来维护一己私利，近年来，持续升级的南海问题和东海问题就是明证。可以说，美军在亚太地区将 “空海一体战” 落实得越好，对亚太安全环境的威胁就越大。而一旦 “空海一体战” 真正爆发，受害的无疑将是整个亚太地区。

原文发表于 2013 年 8 月 9 日 《中国青年报》

“空海一体战”更名，遏制中国战略未变

2015年1月8日，美军将“空海一体战”概念更名为“全球公域介入与机动联合”，并宣布将在年底前向外公布这一新的作战概念。很多人认为，美军此举是放弃了“空海一体战”理论。但是，如果深入探究“空海一体战”的形成和发展过程就会发现，事实并非如此。

“空海一体战”是美军应对“反介入/区域拒止”威胁的一个阶段

“空海一体战”概念从正式提出到此次更名，经历的时间不算太长，中间可分为两个阶段。首先是概念形成阶段。2009年7月，时任美国国防部长盖茨授权空军与海军成立由4名作战规划专家组成的联合工作组，启动“空海一体战”理论研究工作。2010年2月，美国国防部发布的《四年防务评估报告》首次明确提出要发展“空海一体战”。

其次是具体实施阶段。2011年8月12日，美国国防部成立了由4大军种代表组成的“空海一体战”办公室，负责提出和监督实施“空海一体战”的各项计划，并与各军种相关部门加强协调。

与此同时，美军各军种也相继组建了跨军种的主管部门——“空海一体战执行委员会”和“高级指导小组”，以及负责贯彻实施这一概念的附属参谋机构。之后，美军的各项建设均围绕落实“空海一体战”展开。

可以说，经过持续数年的发展，从官方发布的相关文件，到高级智库撰写的各类报告，美军围绕“空海一体战”思想已经形成了一个较为完善的作战理论体系。其核心内容体现在美国国防部于2013年5月12日发布的《“空海一体战”：以军种协作方式应对“反介入/区域拒止”挑战》文件中。这份报告写道：“‘空海一体战’概念旨在应对‘反介入/区域拒止’对全球公域构成的挑战，目标是发展网络化、一体化的部队，并通过遂行纵深攻击