

生态观视阈下 思想政治教育研究

王绪成 ◎ 著

河北人民出版社

生态观视阈下思想政治教育研究

SHENGTAIGUAN SHIYUXIA SIXIANG ZHENGZHI JIAOYU YANJIU

王绪成 © 著

河北人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

生态观视阈下思想政治教育研究 / 王绪成著. -- 石家庄 : 河北人民出版社, 2018. 1
ISBN 978-7-202-12940-1

I. ①生… II. ①王… III. ①大学生—思想政治教育—研究—中国 IV. ①G641

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2018) 第 016590 号

书 名	生态观视阈下思想政治教育研究
著 者	王绪成
责任编辑	王 颖 郭 忠
美术编辑	于艳红
责任校对	余尚敏
出版发行	河北人民出版社 (石家庄市友谊北大街 330 号)
印 刷	衡水泰源印刷有限公司
开 本	787 毫米 × 1092 毫米 1/16
印 张	10.25
字 数	200 000
版 次	2018 年 1 月第 1 版 2018 年 1 月第 1 次印刷
书 号	ISBN 978-7-202-12940-1
定 价	45.00 元
版权所有	翻印必究

前 言

当今，科技的迅猛发展，使人们过度地陶醉于其带给人类对自然的征服力，却忽视了人类与自然之间的和谐共生关系，造成了生态危机。生态危机表面上体现的是人与自然之间的紧张关系，实质上体现的是人自身的危机，即人的价值观危机。过往以“人类中心主义”为价值核心的行为方式是导致生态危机的根本原因。要转变这种片面的价值观，教育具有关键的作用。大学生是世界的未来，是中国特色社会主义现代化建设的建设者和接班人，对大学生进行生态观教育，是时代赋予的必然要求，也是大学生肩负的历史使命和责任的要求。因此，应当努力通过各种方式、途径让大学生树立起正确的价值观，引导他们关注生活中的生态问题，鼓励他们践行生态行为，成为一个有道德、有责任感的人。

本书以西方马克思生态观及其历史演变进程中出现的各类生态观理论为依据，首先介绍了思想政治教育生态观的概念，之后梳理了思想政治教育生态观概念出现之后的历史演变及其内容，分别介绍了马克思生态观、中国传统生态观以及西方生态观的研究内容，重点研究了生态观视阈下思想政治教育的意义主、客、介、环四者内容及相互关系、评价及载体等内容，提出了生态观视阈下高校思想政治教育的实施策略，最后对全文做出了总结，并对今后的生态观视阈下高校思想政治教育做出展望。

本书共十一章约 20 万字，由山东科技大学王绪成撰写。在撰写过程中，吸收了部分专家、学者的某些研究成果和著述内容，在此表示衷心的感谢。由于时间和水平有限，书中疏漏和不足之处在所难免，恳请专家和读者指正。

王绪成
2017 年 9 月

目 录

第一章 思想政治教育生态观概论	1
第一节 生态学之实质、方法及其原则分析	1
第二节 思想政治教育生态观的内涵	10
第二章 思想政治教育生态观的历史考察	12
第一节 马克思主义生态观	12
第二节 中国传统生态观	34
第三节 西方生态观	37
第三章 生态观视阈下思想政治教育的现状和问题	39
第一节 生态观视阈下思想政治教育的现状	39
第二节 生态观视阈下思想政治教育的问题	41
第四章 生态观在思想政治教育领域兴起的缘起	45
第一节 日益严重的生态危机的要求	45
第二节 思想政治教育对生态危机和人类发展问题的时代回应	50
第三节 高等教育可持续发展的要求	53
第四节 推进生态文明建设的新举措	57
第五章 生态观视阈下思想政治教育的意义	60
第一节 传统思想政治教育与生态观视阈下传统 思想政治教育研究的相互作用	60
第二节 生态观视阈下思想政治教育的价值	68
第六章 生态观视阈下的思想政治教育主体、客体、介体、环体	75
第一节 生态观视阈下的思想政治教育主体	75
第二节 生态观视阈下的思想政治教育客体	78
第三节 生态观视阈下的思想政治教育介体	82

第四节 生态观视阈下的思想政治教育主体、客体、 介体、环体四者之间的关系	84
第七章 生态观视阈下思想政治教育的内容	89
第一节 生态自然观教育	89
第二节 生态价值观教育	91
第三节 生态伦理观教育	96
第四节 生态实践观教育	100
第八章 生态观视阈下思想政治教育的方法	102
第一节 理论教育法	102
第二节 实践教育法	104
第三节 自我教育法	106
第四节 形象教育法	109
第五节 典型教育法	110
第六节 隐性教育法	115
第九章 生态观视阈下思想政治教育的评价	118
第一节 主体评价	118
第二节 客体评价	119
第三节 价值评价	120
第十章 生态观视阈下思想政治教育的载体	124
第一节 管理载体	124
第二节 文化载体	128
第三节 活动载体	131
第四节 大众传媒载体	134
第五节 网络载体	138
第十一章 生态观视阈下思想政治教育的实施策略	141
第一节 优化生态观视阈下思想政治教育环境	141
第二节 强化思想政治教育的生态意识	143
第三节 优化生态观视阈下思想政治教育的实践途径	150
结 语	154
参考文献	156

第一章 思想政治教育生态观概论

学术界从生态视角考察思想政治教育，构建了思想政治教育生态观理论形式。通过对思想政治教育生态观形成过程的分析，将思想政治教育生态观理论架构概括为教育观、工具观和价值观三个维度，要求在实践中坚持政治主导、整体性和人本的指导原则，推动思想政治教育生态观理论形式的发展。

第一节 生态学之实质、方法及其原则分析

一、生态学之实质

思想政治教育生态观是当代思想政治教育适应现实挑战和学科本身发展诉求的逻辑产物，根植于对生态的认识和解读。1869年，德国学者海克尔创建生态学，并形成解释自然系统内部即生命体与周遭环境是相互协调、互为消长和彼此依赖的生态平衡关系的自然生态观。经过现代哲学建构，将自然生态观转变为哲学生态观，成为一种理念、思维方式、研究方法和文明观，成为一种观照人与自然和社会的观点和学说，并为其他相关学科提供理论指导。哲学生态观是现代社会的逻辑产物。现代社会工业文明突飞猛进，在极大满足人与社会物质和精神欲求的同时，欲使自然臣服于人类，导致人类中心主义空前膨胀。正是在人类运用理性和科学方式驯服并宰制自然的实践中，人与自然的矛盾日趋激化，导致自然灾害频发，严重影响人类社会的合理发展和存续。因此，现代哲学从自然生态观内涵理解出发，反思和重构人与自然的关系，基于批判人类中心主义立场，赋予自然生态概念以哲学意蕴，建构起哲学意义的生态观。哲学生态观强调人应为自身立法，构建道德责任意识，促进人与自然和谐共生。作为哲学层面的理论体系，哲学生态观将世界看成是相互联系的动态网络结构，是整体性、系统性、动态性和可持续发展的世界观与方法论。

思想政治教育的本质属性是社会实践性，这决定了思想政治教育必须适应当代中国社会转型实践。全球化扩展、市场经济的深化以及交往的网络化，使中国社会发生巨大变迁，其特征表现为思想和价值观的多元化以及人的主体性的增

强。传统思想政治教育理论范式是社会需要论，强调社会是价值主体，从功能和直观意义来理解人，将人看作是社会的活动工具，从而采取管制、压服、单子式思想灌输的模式和策略。由于现代社会人的主体性增强和多元思想价值体系的影响，使传统思想政治教育面临严峻挑战，导致理论逻辑与实践逻辑相对立，语与物相分离，而陷入理论困境。反思传统理论范式，构建符合社会发展要求的思想政治教育理论范式，促进思想政治教育学科现代化发展便成为必然。从社会生态角度来把握思想政治教育，就必须看到，传统社会生态已经被现代社会生态所替代，现代思想政治教育实践活动面对的社会环境不是静态的，而是动态的、发展的和相互影响制约的生态存在，甚至思想政治教育系统本身也属于生态构造。这说明只能借助生态思维，从生态立场使思想政治教育成为解决当下问题的有效理论方式。

现代社会生态中，由于尊重人和关心满足人的需要，因此现代思想政治教育重心应在于发掘人的主体性，推动人的全面发展。在满足人的需要和实现人的全面发展中，要考虑人与自然、人与社会的关系以及如何从生态角度去把握等问题。因此，思想政治教育生态观规定了三个基本问题，即反思人与自然的关系，思想政治教育如何解决当下人与自然的矛盾；如何从生态立场出发把握和解决当代思想政治教育；如何面对重大的挑战。同时，如何从生态思想中提炼出科学的价值理念去提升思想政治教育理论品格，也是关于思想政治教育的生态价值观和方法论体系。

二、生态学的方法

（一）对思想政治教育有效性问题的根本关注

所有事物和行为都涉及一个根本性的目的问题。思想政治教育实效性是思想政治教育发生、发展与存在的根本性的着眼点和归宿点。研究思想政治教育，一个根本目的就是要实现思想政治教育的有效性。“近年来，高校在轰轰烈烈地开展思想政治教育过程中，总感到一种莫名其妙的困惑，尽管两课建设认认真真，学校思想政治工作形式多样，思想管理与理论规则深入生活园区，校园文化建设不断出新。凡此种种，但总是感到教育效果不尽人意”。我们仍不得不承认的现实是：少部分人开始以消解性的态度淡漠思想政治教育传统、以选择性的眼光审视思想政治教育内容、以怀疑性的心理叩问思想政治教育价值、以批判性的格调拒斥思想政治教育方法。之所以这样，其原因是多方面的，但从学科研究的角度来看，一个很大的原因在于我们一直以来过分热衷于对思想政治教育“环节”本身的探讨，缺乏“整体性”的眼光或视角来观照整个思想政治教育及其现实的“空间”与“土壤”。“在马克思主义理论与思想政治教育学科建设过程中，一些

研究者把研究的范围仅仅局限在学校，在学校这个空间内又仅仅局限在大学，在大学的教育中又仅仅局限在高校德育，在高校德育中又被进一步窄化为大学生思想政治理论课的教育教学。原本丰富的研究内容逐步被狭隘了，学科的发展空间也受到了极大地限制”。一些研究者越来越把思想政治教育纯粹当作了一个“教学问题”，而不是一个“社会问题”。这在认识上，应该说是一个不小的偏误，也说明我们思想政治教育研究还有需要完善和加强的地方。

“数十年的教育社会学分析告诉我们：学校能够摆脱其栖身的社会的机会是何等之微，社会矛盾何等频繁地向学校渗透着。”应该看到，思想政治教育作为我国公民，特别是青少年的价值观念建构的主要方式，它总是在一定的社会关系中依托一定的实施载体进行的。在日益开放的今天，思想政治教育效果与整个社会背景之间的关系越来越紧密地联系在一起了。有学者将当前德育困境概括为“德的无奈”和“育的无力”，认为“育”的无力问题的解决应该成为中国道德教育首先必须做出的突破，应认识到“决定德育效力的因素是多方面的，但最重要的不是任何单个教育因素，而是与特定道德精神相匹配的，也就是这种道德教育所必需的最重要的因素构成的德、育生态”。而实用主义代表人物杜威则直截了当地认为，道德是个人与其所处社会环境的相互作用。在他看来，任何一个人的道德品质的形成都是在一定的社会关系的环境中实现的，道德品质的形成与一个社会的鼓励或挫伤、败坏或促进等作用的程度密切相关。“道德判断和道德责任都是由社会环境为我们塑造的”。他打的比喻是“走路取决于两腿的力量和能力，但要看来是走在沼泽中还是走在平坦的大街上，也要看是安全的人行道还是必须在危险的车流中穿行”。

思想政治教育作为人类社会实践生活的一种特殊活动，其存在、转型和发展并不以人的主观意志和愿望为转移，它是以社会经济、政治、文化等因素的变迁与发展为前提和背景的。事实上，在教育学当中，一直就坚持这样一个基本的观点：“教育系统是一个复杂的、有机的整体，是社会系统其中的一个独立系统。部分是离不开整体的。教育这一社会系统与社会中的其他子系统，如政治、经济、文化等有着一种动态的依存关系。教育系统不能把自身封闭起来，就教育而论教育，而应该在研究教育系统与其他社会系统之间的关系中寻找教育改革的方向和工作的目标。”在很大程度上，思想政治教育本身就是一个社会生态系统，或者是大（宏观）社会生态系统其中的一个子（微观或次级）系统。这个社会生态系统的有机平衡则成了实效性的保障。改革开放 40 年来，思想政治教育与我国的现代化进程越来越具有同一性，都根植于我国现代性这一优势与矛盾相并存的大格局中。思想政治教育无论在实践方式还是研究范式上，都必须回归到“社会”中寻找立足点和问题答案。因此，不妨大胆假设，思想政治教育有效性的不足，其实并不完全在于“教育教学问题”，而是“社会问题”。更进一步，社会本

身是联系的、生态的有机统一体，因而实际上“社会问题”本身是一个社会生态系统问题。要解决这一问题，仅靠学校的自身力量显然是不够的，必须强调广泛倡导社会性力量对学校思想政治教育的承接与反哺，彻底改变学校（培育人）与社会（影响人）这两个环境系统之间的相对非连贯性。这是问题的关键。

（二）促进学科研究思维范式科学发展的需要

思想政治教育学科发展离不开符合本学科实际情况的科学研究思维。美国教育学家克罗韦尔曾说过：“教育面临的最大挑战，不是技术，不是资源，不是责任感，而是去发现新的思维方式。”同一种事物有时换一种不同的视角，或许能够得到一些不同程度的启发。思想政治教育的发展离不开科学思维的启迪。

知识经济时代及其生态文明社会的提出从根本上带来了人才培养教育的新思想新理念，要求人们在教育问题上必须树立整体性、平衡性、共生性和发展性的思维意识。从“培养论”到终身“学习论”或自主“建构论”的现代教育观的转变过程中，教育的社会化程度越来越高，这给我们的启发是思想政治教育也不能停留在“培养论”的思维当中，而应当是“生成论”。引导教育对象树立自主学习或自行建构符合社会需要的价值观是思想政治教育的新的思维方式，也是一种可持续发展的思维方式。与此同时，在当今世界由工业文明向生态文明转变的过程中，必须突破“主客二分”这一导致生态危机的深层次的“人类中心主义”思维方式，使生态世界观作为新的思维理念被提及出来。今天，生态化发展已经成为人类发展的历史转折点，在从“人类中心主义”向“生态中心主义”转变的过程中，教育必须承担起责任，建立起符合生态观的新型教育体系，这当中思想政治教育作为这种新型教育体系的重要构成，也应进行自我调整以适应这一发展趋势。

1866年，当德国生物学家恩斯特·海克尔（Ernst·Haeckel）首先使用“生态”这一概念时，它只是作为一个生物学的范畴，当作“研究生物体同外部世界关系的科学”，专指研究生物有机体与其生存环境以及生物与生物之间相互关系的科学。之后，原本属于自然科学领域的生态概念，因其在价值属性、概念内涵等方面有被延展的广泛的哲学意义，所以它如今已经被嫁接和移植到其他学科，在学科交叉中形成了一些新的概念和新的研究领域，其意义、功能和方法已经被扩展到其他社会科学领域，衍生出了诸如政治生态、社会生态、文化生态、生态伦理、教育生态等概念。20世纪60年代，美国著名生态学家奥德姆（Odum）就曾提出：“现代生态论是自然科学与社会科学的桥梁。”因而可以说，随着理论界建构生态思维的理论体系，生态思维或生态学方法已经成为现代社会把握世界的一种全新的方式。“生态思维揭示了生态系统的整体统一性、丰富多样性和开放循环性。它倡导一种全方位的生态关怀，强调人与社会、人与自然的和谐相

济，开启了一种新的整体论思维方式。”“思想政治教育研究引入这一思维形式，试图以此替代传统思想政治教育的主客体二元对立思维方式，反思人与自然、人与社会以及人与自身的关系，构建主体间性教育模式，在满足社会适应性的同时，使思想政治教育价值引领功能获得实现。”运用生态概念及其所包含的世界观和方法论意义来探究思想政治教育，需要将思想政治教育从“人—人”关系的探讨延伸到“人—生态环境—人”关系的探讨，通过将“把握社会进而把握人与人的关系”和“把握人与人的关系进而把握社会”两种理论进路有机结合起来，改变把人所生存的环境作为影响思想政治教育的外部因素的总和而单独抽离出思想政治教育系统来孤立地加以研究的思维方式；改变脱离人的现实生活空间来抽象地谈论教育者与教育对象的相互关系、个人价值与社会价值的“孰先孰重”关系的思辨方式；改变忽视学校与社会、家庭等社会组织结构之间的关系仅仅只通过学校内部只身系统的变革与调整来寻求教育有效性的这种略显“缘木求鱼”的问题思考方式。

从当代“生态”概念理解的三个层面（作为实体描述的生态概念、作为分析方法的生态概念、作为价值观念的生态概念）出发，可以得出思想政治教育研究范式上的三点思维启示：其一，思想政治教育本身就是一个培养人、塑造人的社会生态系统，或者是大（宏观）社会生态系统其中的一个子（微观或次级）系统。这个社会生态系统的有机平衡成了教育实效性的保障。“思想政治教育系统是社会系统的子系统。思想政治教育存在于政党系统，又存在于政治系统，同时又活动于社会系统。作为一个相对独立的系统，思想政治教育决定于大系统，但也有其相对独立性。被决定是主要的，相对独立性是非主要的”；其二，运用生态学的分析方法来研究思想政治教育。我们可以把思想政治教育有效性问题以及围绕思想政治教育有效运行过程问题的分析，放置到生态系统的视阈当中进行探讨。大体来看，主要论域可围绕思想政治教育实效性问题，从思想政治教育系统结构到过程运行、机制与规律来分析；其三，思想政治教育活动应与人生存发展的现实需要相适应，满足人生存和发展的需要。生态思维实际上体现出了当代社会发展的一种思维，也应该成为思想政治教育现代性的基本特征之一。可以说，生态观或生态学方法为当代思想政治教育研究提供了一种新思维。

（三）深化思想政治教育结构过程理论的需要

对于思想政治教育概念尽管有了比较一致的认识，但对于如何来看待思想政治教育的理论与实践是存在不同视角的，静态看还是动态看，看结构要素还是看运行过程，显然会有不同认识。借用生态学方法对于深化思想政治教育结构和过程理论具有积极意义，特别是有利于深化作为思想政治教育要素之一的思想政治教育环境的理论认识。

目前，我们在思想政治教育研究中，往往会不自觉地局限在一种教学论的视野里，研究思想政治教育结构和过程，很少在社会大的系统或背景当中来考量和审视我们的思想政治教育实践活动。这也使得我们将大量的精力投入到研究教育中的教学方法、教育内容、教育环境这些单一的要素上，而没能很好地把这些因素统筹起来并纳入到一种系统的整体视阈中予以探究。不是把思想政治教育当作课程论，就是当作教学论，这也是我们研究意识上的不周全。

对于思想政治教育过程问题，在解读中时常使用“要素（或因素）”的概念而不大作“成分”和“条件”的区分，特别是把主体、客体、环体、介体思想政治教育“四要素”中的“环体”单独抽取出来“独立”地对环境本身的分类、分层、功能、特征以及优化路径进行研究，把人与人之间的交往活动对人本身的影响以及这种影响的作用机制掩盖起来了，作为这种外部因素和思想政治教育活动这一中心项中的人是什么关系并不做细致分析，或者是仅仅作为了一般性的共识，当作一种“默许的前提”或“理论自觉”。因此，实际上在思想政治教育学基础理论当中，把对人的思想品德形成与发展产生影响的外部因素的总和统称为环境来加以研究的分析方法，一定程度上会对思想政治教育系统结构及其过程做一种简单化的分析，如抛开环境因素来抽象地谈教育者与教育对象的关系，抛开教育者与受教育者来宽泛地谈环境，这也就出现了在主客体关系上的“双主体、主体间性、主客关系”的争论，包括有关“思想政治教育环境”与“思想政治教育的环境”“思想政治教育情境”之间的争论。

一般认为，思想政治教育环境是“影响人的思想品德形成和发展，影响思想政治教育活动运行的一切外部因素的总和”，提出“作为由自然环境、社会环境和精神环境所构成的思想政治教育环境当中，社会环境是最起决定性作用的。所以，所指的思想政治教育环境主要是指思想政治教育的社会环境”。有学者提出了有别于上述定义的看法，认为“应当把思想政治教育环境与广义上的环境区分开来，把思想政治教育环境与思想政治教育本身区分开来”。思想政治教育环境是指在思想政治教育环境中，影响思想政治教育的一切外部因素的总和，强调直接对思想政治教育活动中产生影响的这一客观外部条件因素而非所有的外部因素才属于思想政治教育环境。因此，他提出“思想政治教育情境作为思想政治教育主体为实现一定教育目标而有计划创设的教育条件，属于思想政治教育过程的组成要素之一，把环境作为思想政治教育要素之一值得商榷”。与此同时，有学者则区分了“思想政治教育环境”与“思想政治教育的环境”这样两个概念，在一定意义上也是一直以来对环境作为要素问题的争论的体现。

事实上，我们应当考虑到：强调在“思想政治教育过程中，影响思想政治教育的一切外部因素的总和”实际上已经把思想政治教育做了具体化的规设，突出强调在这项由教育者、教育对象同场参与的实践活动过程中，只有对这个具体的

实践活动本身产生影响的外部因素才是思想政治教育环境。这里忽略了一个基本前提或者是客观事实：教育对象自身原有的基于一定社会生活所形成的价值判断和观念认同在相对后来发生的思想政治教育过程中已经在发挥影响了，体现在：教育对象在接受思想政治教育时内心有一把潜在的“标尺”，这把“标尺”正是教育对象自己在以往的生活经历中已经建构或习得的一些个人体验、立场、观点、态度以及思维方式等。他们时常会用自己这些既有的体验和认识对来自教育者的信息预先进行主观上的自我评判，从而再依托原有认知和最新信息来做出择断。在这个过程当中，受教育者最初建构起的认识很大程度上既非来自“在场教育”，也非来自这一教育过程中的外部影响因素，而是恰巧来自原有的生活体验和心理感受。此外，也不只是与思想政治教育活动同时达到时空上相一致的具体的情境才对思想政治教育产生影响，这一情境之外的、与思想政治教育活动表面上似乎无关的其他因素也必然会对教育对象产生影响。情境之外的因素可能不直接对思想政治教育活动运行本身产生影响，但一定对教育对象在对教育内容和信息的选择、接受、认同、内化过程产生影响，甚至于有时这种影响是占主要的。现实生活中，我们常说“偏见比无知离真理更远”，这里所说的“偏见”实际上正是教育对象既有的认知体验在发挥作用。与此同时，我们还要看到，仅限于对环境本身的分类、构成、功能、特征的研究，以及基于环境的优化研究。环境在思想政治教育研究当中常常被看作是教育活动之外的因素，强调要优化环境，而不是始终在思想政治教育活动当中就前后考虑环境因素本身的存在，以及其对思想政治教育本身产生的影响。以静态的眼光看待思想政治教育环境问题，恰巧构成了对影响思想政治教育活动运行外部因素，以及本身的动态性和复杂性的忽视，无形中把社会环境中对思想政治教育影响最大的社会关系和人的交往关系给忽视掉了。

毫无疑问，对人的思想政治素质形成产生影响的外部因素主要还是动态的社会关系，不是静态的自然环境或者是社会组织结构本身。要研究思想政治教育环境问题一定要揭示环境与思想政治教育之间的作用机理，而揭示这种作用机理最好的方法就是生态学方法，并运用生态学的一些基本方法和原理。对此有学者也指出：以生态论而不仅是环境观点审视思想政治教育，是思想政治教育思维方式上的一个重要转换。社会政治、经济、文化等宏观因素或学校、社区、群体等作为微观影响因素绝不只是作为外在于教育者、受教育者以及教育过程的环境而存在的，它们实际上已经与教育者、受教育者一起构成了以教育过程为中心的思想教育生态。思想政治教育目标、内容、过程和总体效益并不仅仅依赖于某个单因素或多个确定因素，而是生态系统整体运行的状态及其结果的体现。因此，与思想政治教育环境研究相比，对思想政治教育生态的考察更具有宏观上的指导意义。

（四）自觉扩展思想政治教育学科的研究视野

美国学者约翰·埃利亚斯（John Elais）有一句意味深长的话：“道德教育是一个需要多学科共同研究的领域，仅仅通过一门学科来探讨这一领域既是有限的，也是危险的。”思想政治教育虽然和道德教育有所不同，但强调学科间交叉借鉴的意识是十分一致的。思想政治教育学科发展在坚持以马克思主义基本理论为自身理论基础的同时，需要不断注入新的可借鉴的交叉学科的有益“元素”，使之丰富和深化学科理论，适应和满足现实实践的需要。

近年来，随着党中央旨在进一步加强和改进大学生思想政治教育的一系列重要举措的推出，特别是马克思主义理论一级学科及其所属二级学科的调整增设，思想政治教育学科建设与研究取得了更为显著的成就，学科的科学化程度得到大幅提高，研究视野更为开阔，思想政治教育学科越发具有“中国风格”和“中国气派”。可以说，目前本学科发展正处于历史较好时期。与此同时，着眼于更好更快的发展目标，我们也需要立足现实，在深入分析当前本学科研究中的一些问题的同时，自觉拓宽研究视野，汲取其他学科的有益成果，有意识地推进学科研究的整体渐进发展。

从学科理论的形成上看，目前思想政治教育学已经借鉴吸收了教育学、政治学、伦理学、心理学、社会学、管理学、接受学、传播学等多个学科包括相应分支学科的有关理论。近年来，思想政治教育分支学科的发展也迫切需要借鉴一些相关学科的知识。生态学特别是教育生态学的原理与方法对思想政治教育学科研究的借鉴之处，在于思想政治教育与教育在性质上有非常大的一致性。由于思想政治教育学科具有很强的教育学学科属性，因而教育学的研究前沿对思想政治教育学的借鉴而言在其重要性程度上也是最突出的。教育学研究领域的最新成果——教育生态学理论（教育学的分支学科）自20世纪中期在欧美等国教育研究领域初步形成理论学科体系以来，我国大陆学者已经于20世纪90年代开始了这方面的研究。国内第一部《教育生态学》著作就于1990年出版。除此之外，目前生态学已经被广泛借鉴到哲学社会科学研究领域，形成了富有代表性的生态哲学、生态伦理学、人类生态学、教育生态学、社会生态学、政治生态学等边缘交叉学科。可以说，在思想政治教育学研究中引入生态学及教育生态学的有关原理和分析方法，对于促进本学科的理论深化和发展是有意义的。当然，学科借鉴不能毫无目的地生硬拽入，其涉及借鉴的有效论域、基本原则、借鉴内容等问题，这也成了下一步研究的重点和必须首要明确的问题。

三、生态学的原则分析

（一）政治主导原则

在当代中国，坚持政治主导性就是要坚持中国共产党的领导，坚持社会主

义道路，用社会主义核心价值体系引导人们的思想和行为。在全球化拓展和网络化、信息化的社会环境下，人的主体意识、平等意识和多元意识极大增强，但也产生了一些消极因素。因此，必须坚持引导积极和健康的思维方式及生活样式，防止和拒斥消极因素的负面影响，并运用启发、动员、教育、监督等方式把人们的思想和行为引导到符合现代民主政治社会发展要求的方向上来，引领世界观、人生观、价值观、道德观和生态教育观建设，以民主政治社会化机制引导人的社会化，将自然人转变为现代政治民主社会公民。提高思想政治教育有效性和实效性的关键在于必须坚持政治主导原则，通过科学合理的符合社会生态的方法和方式，把人民大众引导到共同建设中国特色社会主义轨道上来，提倡社会主义核心价值观为核心的主导功能。

生态意识是一种用于体现人与自然和谐发展的新的价值体系，它是后天形成的，并不会自发地外化为生态行为，具有一定的易变性。和意识相反，情感则较为稳定，它可表现为人们对外在社会行为的喜欢、愤怒、同情、怜悯、厌恶等反应。这种反应又通常具有较强的稳定性，不易变动。所以，一旦生态情感形成，对环境的认识就会形成人们自觉的行为和情感归宿。正因如此，我们可以将生态意识培养和生态情感的培养看成一个有机的整体，大学生有了生态意识的指导，才能产生生态行为。而生态情感又是生态意识和生态行为的纽带，通过生态情感的连接，大学生才能自觉地、主动地践行生态行为。

（二）整体性原则

坚持整体性原则，就是坚持马克思主义关于世界是辩证统一普遍联系的基本观点。生态的本质属性是整体性，因此从生态观把握思想政治教育必须坚持整体性原则，就是以社会工程思维方式来理解和把握世界。从整体观点看，思想政治教育是一个生态系统，探寻系统内部各层次结构、构成要素的相关性，并把思想政治教育、社会、人作为三位一体的整体对象进行综合考察，始终联系人与自然和社会发展的认识，而非脱离社会与人孤立地谈论思想政治教育。孤立和固化的考察，只能降低思想政治教育的实践力和本真价值。所以，只有从整体原则出发，才能正确分析思想政治教育生态结构是既包含思想政治教育与社会生态系统的联系，又包含思想政治教育本身生态系统即教育内容、教育目标和教育者与受教育者之间的互动联系，做到各个环节各个要素相互作用、相互促进，发挥整体效应，实现整体优化，真正实现个人价值与社会价值的和谐统一，推动社会发展和人的自由全面发展。

生态理念的树立离不开生态知识的理论教育，它具有十分重要的现实意义。“正确的思想观念和科学精神仍然不能在人们的头脑中自发地形成，而只能通过学习、教育、宣传等教育方式才能被掌握。”但是，仅仅通过理论层面的教育是

远远不够的，生态实践教育也应同时进行，理论教育确实是向学生传输理论知识最有效、最快捷、最全面的教学方法，但它却无法回避如何由理论转向实践的问题，因为理论最终要转化为实践，如果不能真真切切地促成大学生的生态实践，那之前的理论教育都将成为空谈。因此，在强调生态理论教育的同时也应将生态实践教育提到同等重要的地位，同时并举。在生态理论知识传授的同时，不断开拓生态实践教育的阵地，实现生态实践教育模式的多样化，量化生态实践教育的考评标准，将实践教育纳入到教学计划当中并成为硬件指标落实。

（三）人本原则

人本原则必须从具体的人、现实的人出发，从人与自然和人与社会出发，而不是从虚幻的抽象的人性出发来强化思想政治工作。人具有现实性和社会性，是生活和存在于特定的非脱域化的社会生态中的，从生态立场理解，就是强调对人的尊重和提高人的主体性，“人的根本就是人本身”“人是人的最高本质”，因此必须坚持人本原则。思想政治教育实践就是以人为工作对象，做人的思想转化工作，是将一个不适应或不完全适应社会发展需要的人，培养成为能够适应社会发展需要的合格社会成员，这个过程是思想政治教育转向富有人性化和使人具有人性的过程，是一个还其“本真功能”的思想、观念转变的过程。以人为本，就是解放思想，从以往过于关注社会价值转变为更加重视人的价值，承认人的力量和能动性，以人为根本。建构生态思想政治教育模式，坚持以人为本的原则，就是要将有利于人的全面自由发展作为最根本的标准和价值向度，坚持一切从人出发，尊重人、理解人、关心人，充分调动和激发教育对象的积极性和创造性，促进人的自我实现，最终达到人的自由而全面的发展。

从大学生自身来看，学校的课堂教学可看成是强制性的外在教育，课堂外学生对上课知识的消化衍生以及从其他渠道获得知识是内在教育抑或自我教育。课堂内的知识掌握和理解是必不可少的，但仅仅就靠课堂内的知识掌握又是远远不够的，大学生也应当不断开拓思维，拓宽视野，有意识地挖掘身边的生态知识，实现自我教育。比如在校园内对破坏环境行为的抵制，对老师和其他同学的不文明行为说不，为生态校园的建设建言献策等等，都是在课堂外促进自我教育的进行。

第二节 思想政治教育生态观的内涵

一、生态观的内涵

思想政治教育生态观以人与自然的协同进化为核心，以自然—经济—社会的复合生态系统的整体合理性为最高价值标准，具有突出的整体性。它不是孤立地

存在于学院式大学的课堂，而是与当下的中国社会现实紧密相关，是当前中国文化系统中最具创新因子的文化子系统，具有复合生态系统的社会系统中组分的整体性。也就是说文化产业是非物质经济最重要的一部分。文化产业的发展会激励和引导大学生在文化消费中度过休闲时光，引导他们以非物质消费的方式去获得社会认同，去展现自我，去追求自我价值的实现。

余谋昌是最早对生态观进行阐述的学者，他认为：生态观是生态系统的整体性（或系统）的观点。随后，也有学者在余谋昌的生态观的基础上，加入动态元素，认为生态观是人们对生态系统运动规律的认识和观点，它强调了生态系统作为一种外部环境与人的活动之间的动态平衡。而马克思主义对生态学进行了新的概括：“生态学是研究生物之间及生物与非生物环境之间相互关系的学科。”总的来看，目前国内学者对生态观内涵的认识表现为：第一，认识到了生态观应是一种将人纳入到自然中进行综合考量的观点；第二，生态观观念的建立方法上也更注重整体性。

二、大学生生态观教育的内涵

大学生生态观的树立应以学校为起点，因而大学的生态观教育又显得更为重要。因此，对大学生生态观的教育如何开展，如何进行则应成为本书研究开展的前提和基础。大学生生态观教育，是对大学生以生态自然观、生态价值观以及生态发展观为内容的教育活动，以帮助大学生树立生态理念，培养其生态能力和行为，促使大学生逐渐向“生态人”的转变。生态观的教育实质上是一种思想道德教育在人与人的关系向人与自然关系的转变，它将人与自然和谐共生的理念植根于受教者。而“生态人”也就是在传统的思想政治教育基础上，自觉践行生态行为。具体来讲，大学生生态观的教育内容包括：第一，生态知识的教育。包含生态政策知识、环境、资源问题与人类生存危机方面的知识，它是大学生生态理念形成的基础；第二，生态价值观教育。即生态的作用，这种观念的教育应注重生态对人类社会的反馈作用，强调生态环境与人类社会的平等地位，而不应再以人类为中心去衡量社会发展的水平；第三，生态情感教育。以情感建立起来的社会关系较为稳定，如果能通过教育建立起学生对生态的情感，则有助于他们走入社会并自觉地践行生态行为。