



中国基础教育期刊文献总库收录期刊
中国核心期刊(遴选)数据库收录期刊
人大“复印报刊资料”重要转载来源期刊

课程教学研究

JOURNAL OF CURRICULUM AND INSTRUCTION

关 注 教 育 现 实 引 领 理 性 思 考

本期要目

当前我国教育传媒视野中的教学观研究

教师教学模仿研究：盘点与审思

中美物理问题编制的进展及其启示

小学低年级整合课程的实践探索

2017
总第69期

9

ISSN 2095-2791



中国期刊方阵双效期刊

中文核心期刊

教学与管理



2018
征订

邮发代号：22-103

《教学与管理》为中等教育教学、管理服务，内文88页，每月1日出版，每期定价12.00元，全年价144.00元。全国各地邮局（所）均可订阅。

E-mail: jxyglcn@163.com



邮发代号：22-106

《教学与管理》（小学版）为小学教育教学、管理服务，内文64页，每月15日出版，每期定价10.00元，全年价120.00元。全国各地邮局（所）均可订阅。

E-mail: jxyglxxb@163.com

订阅电话：（0351）2275239



2018
征订

邮发代号：22-151

《教学与管理》（理论版）为基础教育理论工作者服务，内文128页，每月20日出版，每期定价20.00元，全年价240.00元。全国各地邮局（所）均可订阅。

E-mail: jxygllyb@163.com

本期目录

曹周天

P14

教学内容是多样丰富的，相应地，教学所具体采用的方法及模式也各不相同。有些内容如果单纯让学生自己摸索，不但难以达成既定的教学目标，而且也会浪费宝贵的学习时间，如果在针对这些内容的教学过程中，仍然主张要“以学生为中心”开展活动教学，最终只可能是“竹篮打水一场空”。

P20

贾汇亮

很多教师认识不到学生自主学习的价值，依然按照教师教的思路在设计课堂教学，把课堂作为教师主导、传授知识的“领地”，而不是师生共同研究、解决问题的“场域”，更不是学生自主学习、展示成果的“舞台”……这种基于教师“教”的课堂教学设计，不能有效激发和唤醒学生主动学习的内在需求，是当前中小学课堂教学改革的重要阻碍。

胡扬洋 肖洋

P44

原始物理问题的提出，凸显了与习题的本质区别，即抽象化与生态化、模型起点与现象起点的差别。然而需看到，目前对原始物理问题的论述与编制，大多停留在“生态化”的一个方面，即客观情境的“生态化”（描述现象）。事实上，单有“现象”并不足以构成一个“问题”。

P92

马亚鹏

尽管从国家到地方尤为重视教师继续教育，各种名目的教师培训与研修活动轰轰烈烈，这些培训活动在一定意义上让教师的学习从封闭走向开放，促进了教师的专业能力的提升，但却因教师个人发展内驱力不足、形式主义泛滥，以及培训者对教师需求了解不足甚至培训者本身素养所限等多方面的原因，使得教师职后教育的效果大打折扣。

国际标准连续出版物号:ISSN 2095-2791

国内统一连续出版物号:CN 44-1690/G4

主管单位:南方出版传媒股份有限公司

主办单位:广东教育出版社有限公司

协办单位:广东省出版集团课程教材研究中心

出版单位:课程教学研究编辑部

排版单位:广东同文彩色电脑设计制作有限公司

印刷单位:广东新华印刷有限公司

发行单位:广东省报刊发行局

邮发代号:46-213

定价:10.00元/期 120.00元/年

出版日期:每月5日

声 明

为适应我国信息化建设,扩大大刊及作者知识信息交流渠道,本刊已被多个数据库收录,进行信息网络传播及发行,其作者文章著作权使用费由本刊编辑部统一处理。如作者不同意文章被收录,请在来稿的显著位置注明。

本刊严禁一稿多投,自投稿之日起两个月未收到本刊消息,作者请另作他投。

本刊作品自发表之日起,其出版权、刊载权即归本刊所有,任何人不得侵犯。

如有印装质量问题,请寄回本刊编辑部调换。

专题 ◇走进核心素养教育

核心素养教育的课程之维 刘庆昌 4

环球视野

培育创造性思维

文/帕纳约蒂斯·坎普利斯 埃莱尼·拜尔基 译/王 伟 盛群力 7

学术瞭望

当前我国教育传媒视野中的教学观研究 曹周天 14

微笑曲线视野下的中小学课堂教学改革 贾汇亮 20

核心素养视角下的中小学课堂变革 王中华 23

面向终身阅读:阅读投入的内涵、特征及其当下课题
..... 闫碧舟 26

资源纵览

教师教学模仿研究:盘点与审思 崔友兴 30

21世纪家校合作问题研究的回顾与展望
..... 张 杰 张 薇 35

小学语文教科书研究述评及反思
——基于2001—2016年核心期刊文献的分析
..... 高湘平 郑小玲 40

现象透视

◀ 学科教学 ▶

中美物理问题编制的进展及其启示:生态、卷入与阅读
..... 胡扬洋 肖 洋 44

云服务环境下虚拟实验室在中学物理教学中的应用模式
构建 余宪泽 赵 枫 50



布卢姆目标分类学视野下的同课异构

——以“长方形、正方形的周长”教学为例 姚小娟 55

小学品德教育融入社会主义核心价值观的路径与方法探析

..... 纪伟婵 60

年代尺：培养学生历史时序观念的有效载体 金明强 63

语境化思维图式在初中英语写作教学中的运用

..... 朱永举 67

◀ 评价与反思 ▶

从 PISA 2015 阅读素养测试结果审视语文课程与教学

..... 吴惟粤 72

对作者答不对“作者意图”的辨证思考 杨帆 76

治教观摩

◀ 一校一得 ▶

小学低年级整合课程的实践探索

——以桂林市卓然小学基于儿童的主题模式为例

..... 郑会敏 80

◀ 一课一得 ▶

一个哈密瓜引发的思考与追寻

——在美术课堂教学中增设评价点的设想 黄家珍 84

让学生学习自己的数学

——“商不变规律”教学新探 黄毕年 86

◀ 一家一得 ▶

基于情景创设的家庭科学启蒙实验运用案例 毕亮 88

广角掠影

过专业而有情怀的教育生活 马亚鹏 92

农村初中也需要班级文化建设 宋文学 94

学术顾问：

王卫东 王红 王国健 王笑君 石鸥
叶文梓 冯增俊 吕达 朱华伟 李文郁
李森 肖建彬 吴少荣 吴惟粤 何润伟
张传燧 郝志军 高凌飏 黄甫全 黄巍
盛群力 扈中平 巢宗祺 雷实 檀传宝

编辑委员会：

叶河 应中伟 李朝明 邹靖华 周伟励
陶己 曾大力

主 编：应中伟

副 主 编：陶己 李朝明

编辑部主任：王际兵

责任编辑：王洋 李红霞 李敏怡 吴颖
邱方 陈晓红 范红波 林藿
喻春兰 靳淑敏

实习编辑：尚宇

美术编辑：何维

发行主管：朱芳

编辑部地址：广东省广州市环市东路 472 号 15 楼

邮编：510075

联系电话：020-87615636

电子邮箱：kcjxyj@gdpg.com.cn



走进核心素养教育

核心素养教育的课程之维

□ 刘庆昌（山西大学教育科学学院）

核心素养提出的基点是“全面发展的人”，这就决定了核心素养的研制，应该是要对“全面发展的人”做进一步的探索。既然是一种探索，自然是以往我们对“全面发展的人”，无论在理论上，还是在实践上，都存在着一些不足，否则，新的探索就没有必要了。要说人的全面发展，还真不是一个新的教育理念，在中国和西方均可追溯到两千多年以前。古希腊时期，柏拉图就主张通过德、智、体、美诸因素的培育，使受教育者成为身心既美且善的人。后来，亚里士多德在其灵魂论的基础上，主张通过体育、德育和智育和谐运作，培养优良公民。往近一点说，我国学校的全面发展教育，虽然也受到西方近代以来的教育思想影响，但主要是对马克思关于人的全面发展学说的实践。这样说来，培养“全面发展的人”，在我国基础教育领域已经成为一种事实。但客观而言，全面发展的教育更是一种观念，在教育过程中并没有彻底实现。究其原因，一方面是应试教育的痼疾积重难返，另一方面也与我们对“全面发展的人”缺乏操作性的规定有直接关系。

由于没有操作性的规定，即便学校努力抵制应试教育，追求学生的全面发展，也不知从何入手。从这个意义上讲，《中国学生发展核心素养》首先把“全面发展的人”转换为体现全面发展理

念的“学生发展核心素养”，并编制出了三个方面、六大素养的系统，具有明显的创新性质，对学校培养“全面发展的人”具有指南作用。其次，《中国学生发展核心素养》立足于提升21世纪国家人才核心竞争力，合理继承了历史上的和谐教育和全面发展教育的思想，更重要的是充分体现了现时代的精神，因而可以说是对“全面发展的人”的当代表达。具体而言，一个当代“全面发展的人”，是具有一定文化基础的，同时又具有自主发展意识、社会参与品质和能力的人。再深入一步，一个当代“全面发展的人”，是要有人文底蕴和科学精神的，同时要学会学习、健康生活，还要有社会担当的品格和实践创新的能力。对于基础教育领域的实践者来说，了解以上的背景是必要的，但我想他们更为关心的应是核心素养教育与他们每天实施的学校课程如何对接，这也正是我所关心的一个问题。

我国基础教育涵盖小学和中学，学校要对学生实行核心素养教育，自然要借助于课程的实施。我以为，对学校课程与核心素养教育，至少要认识以下两个方面。

首先，我们要认识学校课程是根据学生发展核心素养对教学内容做出的安排。对于中小学的课程，以核心素养做参照，我们可以说，所有的

学科类课程都对应着“文化基础”这一方面；所有课程的教学实施，只要能接受以学生为主体的理念，无一例外地对应着“自主发展”这一方面；一部分课程，如语文、政治、历史等，更能对应“社会参与”中的“责任担当”；一部分课程，如美术、音乐、综合实践，以及其他所有课程的实践、操作环节，都能对应“社会参与”中的“实践创新”。就“文化基础”这一方面来看，语文、外语、品德与生活、品德与社会、历史、政治、美术、音乐等，更侧重于“人文底蕴”的形成，科学、信息技术、数学、物理、化学、生物等，则更侧重于学生科学精神的培育。这样的对应实际上是有些机械的，但较为粗放地罗列出这样的对应，无疑利于一线教师理解和操作。实际上，学校课程的设置并不是对人类知识、技能系统的简单复制，从一开始就是依据不同层次和不同类型学校的学生培养规格进行的。人类的知识虽说总量有限，但与学校课程容量相比，就是一种巨量的存在，因而学校课程设置的第一难题就是对知识的选择。这种选择，自然会考虑知识自身的特点，从而，进入基础教育课程中的知识一定是基础性的和核心的部分；此外，这种选择还要考虑学生发展核心素养的内涵。人的素养和人类的知识一样具有有限性，但与学校的培养目标相较，也是一个巨量的存在。俗语说，人无完人。自然的，单个的学生也不可能拥有人类所有的积极素养。在这种情况下，我们就可以采取务实的立场，确立一种思路，即在单个学生无法具有所有积极素养的前提下，至少要让他们具备一部分基本的、不能再少的素养，这就是核心素养。而且，这种核心素养还要充分考虑学校课程的能力。在这样的辩证思考中，核心素养教育和学校课程在理论上就建立了联结。

其次，我们要认识到每门具体的课程均可为学生各个方面核心素养的形成做出自己独特的贡献，这是全息理论对我们的启示，也是我们在实践层面建立核心素养教育与学校课程联结的基本思路。全息理论表达了事物的部分是整体缩影的规律，启示我们一方面要注意某一课程与某一核心素养要素的高度相关，关注某种课程的独特优势，另一方面要注意任何一种课程都具有实现学生全面核心素养的功能，避免形成狭隘的课程观

和狭隘的核心素养教育观。这里仅以中学阶段的主要课程为例加以说明。

第一，语文、外语，是典型的人文课程，但其中的形式部分，如词法和语法，一有词与物对应的经验过程，二有语法背后的思维图式问题，显然有科学的成分；暂且不说语文教学可以帮助学生学会学习和健康地生活，其教学内容中的人文人物必然涉及责任担当，其文本理解和写作训练也与实践创新密切联系。然而，语文、外语教师如果囿于某种固着的观念，就很不容易留意语文、外语课程资源中蕴含的科学教育价值。实际上，科学也不只是指自然科学，人文社会科学也是科学家族的成员。在今天，科学甚至跨越了过程、方法和结果的范围，还可以指代一种精神和态度，即科学的精神和态度。语言的运用、文章的架构、作品的分析等，除了科学的方法，难道不需要科学的精神和态度吗？

第二，数学，是一种纯粹的形式科学课程，所以，很容易仅被人们视为核心素养之文化基础的课程资源。然而，数学的逻辑个性以及数学在人类日常生活中的普遍运用，决定了数学课堂上不仅可以有做自由的逻辑运演，还能够轻易引入人文的故事。当然，数学的优势还是它的逻辑与精确，这一特征在中小学数学课程知识中表现得更为突出。数学教师理当发挥这一资源优势，在学生理性思维的培育上有所作为。我们知道理性思维的主要表征是思维者的证据意识和逻辑意识，数学中的证明与推导几乎就是对理性思维的标准操作。在课堂教学中，教师如果能够把要教授的数学知识与数学史联系起来，同时让学生从一代代数学家探索中体会人类自身的伟大，这就实现了人文教育中所要追求的重要目标。

第三，物理、化学、生物，是典型的自然科学类课程，更容易在学生科学精神的形成上发挥作用，又因科学通过工程可以转化为技术，进而应用于人类生活的各个方面，因而在此类课程的实施中，只要能挖掘出科学与人类生活的联系，发挥人文教育的作用也不为荒诞；而科学类课程的突出特点是它具有一定的可实验性，这就为课程实施养成学生的自主探索、严谨操作提供了自然保障。再联系当代经济社会发展对科学技术的迫切需求，在自然科学类课程实施中鼓励学生形

成责任担当意识,可谓得天独厚。这里特别要强调物理、化学、生物的实验特征。学生的动手操作能力和研究、探索的兴趣,在这一类课程学习中最容易获得发展的机会。尽管每一个知识领域都饱含人类的探究,但不能否认物理、化学、生物的确更能够让学生真切地感受研究、探索的过程。要知道唯物主义的观点之所以容易被人们接受,其中一个重要的因素,就是它更符合人认识世界的自然顺序。这一道理同样适用于物理、化学、生物课程的学习。

第四,历史、政治,显然更为直接地表现人类社会自身的存在和运动,无疑与人文底蕴、责任担当、健康生活具有更紧密的联系。但是,在历史故事和政治常识的基础上,课程的实施同样可以指向学生科学精神的形成。此类课程具有鲜明的人文价值倾向,使得它们可以更为直接地服务于类似“科学发展观”和“社会主义核心价值观”的教育。那么,历史、政治课程中有没有科学教育的资源呢?不仅有,而且很独特。走出课程思维,进入学术学科,与历史课程对应的是历史科学,与政治课程对应的是政治科学。这两个学科的研究在今天已经不只是书房里的文献考究和理论思辨,田野的、社会的调查方法发挥着越来越重要的作用,而实证的精神从一开始就与历史、政治研究相伴生。人类即在自然世界中,又在人文世界中,对世界的探究理应指向,实际上也是指向两种世界的。而且,只有在人文世界的实践创新中,责任担当的品质才能逐渐养成。

第五,美术、音乐,是艺术类课程,其现实的运行主要呈现为技能的展现和作品的欣赏,恰好对应了艺术的科学侧面和人文侧面。在科学的侧面,有视觉和听觉规律;在人文的侧面,有美好的人类情感。而且,艺术类课程的教学比较容易组织学生参与到艺术活动之中,这样,学生的自主性和实践创新能力也容易得到培育。可惜的是,由于应试教育积重难返,中小学校的音乐课程实施整体上不尽如人意,这不仅损失了学生接触艺术的机会,更重要的是剥夺了他们情感健康发展的权利。美术和音乐作为最重要的艺术形式,绝不简单的是艺术家天才般技巧的展现,更本质的是它凝结着人类的想象和希望。艺术一方面是有方法的,另一方面也是有态度的。方法与科学

相联系,态度则与人文价值相关,因而艺术课程的实施也是科学与人文在教育中的最佳结合。

第六,体育,是较为特殊的一门课程,人们的基本印象是体能的展现和运动技能的训练,其在运动场地实施教学的显在特征,让人们很难把它与核心素养的所有方面联系起来,最多是在传统的德、智、体全面发展的概念中笼统地知道体育的不可或缺。可以说,人们对体育课程普遍缺乏深刻的认知,但理性地审视,就能发现,体育运动,包括学校体育教学中的运动,虽然消耗着体力,却不是一种体力劳动。体育,一方面指向身体健康和自然生命质量提升的终极,另一方面,其运动样式的设计无疑渗透着自然的科学和人文的艺术。联想到毛泽东说过的“故夫体育非他,养乎吾生、乐乎吾心而已”和“体者,载知识之车而寓道德之舍也”,可知体育蕴含着人文价值。

伴随着《中国学生发展核心素养》的颁布,核心素养已经成为基础教育领域一个新的关键词。一线的教育实践者会觉得又出现了一种新生事物,对此持欢迎态度的有之,被动接受的有之,当然也存在着持漠然甚至抵制态度的。无论持什么样的态度,有一个问题不容回避,即对于核心素养教育与学校课程实施之间的关系多少会有些疑惑。此种疑惑无疑会影响一线教育实践者对核心素养教育的认知,还会让他们在操作的层面上无所适从。近来,作者与中小学一线的教师就核心素养教育有所交流,他们关心的是作为学科教师应该怎么办,他们焦虑的是核心素养教育会不会影响他们的课程。我觉得,他们的关心理所应当,他们的焦虑大可不必。核心素养作为一种引领基础教育的观念是新生事物,但核心素养本身并非天外来物,自古及今,只要讲人才规格,必然会涉及核心素养,只是名称各异。通俗而言,核心素养是所有素养中最重要的那一部分。我想告诉对核心素养教育有过焦虑的中小学教师一个简明的道理:我们希望学生能具有所有优秀的素养(品质和能力),但这是不可能的,既然如此,我们可以希望学生起码具有一部分素养(品质和能力),那这部分起码要具备的素养就是核心素养,而为了让学生拥有核心素养所实施的教育,就是核心素养教育。实际上,中小学校的课程就是最基本的人类知识体现,它就是指向学生发展的核心素养的。

培育创造性思维

文/帕纳约蒂斯·坎普利斯 埃莱尼·拜尔基 译/王 伟 盛群力

作者简介

帕纳约蒂斯·坎普利斯 (Panagiotis Kampylis), 希腊的小学校长, 欧洲委员会前瞻性技术研究所联合研究中心研究员, 博士; 埃莱尼·拜尔基 (Eleni Berki), 芬兰坦佩雷大学信息科学学院高级研究员, 欧洲工业和全球电子学习项目质量管理顾问, 博士

译者简介

王伟, 浙江大学教育学院博士生; 盛群力, 浙江大学教育学院教授, 博士生导师

引言

透过农业生产我们可以看到帮助人成才是一个有机且难以预测的过程。某些人就像农民播种一样在创造条件, 因为这些条件, 今天的孩子可能成为明天兼具创造性和批判性的思想者。我们虽然不能直接“教”创造性, 但教育实践可以为培育创造性提供途径、机会和有滋养性的环境。

在本文中, 我们使用“创造性思维”(Creative Thinking)而不是“创造性”(Creativity)这个术语, 该术语具有以下特性: 它是任何创造性过程、输出和成果的前提; 它预设了人“创造”的组成部分, 包括主动性和积极投入; 它可被适切的教育所培育。创造性思维这一术语还体现了思维的意义, 学生正是通过想象力形成观点、问题和假设, 并通过不同的途径加以检验、评估自我及其同伴的想法以及最终产生过程和结果。

每个人都有创造性思维技能和想法, 但是孩子有更多的创造性思维。这是因为, 他们还未充分被僵硬地“逻辑化”和“同一化”。他们卓尔不群, 对世界敞开胸怀; 他们别出心裁, 并能尽情玩耍, 这些都是创造性特征。成人也可以展示创造性, 但通常受到工作和教育的压抑。总的来说, 每个人都可以具有创造性! 创造性有三个因素:

技能、环境(包括途径)和动机。

下面我们将讨论创造性学习空间的各种因素, 并关注能够加强创造性的学校课程。我们分析并强调以下三个重点: 学校的所有科目都有创造性, 而且可以实现创造性“教”和“学”; 所有的环境都能为师生创造和提供大量的机会来反映创造性, 尽管这些机会不尽相同; 就像所有人一样, 所有教师都具有创造性, 并能在教学行为中努力加以实现。

培育创造性思维并非易事, 因此, 总结研究建议和成功实践带来的经验和指导就显得很有必要。本文展示了八个重点, 在加强创造性以及创造性思维的学校活动方面, 我们面向不同的学校和全世界的学习空间提供简要指导, 因为我们深信实践驱动着研究和理论。这就是说, 通过聚焦改进实践来揭示那些最佳的具体观念。在这一过程中, 你可以通过广阔的研究来检验自己, 但是实践(而非研究)才是驱动者。在这一思想引领下, 本文将进行以下三个方面的努力: 通过适切的案例为人的创造性提供证据; 强调实践启示; 强调有益的实践并推荐培育创造性思维的活动。

本文将提到创造性思维的八项关键原则, 它们不分先后、不相上下, 而是彼此相关、相互影响, 在教育情境中共同发挥培育创造性思维的重要作用。

为了有效地培育学生的创造性思维, 我们必须重新思考学校教育, 并通过重新梳理以下五个

方面来勾勒新教育的特征：学生学习什么？学生如何学习？学生在哪里学习？学生和谁一起学？学生为了谁学或为什么学？

1. 学校的所有科目都可以激发创造性

学校的各种科目和课程，特别是跨学科的活动，能培育学生的创造性思维。

〔研究发现〕

创造性不仅仅是艺术或艺术从业者的特性。创造性思维可在学校的所有科目和课程领域中得培育和展现。即便是不那么重要的特殊科目，基于那些表现创造性思维和想象的教学方法，也能培育学生的创造性思维。

学校中阻碍创造性的主要屏障是名目繁多的课程。我们需要重新思考学校科目和技能的传统划分，并设计一个更灵活而又平衡的、更加有针对性的课程。这些课程通常还伴有多样而跨学科的活动，比如项目、博客或刊物。跨课程活动能够培育创造性思维和学习能力，但是这些活动需要师生密切的合作，因为他们具有不同的教育背景和专业能力。

〔课堂实践〕

再细致且传统的课程也没有告知教师如何去教，但它们也没有阻止学生参与跨课程或其他类型的学习。因此，从创造性这个观点来看，教师仍有可观的自由来决定自身的教学方式。通常，对事实的最初解释和对司空见惯的知识予以挑战性评论，就是对非创造性科目以创造性的方式进行观察。应该积极鼓励学生这种形式的参与，以便于思考时能开阔视野和破除陈规。

对于想要在所有学科创造性地“教”的教师而言，以下一些思路可供参考。

数学——你可以帮助学生提高发现问题和解决问题的技能，在创造性和真实性活动中形成数学能力。比如，学生通过社团活动利用手机、电脑或游戏等个人设备开展一项调查，形成图文并茂的报告，在校报或学校博客上发布。纸牌、七巧板等构造游戏等可以用于创造性学习，同时，观察其他的日常行为也有相似的功用。这些活动有利于学生积极投入，并能融入数学练习中。

科学——你可以鼓励学生体验科学，以创造

性探究（Creative Endeavour）这一方式理解自然界，而不是仅仅知晓一些事实。比如，你可以让学生做纸飞机的实验，并对其尺寸、形状、材料以及飞行原理等提出报告。或者，你可以通过使用场地器材（如跷跷板，弹力扶手）来探究“力”这样基本的科学概念，通过塑料玩具来调查浮力。

历史——该学科能以一种激动人心的探究来研习，从而激发学生的想象力，联系古今。比如，从探索校史开始，学生可以学习本地历史并研究其如何反映特定历史时期。你应该尽可能地运用开放式问题和任务，比如，“对于未来的历史学家而言，学校的教学大楼能提供什么信息”。

地理——通过开放式和有意义的活动，地理对培养多方面创造性思维技能有极大贡献。一些问题可以引发创造性思维，提升对全球性问题的关注度并形成环境意识。比如，“怎样表明我们同其他城市或国家的人有相通之处”“保护本地环境我们如何行动起来”，等等。

2. 精心设计学习空间能影响创造性思维

空间对创造性思维和学习有显著影响。学习空间可以让人走到一起并鼓励彼此交往和创造性合作。

〔研究发现〕

空间的方式——物理的或虚拟的——可以传递那些主导性教学实践中所难以言表的信息，同时也能调整或影响发生在其内部的学习。更有甚者，它能影响创造性思维。

有时，哪怕是不重要的细节——比如座椅书桌的摆放，教学材料的使用和技术设施是否便利——都可能在实现积极学习的经验中都起到教学辅助作用，决定学生的学习成果，同时能确保师生心情舒畅。

依据对光、声、桌椅、通风设备和室内空气质量的研究结果，同时参照社会建构主义提出的原则，可以（再）设计和（再）安排空间，从而利用好色彩、光线、声音、形状和材料的优势。这样，就能实现知识协同与共创，打开思维上不同凡响的开放空间，同时也能促进教学革新。

〔课堂实践〕

哪怕在一所有着“标准教室”的典型学校里，

教师也能创造出很多能激发学生积极性的空间。

(1) 和学生一起设计几种基本的教室格局, 比如, 全班授课、小组活动或者项目学习以及独立学习等都有基本安排。这些安排应该考虑如何省时省力和不费周折。可以允许学生做出一些必要的改变或调整。尽管这些变化有时可能会带来一时的嘈杂, 但是却能使创造性教学成为可能。

(2) 用“分类箱”单元、个人的便携文件夹或其他的交流渠道, 便于教师提供给学生个人作业、阅读材料、批改意见等, 这样不会浪费太多的时间传递文本。

(3) 尝试用随处可见的材料把教室变成一个创造性学习场所。例如, 有必要的话, 尝试重新使用纸板箱来分割小阅读室的书桌(个人独立书桌), 可以作为一种鼓励独立学习的可行方式。

(4) 创造性并且合理地运用新技术, 把最普通的教学楼变成激发潜能的学习空间。比如, 通过网络“全班去旅行”, 可以到全球的任何地方。即使没有新技术, 也可以试着使用较传统的学习技术, 如地图、由学生创作的图画等。或者可以用不同的方式驾驭课堂, 然后对比在不同的方式下, 课堂的效能和愉悦度。

(5) 发现可选择的学习空间, 可以是在校内(如学校走廊等), 也可在校外(如青少年俱乐部等)。然后, 和其他同事一起共同组织一项创造性、基于项目的活动, 包括组织混合年龄学生小组。在这些新的学习安排中, 观察和调控可能出现的差异, 包括学生的参与和互动情况。

3. 增加开放式问题

通过应用、分析、评价和综合信息以及知识, 开放式问题能帮助学生发展创造性思维。

[研究发现]

教师花费大量时间对学生提问。他们运用了许多不同种类的问题, 但主要分成两大类: 开放式问题和封闭式问题。封闭式问题用来检测理解程度和辅助知识记忆(比如, 记忆印度的首都在哪里)。开放式问题则有许多可能的答案而且并非提前预设(比如, 假如人有鱼鳃那样的器官会怎样)。开放式问题能够促进创造性思维和学习, 是因为需要学生寻找、综合和质疑信息, 而非简单

重现事实。研究表明, 课堂上的问题, 平均 60% 是封闭式问题, 20% 是程序性问题, 只剩下 20% 属于开放式问题。

最古老而有效的问题法之一是苏格拉底的“产婆术”, 它强调了深度提问和终身学习的重要性。这不同于随意的开放式问题, 它是计划好的、有规则的且有一定深度, 这些问题需要精心选择, 从而引发推理和假设, 旨在逐渐培养高阶思维, 包括分析性、批判性和创造性思维。

[课堂实践]

对于教师而言, 形成一套精心设计的提问方法, 鼓励学生积极参与并促进创造性思维, 确实是一种挑战。以下建议可供参考。

(1) 尝试用新异的方式让学生提问和回答。比如, 对于某个学生回答的问题, 大家同意时举起一张绿卡片; 如果大家持有不同意见, 则举起一张红卡片。先用封闭式问题来开始提问, 逐渐用开放式问题指向高阶问题。

(2) 借助以下一些具体提问方式, 聚焦于学生实际的经历和想法, 而不是那些二手的阅读感想或经历。

澄清或追问的问题: 比如, “你能进一步解释吗” “你能给一个(一些)例子吗”。

挑战假设的问题: 比如, “提出这个假设, 你心里是怎么想的” “总是适用吗”。

检查理由和证据的问题: 比如, “你为什么这样说” “有没有质疑这个证据的理由”。

探索可替代观点的问题: 比如, “与某某的相反的观点是什么” “谁能以另一种方式来看……”。

追寻启示与后果问题的问题: “如果发生了……那么会导致……”

对问题本身推出质疑的问题: 比如, “你觉得为什么我会问这个问题”, 或者“这个问题为什么重要”。

(3) 只是提出开放式问题并不能保证学生产生高质量的回应; 所以, 要尽可能增加答案的等待时间, 同时, 教师要创造一种积极的氛围容忍某种含糊不清, 鼓励学生率先做出回答。

(4) 尽量让学生解释给出答案的理由(比如, 是依据先前的知识和经验给出答案, 还是受到一个相似的情境或类比所启发, 等等)。

(5) 一方面, 总是对学生的问题抱有尊重和

兴趣,以此给予鼓励和抱有真诚;另一方面,尝试着不仅从他们回答问题的这个角度来评价或奖赏,还要兼顾他们是否能自己组织问题。

(6) 通过录音或录像来仔细检查提问技能。教师可以自己在上课时录音和录像,或者通过同事观察获得信息反馈。要搞清楚所使用的封闭式和开放式问题数量、每次提问的学生和所使用的问题类型等。要反思使用的问题类型,检查其是否推动了创造性和批判性思维。

(7) 尝试寻找口语能力(如对话和争论)和写作能力(如文本和在线资源)的平衡,在评价学生时同时使用写作和说话两个策略。

4. 吸引学生投入有意义而真实的活动

当学生在参与有意义、有挑战且真实的活动时,最具有创造性。这些活动能够生成兴趣和提升参与度。

[研究发现]

学习和创造离不开勤奋、决心和毅力。即便学生有学习或创造的倾向,仍然需要相应的激励。那些有内在动机的人更有意愿花费时间和精力参与创造,这是因外部奖赏、压力和引诱而驱动的。当活动不仅与学生个人的兴趣匹配还有一定的智能挑战时,会更加展现其创造潜能。

[课堂实践]

(1) 通过对话、提问等方式找出是什么能激发学生对于未知事物和已知事物的兴趣。

(2) 用上述办法设计有意义的活动和不同类型的(可视的、可听的、动作的)真实性任务,来调动所有学生的积极性并提升其参与度。当然还要考虑一些个体差异,如性别、学习风格,还有文化和社会经济背景。

(3) 允许学生对于自己的学习有个人的选择。认真对待他们对于活动和任务提出的建议和反馈。

(4) 考虑学生间小伙伴的兴趣和爱好,这也很重要。在那个年纪,朋友之间的喜好和日常活动会对彼此学习产生重要影响。

(5) 只要可能,随时提供真实性学习机会。不仅面向学生,还要面向其他人,如专家、父母等,旨在激发兴趣和保证参与度。

(6) 根据学生的需要、兴趣和原有知识,合

理利用开放性教育资源(比如可重复使用、重新预设、可调控、可分享的教学计划,以及模拟、测验和电子书),综合发挥其作用。

(7) 加强有效的创造性思维,教学方法要比活动内容本身重要得多。哪怕是习以为常的内容也可以激发创造性思维,只要在教学过程中允许学生去形成想法、不断尝试、敢于试验和愿意承担风险。

(8) 请学生一到两周以内追踪的本地报纸或地市政府活动,发现其中他们感兴趣的真实的世界大事、新闻报道和当地生活。让他们构想一个问题,使其与特定课程的领域相联系。提出的问题要注重过程的创造性,不一定去攀比答案的出其不意;既要提出新问题和新的可能性,也要从发挥创造性思维出发换个角度来看老问题。

(9) 让学生根据爱好形成小组,以合作的形式开展调查研究,旨在形成创造性解决方案,比如一份书面报告、一个博客页面,一次全班展示等,使之理解真实生活的问题可以有多种多样的解决方案。这样做可以唤醒学生自身创造力的潜能。

5. 合作促进创造

与人交往能够激发动机、形成观点和萌发创意。

[研究发现]

合作能发展学生独立思考以及协同思考的能力,使其集思广益,培养创造力。从这点来看,创造性思维不仅是个体的特质,同时还是群体的财富。最初的创造物不仅来源于个体的智慧,还有团队、组织、社区乃至整个社会的功劳。

“集体创作”和“协同努力”被用来描述两个以上的人为了一个革新性成果而付出的努力,这个成果单靠个体是难以完成的。研究者认为两者存在重要差异,但也认为个体创造性和集体创造性存在紧密关联。因而,仅仅研究个体创造性是不能解释集体创造性的。我们必须考虑集体中每一个个体的角色、集体的动力性质,以及社会文化和环境因素。对培育创造性而言,这些在现今看来更加重要。

[课堂实践]

创造性教师能够鼓励合作,促进培养学生的

集体创造力，以下建议供参考。

(1) 在培养创造性中，要强调个体的角色以及集体在合作创造力中的作用。比如，教师可以让学生列出一张关于（科学史上）发明物的清单或（在历史或地理方面的）发现，细究深析，看看究竟是个体的努力的产物还是集体努力的结果。

(2) 鼓励学生思考他人（比如同伴、教师和家长）在他们自身的创造性成就中所起到的作用。

(3) 承认文化多样性总体上提供了各种学习的机会，因而也能促进创造性。构建合作小组，组内的学生拥有不同的背景、兴趣、专长、能力和学习风格，从而确保小组成员思维灵活多样，使合作创新成为可能。

(4) 尽量提供给他人（比如专家和艺术家）合作的机会，可以是虚拟的、面对面的、课外的，以便使创造性项目获得成功。

(5) 帮助学生建立和运营俱乐部，比如科学俱乐部、校报编辑室、学校乐队等。这些都能提供培养创造性思维的广阔机遇。也可根据他们的兴趣和活动构建其他团队。

(6) 理解合作创作会引发一系列问题，包括公平对待同伴。创造性思维的过程是全体学生允许表达他们多元智能和兴趣的产物。每个人都有权利去创造性地学习和自我表达，同时也有责任尊重他人的这一权利。

(7) 帮助学生懂得不是所有的合作都指向创造性。指向创造性的合作需要一些组织结构创新和持续的鼓励，也要有训练有素、教学素养一流的教师的帮助。

6. 有效利用教育技术

教育技术使交流和合作成为可能，它打开了在校内外使用和创造信息和知识的多种途径。

〔研究发现〕

教育过程随着信息通信技术的应用得以快速进化，信息、交流和合作是教育过程的核心。这个核心影响、转变着我们思考、学习、交流和创造知识的方式。信息通信技术鼓励创造性过程，因为其准许信息以多种方式呈现，这是其他媒体和工具所不能提供的。信息通信技术还支持不同的学习风格。这样一来，就使学习者能够检

索、评估和整合信息，形成创造性想法，开拓多种选择途径并以一种个性化和主动的方式解决问题。

信息通信技术在消融校内外分界线方面有积极影响，对边缘化的学习者和激励师生参与到学习中来也有积极影响。信息通信技术有利于学生“控制”学习，使个性化学习成为可能，还能使同伴学习和合作学习得以开展，使反馈和评估得到优化，同时使教学策略变得多样，便于教师事先训练教学工具的使用。

如今，研究者和教育相关者达成了一致的认识——用技术促进创造性思维不仅仅关乎技术。它是一种革新性的教学实践，要求运用技术在以学生为中心的课堂情境中培养创造性思维和 21 世纪的技能与素养，比如自我或同伴评价、发现问题和解决问题、探究、交流和合作。

〔课堂实践〕

对于发展创造性思维和 21 世纪的技能，教师怎样做才能充分利用信息通信技术的优势呢？

(1) 教师可以合理利用信息通信技术，比如组织在线社交网络，以此建立学习者合作、交流和连接创造性想法的新方式，突破学习在时间和场域上的限制。

(2) 教师可以帮助学生理解信息通信技术的创造性应用，提供民主决策过程的机会和加强民主的氛围。例如，提供实例来阐述个体贡献在社区、地区、国家和世界范围所发挥的力量。

(3) 教师可以用合理的技术来实现“翻转教学”，以便能用更多的时间和学生交流互动，而不只是讲课。比如，在讲课中应用视频和在线资源，能让学生在课余时间自主便利地利用学习材料。这种“翻转”使课堂时间更加高效，增加开展自主学习、差异教学和合作学习的机会。

(4) 教师可以利用由一些机构（如图书馆、科学中心、博物馆、动物园、非政府组织、基金会、大学）免费提供的虚拟辅导、在线课程，在校内外组织有意义且真实的学习活动。

(5) 在使用信息通信技术时，尝试将创造的和主动的方法（比如，试错法和做中学）迁移到校外各种学习中。

(6) 教师可以用大量的数码资源，比如电子书、地图、图解、音频、视频、信息图形设计、

动画、模拟、游戏和3D技术来激发学生的兴趣，提高其参与度。

7. 允许出错和乐于承担风险

创造一种彰显关怀和鼓励的学习环境，让学生感到十分自由与安全，勇于探索新观念和乐于承担风险。

〔研究发现〕

失败是创造过程中的一个“不可缺少”的部分，有创造的人在成功之前屡屡受挫或者失败乃是常事。创造过程本来就有风险，乐于承担风险是创造性人格的主要特征。

不幸的是，教师往往不想看到各种错误。欧盟成员国最近一项关于创造性和教育革新的研究表明，学校很喜欢给乐天好玩和承担风险的行为做出限制。强调“正确答案”强化了学生对于犯错的恐惧，这是抑制创造性的最普遍的做法之一。因此，学生在学校里不愿意承担风险。他们更喜欢“循规蹈矩”，并给教师“正确答案”，不想尝试探索更多的想法和路径。

教师是否愿意让学生承担风险去开拓奋进和实验验证，与学生的创造性学习呈正相关。为了培育创造性，学校应该加强“文化容忍度”来鼓励师生“合理承担风险”。

〔课堂实践〕

教师可以尝试创见一种安全而支持性的学习环境，让学生感到心情舒畅，敢于尝试新的想法，也不再害怕犯错或失败。这些活动（包括活动的成果）为师生共有，允许学生制定高水平的（策略）选择，事先毫无预设，产出创造性并难以预测的成果。

当教师打算着手鼓励学生的创造性时，可以考虑以下建议。

（1）树立一个创造性榜样行为，通过承担合理的风险来尝试新鲜事物并采用革新性教学实践。

（2）当吸引学生参与真实生活中有挑战性和争议性的话题时，允许学生自由思考并承担合理的风险。

（3）给学生时间和空间来尝试新的东西，使之不受评估压力的影响来开展学习。

（4）鼓励与承担风险和创造性思维相关的各

种创意，把这一特点纳入学生最终的评价体系中。

（5）给学生“同行评议”的机会，这样当他们为同学改错的时候可以认识自己的错误。

（6）吸引学生参与基于问题而有意义的活动，这些活动允许实验验证、合理承担风险，还允许尝试错误、讨论、争论和辩论等。

（7）识别、认可以及奖赏任何原有经验和非正式的学习（通过做中学和尝试错误呈现的，发生在课堂外的学习）。

（8）提供给学生榜样，这些榜样在承担风险，容忍不确定性和持续创造性努力方面有突出表现，这样可以避免“一失足成千古恨”。

（9）要求学生布置展板，展示与“《〈大败局〉……》”相关的文章，旨在理解失败是任何创造过程中“不可缺少”的一部分，以及懂得创造性努力并不总是在一开始得到接受。

（10）当学生尝试新的创造性探究时，让学生反思自己过去的失败和当前的错误，同时开展自我观察。在最终的评价过程中奖励做出反思的学生。

8. 学会如何评估和奖励创造性

创造性思维可通过以学生为中心和反思性教学的方式来评价，评价要兼顾学习过程和学习结果。

〔研究发现〕

有些评估方法往往会抑制创造，另一些评估方法则利于培养创造性。传统的评估方法聚焦于识记事实，并不关注学生的创造性。传统的评估方法鼓励规避错误，不愿意承担风险，让学生知道如何获得高分，并通过互相比来证明学生的能力和技能。与之对比，形成性评估的做法提供给学生进步的信息并给予反馈，根据其学习目标来评价学业成就，这要比终结性评价更能培育创造性。这是因为形成性评估允许学生理解自己需要在哪些方面发展哪些更长远的技能。形成性评估行为包括自我评价、同伴反馈、学习日记、学习档案、电子档案和展示。此外，这些类型的评估还关注个体和集体的努力，以及创造性团队（比如项目）的努力。

当学生因评估中的监督、调控和其他特征而

倍感压力时,其愿意承担风险和开拓创造的意愿就会受限。但是,当评估是建设性的并聚焦于自我改进时,学生就更愿意承担风险、寻求挑战,以及打开脑洞。

[课堂实践]

(1) 向学生解释为什么评估自己的优势与自我改进是如此重要,为什么不能只盯着自己的局限和只考虑如何与别人去竞争。帮助他们聚焦于能使自己感到自豪的东西、第一次就会做的事情、他们感觉自己能够提升的事情、他们觉得对自己而言是挑战的事情。

(2) 和学生共同创造一份清单或矩阵,以一种创造性作业的方式使他们评估自己的工作(自我评价)。这种作业根据一定的标准(如原创性、新颖度,适切性,精湛度,雅致度和持续性),能够检测学习的过程和结果。

(3) 根据一些预先设定的、普遍接受的和易于理解的标准,让学生互相测试,并给出建设性反馈(同伴评价)。

(4) 改革传统的评估做法时,为了避免误解和抵制,要对家长和其他感兴趣的团体告知创造性思维评价的重要性。

(5) 鼓励学生通过形成性评价的反馈来承担合理风险,表达创造性思维和分享各自的想法,并在不同的环境中加以调整(可迁移性)。

(6) 不要通过学分和等级的方式激发学生的创造性,要通过指明其感兴趣的特征来加以明确。帮助他们设定“跳一跳摘得到桃子”的目标,这个目标包含个体和团队的目标,并通过提供如何选择完成任务的高水平策略,找寻该任务的个人意义。

(7) 努力保证终结性评估结果是有用的、是有教育效果的。比如,不去祝贺那些在测验中获得“A”的学生,因为“A”本身是目标,而去说明“A”背后所代表的高素养。因此,帮助学生懂得低分并不是一种惩罚,而是如“指示器”一样提醒自己需要发挥更多的努力,或需要更多的时间或得到一些帮助。

(8) 减少伴随评估而来的压力和焦虑,尤其是在创造的过程中,学生需要自由和舒心,去形成和探究新的想法。在形成想法的早期阶段,教师可以尝试提供建设性反馈,不要动辄批评。

结论

本文关注加强创造性的学习任务和活动。在所有学校的科目中,不管是新或旧的学习空间,都有机会吸引学习者参与到有意义、真实而有创造性的学科活动中。当然,要通过合作而有效地使用教育技术来实现这一点。创造性思维和批判性思维的重要原则是开放式问题、允许犯错和合理承担风险。创造性地评估和奖赏也是欣赏和鼓励创造性的重要组成。

本文的八个原则为创造性教育提供了一种综合指导。不同民主形式的创造性是一项卓越的教育革新,但它不总是易于实现或令人满意的,寻找和解决问题的创造性思维以及采用创造性学习的范式常常不被接受。哪怕会遇到学习空间的限制,师生也应在实践中独自或协同寻找革新性方法和观念。

不管有没有发达信息通信技术、多学科课程和富有想象力的途径,各级各类教育都应指向培育复合型(创造性、批判性、关怀性和反思性)人才。本文的目标人群是能够树立创造性思维榜样的教师,他们能够运用教学技术和跨学科的活动来激发复合型思维的进程。这将惠泽人类和社会,形成有广阔的观念、知识和公民责任感的思考者。学校教育的主要功能是为未来培养年轻人。未来必将涵容个体幸福和满足并鼓励自我实现,年轻人能为社会做出积极而有意义的贡献。复合型思维指向知识的创造、交流、融合和人伦表现,批判性评估其对人类社会的作用和影响,这样将提供一个整体的教育实践。

教师应该心存疑问:①现代世界中学习的意义是什么?②你怎样创造性地予以实现?为什么要予以实现?学生和具有创造性学习特质的教师一起努力,将能够实现自我完善,并进一步实现人类的似锦前程。

[* 本文系浙江大学中央高校基本科研业务费专项资金资助课题“教学设计与课堂学习研究”(DCL001)的研究成果。文献来源:Panagiotis Kampylis, Eleni Berki. Nurturing creative thinking (Education Educational Practices Series 25). <http://www.ibe.unesco.org/en/document/nurturing-creative-thinking-educational-practices-25>.]

当前我国教育传媒视野中的教学观研究*

曹周天

摘 要 当前我国教育传媒视野中的教学观的整体概貌主要包括自主学习的学习观、先学后教的过程观和学生中心的师生观，集中体现了教师中心和儿童中心的对立、系统书本知识中心和个人直接经验中心的对立、课堂教学中心和活动中心的对立。走向对立的三中心的任何一方都会偏离教育发展的正确轨道，“以学生为主体”并不等价于“学生中心”，尤需警惕“唯儿童中心”。

关键词 教育传媒；学习观；过程观；师生观

作者简介 曹周天，北京师范大学教育学部博士生

随着新一轮基础教育课程改革的深入推进，教育传媒不断发挥着其自身独有的优势以及特有的观察视角，在推动课程与教学改革持续发展过程中发挥着巨大作用。教育传媒系统往往利用自己在宣传领域的话语优势，对教学观的倡导存在某种偏向，进行一些取舍，致使教学观在经媒体传播的过程中发生了某些变化，形成了传媒视野中一种特定的教学观。这种教学观常常因其所具有的导向和宣传意味，成为一线中小学教师所拥护和信奉的真理，这在某种程度上影响着科学理性的教学观的有效传播。有鉴于此，选取近五年刊登在《中国教育报》上有关教学问题的讨论文章作为样本，开展了对教育传媒视野中教学的研究工作，以期获得对之较为全面深刻的认识。当前我国教育传媒视野中的教学观可概括为主自主学习的学习观、先学后教的过程观和学生中心的师生观。下面做具体的展开分析与讨论。

一、学习观：自主学习

（一）“自主学习”的主要特征

把学生放在第一位的课堂教学意味着相信学生，相信学生的潜能，相信学生的自主学习能力。^[1]从文字角度讲，“自主”两个字也可以拆开

来解读。其中的“自”，核心内涵包括自觉、自立和自控。其中的“主”，核心内涵包括主人、主体、主见。自主学习是一种主动、自愿和自发的学习，它是一种内在的过程，即基于兴趣和情感的学习，或是基于责任和义务的学习。^[2]在对样本中涉及有关“自主学习”的选文进行整体通读后，归纳出“自主学习”的四个主要特征。

第一，“自主学习”是学生主动积极的学习行为。“每个学生的知识基础、性格特征、价值观念、认知方式、学习兴趣等都不尽相同。应试教育背景下的学生往往被动、‘整齐划一’地学习，其学习积极性与学习效率受到很大影响。在新课改的过程中，教师应努力成为学生个性化自主学习的帮助者”^[3]。自主学习是学生自己主导的学习，具体是指这样的学习：学生自己产生了学习的愿望，自己有明确的学习目标和学习计划，自己寻求高效率的学习策略并能对自己的学习进行自我监控和自我评价。概而言之，就是学生能够做到“我的学习我做主”^[4]。

第二，学生要掌握主动参与性较强的学习方法。“没有教师从头到尾的讲授，代之以学生以小组为单位的自主学习、互助展示。”^[5]在文章中，有作者援引了美国学者埃德加·戴尔（Edgar Dale）在20世纪40、50年代提出的“学习金字

塔”理论,认为采用听讲的学习方式,在学习过后的24小时后,学生的记忆内容只能保持5%,而若是采用“做中学”或“实际演练”的学习方式,24小时后记忆内容可以达到75%……学习与记忆效果在50%以上的,都是团队学习、主动学习和参与式学习。

第三,“自主学习”需要培养三种能力。“自主学习作为一种能力,它由阅读能力、思考能力、反思能力三者构成。三者是相互包含、相互促进的过程。”^[6]阅读能力是最基础、最关键的学习能力,是自主学习能力的外在表现,它直接决定学生学习效果的好坏、学习效率的高低。阅读是学生获得新知识的主要手段,是发展学生智力的重要途径。思考能力是最核心、最根本的学习能力,是自主学习能力的突出表现,它直接决定学生学习的水平和质量。反思则是通达“自主”的必经路径,学会反思是学会学习的重要表现。“如果说,阅读和思考的对象指向外界,那么反思的对象则指向内在,在现象学看来,反思意味着一种对自身意识的觉察。”^[7]

第四,以小组合作学习为主要形式开展教学活动。“与传统教学方式相比,这里的课堂……没有讲台,没有安静端坐的学生,没有教师从头到尾的讲授,代之以学生以小组为单位的自主学习、互助展示。每个班级依据学生人数分成6~8个学习小组,每个学习小组有七八个学生。课桌不再统一面向讲台横排,而是以小组为单位、以类似‘圆桌会议’的形式摆放——或横或竖摆放成几个相对独立的长方形。教室前面没有大黑板,取而代之的是四面墙上的小黑板,学生可以随时在自己身后的黑板上演示、讲解或者展示学习成果。”^[8]正如有的作者在文章中高呼的那样:“相信学生的潜能,相信学生的自主学习能力,从而把课堂学习权真正交给学生。”^[9]

(二) 反思与评论

学习观是教学观的重要组成部分。知识的获取一方面要依靠教师在课堂上的系统讲解,另一方面更需要学生在接受知识的过程中展开自主的学习活动。从以上的分析中可以看出,对“自主学习”的理解表现为如下三个方面:第一,认为自主学习是由学生自己产生学习愿望,然后指定学习目标和计划的学习活动;第二,认为倡导自

主学习的课堂就是要削弱教师在教学原有的地位,使其转型为“促进者”“引导者”甚至“配角”;第三,只有倡导了自主学习的课堂才是重视学生发展的课堂。

“自主学习”主要是从“知识是从哪里来”出发的。倡导者认为,如果知识是自己摸索的就是自主,而别人教给的则不属于自主的范畴,更多的是把自主学习当作一种行为方式来予以理解,“自主学习”就是自己制定学习目标并安排学习内容,自己阅读课本或材料从而获取信息。但是,从实际情况来看,即便是自己阅读课本与听教师讲课所获得的信息都属于间接经验,因为所阅读的教科书是经编制而成的,它很充分地体现了国家意志。从这个意义上说,只有完全是自己定题目,然后去收集资料,才称得上是真正意义上的“自主”。但如果仅从这个层面来理解“自主”的概念,显然有些过于狭隘了。

有学者认为,在课堂教学中,学生的自主学习主要包括以下四个方面:第一,建立在学生具有一定心理发展水平基础之上的“能学”;第二,建立在学生具有内在学习动机基础之上的“想学”;第三,建立在学生掌握了一定的学习策略基础之上的“会学”;第四,建立在意志控制基础之上的“坚持学”^[10]。事实上,学生的“自主学习”是有条件的,对“自主”的理解主要包括有自主学习的积极性,同时也有自主学习的能力,有相应的学习方式方法,能够完成学习的能力,同时学习者所具备的知识基础也要能够真正理解所学的内容。比如,有的人纯粹是自己摸索,结果劳而无获;让一个三岁小孩去阅读物理学教材,结果也难以想象。从这个意义上说,一个人的独立学习活动总是有条件的,片面地认为只有一切从零开始,完全采用个人摸索的方式获得知识的行为才是“自主学习”的观点是不可取的。

当前我国的中小学教育教学并不能完全在脱离班级授课制的框架下运作。正如有的研究者所说的那样,“它(班级授课制)是一个历史时代的产物;只要它赖以存在和发挥作用的条件未曾消失,它就不会消失,人为地强行否定是不行的”^[11]。完全采用“自主学习”的学习观指导学生的学习活动是不科学也是不明智的选择。历史的实践证明,班级授课制具有独特的优越性,主