

美哉风兮 聂危谷

卷

北京朝阳2015城市风情画集

杨维民 主编

河北美术出版社

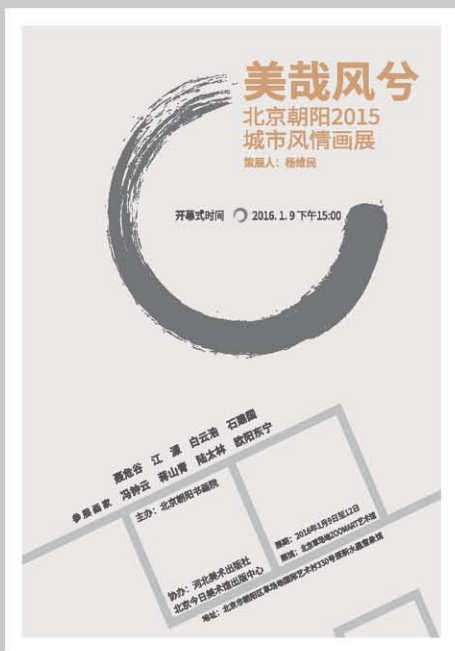




高亢谷

1957年生于扬州。博士学位。

现为南京大学美术研究院教授、副院长、中国画与中国美术史方向硕士生导师；中国美术家协会会员，江苏省美术家协会理事，江苏省美术家协会理论委员会委员，江苏省国画学会副会长，江苏省文化艺术研究院特聘研究员，江苏省国画院特聘研究员，南京市美术家协会副主席。



出品人：曾孜荣 赵小平

监制：今日美术馆

特约编辑：张新雨 王琳

装帧设计：秦华

 今日美术馆书库
Today Art Museum Book



美哉风兮

北京朝阳2015城市风情画集

聂危谷

卷

杨维民 主编
河北美术出版社

策 划：田 忠
责任编辑：赵小明 张永明
责任校对：李 宏

图书在版编目（CIP）数据

美哉风兮：北京朝阳2015：城市风情画集. 聂危谷
卷 / 杨维民主编；聂危谷著. -- 石家庄：河北美术出
版社, 2015.12
ISBN 978-7-5310-7014-6

I. ①美… II. ①杨… ②聂… III. ①中国画—作品
集—中国—现代 IV. ①J222.7

中国版本图书馆CIP数据核字(2015)第312716号





目录

精神的符号——聂危谷中国画展前言 文/吴为山	/1
“承古法，运新奇，形历史遗存，咏文人胸臆” ——根据范迪安先生访谈摘要	/6
跳跃在宣纸上的华尔兹 ——聂危谷的都市彩墨画展观感 文/何家英	/18
重造画境 文/聂危谷	/24
莲性我识 文/聂危谷	/42

精神的符号

——聂危谷中 国画展前言

文 / 吴为山

一个艺术家的研究兴趣及专注程度，取决于其价值取向和与生俱来的生命特质，这也影响着其人格及其艺术风格的形成。

聂危谷先生通过多年研究林风眠，深知拥有时代精神的艺术不仅凝结着独特的个性，且承载着艺术家领悟人类文化的整体观念。他从而立之年直到知天命以来，倾力探索中国画现代性转型这一课题：一是探索水墨语言的表达方式；二是变换水墨语言的言说对象；三是呈现水墨语言新的文化品格。

首先，聂危谷通过从现代水墨到彩墨的演进，强化彩与墨互渗的肌理表现，在此过程中，强调书写性这一中国画最根本的特质。应当看到：书写方式的变革，具有多维度的开放空间。在林风眠等先贤所拓展的中国画语言中，在西方抽象表现主义的艺术中都可以印证书写性与主体精神表达的关系。危谷深悟只有“得心源”的笔墨才能进入灵魂。因此，我们从他恣意挥毫和滴淌流注的泼墨设色，可知其内质缘自于传统写意文脉，外部同化于现代抽象表现。所谓“得意忘象”，直抒性情，危谷是入境了。

其次，就聂危谷的中国画选题而论也是对传统题材的逾越。他笔下那种解衣盘礴的激情与混沌的意象，浑融了主观与客观的境界线。他笔下的荷花，并不仅仅定格于传统画荷之格局，而是展现出一种“大花卉”的场域。他的东西方建筑系列，更是旨在通往一个更宏远的境界，寄托



积淀于心中的人文历史情怀。这种大构成所营建的大象体现了一位当代中国画家的国际视野。作为文明史上不断穿越人类生存与时空极限的造物，建筑无疑是最富有文化意义的符号。而在危谷眼中，建筑还是一种具有生命感的遗存，犹如回荡在天地间的生命史诗。故其十年磨一剑，专心致力于这个选题。有意味的是，其绘画的言说方式与言说内容构成了一种不可分割的整体。也就是说：他那种自由挥洒，超离客体结构的建筑，正好与他力图凸显的精神性生命符号相互默契。

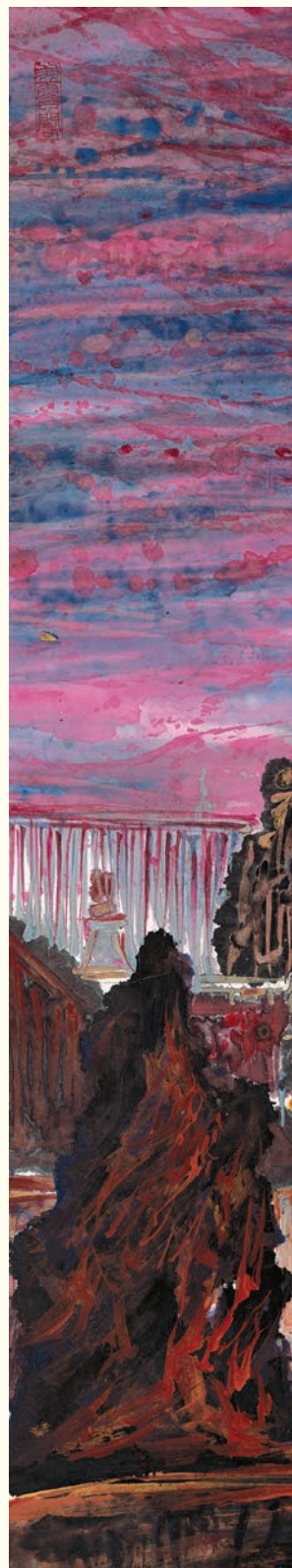
最后，聂危谷在其画中采用的言说方式与言说主题拥有了我们这个时代的人文品格。在一个生态、社会与文化环境瞬息万变的高度信息化时代，艺术家何以回归传统绘画逸神妙能的旧品格？而反映时代生活又需怎样提升艺术格调？又该拥有何种新的文化品质？聂危谷找到了清晰理路。故其艺术所表达的对于历史与人生、自然与社会、时空与文化之默想，并非一蹴可就，而是出于一位艺术家的文化自觉。聂危谷已然在中国画领域探索、实践着新的可能性，他的努力为中国画的多元创造提供了可资的参照。

中国美术馆对一切有价值的探索与创造予以注目与鼓励。衷心祝贺展览成功。

2015年5月

查尔斯桥

纸本彩墨、丙烯
97cm × 89cm
2014





“承古法，运新奇， 形历史遗存，咏文人胸臆” ——根据范迪安先生访谈摘要

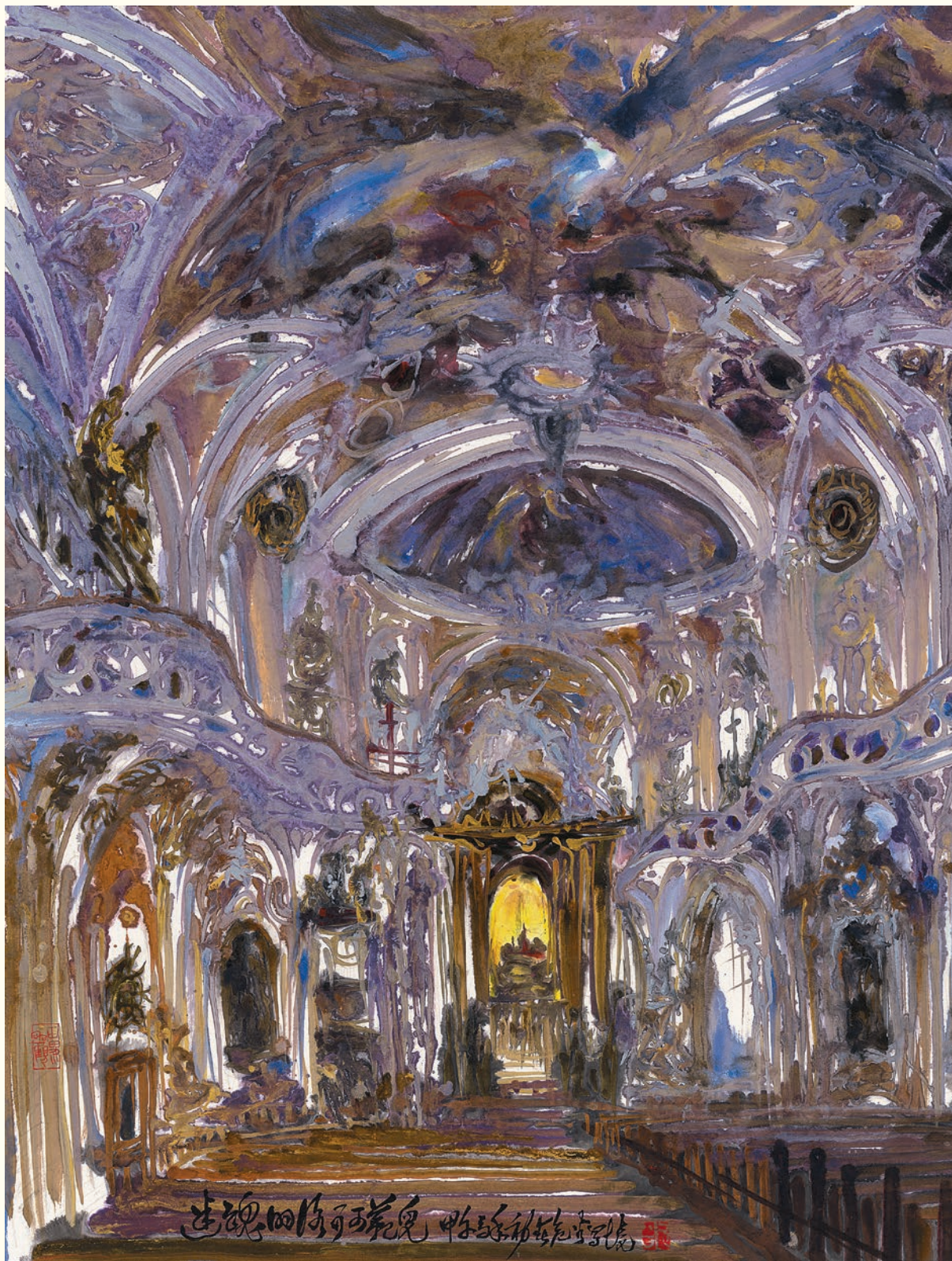
聂危谷先生很注重在中国水墨的语言本体上先有一个高度的认同，他注重研究传统水墨经典，尤其是研究水墨作为一种书写性、表意性语言的这个最重要的特征。当我们说到中西绘画差异的时候，或者说到中西文化的各自特色的时候，我们当然突出地强调中国绘画，特别是以水墨为代表的中国绘画在写意性、书写性这方面的所长，这正是在现代社会发展中，在现代文化的这个进程中不可以丢失，特别是不可以忽视的重要的语言特征，我觉得危谷先生他在观念上是高度地抓住水墨的这个最本质的特征。也可以说，水墨所能够对于精神性意涵的表达不是靠着描摹，而是靠书写，靠与自己的感性的观点而形成的这个水墨的语言生命力。

危谷先生在这方面是很清晰的，但是，在另外一方面，他又是非常有自己的学术主见的，那就是水墨作为一种语言，还要解决言说什么的问题。一方面是要紧紧抓住水墨语言的这种自身的文化根性，中国的这个语言方式，另外一方面呢，他要来解决水墨的表达，在这个表达中，怎么能够具有这个时代的一种文化，甚至包括他自己的这个异域言说的那些关于历史、关于现实、关于自然的那些理念？我想，聂危谷是很注重在这个方面要形成他自己的突破，也就是在水墨语言的言说主题和言说内容方面要走出自己的路子。所以，这就有了他长达十几年在这个都市题材上的思考和探索，当水墨和都市相遇，自然就有了一种新的可能性，但是也带来了新的难度，聂危谷一路过来的这些探索，我觉得他能够紧紧咬住水墨对于都市，特别是对于都市建筑进行表达，他是要把这个课题做得更加专一，也就能更加朝向深度。

精神纪念碑

纸本彩墨
103cm × 69cm
2015





迷魂四河可瑞兒 昨夢初醒寫張



我们都有这样一个感受，建筑是一种伟大的文化遗存，特别是视觉的艺术结晶，那么，建筑在某种程度上既象征了特定时代的创造的理念，也承载着历史时间的风雨侵袭，承载着历史时间的沧桑变化，所以，建筑在某种程度上成为人类的一种重要文化符号，而且这种文化符号由于具有比较显著的普泛性，特别引人注目。

在聂危谷眼中，在聂危谷的视野中，那些承载了大历史的，那些具有人类公共性活动的建筑遗存更多是他的兴趣所在。这当然就跟自然，就跟古人拉开了距离，尤其是能够在一个今天中国画家的国际性的视野中，看到这个建筑的遗存的大背景。

所以，我觉得聂危谷画建筑，像是试图通往一个更大的境界，一个更有历史积淀厚度的世界。使自己的艺术创作的热情、激情，能够和历史的、坚实的、厚重的遗存形成碰撞。这种碰撞能够激发创作的灵感，也可以说，为他的创作提供了动力，这是很有意思的。

另外一方面，我们讲的还是语言问题，如何用水墨的方法，水墨的技巧来实现对于建筑的表达，在这方面，我是很钦佩聂危谷先生的，他咬住这个课题不放松，我相信在他那里也是废纸三千、废画三千，也就是说，经过了大量的实验性的探索，形成了他所掌握的表达方式。因为任何艺术，既有艺的方面，还有术的方面，那么聂危谷要解决这独特的课题，就必须使用独特的术，在这个方面，我看到他长期积累形成了对建筑的这个体块、光影、肌理、痕迹以及建筑 and 它所处的环境，建筑如在天地间矗立的一种生命体这些方面的表述。这样一来，就使他的画面看上去不是一般的描绘建筑，既不是建筑师笔下的建筑，也不是一般的观察建筑所能看到的属于功能性的方面，我觉得他是把建筑当作一个历史遗存，而且是有生命感的建筑遗存来表达，他所调动的这些技法就能很好地传达出建筑的生命感，这也是他的作品能够归到文人绘画这个体例中的重要原因。

迷魂的洛可可范儿

纸本彩墨

107cm × 96cm

2015

足音回荡——维也纳上观景台楼道

纸本彩墨

107cm × 96cm

2014

严格来说中国画家拿起毛笔，因为有毛笔、水墨和宣纸的这样一种媒介特征，他基本上就是书写的，除了画工笔、画界画、写楷体。但是这个书写性的开放度、自由度，特别是自己心灵的开敞度达到什么样的程度，那么笔下的笔线、笔墨的痕迹就能够有多少感人的地方。我觉得关键是在这里。

看聂危谷的画，我觉得很有意思，这个建筑本来是方正的体块性的，但是他呢用书写来表达，特别注意线条和线条之间由于水的渗化、碰撞所留下来的空白，也就是说，控制了笔线痕迹的边界摩擦，用这个边界之间的关联，来组织成一套笔墨的系统，或者说有一套笔墨组织去表达那个建筑组织，那就跟建筑组织不同了。在某种意义上，通俗地说，既是写实的更是写意的。即是表达那个建筑的结构组织，但是，因为他自己的笔墨组织很有特色，也越来越有经验，这样他的笔墨语言就超离了描绘性，就超离了叙述性，更多具有抽象的意味。我们讲，它有了独立的价值。

描绘建筑、描绘都市，它就是一个实实在在的东西，但是又要尽可能地使这种描述回到语言中回到笔墨中。画家在这里有时候是很难把握好一个准确的尺度，但是，聂危谷在这方面应该说有了很多经验，还包括这个墨色与彩色的关系。他画的许多西方古典建筑和现代的国际建筑，它的结构性很强，而且光影性很强，色彩性很强。那么，怎么来用水墨为主的语言体系表达这么一个现代的元素？他下了很多功夫，所以，他的作品在墨色与彩色之间寻找到恰当的比度关系，甚至把色彩作为表达自己感性的一个重要的语素和墨色融合在一起，而墨色里面又有其浓淡变化，并且由于它自身的肌理组织，形成了一个很丰富的世界。所以，

