

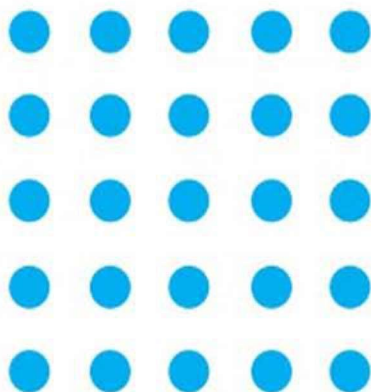


للمعرب

高等教育质量与评价丛书

高等教育质量评价： 方法与案例

涂阳军 主编



湖南大学出版社

高等教育质量评价： 方法与案例

涂阳军 主编

湖南大学出版社

内 容 简 介

基于量化研究的视角,本书在梳理出高等教育质量评价各主要子领域的基础上,探讨了针对各主要子领域独特的量化评价方法及针对性案例。本书的主要特色有三:其一,将高等教育质量划分为管理质量、教学质量等子领域;其二,探讨了针对各子领域独特的量化评价方法及针对性案例;其三,探讨了国外高等教育质量量化评价的相关方法及针对性案例。

本书将为试图量化高等教育质量的相关研究者提供借鉴,也将为教育工作者提供一种量化评价的研究思路,其相关内容亦可供高等教育质量管理部门参考。

图书在版编目(CIP)数据

高等教育质量评价:方法与案例/涂阳军编. —长沙:湖南大学出版社, 2015. 12

(高等教育质量与评价研究)

ISBN 978 - 7 - 5667 - 1025 - 3

I. ①高… II. ①涂… III. ①高等教育—教育质量—研究—中国 IV. ①G649. 21

中国版本图书馆CIP数据核字(2015)第316918号

高等教育质量评价:方法与案例

GAODENG JIAOYU ZHILIANG PINGJIA; FANGFA YU ANLI

主 编:涂阳军

责任编辑:罗红红 责任印制:陈 燕

印 装:国防科技大学印刷厂

开 本:710×1000 16开 印张:10.75 字数:192千

版 次:2016年1月第1版 印次:2016年1月第1次印刷

书 号:ISBN 978 - 7 - 5667 - 1025 - 3/G · 912

定 价:32.00元

出 版 人:雷 鸣

出版发行:湖南大学出版社

社 址:湖南·长沙·岳麓山 邮 编:410082

电 话:0731-88822559(发行部),88821594(编辑室),88821006(出版部)

传 真:0731-88649312(发行部),88822264(总编室)

网 址:<http://www.hnupress.com>

电子邮箱:pressluohh@hnu.cn

版权所有,盗版必究

湖南大学版图书凡有印装差错,请与发行部联系

《高等教育质量与评价》丛书编委会

编委会主任：邹作鹏

编委会成员（排名按姓氏拼音）：

邓建国 黄龙威 雷桂平

余小波 邹作鹏 阳荣威

丛书主编：余小波

丛书副主编：阳荣威

质量：高等教育发展的生命线

——《高等教育质量与评价研究》丛书总序

随着我国经济社会的高速发展，近些年来我国高等教育取得了巨大的成绩，获得了长足的发展。特别是1999年以来，我国高等教育进入超常规发展的时期。1998年，我国普通高校本专科招生数为108万，在校生人数为340万，毕业生人数为82万；到2011年，普通高等教育本专科招生数达681.50万人，在校生人数为2308.51万人，毕业生人数为608.16万人，全国各类高等教育总规模达到3167万人，高等教育毛入学率达到26.9%，成为全世界高等教育规模最大的国家。

高等教育规模的急速扩大，提高了我国高等教育的办学效益，一定程度上满足了社会对高级专门人才的迫切需求，但同时也带来一系列的困难和问题，主要表现为高等教育投入赶不上学生规模扩大的速度，办学条件普遍紧张，师资出现结构性短缺，学科专业结构调整不够及时，教育教学改革跟不上发展的需要，一些高校教育教学质量令人担忧。

胡锦涛同志在清华大学百年校庆讲话中强调指出：“不断提高质量，是高等教育的生命线，必须始终贯穿高等学校人才培养、科学研究、社会服务、文化传承创新各项工作中。”《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020）》提出：“提高质量是高等教育发展的核心任务，是建设高等教育强国的基本要求。”可见，提高教育质量已经上升到国家战略层面，成为我国教育改革发展的核心任务。

从人才强国和教育强国的建设需要看，提高质量是高等教育的生命线。历史和现实表明，发展高等教育不仅是发达国家保持领先地位的法宝，也是发展中国家奋起直追的捷径。改革开放以来，中国的快速崛起充分显示了人才第一资源和科学技术第一生产力的巨大力量，高等教育在人才培养和发展科学技术方面均发挥了不可或缺的作用。本世纪以来，中国经济逐步出现重大转型，经济发展模式从高消耗拉动增长转向高科技、高人才引领发展。在

这个转型过程中，人才资源既是稀缺资源，也是其中的关键要素。依靠人才兴邦，依靠人才强国，大力提升国家核心竞争力和综合国力，是人才强国战略的要义。可以说，人才强国战略的核心是人才兴国，目标是建设现代化强国，重点是建设人才资源强国。我国是人口大国，人力资源很丰富；但我国是人才弱国，人力资本很匮乏。要把人力资源变为人力资本，必须靠高质量的教育来实现目标，将教育质量作为发展的生命线。

从高等教育面临的责任和使命看，提高质量是高等教育的生命线。高等学校发展的根本目的是培养人才，是创新、创造，是引领时代科技发展的先锋。高等教育应站在国家和民族未来发展的高度，坚持把质量摆在突出位置。高等教育的规模发展固然重要，但有质量的高等教育对国家和社会发展更为重要。一位诺贝尔奖获得者曾经说过，美国真正的实力并不在于造了多少汽车和飞机，而在于它是一个大学林立的国家，拥有 4000 多所大学和上百所世界知名的研究型大学。《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020）》的颁布实施，标志着以提高质量为核心的中国高等教育改革与发展的正式启动。加快建设“中国特色、世界水平”的现代高等教育体系，推动高等教育在办学质量上有一个大的提升，对经济社会发展和人的全面发展有一个新的贡献，这不仅是党和国家的期望，也是我国高等教育不可推卸的使命和责任。

从我国大学的竞争环境看，提高质量是高等教育的生命线。竞争是市场经济的普遍法则，现今我国的大学面临着越来越多的竞争和挑战，不仅要面临国内的激烈竞争，更要面临来自海外的竞争与挑战。由社科文献出版社发布的《国际人才蓝皮书：中国留学发展报告》显示，2011 年中国出国留学人数达 33.97 万人，占全球总数的 14%，居世界第一。为何越来越多的中学生放弃高考而选择留学？其中很重要的一个原因就是国内大学质量的不信任，这不能不引起我们的警觉。在激烈的竞争环境中，大学不进则退，而好的教育质量无疑是大学保持竞争力的根本所在。要想努力提高教育质量，以应对海外高校的挑战，这就要求我们的大学必须以教育质量生命线。

改革开放以来，我国高等教育在经历了“深化改革、跨越式发展”阶段之后，现已迈入以提高教育质量和教育管理水平为主要特征的新阶段。前一阶段我国高等教育改革与发展的显著特点是，以体制改革为动力，实现中国高等教育“量”的飞跃；新阶段我国高等教育改革与发展的显著特点，将是转变发展模式，走内涵式发展道路，实现中国高等教育“质”的飞跃，步入高等教育强国行列。我国高等教育面临的突出问题已从关注发展不发展到关

注怎么发展,而其中如何出名师、育英才、创一流,已成为我国高等教育亟待回答的问题。在沙漠中,水是人的生命线;在市场经济中,信用是企业的生命线;在现代社会,质量就是高等教育的生命线。

近些年来,为适应提高高等教育质量的客观需求,湖南大学教育科学研究院围绕着高等教育质量理论、质量保障以及高校分类与评价等,开展了广泛的研究,相继发表了《高等教育质量概念:内涵与外延》(《新华文摘》全文转载,2006年第3期)、《高等教育质量观的演进》(《新华文摘》全文转载,2007年第3期)、《国外高等教育分类研究述评》(《新华文摘》全文转载,2008年第2期)等多篇学术论文,出版了《高等教育质量保障研究论纲》《高等教育分类的理论逻辑与制度框架研究》《高等教育质量省级监控研究》等著作,产生了一定的学术影响和实践价值。

首届世界高等教育会议通过的《21世纪高等教育:展望和行动世界宣言》就指出:“高等教育的质量是一个多层面的概念,包括高等教育的所有功能和活动;……应考虑多样性和避免用一个统一的尺度来衡量高等教育质量。”为进一步深化我们的研究,有效回应高等教育的质量需要,在湖南省教育评价研究中心的大力资助下,我们组织湖南大学教育科学研究院的骨干力量,紧紧围绕着“高等教育质量与评价”这一主题,分别从高等教育质量的理论研究、大众化背景下的高等教育质量及保障研究、大学教学质量及保障的研究、认证制度与高等教育质量治理研究、社会保障高等教育质量的机制研究、高等教育质量保障的国际比较研究、大学有效学业评价研究、研究生教育质量保障研究、高等教育分类与评价的研究、高等教育质量评价方法研究等方面开展专项研究,最后集结为《高等教育质量与评价研究》系列丛书。

高等教育质量与评价是一个涉及面非常宽广的研究领域,在众多的研究项目中,我们的研究只不过是沧海之一粟。“究天人之际,通古今之变,成一家之言”,是太史公在写《史记》这部“史家之绝唱,无韵之离骚”的理想追求,远不是我们这套丛书所能企及的。但我们这个学术群体中一批醉心于高等教育质量与评价研究的学者们,面对人类发展史上一座座学术巅峰,“高山仰止,景行行止,虽不能至,然心向往之”。好在任何知识都不可以一劳永逸地获得,“终极的解释”是根本不存在的。所有的知识和认识,都只是我们对于某些问题所作的暂时回答,都需要在以后的认识活动中不断地加以修正和反驳。正如波普尔所言:科学并不是一个确定的或得到了很好证实的陈述体系,也不是稳步趋向终极完成状态的陈述体系,我们的科学也永远

不能宣称获得了真理或真理的替代物。我想，我们这套丛书的研究也是如此。今后，我们将继续密切关注高等教育质量与评价方面的发展动态及最新研究成果，进一步加强与学界同行之间的交往和联系，努力深化和拓展在高等教育质量和评价方面的研究，以期为我国高等教育质量的全面提升贡献我们的一份力量！

余小波

2013年5月28日于长沙

目 次

第一章 高等教育质量评价简介

- 一、高等教育质量的内涵、特征与维度..... 1
- 二、高等教育质量的评价方法与量化技术..... 8

第二章 国外高等教育质量研究的现状、方法及案例

- 一、质量研究 17
- 二、方法与案例 23
- 三、有待进一步研究的课题 37

第三章 管理质量评价方法及案例

- 一、管理质量评价研究的现状 38
- 二、管理质量评价研究的内容 39
- 三、管理质量评价的方法 42
- 四、管理质量评价的案例 45

第四章 教学质量评价方法及案例

- 一、教学质量评价概述 49
- 二、教学质量评价内容 52
- 三、教学质量评价方法 55
- 四、教学质量评价案例 58

第五章 学习质量评价方法及案例

- 一、学习质量及其现状 62
- 二、学习质量评价方法 64
- 三、学习质量评价中确定指标权重的方法 69
- 四、学习质量评估的案例 70

第六章 心理/质量素质评价方法及案例

- 一、大学生心理质量/素质..... 73
- 二、心理素质/质量测量工具..... 77
- 三、心理素质/质量评价方法..... 80
- 四、心理质量/素质评价案例..... 83

第七章 科研质量评价方法及案例

- 一、科研质量评价概述 86
- 二、科研质量评价指标体系构建 91
- 三、科研质量评价方法与技术 96
- 四、科研质量评价研究案例..... 100

第八章 教师质量评价方法及案例

- 一、教师质量评价概论..... 104
- 二、教师质量评价指标体系的构建..... 110
- 三、教师质量评价方法/技术 113
- 四、教师质量评价案例..... 116

第九章 固定资产质量/绩效评价方法及案例

- 一、固定资产及其管理质量/绩效 121
- 二、高校固定资产管理质量/绩效指标建构 126
- 三、高校固定资产管理技术与方法..... 129
- 四、高校固定资产管理质量/绩效案例 133

第十章 总结与展望

- 一、何为高等教育质量评价..... 137
- 二、高等教育质量评价要评什么..... 143
- 三、用什么方法来对高等教育质量进行评价..... 148
- 四、高等教育质量评价的目的和作用..... 154

后 记..... 159

第一章 高等教育质量评价简介

一、高等教育质量的内涵、特征与维度

1. 高等教育质量的内涵

高等教育质量是大众化教育背景下的热点议题。随着精英高等教育向大众高等教育的过渡,高等教育正在从数量时代向质量时代转换^①,而培养符合社会发展需要的人才则成为高等教育质量的核心和根本标准^②。“质量”作为一个专门术语,最初源于工商业领域。在20世纪80年代以前,与高等教育相关的文献还很少涉及“质量”问题。80年代以后,学术界之所以提出“高等教育质量”这一概念,并广为流传,一方面是受政府政策的强制推行影响,另一方面也源于企业管理中质量话语的诱导^③。虽然质量问题已成为高等教育政治日程上一个优先考虑的问题,但学者们对它的解释却很不相同^④。

高等教育质量的内涵和外延具有极广泛的内容,就其内涵而言,高等教育质量是一种实践活动的质量,它应体现高等教育实践活动的本质,而且应

① 路易丝·莫利. 高等教育的质量与权力 [M]. 罗慧芳译. 北京:北京师范大学出版社, 2008, 前言.

② 焦红光, 孙玉霞. 再议高等教育质量内涵 [J]. 教育理论与实践, 2004 (22): 20-22.

③ 蔡宗模, 陈温春. 高等教育质量: 概念内涵与质量标准 [J]. 清华大学教育研究, 2012 (03): 14-20.

④ 弗兰斯·范富格特. 国际高等教育政策比较研究 [M]. 王承绪等译. 杭州: 浙江教育出版社, 2001: 200.

反映高等教育实践活动的规律性。就其外延来看,高等教育质量应体现培养高级专门人才的质量、构建高等教育体系的质量、创办高等教育机构的质量、宏观管理高等教育系统的质量^①。高等教育质量至少具有与设定的规格、标准的一致性六种定义,这些定义虽有相通之处,但每一定义所强调的重点则不相同,每种定义也都有其优缺点。实质上,无论如何界定高等教育质量,都必须回答这些问题:什么是质量?谁来确定质量?如何评估质量?因高校的主要职能是教学、科研、服务,因此其质量也包括这三个主要方面^②。

一般来讲,高等教育质量涉及的主体主要有国家政府、经济组织、高等教育系统或学术组织、受教育者(学生)。在国家政府看来,高等教育质量就是与预设的质量标准(对不同类型的院校可能设定不同的标准)一致性的程度,强调是否达标以及达标的程度。从经济组织视角来看,评价高等教育质量,就是指高等教育的属性是否满足高等教育主体的需要及其满足的程度。而就高等教育组织而言,高等教育质量是指高等教育实践活动在实现自身基本功能的过程中对高等教育基本规律的体现程度。在受教育者看来,高等教育质量的本质就是高等教育满足个人和社会发展需要的程度,最根本的是满足个人发展需要的程度^③。而根据评价的主体不同,还可以把高等教育质量划分为外适质量、内适质量和个适质量。外适教育质量是指高等学校所培养的人才为社会、经济、文化的发展所做准备的充分程度。而内适教育质量,它是高等学校为保证教育产品的质量(外适质量)所开展的教育、教学工作的优劣程度。个适教育质量主要是指高等学校所开展的教育教学活动满足受教育者的智能、身心和个性发展需要的优劣程度^④。

在对各概念进行分析和反思后,林永柏^⑤认为,高等教育质量是一个多维的概念,要给高等教育质量下一个科学的定义,则既要体现出质量的基本含义,又要体现出高等教育的属性和功能。高等教育质量是质量的基本含义在高等教育领域的具体体现,是高等教育对质量基本含义的具体反映。据此,本文认为,高等教育质量是指高等教育在坚持社会效益和经济效益相统

① 侯怀银,闫震普.高等教育质量概念探究[J].江苏高教.2007(05):9-12.

② 赵蒙成,周川.高等教育质量:概念与现实[J].江苏高教.2000(02):32-35.

③ 蔡宗模,陈温春.高等教育质量:概念内涵与质量标准[J].清华大学教育研究.2012(03):14-20.

④ 姚学峰.高等教育质量的内涵及其对办学效益的影响[J].学海.2001(06):155-158.

⑤ 林永柏.关于高等教育质量概念的界定[J].教育科学.2007(06):32-36.

一的原则基础上,其各种活动及其产品的内适性与外适性的统一程度。而余小波^①则认为,高等教育质量的含义可以概括为:高等教育产品和服务所具有的高效性、人文性和调适性在满足社会和学生发展以及高等教育系统自身有序运转方面要求的程度。应该说,该界定既体现了高等教育质量的宏观性,也反映了高等教育质量的微观性;既反映了高等教育的社会属性,更反映了高等教育的个适质量特征;既具有在管理领域质量本身的内涵,也具有高等教育质量的领域特征。

2. 高等教育质量的基本特征

高等教育质量具有层次性与规格性。主要体现在高等教育要根据社会、经济、文化、科技等多项事业发展对高级专门人才不同层次的需求,培养出达到相应层次标准的人才方面。在同一社会需求的层次上,高等教育体现了不同行业或不同学科领域对高级专门人才需求所培养人才的差异性。高等教育质量具有时间性与空间性。时间性指不同时期的社会发展阶段,其对高等教育培养人才标准的需求不同,高等教育培养满足不同时期需求的不同标准的人才是其教育质量时间性的表现。而空间性指在同一时期,世界各国同一层次的高等教育质量是不同的,以及在一国同时期内不同层次的高等教育质量是不同的,这是由各国社会经济发展需求决定的,也是由各国高等教育发展的历史决定的。高等教育质量具有主体性与对象性。主体性指高等教育培养的人才标准虽然在规定上是统一的,但具体到每一个人,因经历等的不同,其初步获得的科学研究能力或独立进行科学研究能力的表现就是千差万别的。对象性指对受教育者有一个满足社会需求的统一的规定标准,这是对人才培养的客观要求,是对被培养者这个群体的标准制约,这就是高等教育质量的对象性特征^②。

除此之外,高等教育质量还具有客观性与主观性。它包括两个方面的含义:一方面是指它的存在形态是客观的,即高等教育质量是不以人的意志为转移的客观存在。另一方面是指它的评判标准是客观的,即评判高等教育质量的高低、优劣、好坏存在着客观标准——尽管这个标准在不同条件下可能是不同的。高等教育质量还具有统一性和多样性特征。统一性包括两个层面的含义:一个是宏观层面的含义,是指一切高等教育所共同遵循的总的质量

① 余小波. 高等教育质量概念:内涵与外延 [J]. 高教发展与评估, 2005 (11): 48.

② 李志平. 高等教育质量基本特征探究 [J]. 中国高教研究, 2001 (11): 35-36.

标准,也称高等教育的基本质量。另一个是中观层面的含义,是指同一类型或同一层次的高等教育所共同遵循的基本质量标准。高等教育质量的多样性反映的是高等教育的个性特征,是指不同类型、不同层次、不同办学形式的高等教育在具体的质量标准上是不同的,也称高等教育的具体质量。高等教育质量还具有特色性与可比性。特色性也称高等教育质量的个性,它是指不同国家的高等教育或同一国家内不同的高等学校在人才培养、科学研究、社会服务等方面所具有的与众不同的特色^①。

最后,高等教育质量也体现出了学术性与实践性的特征。学术性质量将高等教育与高深学问联系在一起,重视教育自身的规律,注重学生的知识水平与学术成就。然而高等教育质量本质上属于实践范畴,高等教育质量是这一实践活动各个环节、各种具体形式的质量的综合体现。高等教育质量也体现出了自主性与依附性的特征。高等教育的基本特性是知识性,知识的本质要求高校是高等教育质量保障的主体,要求同行评估,要求评估的专业化,要求高等教育质量保障不能有统一模式。高等教育质量在政策层面、操作层面始终受到政治意识形态和市场价值的制约和影响,因此表现出明显的被动性和依附性特征。高等教育质量也体现出了发展性与滞后性的特征。没有一成不变的教育质量,高等教育质量是随不同时期的不同发展主题而发展变化的,不能脱离发展来谈质量。然而,教育的产品是人而不是物,其质量的显现与其他物化产品不同,具有滞后性。高等教育质量也体现出了系统性与片面性的特征。高等教育质量是整个高等教育系统的质量,是一种整体质量,而不是单一的人才培养质量。然而,系统质量仍非高等教育的全部。在社会问责情势下,高等教育外在的政治功能、经济功能凸显,但其自身内在的文化功能、育人功能、独立价值依然有效,依然居于核心^②。

3. 高等教育质量的维度

随着高等教育的大众化,高等教育所面对的需求也有了新的特点,高等教育机构明显分化。在这种情况下,高等教育质量标准开始走向多样化和多元化。正如1998年世界高等教育大会通过的《21世纪的高等教育:展望行动的世界宣言》所指出的:高等教育质量是一个多维的概念,它应该包括所

^① 林永柏. 试析高等教育质量的基本特征 [J]. 理论前沿, 2007 (10): 24-25.

^② 蔡宗模, 陈温春. 高等教育质量: 概念内涵与质量标准 [J]. 清华大学教育研究, 2012 (03): 14-20.

有的功能与活动：教学与教学计划项目、研究与学术活动、教职工队伍、学生、建筑与设施、仪器与设备、对社区与学术环境的服务^①。早在 1968 年 OECD 开始教育发展指标体系的研究，提出了初步的教育发展指标体系。《教育概览：OECD 指标》在不同的年度有不同版本，数据有所差异，指标内容不断更新，但主要有五类指标，在 2003 年，将原有的 A 类指标与 E 类、F 类指标合并，重新定义为“教育机构的产出与学习影响力”。C 类指标删掉了“特殊需要学生或获得额外资源学生”的指标。D 类指标增加了“教师的供给与需求”和“教师的培训和发展”，详见表 1^{②·③}。

表 1 OECD 指标体系

指标分类	内容
A 类指标	教育背景（包括人口、社会、经济等）
B 类指标	主要是教育投入指标，如生均教育支出、教育支出占 GDP 的比重等
C 类指标	受教育机会、教育参与及教育进步等
D 类指标	学习环境及学校组织
E 类指标	教育产出（包括个人、社会产出和劳动力市场）
F 类指标	学生成绩

将高等教育质量划分为个适质量、内适质量和外适质量三个部分，其实质就是对应于高等教育三大职能维度上的教学和人才培养质量、科学研究质量和社会服务水平^④。大众化高等教育质量处于不断生长的进程中。办学条件是质量生长的重要载体，教育教学改革是质量生成的主要动力，质量保障程序是质量生成的必要机制。办学条件、教育教学改革和质量保障程序的变化情况，是衡量大众化高等教育质量的主要参数。大众化高等教育质量的变化，主要通过上述参数表现出来。研究大众化高等教育质量，必须对上述三方面的变化情况，以及它们与培养目标之间的关系进行综合分析。具体来看，办学条件变化主要包括招生、投入、师资等各种教育资源变化情况，着

① 石伟芬．大众化阶段高等教育质量多维性探析 [J]．现代大学教育，2007（03）：84-86.

② 王唯．教育指标体系对我国教育指标体系的启示——OECD 教育指标在北京地区实测研究 [J]．中国教育学报，2003（1）：1-5.

③ 张国强．教育发展指标体系分析及启示——以《教育概览：OECD 指标（2003）》为例 [J]．外国教育研究，2006，33（11）：24-28.

④ 李福华．高等教育质量：内涵、属性和评价 [J]．现代大学教育，2003（02）：17-20.

重分析生均教育资源的变化情况，如生均校舍面积、生均教学行政用房、生均学生宿舍面积、生均固定资产值、生均教学仪器设备值、师生比等^①。

高等教育涉及教学、科研、直接为社会服务，涉及设施、环境、管理等诸多方面，依此出发可以制定一组指标体系来表示高等教育质量的主要内容。由于人才培养在高等教育中处于核心地位，传统上人们对于高等教育质量的研究一般都主要集中在人才培养质量上。因此，高等教育质量标准理应集中在人才培养质量标准上。从人才培养层次、人才规格和学科类型三个维度出发，可以构建多样化的高等教育质量标准结构体系。从教育层次角度出发，高等教育质量标准可分为专科、本科、硕士研究生、博士研究生四个层次的质量标准。即使同一层次、同一专业，人才培养的规格也是各不相同的，社会人才可由学术型人才、工程型人才、技术型人才和技能型人才四类组成。每个学科类型的专业教育范围、内容不同，其特点和要求也就不相同，它们的教育质量标准也不会相同。对于研究型大学，其教育质量标准应该侧重于学术型标准；对于定位于教学科研型或教学型高校，其教育质量标准应该追求应用型标准；而对于高等职业技术教育，由于要求其教学内容必须具有很强的实践性、针对性和应用性，对理论知识的掌握则以够用为原则，不强调深层次理论的学习，因此就应当追求职业型标准^②。

高等教育是一个结构严密、层次清晰的系统，研究高等教育质量可以根据研究的目的将其划分为三个层次。详见图1。

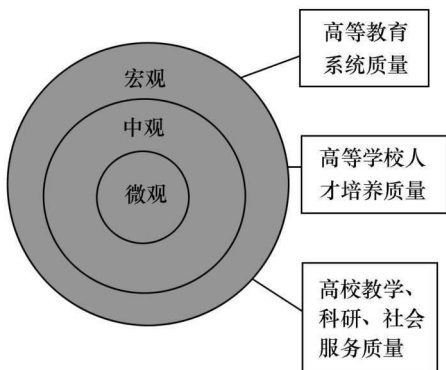


图1 高等教育质量研究层次

第一层次是宏观高等教育系统质量。它指的是国家各级各类高等教育的总体水平，其内涵是发展水平，包括高等教育的规模、结构、质量、效益，国民平均接受高等教育年限，高等教育对国民经济发展的贡献率，高等教育的国际竞争力等特定要素。第二层次是中观高等学校人才培养质量。它指的

① 宋旭峰，大众化高等教育质量探析 [J]，江苏高教，2003（05），31-34。

② 周泉兴，高等教育质量标准：特征、价值取向及结构体系 [J]，江苏高教，2004（03）：8-

是各级各类高等学校的办学水平,即高等学校各个基本要素实际水平的整体体现。第三层次是微观高等学校教学、科研、社会服务质量。它指的是高等学校内部的教学质量、科学研究质量和社会服务质量,其实质是高等学校三个职能的实现程度^①。

目前国外对高等教育质量与水平评价指标主要有经济指标、人口指标、高等教育发展指标、高等教育经费指标、科技活动与水平指标和软指标等。经济指标主要包括国民经济指标、公共财政投入水平和产业机构指标。教育者和受教育者是总人口的一部分,人口状况,尤其是目标期内适龄教育人口的数量和结构的变动,对高等教育发展影响很大。以高等教育毛入学率、成人人口的预期平均受教育程度作为衡量我国高等教育规模的指标,以此表明我国高等教育的实际规模水平与潜在规模之间存在较大的差距^②。孙伟等总结认为,高等教育质量的维度划分应考虑到利益主体的不同,譬如,从政府、社会、学校、学生取向等四个方面的维度进行设计,设计每个维度的教育质量标准,然后整合成部门级或国家级教育质量标准。同时,也要考虑到人才类型的差异,譬如,以《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020)》中“我国高等教育要培养创新型、应用型、复合型、技能型等四类人才”的要求作为教育质量维度设计的指导思想,更要考虑到质量价值取向维度与人才分类维度组合设计。将前述两种维度进行组合设计模式,形成 4×4 的矩阵,这就形成了理论上的高等教育16种质量标准。就一所具体院校的教育质量而言,必须确立自己的教育质量观,以建立自己的教学质量标准^③。

总的看来,高等教育质量评价具有多个层次、多个维度,每个层次的多个维度下又包括诸多具体的子维度或量化指标。就高等教育质量评价的量化研究取向而言,其要求各子维度至少具有适切性,也即各指标得到了比较广泛一致的认可以及可测量性,也即该指标下的数据可以明确地量化统计分析。鉴于高等院校教育的最基本功能(科研、教学与服务)以及以质量评价促进高等教育或高等院校发展的宗旨,将高等教育质量评价的对象落脚到各

^① 张安富,靳敏,施佳璐.高等教育质量与水平及相关概念辨析[J].高等教育研究,2009(11):13-18.

^② 徐宏毅,王美琳,赵迎红,等.论高等教育质量与水平评价指标体系的研究[J].理论月刊,2009(05):182-185.

^③ 孙伟,乔江艳,谢小萌.高等教育质量分类标准研究.现代教育科学,2012(03):130-131.