

学生个性化教育与全面发展研究

金林杰 ◎ 著



吉林人民出版社

学生个性化教育与 全面发展研究

金林杰 ◎ 著

吉林人民出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

学生个性化教育与全面发展研究 / 金林杰著. — 长春: 吉林人民出版社, 2018.8
ISBN 978-7-206-15243-6

I. ①学… II. ①金… III. ①教育研究 IV.
① G40-03

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2018) 第 190187 号

学生个性化教育与全面发展研究

著 者: 金林杰

责任编辑: 崔 晓

封面设计: 李宁宁

吉林人民出版社出版 发行 (长春市人民大街 7548 号 邮政编码: 130022)

印 刷: 北京虎彩文化传播有限公司

开 本: 787mm×1092mm 1/16

印 张: 10.75 字 数: 220 千字

标准书号: ISBN 978-7-206-15243-6

版 次: 2019 年 8 月第一版 印 次: 2019 年 8 月第一次印刷

定 价: 42.00 元

如发现印装质量问题, 请致电 18600843040, 由印刷厂负责调换。

前言

个性化教育需要尊重学生的主体差异，开展个性化学习，强调自主学习意识的高扬，以有利于提高学生的个人能力和创新意识。没有个性的教育，犹如铁板一块，缺乏生命力，无论对个人的发展还是社会的进步，都难以产生积极意义。这里尤其需要强调的是个性化教育与创新能力的关系，因为创新能力的培养是个性化教育最显著的特征。正如人们常说的那样“越是民族的，越是世界的”。具有民族个性的文化特征，才会具有更为广泛的世界性意义，才会为世界文化增加新的元素。就个性化教育而言，也是一样，没有个性的教育，难以产生创新的思维，也不会对科学和世界做出新的贡献，其价值自然也就越小，所产生的创新性成果也就越小。这里所说的创新能力是指个体运用已知的信息，不断突破常规，发现或产生某种新颖、独特的有社会价值或个人价值的新事物、新思想的活动能力。

关注学生的全面发展，既是我国基础教育自我更新、自我否定之后的明智抉择，也是现行教育自觉调整自身与社会经济、科技发展关系之后的一场深刻变革。学生的全面发展，就其内容而言，是德、智、体、美、劳、技等多方面综合素质的养成；但在深层次上，学生的全面发展应进一步理解为学生身心、学业、人格的和谐发展。实施素质教育，在本质意义上是发展人、完善人，这就要求以合乎人的发展规律作为理性标准来处理学生身心发展、学业进步、人格完善之间的关系。因此，根据学生全面发展的要求和现状，把学生全面发展的深层次内涵置于影响学生身心、学业、人格和谐发展的内外矛盾中去理解，有助于推动素质教育实践的深入，更有助于学生的全面发展迈向高层次。

由于编者水平有限，书稿难免存在一定的不足与缺陷，希望广大读者多提宝贵意见，以便我们不断改进和完善。

目 录

第一章 个性化教育概述	1
第一节 个性化教育——素质教育的核心	1
第二节 社会发展与个性化教育	3
第三节 个性化教育的实质	7
第四节 走向个性化教育	11
第二章 素质教育要促进个性的发展和潜能的开发	12
第一节 个性是人才具有的特征	12
第二节 青少年个性化发展的一般特征	18
第三节 个性化对个体素质发展的影响	27
第三章 素质教育与个性发展	33
第一节 素质教育的基本特征	33
第二节 个性与个性最优发展的含义	41
第三节 素质教育与个性发展的关系	46
第四章 实现个性教育的基本条件	53
第一节 树立坚定的个性教育信念	53
第二节 寻求科学的制约机制	55
第三节 建立合作的主体间关系	58
第四节 优化课程	63
第五节 丰富教育活动形式	68

第五章 个性化教育与课程设置	75
第一节 个性化对课程设置的要求	75
第二节 课程设置要以发展个性为出发点	77
第六章 教学组织形式对个性化的影响及其解决策略	81
第一节 班级授课制对个性发展的影响	81
第二节 小班化教育的依据与策略	86
第三节 分组学习策略	98
第七章 学生全面发展	104
第一节 相关概念	104
第二节 理论依据	107
第三节 全面发展是社会创新的要求	113
第八章 以德育来促进学生全面发展	118
第一节 概述	118
第二节 教育方法	128
第三节 教育示范	137
第九章 以智育来促进学生全面发展	140
第一节 概述	140
第二节 教育方法	148
第三节 教育示范	158
参考文献	163



第一章 个性化教育概述

第一节 个性化教育——素质教育的核心

钟启泉教授认为,素质教育是优质教育,是“如何使每一个学生适应其能力与倾向,同社会要求相一致,实现其最大限度地发展”的教育,是旨在人人成功,个个发展的教育。可见,素质教育是一种发展人的教育,其核心应该是个性的发展,素质教育是个性发展的“主”应该落实到“素质”这个“体”上,如果素质教育失去这个“主”也就失去了自己的灵魂。因此,要想成功的推行素质教育就必须实施个性化教育。

如何实施个性化教育成为理论界关注和深入研究的首要问题。那么如何实施个性化教育呢?我国的教育实践在建立培养学生个性发展的运行机制、确立个性发展观、优化课程结构与教学内容和探究个性发展的实践模式等方面进行了有益的尝试,并积累了丰富的实践经验。如创造教育模式、愉快教育模式、成功教育模式、激励教育模式、活动教育模式等,这些个性化教育模式的研究和探索对个性化教育的推广有重要的实践意义,认为提倡个体化教育,把它看作素质教育的核心内容,并不是要将其看作一个独立教育实体,而是要将对学生的个性培养贯穿于学校内外教育的全过程。不能简单地把个性教育等同于兴趣教育、健康教育、才能教育或仅仅是发展学生兴趣、爱好、特长;也不能与集体教育对立起来而放纵学生,滋生其个人主义。这里的个性教育不是某一个或某几个教育模式的简单相加,而是体现在所有教育模式中,其功能大于所有教育模式整体功能相加的和;或者说学生个性的培养不能依靠某个固定模式来完成,而应该体现在所有的教育过程中。它是以培养学生健全人格为目的的一种综合教育模式。依据此,提出实施个性化教育的几点措施。



一、重视主体性教育，发展学生自主性

个性教育强调人的价值，强调学生既是受教育者也是自我教育的主体。个性教育的内因是具有独立人格的个体，自主性的人是客观环境的支配者和控制者，不盲目受环境的控制也不盲目顺从他人。发展学生的自主性就是要使得学生成为自主、自强、自觉的人。个性教育要求教师重视激励学生的主动性，通过学生自主学习、自我管理和自我教育，实现其主体地位，培养学生自尊、自强、自立等自主性品质的个性。

二、注重差异性、针对性和系统性

个性是人与人的差异性，强调人的特殊性。个性教育的目的在于促使学生社会化的同时实现个性化，个性化教育要求教学内容的组织、选择和教学方法的使用，都必须考虑学生个性的独特性、差异性。既要有丰富的课程和教材，也要有多样化的教学模式和个别化的教学方法。这要求教师要全面深入地了解学生的一切，针对学生的个性特点，帮助学生找到最能发挥他个人的创造性和个性才能的生活道路，并把社会发展的统一要求转化为每一个学生的主观要素。

三、通过启发手段和审美教育，充分发掘学生的创造性

启发式教育要求教师尊重学生的特殊性、好奇心，让学生有充分的心理安全 and 心理自由，敢于提出问题，发展求异思维能力，使创造性得到最充分的开发。审美活动有利于培养学生想象、直觉、灵感等非逻辑思维能力，创造力的开发又依赖于非逻辑思维能力的发展。审美活动的形象性、直观性和愉悦性、能使学生产生积极的创造性情感，发展创造性品质。

四、要注重活动性和未来性

学生的个性只能在具体的活动形式中得以形成和发展，丰富多彩的教育活动，有利于学生完整个性的发展。例如艺术活动有利于通过审美情趣和表现美、创造美培养学生的创造性思维能力；科技活动有利于培养学生的求知欲、兴趣和爱好；体育活动有利于培养学生顽强拼搏的精神、公正观念、竞争意识、超越意识；公益活动有利于培养学生热爱祖国、热爱集体、助人为乐等道德品质。活动是个性发展的基本途径。教师要经常变化活动的形式和方法，这样有利于激发学生对活动的需求，强化学生参加活动的动机、兴趣和能力，并扩大学生的交往范围，使学生在活动和交往中培养完整的个性。



教学的组织形式,教学方法、师生关系、课堂气氛等作为多种隐蔽性课程,对学生良好个性的形成具有重要的熏陶和感染作用。

随着教育改革的深入发展,随着信息化教育技术手段的推广,特别是个体自我意识的觉醒和成功概念的复归,个性化教育一定会有新的飞跃,这样教育才真正能为个性发展创设实质性促进条件,才能够逐渐消除应试教育的弊端,还素质教育一个广阔的天空!

第二节 社会发展与个性化教育

个性化教育强调以学生为中心,重的是“学”,教师应帮助学生学会学习、学会创造、学会生存。中国实行个性化教育,应在改革传统学校教育的同时,大力发展现代化的开放式远程教育。伴随着21世纪的脚步,一个崭新的社会——知识社会,已经向我们敞开了大门。知识不仅成为经济发展的基础,而且成为整个社会生存和发展的基础。与这样一个新的社会相应的,必然是也必须是学习的社会。

20世纪70年代初,联合国教科文组织国际教育委员会在那份题为《学会生存》的著名报告中指出:快速到来的信息社会要求人类相应地进入学习社会,在这一社会里,“教育已不再是某些杰出人才的特权或某一特定年龄的规定活动;教育正在日益向着包括整个社会和个人终身的方向发展”。报告强调的:一是教育的普及。教育的民主、平等,已不仅是人们要争取和坚持的权利,而且是社会内在的、必然的要求。教育的普及化,知识的社会化,已经成为经济和社会发展的基本前提。二是终身学习。学习不再是人生某一阶段的事,而必须贯穿人的一生。随着信息传播的加速和知识更新期的缩短,知识就像产品一样频繁地更新换代。我们今天知道的东西,到明天就会过时。如果停止学习,就会停滞不前,就会沦为新的“文盲”。“活到老,学到老”已不仅仅是自身修养的口号,而成了社会对每个人的基本要求。但是,讲到学习的社会,我们还应注意到教育内涵上发生的变化,那就是时代对教育提出的更新、更高的要求。过去的农业社会是自然经济,其发展的决定因素是土地和劳动力。与缓慢的发展节奏相应的是口耳相传的技艺传授和重在知识传承的书院式教育。工业社会是市场经济,投入决定产出,其发展的决定因素是资本,人们关注的是资本的积累,是资源及市场的占有。在这样的社会背景下,学校教育从一定意义上讲,也是一种“产业”,它同样要求标准化的批量生产,要求低投入、高产出。这样的教育在造就一部分人才的同时,无疑也忽略甚至扼杀了相当多的人才。《学习的革命》强调指出,一种产生失败



者的教育本身就是失败的教育。封建传统的学校教育，往往是以牺牲一部分人为代价，而导致另一部分人片面发展的教育。在知识社会，知识信息成为主要的资源，发展的决定因素是知识与创新，也只有在知识社会，人、人的聪明才智、人的创造，才真正成为生产力的第一要素。比尔·盖茨靠着自己的天才创造，经过短短十多年的努力，就坐上美国首富的交椅。这雄辩地说明了知识就是力量、知识就是财富，说明财富与权力的分配已更多地取决于知识和创新。与此相应的是，学习的社会在教育内涵上自然要更多地关注人的潜力的发掘，关注信息和创新能力的培养，关注人的全面发展。

“创新意识对于我们 21 世纪的发展至关重要。”“创新是一个民族进步的灵魂，是国家兴旺发达的不竭动力。”知识创新的首要前提就是教育创新。作为知识创新的基础，教育不仅要优先发展，而且必须明确怎样优先发展和优先发展什么样的教育。教育不仅要有数量，还要有质量。美国劳工部在“要求学校做什么？”的报告中指出：面对今天的数字化生存和全球性危机，人们必须学会求知、做事、合作和生存，必须具备这样五种基本的能力：组织、分配、规划资源的能力；协同工作的能力；获取、分析、处理信息的能力；了解、操纵、修正系统的能力；运用多种技术进行工作的能力。其核心则是处理信息和创新的能力，而这些能力的培养，仅靠传统的教育模式是难以实现的，它更需要针对和适应每一个具体个人进行个性化教育。个性化教育的意义还远不止于满足经济和社会的需要，它更顺应了人自身的发展。从一定意义上讲，个性化教育也是以人自身为目的的教育。在北大百年校庆的校长论坛上，来自世界各国的大学校长们几乎不约而同地提道：教育不能把人变成“机器奴隶”“经济动物”。现代的大学教育不仅要使学生在各自的专业领域更具创造性，而且要使学生更有人性、更富情感、更善思考、更为完美的成功。工业社会一个突出的现象是人的异化，物对人的统治，使人成为自己创造物的奴隶。社会要求造就了人的畸形与片面的发展。

卓别林的《摩登时代》对此有过生动而深刻地反映。知识社会最重要、最深刻、最根本的意义，正在于它开始了人向自身的复归。马克思说过：“全面发展的个人不是自然的产物，而是历史的产物。”知识社会不仅在较大程度上提供了人全面发展的物质条件，而且人的发展成为社会本身发展的内在源泉和动力，由此使人从社会的边缘回到了中心，并开始恢复人对自身和社会的主宰。在知识社会，每一个人都可以、也应该通过不断的学习，使自己更聪明、更能干、更文明、更高尚，更充分地发挥自身的潜力，更全面地发展。人们无须再从上帝那里寻求关于自身的理想。所以，恩格斯在《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》中说：“我们的宗教幻想所创造出来的最高



存在物只是我们所固有的本质的虚幻的反映。”每一个人都可以通过自身的努力而趋于完美，都可以成为自己的“上帝”。这不仅是伦理的、文化的要求，也是社会产出，其发展的决定因素是资本，人们关注的是资本的积累，是资源及市场的占有。在这样的社会背景下，学校教育从一定意义上讲，也是一种“产业”，它同样要求标准化的批量生产，要求低投入、高产出。个性化教育顺应了社会和人自身的发展，也体现了认知规律的内在要求。教育心理学领域颇具影响的建构主义认为：尽管世界是客观存在的，但每个人都是以自己的经验为基础来建构发展的内在要求。个性化教育顺应了社会和人的现实，或者至少是解释现实，每个人的主观世界都是由自己的头脑创建的。学习者是有思想情感的、发展着的人，不可能消极被动地接受教育，而是要通过自己的主体意识，有选择地接受教育的影响。所以，教育必须更加关注如何从学习者原有的心理结构、个性特征、人生经验等等出发，来建构知识，必须更加关注学习者的独特性、主动性、社会性。《学习的革命》的作者戈登·德莱顿在接受《光明日报》记者采访时说：“每个人的学习方式应该与每个人的指纹一样独特，教育的一项关键工作是发现每个孩子的学习模式并适应它。”只有根据每个学生的具体情况，选择不同的教育方式，采取不同的教学方法，甚至确定不同的学习内容，才可能取得好的效果，才可能培养出适应时代需要的多种类型的创新人才。二是实行个性化教育，教育体制的改革和教育思想的转变自然是基本前提。近年来，要实行从传统学校教育到终身教育、从应试教育到素质教育两个根本性转变，在教育界已开始形成共识。多方向、多层次、多规格、多形式的新型办学模式正在逐步构建和完善，“千军万马争上独木桥”的局面已开始改变。

国家教委在组织专家学者认真研讨的基础上，制定了《面向 21 世纪教学内容和课程体系改革计划》。这一被专家们称为“高起点，新立意”的改革计划的指导思想，就是要让教育改革中更加注重素质教育，重视创新能力的培养，注意人才个性的发展。围绕着如何实施素质教育，全面提高学生综合素质这一目标，教育界进行了积极的多方面的探索 and 实验：普通学校的“成功教育”“愉快教育”“和谐教育”“情景教育”，高等学校的讨论式教学、问题教学、案例教学，等等。所有这些实验有一个共同的特点，就是都强调尊重学生的主体地位，发挥学生的学习主动性，引导学生自尊、自重、自主、自律。或者说，这些实验都与个性化教育有着密切的联系。当然，这些仅仅是开始。要在教育体制和教育思想两个方面真正实现根本转变，通过个性化的教育，达到全面提高学生素质的目标，还有很长的路要走，还要靠我们的不懈努力。教育者、特别是教师的观念转变，角色到位，是搞好个性化教育的



一个关键。传统教育实行教师、课堂、教材“三中心”，教师是主导，重的是“教”。个性化教育强调以学生为中心，一切必须以适应每个学生个性的自主学习为出发点，重的是“学”。在这里，教师的角色转换，是在新的教育模式中充分发挥自身作用的基本前提。古希腊学者普罗塔戈说：“头脑不是一个要被填满的容器，而是一支需被点燃的火把。”这就是说，教师的职责、教师的人生价值与意义，不仅仅在于燃烧自己（这还应该从教师同样需要贯穿始终的继续学习和不断创新来理解）去照亮别人，更在于点燃和激发别人，促使和帮助别人发出自己的光和热。过去的“传道、授业、解惑”已远远不够了。今天的教师要自觉地实现角色转换，从居高临下的教育者转为学生学习的伙伴和朋友，从传统的灌输者转为引导者和帮助者，从单纯的知识传授者转为能力的发掘者。教师不仅要把学生看作教育的对象，还要把他们看作自我教育的主体。要激发学生自己的求知欲望，特别要注重培养学生的好学风和自学能力，变“授人以鱼”为“授人以渔”。要鼓励、引导和帮助学生依靠自己的力量去克服困难，获取知识，培养能力，成为学习的主人。《学会生存》中曾满怀激情地呼吁我们要学会生活，学会如何去学习，这样便可以终身吸收新的知识；要学会自由地和批判地思考；学会热爱世界并使这个世界更有人情味；学会在创造过程中并通过创造性工作促进发展。帮助更多的人学会学习、学会创造、学会生存，这是我们新时代教师神圣而光荣的使命。

实行个性化教育，还有一个教育成本的问题。人们总说中国教育重知识的灌输，而西方教育更尊重学生的个性、潜力的发掘和创造力的培养。这里固然有文化传统、教育思想和观念上的差异，另一方面，也反映着经济和社会发展的差距。像哈佛、牛津那样一个教师带两三个学生，甚至两三个教师带一个学生（而且，这种个性化的教育是从小学甚至幼儿园就开始的），教育质量自然不能不高。可是，以我国目前的经济、社会发展水平，是难以承受那样高的教育成本的。从我们的实际出发，实行个性化教育，切实可行的选择是在改革传统学校教育的同时，大力发展现代化的开放式远程教育。

国务院最近批转的教育部《面向 21 世纪教育振兴行动计划》把“现代远程教育工程”列为即将实施的六大教育工程之一，并强调指出：“现代远程教育随着现代信息技术的发展而产生的一种新型教育方式，是构筑知识经济时代人们终身学习体系的主要手段。充分利用现代信息技术，在原有远程教育的基础上，实施现代远程教育工程，可以有效地发挥现有各种教育资源的优势，符合世界科技教育发展的潮流，是在我国教育资源短缺的条件下办好大教育的战略措施。”远程教育从最初的函授开始，已有百余年的历史。而现代远程教育则是一个超越时间和空间的全新教育概念。高新技术的发展为



现代远程教育提供了几乎无限的可能：多媒体软件是人机的即时交互；电话、电子邮件是单媒体的人际即时交互；互联网、电视会议系统则是多媒体、多形式的人际即时交互。这种现代化的开放式远程教育集丰富的教育资源、超文本的知识结构和超时空的电子通信技术于一体，可以平等地向所有人提供充分的、可终身享用的、多种形式的教育。

每一个人，无论贫富贵贱，都可以在任何时间、任何地点通过网络学习，得到全国乃至世界一流教师的指导，可以向最权威的专家请教，可以查阅和拷贝最著名的图书馆的资料，还可以使学习和工作、娱乐完全融为一体。卫星的多媒体远程教育更符合中国的国情民情，因为多媒体的学习形式可以将学生的个性与高科技充分融合在一起，使学习变得更为生动活泼，更加有趣有效，从而进一步调动学生的学习积极性，建立起以学生为本的现代教育模式。《学习的革命》中说，今天，“不在教育中充分利用即时电子通信，就会像我们的祖先拒不使用字母表、不生产印刷书籍、不钻木取火一样。”在中国实行个性化教育，更是不能不借助现代化的远程教育手段。

第三节 个性化教育的实质

个性化教育是实现教育培养目标的重要途径。而现行课程体系中存在的不符合个性化教育规律的因素，严重制约着社会和经济对多样化人才的需求。因此，充分认识个性化教育的特征以及个性发展与全面发展的关系，构建有利于个性社会化的现代化课程体系，对于全面落实个性化教育，提高教育教学质量至关重要。

一、关于个性化教育

个性化教育，就是使学生的个性得到充分发展的教育，就是教育者承认学生社会背景、智能背景、态度价值、情感和生理等方面存在个别差异的前提下，做到既“有教无类”，又“因材施教”，使每个学生都得到全面发展。美国学者卡罗尔说，个性化教育是“在学习者个性特征与学习环境之间努力达到的一种平衡，也就是说，它是学习者个性特征与所学知识、概念、行为方式、学习环境、激励系统及习得性技能之间的一种合理匹配，而且是一种连续的过程。”个性化教育是一种从传统的以教师为中心的教学模式转变为以学习为中心，学生主动参与、自主探索的教学过程，并在师生之间、生生之间展开充分交流、敢于标新立异的创新性教学模式。



(一)从主体的角度讲,个性化教育是教育和受教育者个性、潜能都得到发挥与张扬的一种成功的教育。没有教师的“教如其人”,就没有学生的“学如其人”,也就没有学生个性的充分发展,一句话,也就没有个性化教育。

(二)个性化教育的内容不只限于发展学生的兴趣、爱好和特长,更应是一种增强主体意识,培养独立人格,实现人的全面而自由发展的最高价值的教育。对于青少年学生,特别是使那些被称为“后进生”的学生,找到“表现自己”的领域,并且达到某种“完善的高度”,让他们打开眼界,认识自我,从而树立起自信心。从实质上说,就是让每一位学生都找到自己个性才能发展的独特领域和生长点。

(三)个性化教育最本质的特征是面向全体学生,把人当作教育的主体。个性化教育对每一个人负责,从每个学生的个性特征出发,为他们设置适宜的学习环境,为他们提供可供选择的学习条件,通过各自的努力获得相应的发展。

目前,我国正在进行着前所未有的巨大的社会变迁。社会变迁意味社会结构的重新调整,即社会结构的解构与重组。而社会经济结构的调整与变迁,对于人才规格、人才质量、人才结构提出了更高更新的要求,岗位转换和重新择业成了人们无法回避的问题。教育是改造人、培养人的事业。造就复合型、多样化的人才,培养能胜任不同就业岗位的的职业角色,以适应社会经济发展的需要,是个性化教育义不容辞的责任。现代科技的发展,使教学结构和教学手段发生了根本性的变化,并出现了多样化的趋势,这就为每个受教育者提供了更为完善的学习环境。人们不同的个性特点,不同的气质、兴趣以及不同的爱好特长,都可以因此而得到有利的发展,受教育者自由选择学习专业的主动权将大大提高,这就为人们的个性化发展提供了客观依据,成为人们实现个性社会化的基础。

然而,由于传统教育存在着重共性、轻个性,重知识、轻能力,重模仿、轻创新,重记忆、轻思考,重接受、轻批判的弊端,现代社会提供的有利条件并没有完全使人的个性品质得到全面发展。这在很大程度上与传统课程体系中存在问题的有着直接的关系。在这种情况下,学校培养出来的人已不能适应现代社会的需要,因为现代社会需要的是高素质的和富有开拓精神的创新人才。因此,社会经济发展对多样化人才的需要迫切,这就要求改革现行教育,开展体现时代精神、具有生命力的个性化教育,奏响教育改革与发展的主旋律。



二、课程改革是实现个性化教育的必然选择

个性化教育的基本含义,在于让每一个学生都找到自己个性才能充分发展的独特领域和生长点,最终实现人的全面而自由发展的最高价值,这也就是学校教育的实质。个性化教育在使学生个性充分发展的同时,也促进了其他素质的全面发展,加速了个性社会化的进程,从而培养了学生的社会适应能力。在班级授课制下,这些目标的实现主要是靠课程来转载的。课程改革是实现个性化教育的前提,也是课程设置编制的原则。

个性发展和全面发展不是矛盾的,而是一致的,二者统一于生命个体的可持续发展过程的始终。在这方面,苏霍姆林斯基也做过精辟的论述。他说,人的全面和谐发展就是道德、智力、劳动、审美、身体等几个方面的和谐发展,而要实现这种全面发展,就要使“智育、体育、德育、劳动教育和审美教育深入地相互渗透和相互交织,使这几个方面的教育呈现为统一的完整的过程”。与此同时,他还提出要把全面发展与发掘人的天赋才能结合起来。他认为:“最主要的是在每个孩子身上发现最强的一面,找出他作为人发展根源的‘机灵点’,做到使孩子能够最充分地显示和发挥他的天赋素质,达到他的年龄可能达到卓越成绩。”“教师的技巧在于善于觉察学生的天赋,善于确定足以使他施展智力和创造力的领域。”从苏霍姆林斯基的论述中,可以得出这样的启示:全面发展不等于平均发展,平均发展只能扼杀个性发展;全面发展的本质特征是人的和谐发展;人的全面和谐发展是人的个性发展的基础,而人的个性发展则是全面发展的最强的一面,彼此是相辅相成的、相互促进的。这就是个性发展和全面发展的关系。因此,为保证学生个性的发展,实现不同步教学,必须实行课程改革,建构合理的课程体系。在进行课程改革,处理人的个性发展和全面发展的关系时,既要重视促进学生全面发展的因素,又要注重利于个性发展的内容,做到统筹兼顾,共荣共进。

课程改革是教育教学改革的关键,因为学校教育的培养目标、办学指导思想都体现在课程目标、课程结构之中。在班级授课制条件下,实现个性化教育,必须进行课程改革,建立与之相适应的课程体系。而传统课程体系,课程结构单一僵化,课程管理模式过于死板,课程的内容目标陈旧,已无法满足学生个性品质和谐发展的要求,丧失了课程应有的现代教育价值,培养目标也就无从体现。因此,改革现行课程,构建现代化的课程体系,是培养学生创新个性,实施个性化教育的关键。

(一) 课程改革在保证学生全面发展的同时,要关注学生的个性发展。由于课程是为培养目标服务的,课程改革是整个教育改革的核心问题,也是我



国教育改革的永恒主题。长期以来,我国的课程改革的脚步一直没有停歇,但始终没有走出以偏纠偏的困境。笔者认为,问题的根源在于对课程目标定位的偏离或模糊。课程改革与建构要关注学生的个性,必须将课程目标定位于实现学生个性社会化上,这一点不容忽视。

(二) 课程改革不仅要关注学生的智能背景,还要关注学生主体意识的唤醒;不仅要关注学生学习方式的变化,更要关注学生独立人格的形成,影响课程的因素是多方面的。这里仅以学生的学习方式为例,简述它对课程结构的影响关系。学生是学习主体,学生在各种课程中的学习方式如何,是接受性学习,还是自主性探索学习,这是造成课程类别差异的根本原因。以前者为基础的课程结构是单一的,只能适用于“你讲我听”的单向式教学,学生的主体性得不到发挥,个性得不到张扬。建构以学生自主性地探索实践学习方式为基础的课程已成为世界各国课程改革的突出特点。这种深层在各国的差异只是名称和设置方式的区别。研究发现,这些差异的背后,存在着一些普遍的、共同的因素,构成此类课程微观结构的基础。与自主性探索学习方式相适应的课程微观结构应当采用课程单元的形式,每一单元都包括主题(内容范围)、任务(作业)、评价标准(有弹性)三部分。各种任务是通过学生主动参与、探究发现、交流合作完成的。因此,这种结构极有利于学生个性潜能、态度价值观、道德、知识等方面的充分发展,这些都是个性化教育的内容。变以接受性学习方式为基础的课程结构为以自主性探索学习为基础的课程结构,是促进个性全面和谐发展的必要前提,是个性化教育的关键。

三、构建现代化的课程体系,促进学生全面和谐发展

实行课程改革,更新课程观念,把课程目标定位于个性化教育,需要对课程内容、课程结构、课程载体及课程管理模式重新审视与创新,以保证学生全面和谐的发展与创新潜能的最大限度地发挥。

课程是为培养目标服务的,是实现培养目标的根本依据。课程的目标内容以及建立怎样的课程结构都应由培养目标、教育目的来决定。新时期社会和经济对多样化人才结构的需求,决定了学校教育必须改革传统课程体系,构建现代化的课程体系,以确保个性化教育的顺利实现。

(一) 在课程结构上,要突出均衡性、选择性、综合性。要强调综合性,设置综合课程,增设综合实践活动,并加强学科课程间的联系,促进学生的全面发展;加强课程的选择性,以适应学生发展的多样化需要;保证课程结构的均衡性,促进学生全面和谐地发展。



(二)在课程内容上,要联系生活,贴近社会,加强课程对学生创新个性的培养。在生活中加强人文教育和科学技术教育,在生活实践中实现二者的辩证统一。

(三)在课程管理上,实行国家课程、地方课程和学校课程三级管理。做到既保证统一的基本要求和质量,又办出各自的特色,更好地为当地经济建设服务。

(四)在课程载体上,实行课程的多样化和个性化。没有个性,就没有创新。课程的个性化和信息技术的发展为因材施教提供了现实的可能性,课程的多样化教育的多功能办学提供了有利的条件。

第四节 走向个性化教育

教育是人类发展的共同途径,在植根于不同的文化背景和社会环境之后,它呈现出了不同的结果。从我们传统形而学上的哲学角度来说“结果”就是“象”,即“现象”,而面对这些不同的现象我们也总能找到它们背后的规律性,进而再依此规律求得相应的变化,我们也从这个思路开始我们对教育的认识 and 改革。

问题青年、差生、双差生这些现象不难让我们产生怀疑,到底是人改变了教育的本来面目,还是教育扭曲了人的发展?我想,两方面都是有的,一者,我们对教育中主体的认识存在偏差,主体之间的任务分配出现了过多的不协调,甚至使教育失去了以人为本而步入了“功利性”阶段;二者,我们的教育制度需要改进,需要调整以适应教育发展的需要。所以,从制度入手进行教育的调整是教育发展的必由之路,而且需要做更为系统的调整,不能是“头疼医头,脚疼医脚”式的补救式调整了,这样的“点性”改革成果终究会被不适宜的制度所吞噬。

教育改革的关键是寻找适合我们国情的教育思想和现实可操作的教育运行模式,本书正是为此而作。个性化教育不是某个人的专利,而是我们对教育发展趋势的共识,是对教育发展的基本态度,但是,个性化教育如何操作实施却是它的发展瓶颈,如何解决这一发展中的瓶颈是我们共同的课题,是我们为之奋斗的方向。下面我们就从如何向这一发展趋势迈进的角度展开对个性化教育思想的阐述。