

■ 闽南师范大学学术著作出版专项经费资助

黎春娴 著 ■

高校贫困生的社会支持 及其对价值观影响的研究

GAOXIAO PINKUNSHENG DE SHEHUI ZHICHI
JIQI DUI JIAZHIGUAN YINGXIANG DE YANJIU

吉林人民出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

高校贫困生的社会支持及其对价值观影响的研究 /
黎春娴著. — 长春 : 吉林人民出版社, 2018.5
ISBN 978-7-206-15012-8

I. ①高… II. ①黎… III. ①高等学校—特困生—赞
助—研究—中国 IV. ①G645.5

中国版本图书馆CIP数据核字 (2018) 第113297号

高校贫困生的社会支持及其对价值观影响的研究

著 者: 黎春娴

责任编辑: 刘 学

装帧设计: 清风

出版发行: 吉林人民出版社

地 址: 长春市人民大街7548号

印 刷: 长春市华远印务有限公司

开 本: 787mm × 1092mm 1/16

印 张: 13.75

字 数: 200千字

标准书号: ISBN 978-7-206-14660-2

版 次: 2018年5月第1版

印 次: 2018年5月第1次印刷

定 价: 30.00元

如发现印装质量问题, 影响阅读, 请与印刷厂联系调换。

前言

在我国的高等教育进入了大众化的背景下，高等教育的非义务性质得到了突出强调，高校收费实行成本分担制，高校收费逐年上升，再加上我国社会经济发展不平衡，高校中出现了一批当代社会中的弱势群体——高校贫困生。随着高校招生规模的继续扩大和在校生的快速增长，贫困生的数量急剧增加，高校贫困生现象日益突出，由此引发的一系列亟待解决的高校贫困生问题也更为突显。如何行之有效地解决高校贫困生的经济困难以及因经济困难而引发的其它问题，确保贫困生不因家庭经济困难而辍学，使其生理、心理都健康发展，形成健全的人格和正确的价值观念，业已成为国家、社会以及学校共同关注的热点。对此，政府、学校、家庭、社区以及包括非政府组织在内的其他社会组织等等多方力量都应该积极配合，以期形成一个对贫困生有力、有效的社会支持体系，确保高校贫困生能顺利完成学业，并对他们的价值观进行积极的引导。

“社会支持”自从上个世纪 70 年代被引入精神病学以来，社会学、精神病学、经济学、社会心理学等学科就对社会支持及其功能进行了研究。本文利用问卷调查和个案访谈获得的资料，分析了高校贫困生的社会支持及其对高校贫困生价值观的影响作用。本研究重点分析了两种社会支持——非正式社会支持和正式社会支持对高校贫困生的人生价值观、道德价值观、金钱价值观和学习观四个方面的影响。研究的主要发现有：高校贫困生的非正式社会支持以家庭为主，正式社会支持主要以国家助学政策支持为主。这些社会支持既可以分为家

人支持、朋友支持、亲属支持、邻居支持和老师支持以及国家助学政策支持，又可以分为经济支持、情感支持、学习支持、信息支持和服务支持。在社会支持对人生价值观的影响上，非正式社会支持影响了高校贫困生的人生价值目标、人生态度、人生价值评价，而正式社会支持对人生价值目标、人生态度的某些项目有影响。在社会支持对道德价值观的影响上，非正式社会支持对国家观、集体观和他人观以及道德行为倾向有影响，而正式社会支持对国家观和道德行为倾向的某些因子有影响。在社会支持对金钱价值观的影响上，非正式社会支持对金钱价值观的各因子有影响，但正式社会支持只对金钱意义因子有影响。在社会支持对学习观的影响上，非正式社会支持对学习态度、学习成绩、努力程度和学习自我效能感有影响，而正式社会支持对学习成绩、努力程度和自我效能感有影响。总体上看，高校贫困生的价值观更多的是受到了非正式社会支持的影响，其中情感支持的作用非常显著，而正式社会支持国家的助学政策支持、学校的服务支持对高校贫困生价值观的影响比较微弱有时甚至没有影响。这一方面反映了高校贫困生社会支持实施中的不足，另一方面也说明了高校贫困生问题的解决光靠单纯的经济扶助是远远不够的。高校贫困生的价值观教育更要从思想上入手，高校贫困生的社会支持要实现从“重扶贫、疏砺志”到“既扶贫、又砺志”的转变，使他们既能顺利完成学业，又能形成健全的人格和正确的价值观。

目 录

第一章 导 论	001
第一节 研究缘起	001
第二节 研究背景	002
一、高校贫困生的产生	002
二、高校贫困生的社会支持及其作用	009
三、高校贫困生价值观的特殊性	014
第三节 问题的提出和研究意义	015
一、问题的提出	015
二、研究意义	017
第二章 文献综述	020
第一节 社会支持理论的研究	020
一、社会支持的概念	020
二、社会支持的分类	026
三、社会支持的研究方法	028
四、社会支持的作用机制	031
五、社会支持与相关影响因素的研究	033
六、对社会支持研究的简要评述	035
第二节 价值观的研究	036
一、价值观的类型	037
二、价值观的形成和影响因素研究	043
三、价值观研究的简要评述	048
第三章 研究设计	049
第一节 研究思路和基本概念	049

一、研究思路·····	049
二、基本概念的界定·····	051
第二节 研究方法·····	054
一、研究方法的选择·····	054
二、获取资料的方法和过程·····	055
三、资料的整理和分析·····	058
四、研究的信度和效度·····	058
第三节 问卷说明·····	060
一、问卷组成·····	060
二、主要分析指标的操作化测量·····	061
三、问卷调查中个人背景部分的基本资料·····	063
 第四章 高校贫困生多元化的社会支持·····	066
第一节 非正式社会支持·····	066
一、非正式社会支持的总量·····	066
二、不同来源的非正式社会支持的支持力度不一·····	070
三、不同来源的非正式社会支持的功能不同·····	072
第二节 正式社会支持·····	077
一、助学政策支持的类型比较多·····	077
二、困难补助的保障水平较高·····	079
三、对助学政策支持的满意度因人而异·····	081
四、学校提供的服务支持的利用度较小·····	083
第三节 个人背景特征的作用·····	085
本章小结·····	087
 第五章 社会支持对高校贫困生人生价值观的影响·····	088
第一节 高校贫困生的人生价值观·····	088
一、高校贫困生的人生价值目标·····	091
二、高校贫困生的人生态度·····	093
三、高校贫困生的人生价值评价·····	096

第二节 社会支持对高校贫困生人生价值观的影响·····	098
一、社会支持对高校贫困生人生价值目标的影响·····	098
二、社会支持对高校贫困生人生态度的影响·····	103
三、社会支持对高校贫困生人生价值评价的影响·····	107
本章小结·····	109
 第六章 社会支持对高校贫困生道德价值观的影响·····	110
第一节 高校贫困生的道德价值观·····	110
一、高效贫困生的道德价值取向·····	112
二、贫困生的道德行为倾向与选择·····	116
三、贫困生的道德价值评价标准·····	119
第二节 社会支持对高校贫困生道德价值观的影响·····	120
一、社会支持对道德价值取向的影响·····	120
二、社会支持对高校贫困生道德行为倾向的影响·····	124
三、社会支持对高校贫困生道德评价标准的影响·····	128
四、社会支持对高校贫困生道德发展的影响·····	130
本章小结·····	137
 第七章 社会支持对高校贫困生金钱价值观的影响·····	139
第一节 高校贫困生的金钱价值观·····	139
第二节 社会支持对高校贫困生的金钱价值观的影响·····	142
一、非正式社会支持对高校贫困生金钱价值观的影响·····	142
二、正式社会支持对高校贫困生金钱价值观的影响·····	147
本章小结·····	150
 第八章 社会支持对高校贫困生学习观的影响·····	151
第一节 高校贫困生的学习观·····	151
一、高校贫困生的学习态度·····	152
二、高校贫困生的学习成绩位次·····	154
三、高校贫困生的学习自我效能感·····	155

第二节 社会支持对高校贫困生学习观的影响·····	157
一、社会支持对高校贫困生的学习态度的影响·····	157
二、社会支持对高校贫困生学习成绩的影响·····	162
三、社会支持对高校贫困生学习自我效能感的影响·····	165
本章小结·····	169
 第九章 结论、讨论与建议·····	171
第一节 结论·····	171
一、高校贫困生社会支持和价值观的特征·····	171
二、研究假设的验证结果·····	173
第二节 讨 论·····	177
一、高校贫困生的非正式社会支持以家庭为中心， 同伴群体的支持作用不容忽视·····	177
二、高校贫困生的正式社会支持以国家的助学政策 支持为主 ·····	179
三、价值观受到社会支持的影响作用，不同的社会支持的 影响各异·····	180
第三节 研究建议及本研究的局限性·····	182
一、研究建议·····	182
二、本研究的局限性： ·····	187
 参考文献·····	189
 附录一 调查问卷·····	200
附录二 学生访谈提纲·····	207
附录三 访谈对象统计表 ·····	209
 后记·····	215

第一章 导 论

第一节 研究缘起

自20世纪80年代以来,随着我国高等教育规模的扩大以及高等教育投资体系改革的进行,高等教育的非义务性质得到了突出强调,高校收费的成本分担制被日愈普及。然而,由于我国经济发展的不平衡、地区收入差异的存在,以及经济体制改革所导致的部分企业职工下岗等原因,一些相对贫困的家庭无力承担昂贵的高等教育费用,由此也造就了一批当代社会中的“弱势群体”——高校贫困生。而随着高校招生规模的继续扩大和在校生的快速增长,高校贫困生群体的数量激剧增加,^①贫困生问题也更加突出。

因为贫困,很多贫困生存在着消极悲观心理,敏感、自卑、焦虑、脆弱及压力大,往往把贫困看成包袱;同时,他们对现状不满,感觉不到幸福,于是倍感社会不公、极力放大社会黑暗面,从而产生

^① 2001年,高校在校生中经济困难学生约占20%左右,特别困难的为10%左右。见中山大学学生处网站.国家奖学金制度简介[EB/OL].http://xsc2000.sysu.edu.cn/v2004/zxgz_pages/zxgz_article.aspx?ObjectId=1242。而到了2002年,经济困难学生约182万人(其中特别困难学生约79万人),占在校生总数的19%(特别困难学生占在校生总数的8%)。见高校经济困难学生资助工作成效显著[N].中国教育报,2003年8月30日第1版。截至2003年年底,在全国普通高校中,贫困家庭学生约占20%,人数在240万左右。经济特别困难的学生约占在校生总数的5%至10%,人数在60万至120万之间。见南开大学学生工作网.高校贫困家庭学生资助体系运行顺利(上)[EB/OL].http://xgb.nankai.edu.cn/news/news_view.asp?type_id=4&news_id=727。到2004年,据中国扶贫基金会4省区20所高校的调查,农、林、师范类学校贫困生比例超过30%,特困生比例超过15%。见新浪网.全国高校贫困生比例约三成 目前已建立多元化资助政策体系[EB/OL].<http://news.sina.com.cn/o/2004-08-06/02513309085s.shtml>。2005年,家庭经济困难学生约294万人,占在校生总数的20%,特别困难学生约123万人,占在校生总数的8%。见合肥工业大学助学热线网站.教育部财政部联合制定助学贷款代偿资助政策 鼓励高校毕业生面向基层就业[EB/OL].<http://www1.hfut.edu.cn/organ/zxrx/shownews.php?id=828>。

悲观厌世心态。这种心理就造成了他们世界观、人生观、价值观也发生着某种程度的动摇和变形。此外,对于来自农村和落后地区、城市中低收入家庭的学生来说,面对绚丽多彩的都市生活、迥异的校园主流文化、激烈的文化碰撞,近距离地看到人与人之间的显著差距,更容易陷于困境与迷茫之中,导致心理失衡。而这种心理失衡正是一种危险信号,一旦其外化为行为选择,将会产生诸多不良后果,不仅会危及他人,有碍和谐校园的构建,也有碍于社会稳定。^①从这个意义上讲,如何行之有效地解决贫困生群体的经济困难问题以及因经济困难而引发的其它问题,确保贫困生不因家庭经济困难而辍学,使其生理、心理都健康发展,形成正确的价值观念,业已成为国家、社会以及学校共同关注的热点。对此,政府、学校、家庭、社区以及包含非政府组织在内的其他社会组织等等多方力量都应该积极配合,以期形成一个对贫困生有力、有效的社会支持网络,确保高校贫困生能顺利完成学业,并对他们的价值观进行积极的引导。

大学阶段是青年成长的一个重要时期,这个时期青年价值观的发展最快,变化也最快、特征最鲜明的时期。生理因素、心理因素、社会因素都对处于这一时期的高校贫困生的价值观形成起着决定作用。上述的这种社会支持也是一种社会环境,那么,这种社会支持对高校贫困生的价值观有没有产生影响?各种形式的社会支持是否都对高校贫困生的价值观产生影响?带着这些问题,笔者确定了社会支持对高校贫困生价值观影响的研究课题。

第二节 研究背景

一、高校贫困生的产生

早在春秋战国时期,就有家庭贫困学生上学的问题。但是那个时

^① 比如2004年云南大学马加爵杀人案就是一个非常极端的例子。

候实行的是“有教无类”的政策以吸收平民入学^①。孔子的三千弟子中有很多出生寒门。但是孔子只要其学生稍行尊师之礼，他便为学生“传道、授业、解惑”。改革开放以来高校贫困生的大量出现则是与高等教育大众化背景下高等教育的扩招、高校收费制度的改革以及经济发展不平衡的社会现实紧密相连的。

（一）高等教育的扩招

今天，人类社会已踏入21世纪，在这个以信息技术为基础的知识经济时代，知识成为最宝贵的资源，拥有知识的人才也成为了社会中最宝贵的财富。在国家乃至整个社会层面上，人力资源状况是国家综合国力水平的重要指标，而人力资源的状况归根结底取决于教育发展的整体水平，可以说，教育已经成为国家发展的智力支撑和人才保障。因此，作为人才生产和再生产重要基地的教育，特别是高等教育，必将成为推动未来经济、社会发展的最重要动力之一。同时，教育作为一种社会稳定机制和社会发展的动力机制已经越来越受到人们的重视。当代中国，要想保持社会稳定，促进社会全面发展，实现中华民族的伟大复兴，就必须充分发挥教育的诸种功能。而高等教育作为教育的龙头，其在推进社会民主，促进社会平等，构建和谐社会中所扮演的角色更是不容忽视。对此，我国政府也已认识到教育的战略意义，并在总结世界各国教育的发展历程的基础上，结合我国实际情况，制订了《面向21世纪教育振兴行动计划》^②，同时明确指出要实施“科教兴国”、“人才强国”战略，大力发展教育事业，为经济发展、社会进步提供更多更好的人才保障和智力支持。

就个人而言，面临社会转型进程的加速以及信息社会和知识经济

① “有教无类”为孔子提出，其本意为教育不分贵族与平民，不分国界与华夷，只要有心向学，都可以入学受教，体现了教育面前人人平等的原则。在这个思想的指导下，孔子的学生中有各种不同阶级、不同阶层的学生。“有教无类”思想的实施，使广大中下层平民享有公平的教育权，满足了平民入学受教育的愿望，适应了社会发展的要求，扩大了教育的社会基础和人才来源，对于全体社会成员素质的提高无疑起到了积极的推动作用。因此，孔子“有教无类”的思想在教育发展史上具有划时代的意义。

② 中华人民共和国教育部.面向21世纪教育振兴行动计划[EB/OL]. <http://www.moe.edu.cn/edoas/website18/info3337.htm>.

时代的到来,接受高等教育,拥有占优势的人力资本,已日益成为个人实现社会流动的决定因素。此外,高等教育也被认为是实现社会平等的工具。在严格而公平的高考制度下,高等教育向人们提供了公平竞争和向上流动的机会,从而帮助社会弱势者摆脱出身的局限,改善生存状态。诚如人力资本理论的创始人舒尔茨所言:“教育远非一种消费行为,在此意义上,上学不仅仅是为了得到满足或效用,相反,公共和个人用于教育的费用,意在获得生产性‘存量’。这种‘存量’包含在人体中,将来能提供各种服务。”^①显然,教育,尤其是高等教育正是一种投资,是一条实现社会流动的重要途径。

不言而喻,教育体制运行的良性与否牵动着上至国家下至社会个体的发展脉搏。为配合社会发展需要,党中央、国务院在世纪之交做出了进一步扩大高等学校招生规模的战略决策。从1999年扩招开始,我国的高等教育进入了快速发展轨道,其规模也发生了历史性的变化,并逐渐实现了从精英教育向大众化教育转变^②。在高校扩招之前,由于每年的招生指标有限,报考的人数多,实际录取的比例太低。因升大学的入口太窄,形成了“千军万马挤独木桥”的紧张局面,不少青年难圆大学梦。高校扩招则满足了更多的青年渴望进大学深造的迫切愿望。通过扩招,今后每年都有300多万大学生走向社会,就能够较快地为我国人才队伍增添了大量的新生力量,为社会主义现代化建设事业提供越来越多的人才,使巨大的人口负担尽快转化为人才资源。高校扩招带来的高等教育的大众化,使高等教育得到前所未有的跨越式发展,既有利于提高全民族的文化素质,也有利于提升我国人力资源的开发水平,增强我国的综合国力和国际竞争力,无疑是使我国迈出由人口大国转向人力资源强国的关键性一步。

(二) 高校收费制度的改革

高等教育趋向大众化、普及化发展使得高校中大学生人数急剧

① 西契多·W·舒尔茨.人力投资[M].贾湛、施伟译.北京:华夏出版社.1990.第26页.

② 一般认为,高等教育大众化的最低标准是毛入学率是15%,按照这个标准,我国从2002年就已开始实现了高等教育大众化。2002年以后的高等教育毛入学率逐渐上升,2003、2004、2005、2006、2007的毛入学率分别为17%、19%、21%、22%、23%。

增多，于是乎，增加投入以适应招生规模的扩大就成为了各所高校的必然之举。然而，就中国的实际情况来看，这样的转变却面临着严重的财政约束问题，高等教育的资金投入的多寡也因之成为高等教育发展的重要影响因素：一方面，经济改革的深入需要大量的有专业知识的高素质人才，因此，扩大高校招生规模、提高高等教育的入学率就具有一定的时代必要性；另一方面，随着入学人数的激增，高等教育的成本也直线上升，校舍的扩大，师资的扩充，图书馆、实验室等配套设施的增加，使得教育经费的增长远远满足不了日益庞大的高等教育规模。毫无疑问，光靠国家财政的拨款远远不能满足高校发展的步伐，而通过提高高等教育成本的个人分担比例，对高等教育这个“公共产品”实行收费就成了实现规模教育的必要途径。高等教育学费制度改革也因此被提上了议事日程。在此，我们不妨先回顾一下我国高等教育学费制度所经历的变迁过程：

免费教育期（1949—1978）。这一时期，是我国的计划经济体制时期，与之相对应的高等教育实行“统包、统分、免费入学、毕业分配”的招生制度。在计划经济时期，高等教育经费主要依赖于国家财政投入。学费由国家“计划”包揽，即一个大学生，只要跨入大学校门，国家就会一包到底，不仅不收取学杂费，而且还提供最基本的生活费用。在免费入学的同时，为了体现社会主义制度的优越性对于经济困难的家庭还可申请人民助学金。1952—1955年，高等学校学生全部给予人民助学金，且全国统一标准。

免费教育向收费教育过渡时期（1978—1984年）。我国在沿袭了计划经济体制的同时，引入了市场调节的成分。普通高校在国家计划招收的公费生和定向生之外，也开始招收属于市场调节成分的纯自费生和委培生。1978年出现了我国普通高等学校招收自费生的雏形，即出现了“收费走读，不包分配”的大学生。1984年，《高等学校接受委托培养学生的试行办法》颁布后，普通高等学校开始招收委培生。这些学生的录取标准会比国家任务计划招收的公费生低，但学生自己或其委培单位需要缴纳部分培养费，如学杂费等。

过渡性的“双轨制”收费时期（1985—1992）。1985年，《中共中

央关于教育体制改革的决定》明确指出：高等学校可以在计划外招收少量的自费生，学生缴纳一定数量的培养费。国家计划外的自费生的出现让国家“统包”的招生制度，变成了不收费的国家计划招生和收费的国家调节招生同时并存的“双轨制”。高等教育出现了部分收费的现象。1989年，原国家教委、计委、财政部联合发出《关于普通高等学校收取学杂费和住宿费的规定》，宣布对“按国家计划招收的学生（除师范生外）收取学杂费和住宿费”，我国高校开始国家负担全部高等教育成本的旧体制转变为由国家与私人分担高等教育成本的新体制的改革过程。但公费生、定向生与自费生、委培生的缴费标准存在较大差异，毕业后择业的自由度也存在差异。当年对新入学学生收取100-300元学费，同时收取少量住宿费，对小部分自费生收取较多的学杂费。1990年，原国家教委会同有关部委发出了《普通高等学校招收自费生暂行规定》，把自费生完全纳入了国家计划，严格控制招生数量。这一系列的举措从政策上肯定了高等教育应当实施成本分担和成本补偿制度，确立了普通高等学校招生与毕业生就业的“双轨制”系统，启动了将国家负担全部高等教育成本的旧体制转变为由国家与个人分担高等教育成本新体制的改革过程，昭示着我国高等教育放弃了新中国成立后长期沿用的“免费上大学”政策。但这一时期的学费只是象征意义的住宿费且金额有限，同时每月对学生还有一定数额的伙食补贴，因此并没有给人民的生活带来影响，社会影响也很小。

全面收费时期（1992年至今）。从1992年开始，我国高等教育收费改革进入了一个新的历史阶段，亦即实行公费、自费并轨，全面收费的阶段。1992年，十四大提出建立社会主义市场经济体制，强调市场机制要在资源配置中起基础性作用。原国家教委颁布了《关于加快改革和积极发展普通高等教育的意见》，明确指出要改革原有的由国家包办高等教育的单一体制和模式，探索适应社会主义市场经济体制、调动社会办学积极性、多种形式和途径发展高等教育的新路子。1992年6月国家教委联合有关部门发出了《关于进一步完善普通高等学收费制度的通知》，指出“我国地域辽阔，各地经济发展很不平衡，全国制定统一的普通高等学校收费标准和办法，已不能适应改革开放的新

形势”。于是全国高等学校开始推行招生收费制度的改革，学杂费占高等教育成本的比例大幅度上升，由1992年的4.34%跃升为1993年的12.12%。^①1993年，《中国教育改革和发展纲要》提出了教育经费筹措的基本框架，开始以政府拨款为主、多渠道筹资为辅的高教财政新体制。部分高校开始进行招生并轨和学生缴费上学改革试点。招生并轨，即取消国家任务招生计划和市场调节招生计划，采取统一的计划形式招生，一条分数线录取学生。同时，对所录取的学生实行收费上学，学生毕业时自主择业。1995年，实行学费改革的高校增加到246所。经请示国务院批准，国家计委、国家教委又发出《关于1995年普通高等院校收费标准及有关问题的通知》（计价格[1995]1013号），规定了实行招生收费并轨改革的高校学费标准：一般专业是每生每年学费最高不超过1200元，个别经济发达、居民收入水平较高的地区可适当上浮10%。1996年2月，针对部分艺术院校的特殊情况，国家计委对艺术类院校收费标准也进行了规范，艺术类院校区分不同专业可以按每学年2400元、4000元和6000元收取学费。到1997年，我国高校全面“并轨”，全部实行收费制度。1999年，《关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》中进一步提出了要适当增加学费在培养成本中的比例，同时规定高校收取的学费最高不得超过生均培养成本的25%。而自1994年至今10年间，我国大学学费从每年几百元一路飚升至每年5000元—8000元不等，学费猛涨约20倍，而国民人均收入却增长不到4倍。学费涨幅远远超过了国民收入增长速度。^②“从高等学校的收支情况来看，学费收入占高等教育事业性收费支出的比重在逐年上升，已经成为财政预算内拨款以外的最重要的经费来源。”^③

从上面我们对高校收费制度的简单回顾可以看到，高校贫困生是伴随着高校收费体制改革的出现而出现的。高校收费体制改革“牵一

① 新华网.高校高收费之痛 大学收费尚需更多公平[EB/OL] http://news.xinhuanet.com/school/2005-06/20/content_3108619.htm.

② 中国青少年研究网.大学学费10年上涨20倍.[EB/OL]<http://www.cycs.org/Article.asp?Category=1&Column=121&ID=2675>.

③ 吴庆.公平诉求和贫困治理[M].北京:社会科学文献出版社.2005.第3页.

发而动全身”，高校贫困生就是在这种制度改革中成为一个阶段性的社会弱势群体的。

（三）经济发展不平衡

不断上涨的学费一方面成为高校运营的重要基础，另一方面日益却也成为中低收入家庭子女接受高等教育的沉重负担。但是，高校贫困生的出现不仅仅是因为高校扩招和高校收费体制的改革，我国经济发展的不平衡性是高校贫困生产生又一个重要因素。

虽然，三十年的改革开放使我国经济状况发生了翻天覆地的变化，但我国区域经济发展不平衡现象仍非常突出。与东部地区相比，西部地区经济增长缓慢；与城镇相比，农村经济相对落后。从人均国民生产总值的地方差异来看，2006年东部地区是27567元，中部地区是12269元，西部地区是10959元，东北地区是18277元。^①如人均地区生产总值最高的省份为上海，2005年达到了51429元人民币（约6600美元），而最低的贵州省仅为5206元人民币（约670美元），仍处于世界上低收入国家水平（人均GDP为450美元），还不到下中等收入国家平均水平（人均1480美元）的一半。两个地区的经济发展水平相差近10倍。^②从城乡差距来看，由于我国长期的城乡二元结构，农业部门为社会提供大量发展资金，但用于农业再发展建设资金投入明显不足，严重影响了农村经济的持续、健康发展，导致城乡差距逐步扩大。

表1-1 近年来我国城乡家庭人均收入比较

年份	城镇居民家庭人均可支配收入（元）	农村居民家庭人均纯收入（元）	城乡居民收入比
1978	343.4	133.6	2.57: 1
1995	4283.9	1577.1	2.71: 1
2000	6859.6	2366.4	2.90: 1
2005	10493.0	3254.9	3.22: 1
2006	11759.5	3587.0	3.28: 1
2007	13785.8	4140.7	3.33: 1

① 中国统计年鉴2007.中华人民共和国统计局编.

② 北京市科学技术委员会网站. 近十年我国地区和城乡发展差距分析[EB/OL]. <http://www.bjkw.gov.cn/n1143/n1240/n1465/n242664/n242712/7209689.html>.

（数据来源：《中国统计年鉴2008》，中华人民共和国统计局编，收入比为笔者所算）

据统计，从1978年到2007年，城乡之间人均纯收入差距逐步拉大。1978年农民纯收入为133.6元，城镇居民可支配收入为343.94元，城乡居民收入比为2.57：1，1995年城乡居民收入比增加到了2.71：1，到了2005年城乡居民收入比上升到了3.22：1，2007年城乡居民收入比则进一步上升，达3.33：1。如果把农村居民享受不到而只有城镇居民能享受到的各种实物补贴、养老金保障、失业保险、最低生活救济等因素考虑进去，城乡收入差距还会增大。此外，国有企业改革以来，许多企业关、停、并、转，产生了相当数量的下岗或失业人员。尽管国家已经尽最大力度采取了多种措施，但是仍有大量的职工没有实现再就业。2001年仅国有企业下岗未实现再就业职工人数就有410万。^①在这些人员中不乏有大学学生的家长。现实中，他们中的大多数无法实现再就业或者即使就业也只能从事一些低收入的工作，这就使得不少城市家庭供养大学生面临很多困难。因此，除了农村、边远山区等地方的贫困生以外，城市贫困大学生在贫困大学生中也占相当大的比例。城乡之间、不同地区之间、相同地区的家庭之间的收入水平不一样，对高等教育的学费负担能力也就不一样。

二、高校贫困生的社会支持及其作用

高校贫困生问题的衍生和发展，已成为人们普遍关注的社会问题，已引起党和政府的高度重视，政府、社会、高校、家庭一同关注贫困生的氛围已经形成。帮助高校贫困生减轻其所面临的经济、生活以及心理等各方面压力，为他们提供社会支持，不仅是各级政府部门的责任，而且是全社会的义务。由于高校贫困生产生的特殊性，高校

^① 新华网.劳动和社会保障部部长:国企职工下岗高峰期已过[EB/OL]. http://news.xinhuanet.com/newscenter/2005-04/08/content_2803329.htm.