

陈宇卿◎主编

区域教育改革前沿探索

QUYU JIAOYU GAIGE QIANYAN TANSUO

走向个性化：

发达城区教育内涵提升的实证研究



上海人民出版社

教育部“十二五”重点课题

上海市哲学社会科学教育学项目

区域教育改革前沿探索

——走向个性化：发达城区教育内涵提升的实证研究

陈宇卿 主编

上海人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

区域教育改革前沿探索:走向个性化:发达城区教育内涵提升的实证研究/陈宇卿主编.—上海:上海人民出版社,2016

ISBN 978-7-208-14029-5

I. ①区… II. ①陈… III. ①地方教育-教育改革-研究-中国 IV. ①G527

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 192600 号

责任编辑 黄玉婷 范 晶

封面设计 范昊如

区域教育改革前沿探索

走向个性化:发达城区教育内涵提升的实证研究

陈宇卿 主编

世纪出版集团

上海人民出版社出版

(200001 上海福建中路 193 号 www.ewen.co)

世纪出版集团发行中心发行 上海商务联西印刷有限公司印刷

开本 787×1092 1/16 印张 24 插页 2 字数 411,000

2016 年 9 月第 1 版 2016 年 9 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-208-14029-5/G·1819

定价 50.00 元

本书编委会

主	编	陈宇卿				
副	主	编	戈一萍	宋保平		
执行副主编		王俊山				
编	委	黄根初	汪振兵	王俊山	柯	慧
		邓 敏	马 云	徐梦杰		
特邀指导		顾泠沅				

序 一

近年来,随着“大众创业、万众创新”浪潮的袭来,传统工业化时代形成的统一且步调一致的学校教育模式正受到越来越多的批评,发现并尊重每个学生的个性差异,为每个学生提供适合其发展(特别是个性发展需求)的学校教育,成为当前及今后较长一段时间内,我国基础教育改革与发展的重要使命和方向。

尽管尊重差异的教育思想我国自古就有,但如何在现代社会发展背景下,立足当下教育发展之现实,从规划纲要要求的“关心每个学生,促进每个学生主动地、生动活泼地发展,尊重教育规律和学生身心发展规律,为每个学生提供适合的教育”出发,真正转变基础教育阶段学校人才培养的模式,这已成为当前学校教育改革中迫切需要解决的首要问题。

教育个性化的问题有其历史性,“因材施教”就是个性化教育的起点,同时又有其前瞻性。如何识其材并据此施其教,不仅是理念的认同,更需要有课程、教学、教师、评价等的支撑。因此可以说,个性化教育是一个涉及学校教育方方面面的综合性变革的问题,它既需要学校正面且有效地关切并回应学生的个性差异和发展需求,同时也离不开学校之外,体制与制度的同步优化和调整,以进一步拓展学校教育的改革空间。

作为上海市的中心城区,静安教育走在全市乃至全国的前列,积淀了丰富的教改经验。他们形成了“重大项目引领凝聚”的区域教育发展机制,从“九五”开始研究素质教育,到“十五”关注课程教学改革,再到“十一五”将减负增效作为重点,这种“连续滚动式”的龙头课题研究,引领着科学决策基础上的教育发展,有效地推进了区域教育内涵的提升。

“十二五”期间,他们积极研判国际、国内教改形势,同时基于区域教育发展高位均衡的现状,以《走向个性化:发达城区教育内涵提升的实证研究》这一重点课题为引领,将个性化教育作为全区推进教育内涵提升的突破口,从个别化教学、个性化学校以及人本化机制三个方面探索,整体推进区域教育走向个性化。历经三年多的实践研究,本著作就是他们集体智慧的结晶。他们的这项课题研究和实践,值得各方面关注与借鉴。

这一研究成果,一是丰富和深化了教育走向个性化的认识。他们提出并明确了个性化学校的内涵,避免了学生“被特色”的问题,彰显了对学生个性差异的尊重与关照。他们在研究过程中,认识到并很好地处理了个性需求和共性要求、国家发展和个人发展的关系,使区域教育走向个性化的探索与国家发展更好地契合,使个人梦与国家梦更好地

融合。

二是展现了教育走向个性化的探索轨迹。从十字路口的抉择到实践探索的过程,再到实践成效的取得,他们生动地讲述了教育走向个性化的静安故事,清晰呈现了研究的过程图景和脉络印迹,为更好理解和借鉴其探索经验提供了背景支持。他们研究中三方主体、三条路径、三步深化的顶层设计和探索历程,具有重要的启示和借鉴价值。

三是梳理和积淀了教育走向个性化的经验。他们在课题的方法研修和个性化的具体实作方面,取得了系统的成果和显著的实践成效。他们从个别化教学实施、个性化学校创建、人本化的长效机制建设三个方面,探索形成了系统化的十二条核心举措。这些行动经验和实践样例,直指当前教育教学过程中的突出矛盾和问题,有效地提升了区域教育的整体生态,因此具有广泛的实践指导意义。

他们的实践研究进一步表明,教育应该关注并努力适合每一个学生,这是一个值得追求的目标,这一目标的实现需要相关主体共同参与,深入学校教育内部,合力探寻才能达到。

静安教育的研究传统,让我对他们一直充满期待,希望他们能够为上海乃至全国的教育改革提供鲜活的思考和有效的实践。当前,面对“拆二建一”后的新静安,希望他们能够继续秉承三方协作的优良传统,坚持研究引领实践的科学路径,在个性化教育的深入推进和区域教育生态的优化上作出更大的成绩和贡献。



国家教育咨询委员会委员

教育部基础教育课程改革咨询委员会委员

2016年5月29日

序 二

静安,教育改革的一片沃土。蔡元培、陈鹤琴等一大批教育先驱将他们的教育思想在这里实践、丰富和传承,丰厚的教育底蕴和不断创新的改革精神从此成为静安教育发展的源泉。新的时期,静安教育发展的目光仍然高远,改革实践的脚步依然坚实而有力。从“九五”“十五”“十一五”到“十二五”,不断回望的意识、敢于担当的抉择、持之以恒的迈进使得静安始终站在上海教育的制高点。

如今,翻看《区域教育改革前沿探索——走向个性化:发达城区教育内涵提升的实证研究》一书,又一次让我们看到了静安教育人的眼光、境界和智慧,它是静安最新教育改革实践成果的结晶。这项研究紧紧把握时代和教育发展的方向和脉搏,是上海基础教育历史性转型背景下的一项前沿性行动研究项目,它充分体现了上海基础教育在新起点上的教育价值追求。静安的改革实践以教育个性化为目标,坚持育人为本,充分尊重和关照学生学习过程中的个体差异,满足学生个性化发展的需求,将“因材施教”这一教育思想落到了实处。他们围绕个别化教学、个性化学校以及区域长效机制建设等内容开展了卓有成效的实践,探索出了一套具有静安特色的个性化教育路径与方式,拓宽和夯实了区域教育内涵提升的前行之路。

课程始终是教育改革的核心命题,也是个性化教育的关键。每个人的个性倾向、学习需求和成长方式是各不相同的,因而如何创制适合学生发展需要的课程是个性化教育的重要内容。以教育个性化的追求为契机,是真正推动课程开发和实施,并在实践中促进教师专业发展的有效途径与方式,基于这样的研究能使课程开发与教师发展齐头并进,相辅相成,这也是课程改革进入一个新阶段的标志。TALIS 的调查展示了上海教师的优势,也发现了存在的不足。不过我们欣喜地看到,在静安的项目研究中,他们已经关注或解决了相应的问题,如个别化的学习诊断,个性倾向的发现,发展性的评价等。

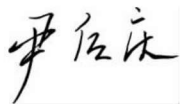
在班级授课制背景下,如何开展精准的个别化教学是教育走向个性化亟待突破的问题。静安区在精准分析学情、构建民主与和谐的学习氛围、提供多种学习机会、实施过程性评价等方面进行了有益的探索。尤其值得一提的是,我们从静安的教育改革实践中看到了现代信息技术与教育发展深度融合的希望和前景。我们看到个性化教育的探索极大地促进了教师对信息技术的关注与尝试,个性化教育过程中信息化手段不再是标签、花样和表演,而是自然贴切与恰到好处的应用。

教育改革是一个渐变改良的过程,没有机制的保障往往会半途而废。静安的这项探

索行动是一项具有改革持久力的行动,因为在这项研究中,他们较好地把握了教育行政部门、业务机构与基层学校三者之间的关系,明确了彼此的职责与分工,探索了行之有效的工作方式,形成了良好的运行机制,体现了顶层设计与基层实践智慧的有机结合。每所学校都有自己对于个性化教育的独特理解与个性化追求,静安通过思想引领、项目推进,协商处理改革实践中的各种问题,给予学校充分的自由与权力,尊重基层老师的创造,让老师与学校有能力,同时有权力去应对学生发展中的问题,充分满足学生个性化的发展需要。

静安的这项研究成果还有一个非常鲜明的特征就是实证研究方法的运用,在书中我们可以清晰地看到,他们通过培训使用实证方法,提升了全区学校实证研究的能力;他们运用大量案例和调查数据来反映研究的过程和结果。这种基于多方证据的方式使研究更具说服力,也更有利于成果的辐射与推广。

个性化教育是一项教育转型发展的系统工程。教育的价值观、质量观、教育培养的模式、教育的管理以及教师队伍的建设等问题都需要有新的突破与转变。静安走向个性化的教育探索为我们提供了一个很好的案例和样本,也使我们对未来个性化教育的前行之路充满信心,许多值得深思的个性化教育问题也等待着静安以及更多的教育同行共同探索 and 解决。



中国教育学会副会长,上海市教育学会会长

2016年6月21日

前言 变革育人模式 提升教育内涵

教育走向个性化,是一个历久弥新的话题,也是一个当前现实中迫切需要解决的问题,还是一个成果丰硕但瓶颈犹存、需要实践不断推进的课题。

教育走向个性化,不但需要热情和智慧,还需要有相应的基础和条件。某种程度上,教育个性化是一个带有前瞻性的问题。

在教育个性化的点上探索不少,但基于一个区域的整体行动的探索还比较少见。如何区域实施和推进个性化,需要更多地区特别是发达城区开展相应的实验和实践。在这一方面本成果提供了区域教育改革前沿探索的实证样本。

一、教育走向个性化的审视与期待

上海市静安区教育的“轻负高质”探索取得了丰富的成果和显著的成效,但如何巩固与深化?面对静安区学生家长、社区居民以及社会人士对教育的高品质、个性化需求,又该如何满足?静安区以重大项目引领和推进着教育整体发展,新一轮重大项目的着眼点又在哪里?站在教育内涵提升的十字路口,静安区在冷静审视的基础上选择了走向个性化这一提升区域教育内涵之路,这不仅是巩固“轻负高质”成果和成效的关键路径,也是大力推进学校变革、优化育人模式的重要抓手。

(一) 基础教育的自信与自省

1. 瞩目的成就与负担沉重和个性发展缺失的问题

《国家中长期教育改革和发展规划纲要》(2010—2020)指出:“坚持文化知识学习和思想品德修养的统一、理论学习与社会实践的统一、全面发展与个性发展的统一。”近年来,我国基础教育在均衡发展、课程改革等方面取得了举世瞩目的成就,这给了我们强烈的自信。但另一方面,基础教育阶段的学校教育也面临着严峻的现实:学生的学习负担沉重,成长空间匮乏,高学业负荷导致了学习兴趣减退、创新能力缺乏等问题,特别是在想象力、身体素质、个性发展与特长培养上的问题更加突出。

2. 机械、片面的倾向与多样化、选择性的不足

当前基础教育阶段学校存在的上述问题,一方面与教育忽视个体差异、强调单一发展以及一刀切、大规模训练有直接关系,单一的纸笔测试方式和过于看重成绩甚至分数的评价导向,使得教育教学过多围绕知识的获得与复现,统一性的、浅层次的机械训练占据了学生的大量时间;另一方面又与学校类型单一、办学缺乏特色有密切联系,课程缺乏选择性,活动缺乏自主性,关注补短而忽视扬长,使学生的个性特长发展受到很大限制。

(二) 教育个性化的趋势与价值

1. 个性化是新课程改革和教育发展的总体趋势

尊重个性就是尊重人的发展规律。如何在教育的共性要求与人的个性发展上找到平衡点,使人的社会化与个性化发展和谐互动,这是我国新时期教育改革与发展的要求。如今,个性化教育问题已经成为全球教育发展的一个重要走势,对“中国知网”关于2001—2014年篇名中含“个性化”的文献进行检索发现,有关“个性化”的论文呈总体的增长趋势。国际上众多教育理论,其核心价值观产生的基础都是源于对学生个体差异的认识与关注。以促进学生个性发展为主旨的个性化教育是未来教育不容置疑的基本特征之一。

2. 个性化是学习和创新能力培养的关键途径

新时期教育更关注人的能力提升,尤其是创新能力的培养。创新能力的培养需要注重学生的主体性和独立性,需要给予学生充分思考、质疑和探索的时空,需要建立平等的师生关系,挖掘每个学生的创造潜能,促进学生主动并富有个性地学习。个性化教育正是这样一种尊重学生个性差异,相信学生创造潜能,重视发展个体独立意识、自信心、质疑批判精神以及各种能力培养的教育。因而,创新教育的本质与关键就是对学生个性的充分尊重与发展,个性化教育对提高一个国家的竞争力具有深远的影响。

(三) 区域教育发展的回望与抉择

1. 区域教育发展的回望

上海市静安区基于重大项目引领,从“九五”的“素质教育实施”到“十五”的“课程教学改革”及“十一五”的“学业效能提升”,推动了区域教育深化,取得了显著成效。但要进一步巩固深化“十一五”“轻负高质”探索的成果成效,还需培育和寻找新的生长点,其中三个问题的解决非常迫切:针对性教学有待加强,多元化需求有待满足,长效推进机制有待探索。特别是在促进学生个性化发展方面,在面向个体的机会提供方面,在满足学生、家长以及社会人士的个性化需求方面还有较大空间和一定差距。如在静安区开展的中小学生学习生活质量调查中发现,有30%—40%的学生在课程选择、社团活动以及特长

展现等方面缺乏机会;在课堂学习中,还有五分之一的学生缺乏表现表达的机会,以及得到较少的肯定与表扬。

2. 个性化教育突破的期待

区域突破是推进教育整体发展最重要、最有效的形式,正逐步成为引领国内区域教育改革发展的新亮点。尽管个性化教育在学校层面上有许多成功样例,但从一个区域整体视角出发的实施,仍然比较缺乏。而这样的探索在我国“地方负责、分级管理、以县为主”的基础教育管理体制之下更具有全局上的代表意义。新时期以一个区域的教育内涵发展为契机,以一种开放、整合的系统观思想来研究个性化教育问题,不仅是实践发展的需要,也是学术研究深化的需要。

3. 十字路口前行的抉择

基于上述的审视、分析与思考,静安区选择了走向个性化的区域教育内涵提升之路,这一选择体现了在“可取”与“可行”两端之间的一种政策性抉择。“可取”体现为:走向个性化是对面向未来的全球教育改革趋势的顺应与呼应,是与我国教育改革的形势与重点相一致的,是与发达城区发挥实验功能、体现使命担当的角色相一致的。“可行”体现在:静安区通过多年的改革与积淀,具有走向个性化的区域总体水平和个性化点上经验的条件保障。

二、区域教育走向个性化的谋划与行动

确定走向个性化的区域教改之路,只是明确了方向与重点,但其落实和具体开展,还需要深度调研基础上的科学设计和细致谋划。历经几年的研究,静安区对走向个性化的整体思路、操作要点、实证方式进行了深入的探索,明确了区域教育走向个性化的基本路径,深化了实践性循证的方法研修与运用,形成了由十二条核心举措组成的操作体系。

(一) 走向个性化的顶层设计:三点着力、三方主体、三步深化

1. 明确“教学—学校—区域”三层着力点

针对当前基础教育的问题和弊端,研究提出三个走向个性化的要点:一是基于多元差异的个别化教学,二是个性化学校的创建,三是区域推进的长效机制建设。三个推进的要点中,从主体而言,个别化教学更多的是教师层面的探索,个性化学校更多的是学校层面的探索,长效推进机制更多的是区域层面的探索。从教学到学校再到区域,涉及的层面和产生的影响不断扩大(详见本书第二章图 2-1)。

2. 突出全局规划下的自主探索

研究行动采用总项目与分项目分阶段沟通—深化—调整的扁平化管理机制。在具体实施中,关注以下策略的运用:(1)处理好顶层设计与基层创造的关系。方案基于现状分析和目标分析,进行了顶层设计,并在此基础上进行任务解码,为基层学校提供自主探索的方向与空间。(2)注重教育局、教育学院、学校三方主体的任务分工和沟通协商。教育局主要从个性化资源、个性化政策角度开展研究,教育学院主要从个性化课程研发及个性化教师培训入手研究,学校则主要从个性化课程、个别化教学、个性化管理加以探索。(3)强调真实问题导向与实时行动改进。在整个行动框架中,形成从现状考察、行动谋划到实践探索、资料分析再到反思调整、实证归纳不断深入的线索,其中从“实践探索”到“反思调整”之间有不断的循环(相应的实施路线图见本书第二章图2-3)。

3. 形成“个别化—个性化—人本化”的深化过程

对于走向个性化,在实施和推进过程中,随着探索的深入和问题的出现,认识和实践也在不断深化,这一深化大致经历了从个别化到个性化再到人本化的过程。最初是关注个别、个体,即从过去的过于关注群体到对个体关注的转变;到后来突出个性、优势,即发现个体的优势潜能或智能强项,更好地促进个体的个性发展;再到后来强调人本、社会,即儿童个性和社会性的和谐发展。这些认识和实践体现了对个性化这一问题理解的不断深化,更加明确个体与群体、个人发展与国家发展的和谐关系。我们特别明确和强调,走向个性化追求的是个体全面而个性的发展,是个性与共性的融合与统一,要在共性中发现个性,在个性中培育共性。

(二) 走向个性化的行动探索

1. 实践性循证的研修与运用

实践性是普教科研的重要属性,改善实践是中小学教育科研的核心价值和本质追求。基于这一特点和实证研究的总体要求,我们提出实践性循证的研究方式,这一研究方式源于行动研究,但又强调证据的搜集与运用,其基本模式是确定问题——实施行动——评估成效——反思举措,并有不断的循环。

课题基于这一思想开展了为期两年的方法研修,显示了问题导向、做中学习、以点带面等若干特点,研讨了实证案例的核心要素并形成了一批高质量的实证案例。实践性循证方法的研修和运用保障了总课题和子课题的研究进展,促进了全区教育研究品质的提升。

2. 三条路径指引下的核心举措

围绕走向个性化的三个要点、三条路径,区域层面及各个学校进行了深入的实践探索,形成了具有重要操作价值又符合未来发展方向的创新举措,这些举措构成了走向个

性化的实践操作要素体系(图 1)。

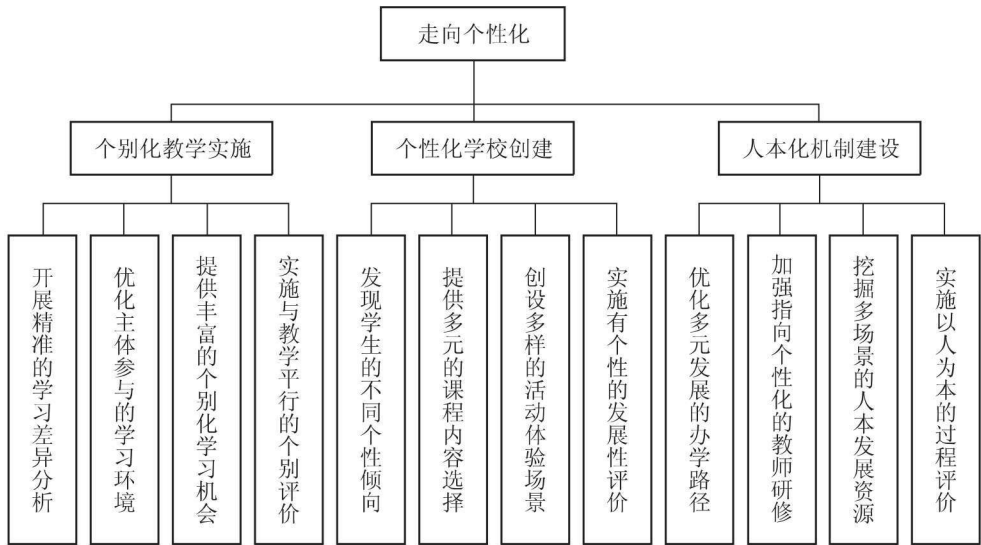


图 1 区域教育走向个性化的实践操作要素

在这三条路径和十二条核心举措中,若干方面提出了新的行动视角,取得了一定的突破,并形成了丰富的实证案例。个别化教学是走向个性化的切入点和突破口,其中关于开展精准的差异分析,经历了从区域层面到学校教师的持续行动,并创造了若干微方法;关于提供丰富的个别化学习机会,许多学校在这方面探索出了有创意的方法,增加了学生选择和师生互动的时空。个性化学校创建是走向个性化的关键,发现个性倾向、提供课程选择、设计多元活动、深化发展性评价,成为学校育人转变的重要方略。人本化机制建设是走向个性化的保障,优化多元发展的办学路径、加强有个性的教师研修、挖掘多场景的人本发展资源,都通过制度创建、指导提升、资源优化为推进个性化提供了强有力的支撑。

三、三年个性化行动的成效与结论

通过量化数据、质性案例等多方证据的分析,研究发现,走向个性化取得了阶段的成效:学生个性化发展得到提升,教师观念和行动逐步转变,个性化学校的创建有了一定的雏形,长效推进机制有了一定的进展。基于课题的实践与互证,形成了三条重要的研究结论。

（一）区域教育走向个性化的行动成效

1. 学生个性化发展需求得到关照

在本研究行动开展期间,静安区经历了两次上海全市规模的中小学生学习质量绿色指标综合评价及一次市教委开展的课程与教学调研,这些第三方的评价结果以及静安区持续开展的中小学生学习生活质量评测结果,显示了走向个性化的区域实践所产生的影响。

绿色指标折射出区域学生的健康成长。数据显示,静安区学生的学业水平保持全市前列,高层思维能力指数位列全市第一梯队(注:上海市绿色指标评价分为9级,最好为9级)。学习自信心指数(小学和中学分别上升2级和3级)、学习动机(上升2级)、学习压力(小学和中学分别上升3级和6级)、睡眠时间(小学和中学分别上升2级和1级)、作业状况(小学上升3级)、师生关系指数(小学和中学分别上升1级和4级)、对学校认同度(中学上升1级)等指数得到明显或一定提升。

课程与教学调研显示学生对学校较满意。对静安区的课程与教学调研报告指出,学生认为学校课程丰富、选择性大,作业负担相对轻,对任课老师的教学满意率高,对学校环境与氛围高度认可,自信心比较强,这些方面的认同度或满意度总体在90%以上。幼儿段报告指出,幼儿在园生活愉快、有进步,家长对幼儿园保教工作整体满意度较高(86.44%)。

中小学生学习生活质量整体提高。学生学习生活质量调查是静安区自2005年以来的一项长期跟踪研究,监测学生在学习环境、学习资源、学习过程和学习负担四个维度的主观感受状况。结果显示,中小学生在学学习负担、学习过程、学习环境和学学习资源四个方面都有不同程度的优化。特别是小学生在课程的选择性(由77.6%上升为79.3%)、适切性(由68.9%上升为81.8%)、参加社团机会(由73.4%上升为80.9%)、展现兴趣特长机会(由58.2%上升为73.6%),以及在课堂上自我表达机会(由76.9%上升为86.4%)都有不同程度增加。

2. 教师文化正在逐步转变

个性化教育的观念得到强化和落实。对全区1612位教师及31位校长进行了关于个性化教育状况的大样本调查,结果显示,校长和教师对于个性化教育的迫切性、参与度和知晓度都比较高。

关注学生差异的个别化教学稳步进展。静安区于2013年、2014年、2015年连续三个学年对八年级学生进行关于教师个别化教学的追踪调查。调查的内容涉及适度调整课程内容、提供具有挑战性的内容、培养学生元认知等10个维度。调查显示,学生对教师在个别化教学10个维度上的评价均有提高,且9个维度达到统计学意义上的显著水平。

（二）基于实践与互证的基本结论

1. 实施个别化教学有利于深度学习的达成

实施个别化教学,需要教师在理念和态度上承认和尊重差异,并在教学中进行有效的落实,如科学地分析和发现学生的不同,为学生提供适切的学习内容、路径和个别化的学习机会,让学生展现各自的优势,营造宽松、和谐的学习氛围,采取因人而异、精准的“个”评价,这为学生的深度学习提供了有利的条件。而实践案例和调查数据也显示,通过个别化教学,学生的高层次思维、内部学习动机等指向深度学习的指标都得到了一定的提升,因此,个别化教学的实施有利于促进学生达成深度学习。

2. 创建个性化学校促进人才培养模式的转变

个性化学校的创建不仅是理念的转变,更是一次深刻、漫长的实践过程。在研究期间,区内的中小学、幼儿园及其他教育机构从各自面临的真实问题和实际情况出发,从教育管理体制、教师教学方式、课程规划设计、学校环境、氛围文化、多元学习评价等方面,对个性化学校进行了积极、充分的探索。学校更加注重引导学生规划自己的人生,培养学思结合、思行统一的创新性实践人才,发掘每一个学生优势潜能。调查发现,学生对学校课程和活动满意率达到90%以上,学生获得了更多的选择与机会。因此,个性化学校的创建促进了人才培养模式的转变。

3. 人本化机制保障个性化教育的长效发展

教育走向个性化,关键和本质是对人的尊重,是“以人为本”的基本理念和价值在教育中的具体追求和体现。要推进个性化教育的长效发展,促使个性化走向的步伐稳健而长远,就需要在机制上加以完善,而这些机制的核心是关注并尊重每个教育个体的独特秉性和发展需求。在我们的行动探索中,从育人路径的多元化、教师研修的个性化、资源挖掘和过程评价的人本化等方面,基于人本化的取向,进行了区域和学校教育管理制度与机制的适应性变革。相关的调查、访谈发现,这些变革受到了教师的欢迎,保障和推进了个性化的持续发展。

四、迈向未来的个性化教育新征程

走向个性化是一个过程、一种状态,课题的研究呈现了实践中摸索前行、不断深化的印迹。走向个性化是一项系统工程、艰巨任务,我们只是走了万里长征的第一步。我们取得了一定的成果成效,但需要反思改进的内容还很多,如对个别化教学实践策略的持

续跟踪研究,对个性化学校及长效机制建设的进一步深入等。面对未来,我们更需要在新一轮的个性化教育之路上,明确方向,把握关键,取得更大的突破。

(一) 走向个性化是一项凝聚智慧和情感的系统工程

经过几年的实践,获得了几方面的启示。首先,多方主体合力共治是个性化教育顺利实施的基础,在行动过程中,我们积极探索校外力量参与学校办学改革的新途径,家长深度参与学校课程、教学、活动已经成为区域学校教育新常态,社会第三方专业力量合作开发课程、教学、评价平台日渐增多。其次,注重实证是提升研究品质和推进个性化教育实践的重要手段,这次行动研究中的实证方法研修与运用,不仅积累了丰富的过程性数据,同时也为实践改进提供了最为直接和有力的支撑。第三,顶层设计与行动推进是区域走向个性化的战略支撑,本轮行动从一开始对三个要点的明确及后来的行动推进项目,确保了研究与实践的高效和有序。

(二) 走向个性化是一个需要不断拓展和深化的艰难过程

走向个性化是一个长期的追求和渐进的过程,是在实践中不断探索、不断修正、不断深化的过程。在这个发展过程中,个性化教育本身的内涵和外延也在不断地丰富和延展。随着国家层面进一步推进课程教学改革的深化,基于核心素养和深度学习的改革正成为时代发展的新要求。这在为个性化教育继续推进带来新的发展命题的同时,也进一步丰富和拓展个性化教育本身的内涵,几年的实践,虽然取得了阶段的成效,但还有许多问题需要研究和解决。展望走向个性化的未来,我们认为要关注以下三个方面:一是重视核心素养或关键能力的培养,二是关注环境变化与技术变革的应用,三是推进深层次问题的突破与标志性成果的形成。

五、本书的安排与特点

本书共分七章,先后探讨了区域教育走向个性化的背景、谋划、过程、效果及展望。从整体框架来看,又可分为“二、三、一、一”的布局。第一章至第二章阐述了教育走向个性化的背景与谋划,深入分析了区域教育走向个性化的形势、动因与条件,生动展现了静安以走向个性化实施新一轮教育改革的抉择依据与过程,并就区域教育走向个性化的中长期愿景与阶段要点、实施推进方案、方法研修与运用、基础研究过程等进行了整体的规划与设计。第三章至第五章集中呈现了围绕个别化教学、个性化学校、人本化机制三条

路径的具体探索,十二条核心举措形成了区域教育走向个性化的实践操作体系。这三章通过翔实的案例和精要的分析展现了个性化诸要点中的实践操作方法,并就三条路径的实施推进做了比较深刻的思考与讨论。第六章展示了走向个性化的过程与成效,提出并呈现了实践性循证方法的基本特点、研修实施、案例运用,以大量的数据及案例反映了走向个性化的阶段成效,总结了研究所取得的三条基本结论。第七章是对整个研究的反思,包括这一研究的启示和未来研究的展望。

本成果具有如下特点:

一是历史与未来的结合。教育个性化既是一个历史性的问题,也是一个面向未来的问题。成果注重既有文献、经验的梳理与继承,也努力在关照现实的基础上,体现对未来的回应。

二是国际与国内的结合。教育个性化具有国际背景,更呼应国内的形势与要求。本成果力求在借鉴国际成果的基础上,探索适合区域实施的思路与行动。三条路径、三方主体、三步深化都体现了这些特点。

三是理论与实践的结合。本成果坚持研究路线与行政思路的统筹,既有对教育个性化的理论思考,更有基于三条路径的实践操作。理论的思考力求深刻性,为相关研究提供启示;实践的操作力求实用性,为实践改善提供支撑。

四是量化与质性的结合。作为一项实证研究,在教育走向个性化的探索中,既注重量化数据的搜集、分析,又强调质性案例的整理、叙述,特别是通过实践性循证的研修与运用,使实证的操作兼顾学术规范与实践品性。

全国教育科学“十二五”规划教育部重点课题

上海市哲学社会科学教育学项目

“走向个性化:发达城区教育内涵提升的实证研究”

总课题组

2016年4月15日