

网络

思想政治教育
主体间性研究

WANGLUO

SIXIANG ZHENGZHI JIAOYU

ZHUTI JIANXING YANJIU

丁 科 / 著



四川大学出版社

前 言

网络思想政治教育主体间性的研究是网络思想政治教育的新课题。网络思想政治教育是基于网络技术工具性向网络价值性发展的前提下提出的新话题。在计算机网络技术发展的历史过程中，网络思想政治教育经历了网络技术思想对人的思想政治意识的深刻影响。首先，在互联网出现之前，计算机作为一种信息输入、储存、输出的工具，是一个孤立的存在，只是思想政治教育的一种工具；当计算机以互联网方式呈现时，计算机就以网络技术生存方式存在，不仅是信息的输入、储存与输出的载体，更是人与人之间进行交流的平台。一个时期以来，有学者提出思想政治教育进网络，以马克思主义的意识形态占领网络社会空间，运用网络技术工具作为宣传马克思主义意识形态的主渠道、主阵地，以加强思想政治教育对网民的影响力、渗透力。当前，计算机以万维网的形式呈现，不再仅以技术工具方式存在，而是以生存方式存在。在这种情况下所建构的网络思想政治教育就是一种网民在以网络技术作为生存方式下的思维方式、行为方式等特征基础上所建构的网络思想政治教育，就不再是以网络作为工具的网络思想政治教育了。

网络思想政治教育是建构在网民与技术、网民与网民（网群）以及网民自我内在互动关系基础上的网络思想政治教育。网络思想政治教育到底该如何建构，这是目前网络思想政治教育研究的一个前沿话题。这一话题的基石就是网民自身的生存基础。现已有学者研究了网络人机互动、网络人际互动以及网络自我互动等三大关

系。这三大关系论述了网民在网络技术中的生存方式，为网络思想政治教育中“现实的人”奠定了理论基础。只有清楚了网民的三大关系，才能为网络思想政治教育中“现实的人”——网民确立基石。只有这特定的“现实的人”确立起来，网民在网络社会空间中的生存方式、思维方式、行为方式等话题的研究才得以推进。

仅有网络思想政治教育的三大关系研究是不够的，还得进一步研究网络思想政治教育的基本关系范畴，否则网络思想政治教育也难以建构。网络思想政治教育主体间性就是网络思想政治教育的主客体关系的延伸，也是网络思想政治教育建构的核心关系。

本书正是基于网络思想政治教育主客体这一特定关系提出了网络思想政治教育主体间性这一话题。既然网络思想政治教育主体间性是一个话题，这就需要对网络思想政治教育主体间性的内涵、本质、特征等内容进行剖析，然后从网络主体间性的视角探寻网络思想政治教育的理论建构以及实践操作。本书的逻辑思路和主要框架如下所述：

基于现实。网络思想政治教育主体间性的研究是基于网络技术的发展、网络社会的形成。网络社会是现实社会的延伸，是人们的生存方式。网民在网络社会中具有自身特殊的思维方式、行为方式等。正是基于这种特殊方式，就需要研究网民在网络社会空间中的政治思想意识，以便加强网民的思想政治教育，构建和谐的网络社会，实现社会的和谐。要加强网民在网络社会空间中的网络思想政治教育，就需要研究网络思想政治教育的主体间性关系，这一关系是思想政治教育主客体关系在网络社会空间中的延伸。

借鉴理论。理论是实践的抽象，是人类智慧之源。对某一问题的分析难免需要借鉴前人的智慧成果，以使自己的理论论证得以动之以情，晓之以理。本书第一章就是对中西方关于主体间性理论的梳理。

界定内涵。论述一个话题的根本出发点就在于对某一话题的基本内涵作一界定。本书研究网络思想政治教育主体间性这一关系问

题，就需要界定清楚的是网络思想政治教育主体间性这一基本概念。对这一概念的界定，本书第二章主要从哲学、社会学、思想政治教育的视角加以分析，最终的落脚点是思想政治教育的主体间性这一根本话题。

明确本质。本质是事物的根本性质。网络思想政治教育与思想政治教育、哲学、社会学等学科所界定的主体间性是不同的，这是因为网络思想政治教育的主体间性是基于网络社会的技术性、社会性、思想意识性等特殊本质所决定的。因此，本书第二章论述了网络思想政治教育主体间性的本质就在于主体性与主体性之间内在的心灵沟通与交流。同时，也探究了从不同的网络思想政治教育主体间性的主体性视角透视网络思想政治教育主体间性的结构表达。这些结构表达构成了网络思想政治教育主体间性的内在关联性，即主体间性。

把握规律。网络思想政治教育主体间性的关系不是一种静止的关系，而是在静止关系基础上的互动关系。在互动关系的基础上重新建构关系。网络思想政治教育主体间性的互动关系实质就是网络思想政治教育的生成与演化。因此，本书的第三章就是对网络思想政治教育主体间性的生成与演化进行探究。目的在于论述网络思想政治教育主体间性生成与演化的动力、要素、状态及规律性等。

服务现实。理论的研究不只是为理论而理论。理论研究的目的是为现实服务。服务方式有两种：一则是探究网络主体间性对网络思想政治教育的效应。这在本书第四章着力加以思考。一则是基于网络思想政治教育主体间性的内在本质反馈网络思想政治教育的内在建构，即对网络思想政治教育的审视。这在本书的第五章予以了回应。

目 录

绪 论	(1)
一、网络思想政治教育主体间性研究的缘由与依据	(2)
二、网络思想政治教育主体间性的研究现状及发展趋势	(12)
三、网络思想政治教育主体间性研究的基本框架及其创新	(16)
四、网络思想政治教育主体间性研究的意义	(17)
第一章 网络思想政治教育主体间性研究的理论基础	(20)
一、网络思想政治教育主体间性研究的理论基石	(21)
二、西方关于人主体间性的思想借鉴	(35)
三、中国关于人主体间性的思想渊源	(45)
第二章 网络思想政治教育主体间性的本质界定	(48)
一、网络思想政治教育主体间性的基本内涵分析	(49)
二、网络思想政治教育主体间性的结构表达	(95)
第三章 网络思想政治教育主体间性的生成演化	(118)
一、网络思想政治教育主体间性的生成要素	(118)
二、网络思想政治教育主体间性生成的动力	(141)
三、网络思想政治教育主体间性生成的状态表达	(154)
四、网络思想政治教育主体间性生成的规律性揭示	(159)

第四章 网络主体间性对网络思想政治教育的效应·····	(168)
一、网络主体间性对网络思想政治教育主客体关系的效应 ·····	(168)
二、网络主体间性对网络思想政治教育内容的效应·····	(176)
三、网络主体间性对网络思想政治教育过程的效应·····	(196)
四、网络主体间性对网络思想政治教育方法的效应·····	(205)
第五章 基于网络主体间性的网络思想政治教育审视·····	(215)
一、网络思想政治教育的原则审视·····	(215)
二、网络思想政治教育的内容审视·····	(222)
三、网络思想政治教育的过程审视·····	(228)
四、网络思想政治教育的方式审视·····	(232)
五、网络思想政治教育的效果审视·····	(242)
主要参考文献·····	(248)
后 记·····	(254)

绪 论

网络思想政治教育主体间性关系是网络思想政治教育的核心话题。网络思想政治教育主体间性关系的实质就是要揭示网络思想政治教育中的教育者与受教育者之间的内在逻辑关系。在现实思想政治教育中，教育者与受教育者之间的关系是由其所处的社会关系确定的。在网络思想政治教育中，由于网络技术的互动本质，网络将网民扁平化为近似平等的状态，即网络将现实的人与人之间的立体社会结构扁平为彼此之间近似为平等的社会关系。此时，网络中的网民与网民之间的教育不是单向教育关系，而是双向互动关系。此双向互动关系中，教育者与受教育者的地位不再是相对固定的主客体关系，而是随时转换的主客体关系，此关系就是人们常说的主体间性关系。此关系下开展思想政治教育就不再是传统思想政治教育的灌输教育方式，而是新型的互动教育方式。此互动方式不是在现实生活中简单、局限的互动教育方式，而是在网络时代背景下开放性、全域性的教育互动。思想政治教育是我国特定的术语，并随特定术语而被赋予特定内涵。思想政治教育是中国共产党在特定历史时期所提出的术语，并经过自身的历史发展而演进。在当今的网络技术时代，我国思想政治教育的内涵随着网络技术的变迁而发生着深刻的变化。这些变化中最为基础的是网络思想政治教育主客体关系，即由主客体关系演变为主体间性关系。只有真正把握了网络思想政治教育主体间性的内在本质关系，才能建构网络思想政治教育，因为网络思想政治教育的诸多范式均是建构在此范畴之上的。

一、网络思想政治教育主体间性研究的缘由与依据

（一）网络思想政治教育主体间性研究的缘由

1. 网络社会的崛起

社会是人的社会，人是社会的人。社会是人类实践活动的产物。人在社会中不是孤立的存在物。既然人不是孤立的存在物，那人总是处在特定的社会关系之中。人生存的基本关系主要是指人生存的最基本的三大关系，即人与自然、人与人、人与社会的关系。此三大关系不是机械地固定着，而是随着人的生活方式而不断改变着。农耕时期，人的关系是建构在相应的农耕经济方式上的社会关系。工业时期，人的关系是建立在工业经济方式基础上的社会关系。市场经济时期，人的社会关系是建构在市场经济方式上的社会关系。无论是农耕、工业或是市场经济时期，人们实践的场域是一种具体、实在的物理空间。但是网络技术出现后，人们生存的空间就不仅有物理空间，还有一个由人自身智慧技术所建构的一个新兴空间，即网络空间。网络空间是随着互联网技术的产生而诞生的。在网络空间的发展过程中，网络空间曾被人们称为虚拟空间、赛博空间等。在此空间中，网民将一个完整的技术空间根据不同的功能、用途分为许多细小空间，如微信、微博等空间。无论这些空间如何划分，实质均逃脱不了网络社会空间这一范畴。网络空间不是单纯的技术空间，而是网民网络实践的社会空间。由于有网民的网络实践，这就必然导致此单纯的技术空间演变为人类活动的社会空间。由此而言，人们就生活在两个空间中，一个是现实的物理空间，一个是在现实物理空间基础上由技术建构而延伸的网络社会空间。物理空间和网络空间是两个既相互独立又相互依赖的社会空间。网络空间总是在不断地以自己新的存在方式向外延伸，以逐渐扩大现实空间，但这种扩大又始终无法摆脱现实物理空间。至于这两者的关系到底如何，暂不多论，但至少可以说明网络社会空间是

已经存在的。网络社会空间的存在，就导致了网络社会的诞生。

当技术发展到今天的网络技术时代，人们惊奇地发现在现实世界之外存在着一个由网络技术所建构的网络社会。网络社会不是抽象的概念，而是基于网络技术而建构的社会。网络社会的概念是由美国学者曼纽尔·卡斯特提出的，他所著的《千年终结》《认同的力量》《网络社会的崛起》被称为研究网络社会结构的经典之作。卡斯特在他的《千年终结》中写道：“在 20 世纪后 1/4 期间，一场以信息为中心的技术革命，改变了我们的思考、生产、消费、贸易、管理、沟通、生活、死亡、战争，以及做爱的方式。”“一个真实虚拟的文化，围绕着相互影响、日益加强的视听宇宙被建构起来，渗透到每一处精神表征和沟通中，以电子超文本整合文化的丰富性。空间与时间，作为人类经验的物质基础，已经被转化了，流动空间支配了地方空间，无时间性的时间废除了工业年代的时钟时间。”“与此同时，要建立父权家长制和民族国家等如此位高权重的社会制度，将会在信息和财富的全球化以及认同与合法性的地方化相互结合形成的压力之下引起质疑。”^①可见，卡斯特从人们的网络实践入手着力建构网络社会结构，他“尝试将此社会结构概念化为网络社会”^②。

网络社会概念的提出是基于人们在网络技术空间中的生存方式、思维方式与行为方式的改变。卡斯特认为：“以信息技术为中心的技术革命，正在加速重造社会的物质基础。”^③物质基础重建的实质就是网民在网络中生存方式的重造。生存方式的重造就是网民观念的重塑。“女人、男人与孩童之间的关系，有了根本的重新定义。而家庭、性欲特质与人格，也随之有了根本的重新界定。”^④“人群越来越不是按照他们的所作所为，而是按照他们是什么，或

① 曼纽尔·卡斯特. 千年终结 [M]. 北京：社会科学文献出版社，2006：1—2.

② 曼纽尔·卡斯特. 网络社会的崛起 [M]. 北京：社会科学文献出版社，2006：3.

③ 曼纽尔·卡斯特. 网络社会的崛起 [M]. 北京：社会科学文献出版社，2006：1.

④ 曼纽尔·卡斯特. 网络社会的崛起 [M]. 北京：社会科学文献出版社，2006：2.

者相信他们什么来组织意义。”^① 因此,“我们的社会逐渐依循网络与自我之间的两极对立而建造”^②。可见,卡斯特的网络社会是以网络与自我之间两极对立的关系而建造的。这种对立关系改变了传统的顺从关系。顺从关系的改变是人走向平等关系的前奏。

网络社会的崛起必然导致网络社会形态中网络思想政治教育的呈现。网络思想政治教育不是偶然的抽象物,而是基于网络社会客观条件下的特定产物,是人们在网络社会中政治思想意识活动的产物。因此,网络思想政治教育是基于网络社会关系而建构的政治思想意识形态的教育实践活动。该活动应遵循社会存在决定社会意识的历史唯物主义观;同时,此活动还是人与人之间的活动。思想政治教育是人与人之间关于政治思想意识的教育活动。现实思想政治教育是建构于现实社会关系之中的,而网络思想政治教育是建构于网络社会关系之中的。网络社会是建构在网络技术的物质基础上的。网络技术不是简单的技术工具,在本质上,“技术就是社会”^③。建构在网络技术基础上的社会是彼此互动的社会。这种社会改变了传统社会中的家长制、权威观念等,使人与人之间从技术工具使用上的平等关系转为人与人之间在技术生存上的平等社会关系。网络思想政治教育正是基于网络技术互动本质上的网民思想意识观念教育。此教育实践活动的教育者与受教育者在本质属性上是彼此主体性的关系,而不是主体的主体性与客体的被动性之间的主客体关系。可见,在网络社会背景下,网络思想政治教育的教育者与受教育者之间的关系是主体间性。

2. 网民主体性的张扬

网络社会实践的人,简称网民。网民并非特别术语,而是人在网络社会中的称谓。生存于网络社会中的人毕竟与现实社会的人有

① 曼纽尔·卡斯特. 网络社会的崛起 [M]. 北京: 社会科学文献出版社, 2006: 3.

② 曼纽尔·卡斯特. 网络社会的崛起 [M]. 北京: 社会科学文献出版社, 2006: 3.

③ 曼纽尔·卡斯特. 网络社会的崛起 [M]. 北京: 社会科学文献出版社, 2006: 5.

着一定的差异性，因此，网民也有自己特定的内涵。网民在网络社会空间中反映出的特殊性就在于网民的主体性得到了张扬。

人的主体性就是人自身的能动性，是人之所以为人的根本特性，是人能创造社会、提升自己的本质属性。人的主体性自从人揖别动物以来就开始了，但随着人对自身潜能的挖掘，其主体性得到了巨大发展。此发展是一个历史的过程，并依据人与对象化的关系程度而深化。可见，人的主体性是历史发展的过程。此过程被马克思分为“三个阶段”，即人的依赖关系、以物为基础的人的独立性与人的自由全面发展。马克思对人的主体性描述时始终没有脱离“人是现实的人”这一客观基础。人是现实的人，人是要受到现实的物理空间、社会制度等因素制约的，因此，人的主体性不可能得到完全的发挥。

正是人欲超越自身而又无法摆脱现实之困时，人才发明了技术以化解这一困境。也正是在化解这一困境的过程中，网络社会空间产生了。在网络社会空间里，人的身份角色演变为网民。网民在网络中可以披上马甲，扮演无数的角色，网民好像进入了一个“乌托邦”的理想空间。在网络社会空间中，网民无任何顾忌、天马行空，借此，网民的主体性得到了极大发挥。有鉴于此，网民想做的任何事均可在网络社会空间中用比特数字进行模拟而呈现于网络社会空间之中。有时网民的主体性被放大到人们难以想象的程度，因此，每个网民的主体性均处于激发的状态，网民与网民之间的关系不是简单的主体与客体的关系，而是主体性与主体性之间的关系。在此主体性与主体性中，网络思想政治教育的主客体关系就成了主体间性，而不是单纯的主体对应客体的关系，这是因为在网络思想政治教育过程中没有一方能真正地控制网络的另一方，以主体姿态呈现，而使对应的一方以客体形式出现。

3. 网络思想政治教育的与时俱进

网络思想政治教育是意识形态发展的产物，是时代的技术产物。技术的演进必然导致社会的变革。社会的变革就必然导致思想

政治教育内容的变革。思想政治教育内容的变革就必然导致思想政治教育活动的诸多改变。网络思想政治教育是思想政治教育建构于网络技术背景下的特定教育实践活动,是网络技术时代的特定产物,具有特定的时代价值。网络思想政治教育的形成与发展是依据网络技术自身特征与网民在网络社会空间的实践方式所确定的。根据此特征笔者将网络思想政治教育的研究分为两个阶段,即网络工具时代的网络思想政治教育研究(2000—2010年)与网络技术生存的网络思想政治教育研究(2010年至今)。

目前,已有学者研究了网民在网络生存中的“三大基本关系”(网络人机关系、网络人际关系、网络人我关系),此“三大关系”论证了网民在网络社会空间中“现实的人”这一生存关系。此生存关系是研究网络思想政治教育的逻辑基点。

(二) 网络思想政治教育主体间性研究的依据

在思想政治教育诸多研究范畴中,主客体关系是思想政治教育的基本范畴。在现实思想政治教育中,由于特定的社会身份关系,思想政治教育的主客体关系是极为明确的。然而,在网络社会空间中,网民的主体性依存于网络技术的互动性之中,强化了网民的主体性。被强化的主体性改变了思想政治教育实践活动的主客体关系,进而演化为主体间性关系。网络技术的互动性何以强化了主体间性关系,可从以下几方面来分析。

1. 网络技术是建构网络思想政治教育主体间性的物质基础

思想政治教育是社会实践活动的意识反映。社会意识是由社会存在所决定的。社会存在是物质,是形而下的,是人通过自身感官感觉到的。网络思想政治教育是思想政治教育的延伸,是社会意识的反映,是形而上的。意识的存在总是与物质的存在相适应的。在依赖性的社会存在关系中,现实思想政治教育建构了特定的主客体关系,而在互动性的网络社会空间中,网络思想政治教育建构了特

定的主体间性关系。

网络思想政治教育主体间性关系是建构在特定的网络技术物质基础之上，并随着技术强化而深入的。当技术发展到代替人的某一器官作为交往工具时，人与人之间的主体间性就以技术作为载体而呈现；当技术发展到以代替人的多项器官作为交往工具时，人与人之间的关系就由单一走向多重。

当今互联网络是以计算机为节点的现代技术。网络技术的基点是计算机，而计算机的基质是集成电路。集成电路的构件是电子管。电子管的渊源是人的部分功能延伸。如望远镜的发明延伸了人的视力；发报机的诞生延伸了人的听力；无线电收音机的呈现改变了受众范围，即从单向走向多维；电视机带给人们的是集视力、听力、影像等多种功能的集合体；而计算机不但是电视机的升级，更改变了主动与被动的关系，所呈现的是主体性与主体性之间的内在关系，改变了人们的生存方式。

网络思想政治教育就是建构在网络技术互动本质基础上的人与人之间的思想政治教育实践活动。此活动是教育实践活动，是网民主体间性在政治思想意识方面的外在展示。在物理空间里，因社会客观因素的制约，有的人的主体性没有得到很好的发挥，因而人与人之间的主体间性也难以得到发挥。在网络社会空间里，由于网络技术的互动性，网民的主体性可以得到极大的发挥，因而网民之间的主体间性得到了极大发展。显而易见，网络技术为网络思想政治教育主体间性的研究提供了物质基础。

2. “以人为本”是研究网络思想政治教育主体间性的理论基础

要研究人的主体间性，就必然要以人的主体性为基础。以人的主体性为基础就必然要“以人为本”。“以人为本”的思想实质就是尊重人、关心人、理解人。人与人之间是平等的，而不是有等级的；是主体间性的关系，而不是主客体关系。

在西方，最初倡导人主体性是在文艺复兴时期，人们高举“人

性”，反对“神性”。德国古典哲学家们对人性的赞扬，还原人的主体地位。到现代哲学，人们就提倡主体性哲学。到了后现代哲学，人们就提出了主体间性这一哲学术语。在我国，主体间性的提出是随着西方哲学主体间性的译入而引起了我国哲学界的关注的。之后，哲学主体间性被引入教育学、思想政治教育等学科。

无论是主体性哲学或是主体间性哲学，实质均是“以人为本”的思想。在西方，“以人为本”思想具有深远的历史渊源，在我国也是如此。我国较早记载着关于以人为本思想的是虢国史器所说：“吾闻之，国将兴，听于民；将亡，听于神。神，聪明正直而壹者也，依人而行。”^① 孟子曾言：“民为贵，社稷次之，君为轻。”^② 西汉著名政治家、思想家贾谊提出：“故自古至于今，与民为仇者，有迟有速，而民必胜之。”^③ 可见，我国古代包含了丰富的民本思想。

在我国社会主义革命、社会主义建设时期，我国的领导人也都非常重视“以人为本”的思想。毛泽东同志提出：“人民，只有人民，才是创造世界历史的动力。”^④ 这句话就深刻地体现了毛泽东同志的人本思想；邓小平同志的“三个有利于”中“有利于人民生活水平的提高”反映了邓小平同志的人本思想；江泽民同志的“三个代表”中“代表人民的根本利益”反映了江泽民同志的人本思想；胡锦涛同志提出的“科学发展观”体现了胡锦涛同志的人本思想；习近平同志的群众路线教育体现习近平同志的人本思想。可见，无论是西方或是中方，无论是古代或是当今，无论是平民或是领导人均强调“以人为本”思想。这些“以人为本”思想的“人”不是单个孤立的人，而是具有主体能动性的彼此联系的人，即主体间性的人。

① 叶农，注释. 左传注译上 [M]. 广州：花城出版社，2007：167.

② 孟子. 孟子 [M]. 万丽华，蓝旭，译注. 北京：中华书局，2006：324.

③ 于智荣. 贾谊新书 [M]. 哈尔滨：黑龙江人民出版社，2003：258.

④ 毛泽东. 毛泽东选集（第3卷）[M]. 北京：人民出版社，1991：1031.

3. 人的全面发展是研究网络思想政治教育主体间性的内在诉求

网络思想政治教育主体间性是人内在主体性的外在表现。人主体性的发展不是单方面的发展,而是全面的发展,因此,人的全面发展是人自身的向往与追求。在人类历史长河中,人无不向往着自身的全面发展的。古希腊人是最早关注人自身的全面发展的。古希腊学者柏拉图认为人的本性——灵魂“可比作是两匹飞马和一个车夫的组合体”^①。亚里士多德认为人的灵魂是由植物灵魂,即身体生理部分;动物灵魂,即本能、欲望、情感部分;理性灵魂,即思维、理解、判断部分等组成。只有这三种灵魂缺一不可地完美结合才能构成完整的人性。为此,人们认为:“自从古希腊时代之后,人类就没有再获得过这种平衡,甚至仅仅是在某一个领域内也极少能获得这种平衡。”^②马克思在《哲学的贫困》中借用勒蒙泰的话表达了对古希腊人的完整性的极力赞美:“勒蒙泰说:‘我们十分惊奇,在古代,一个人既是杰出的哲学家,同时又是杰出的诗人、演说家、历史学家、牧师、执政者和军事家。这样多方面的活动使我们吃惊。现在每一个人都在为自己筑起一道藩篱,把自己束缚在里面。我不知道这样分割之后活动领域是否会扩大,但是我却清楚地知道,这样一来,人是缩小了。’”^③

除了古希腊人关于人的全面发展思想外,还有文艺复兴时期所提出的“全才”教育思想。“15世纪特别是一个多才多艺的人的世纪。”^④因此,“对文艺复兴来说,理想的人已经不再是一个禁欲主

① 苗力田,主编。古希腊哲学 [M]。北京:中国人民大学出版社,1989:281。

② 汉密尔顿。希腊精神:西方文明的源泉 [M]。郭海滨,译。沈阳:辽宁教育出版社,2003:250。

③ 马克思,恩格斯。马克思恩格斯文集(第1卷) [M]。北京:人民出版社,2009:630。

④ 布克哈特。意大利文艺复兴时期的文化 [M]。何新,译。北京:商务印书馆,1983:131。

义的僧侣，而是一个新型的人—完善全面的人—具有充分完备人格，喜欢这个世界的每种成就”^①的人。无论是古希腊的全面发展，还是文艺复兴时期的全才思想，都是对人全面发展的内在诉求。

但这种诉求总是受到人类发展的客观因素制约。随着科学技术的发展，人的发展得到了进一步解放。在人的内心中，人应该得到一种全面而自由的发展。马克思阐述人的全面发展是从人的社会性开始。马克思认为人的本质是人的社会性，人实现自身全面而自由发展的路径是社会实践，人实现自身全面而自由发展的社会形式是共产主义社会。因此，马克思在《资本论》中明确指出理想社会是“一个更高级的，以每一个个人的全面而自由的发展为基本原则的社会形式”^②。这种社会形式就是共产主义社会。将“代替那存在着阶级和阶级对立的资产阶级旧社会的，将是这样一个联合体，在那里，每个人的自由发展是一切人的自由发展的条件”^③。

在思想政治教育中，我国曾提出“复合型人才”“综合素质”“四有新人”等观点。此观点实质上就包含了思想政治教育对人全面发展的内在诉求。思想政治教育的目的不是把人对象化、客体化，而是要使受教育者的内在潜能得到全面而自由的发展。在现实生活中，人是社会的人，人要受到社会客观因素制约，因而人的全面而自由发展却又难以得到伸展。在网络社会空间中，网络技术用比特数字方式将现实生活的一切呈现于网络社会空间之中，并重新建构一个网络社会空间。此社会空间是人相对自由的发展空间。网民可以用数字、符号把自己所期盼的东西均虚拟到网络社会空间之中。

在网络社会里，网民摆脱了现实生活中因政治、经济等因素所

① Corliss, Lamont. Humanism AS a Philosophy, New York, Frederick Ungar 2ed edition, 1949: 32.

② 马克思，恩格斯。马克思恩格斯文集（第5卷）[M]。北京：人民出版社，2009：683.

③ 马克思，恩格斯。马克思恩格斯文集（第2卷）[M]。北京：人民出版社，2009：53.

造成的困扰，把自己扮演成网络中自由的“漫游者”：一会儿与人聊天，一会儿收集信息，一会儿游戏，一会儿自言自语等。网民感觉此世界就是自己的世界，自己随意地安排自己的生活。网民体悟到自己是一个完全自由的人。此种自由激发了人的主体能动性。每个网民在网络社会空间中均有此能动性，该能动性不是单个的能动性，而是一个以另一个能动性作为前提的相互涟漪而起的能动性，此能动性是彼此关联的能动性，是网民与网民之间的主体间性。可见，网民的全面自由发展是网民的内在诉求。此诉求不是建构在单个网民的基础之上，而是建构在网民与网民之间内在关系的基础之上的，每个网民的发展以其他网民的发展为基础。

4. 建构和谐社会是研究网络思想政治教育主体间性的终极归宿

网络思想政治教育主体间性研究不仅要把握单个网民的主体性，而且要把握网民与网民之间的主体间性。人是社会的人，人不能孤立地存在，而是要与他人发生各种关系。没有他人的存在，自己的存在也只能是一种自然生命的存在，而不是社会关系的存在。人一旦缺乏社会关系的存在，就离他自身的本质越来越远，使人自身脱离了自己的社会存在，而走向自己的相反方向。社会的发展，技术的进步，不是使人自身走向孤立，而是从单个人走向集体、走向社会。这是因为，单个网民的主体性张扬容易导致网民与网民之间产生对立关系，导致网络社会中诸多不和谐的因素存在，而网络思想政治教育主体间性的研究则强调网民与网民之间的内在一致性，克服了网络社会空间中网民主体性的对抗性。

网络思想政治教育主体间性研究的最终目的是为了营造网络社会空间的和谐氛围。网络社会空间是数字空间、社会空间。有的网民把网络空间视为一个数字虚拟空间，自己可以把自己数字化、符号化、虚拟化，在网络空间中无所顾忌，自己想说什么就说什么，想做什么就做什么，好像网络空间是我自己的空间，我的空间我做主。因此，在网络社会空间中大肆展示自己的主体性，而忽视了自