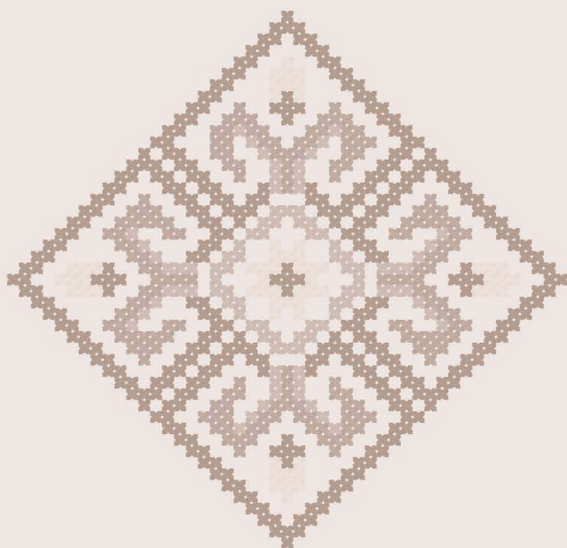


科学引领边疆民族地区 社会思潮的机制和方法研究

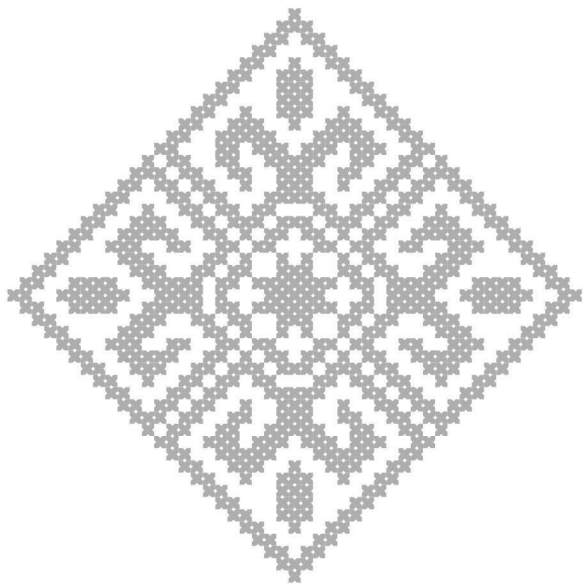
潘文良 等◎著



云南大学出版社
YUNNAN UNIVERSITY PRESS

科学引领边疆民族地区 社会思潮的机制和方法研究

潘文良 等◎著



云南大学出版社
YUNNAN UNIVERSITY PRESS

图书在版编目(CIP)数据

科学引领边疆民族地区社会思潮的机制和方法研究 /
潘文良等著. — 昆明: 云南大学出版社, 2018
ISBN 978-7-5482-3300-8

I. ①科… II. ①潘… III. ①边疆地区—民族地区—
社会思潮—研究—中国—现代 IV. ①D092.7

中国版本图书馆CIP数据核字(2018)第057952号

策 划: 朱 军

责任编辑: 宋 武

封面设计: 王娅一

科学引领边疆民族地区 社会思潮的机制和方法研究

潘文良 等◎著

出版发行: 云南大学出版社

印 装: 昆明市五华区理焯教育印务有限公司

开 本: 787mm×1092mm 1/16

印 张: 13.25

字 数: 260千

版 次: 2018年5月第1版

印 次: 2018年5月第1次印刷

书 号: ISBN 978-7-5482-3300-8

定 价: 45.00元

社 址: 昆明市翠湖北路2号云南大学英华园内

邮 编: 650091

电 话: (0871) 65031071 65033244

网 址: <http://www.ynup.com>

E-mail: market@ynup.com

若发现本书有印装质量问题, 请与印厂联系调换, 联系电话: 0871-64167045。

目 录

绪 言	(1)
第一章 科学引领边疆民族地区社会思潮的工作挑战	(4)
第一节 边疆民族地区社会思潮的概况和异动	(4)
第二节 边疆民族地区社会思潮引领工作困境	(16)
第二章 边疆民族地区社会思潮的运行机制分析（上）	(26)
第一节 边疆民族地区社会思潮与经济发展	(27)
第二节 边疆民族地区社会思潮与教育培训	(34)
第三节 边疆民族地区社会思潮与民族交融	(44)
第四节 边疆民族地区社会思潮与宗教交流	(51)
第五节 边疆民族地区社会思潮与科技普及	(59)
第三章 边疆民族地区社会思潮的运行机制分析（下）	(67)
第一节 边疆民族地区社会思潮与信息传播	(68)
第二节 边疆民族地区社会思潮与边政法治	(80)
第三节 边疆民族地区社会思潮与文化建设	(89)
第四节 边疆民族地区社会思潮与党的建设	(95)
第四章 科学引领边疆民族地区社会思潮的机制构建	(110)
第一节 设计引领边疆民族地区社会思潮的机制框架	(111)

第二节	调整科学引领边疆民族地区社会思潮的职能	(120)
第三节	构建和完善边疆民族地区社会思潮引领体系	(123)
第五章	科学引领边疆民族地区社会思潮的方法探索	(133)
第一节	针对边疆特点	(134)
第二节	巩固引领阵地	(149)
第三节	突出引领重点	(159)
第四节	讲究引领策略	(170)
第五节	培育主流思潮	(179)
结 语		(186)
参考文献		(188)
附：关于“科学引领边疆少数民族地区社会思潮的机制和方法”的 调查问卷		(198)
后 记		(203)

绪 言

专家、学者已经对社会思潮及其引领工作进行了系统、深入的研究，指明社会思潮是“一定时期内反映一定阶级、阶层的利益和要求，得到广泛传播并对社会生活产生一定影响和作用的思想倾向、思想潮流”^①；并明确指出，社会思潮具有可引领性、群体指向性、直观现实性、历史性、能动性等特点，尤其是明确了“社会思潮的可引领性是指在一个社会中，各种社会思潮能够在占统治地位的意识形态的主导、引领及其制度管理的规范下，其传播方式、发展方向、社会功能等受到制约，朝着核心价值体系确立的方向转化和流变”^②。这些研究成果为我们研究科学引领边疆民族地区社会思潮的机制和方法奠定了坚实的基础。我们对我国边疆民族地区科学引领社会思潮的机制和方法进行研究，是在这些基础上的深化、具体化和与时俱进。

一、国内外研究现状述评

国外学者较少投身于引领社会思潮的问题，却致力于自己的学说而成为思潮生产者；国内学者则通常担负着为国家引领社会思潮的重任。因此，随着关注点转向国内，引领社会思潮很快就成为重大课题。在段忠桥等学者介绍、阐释和归纳国内外社会思潮的基础上，韩震等学者准确把握我国社会思潮的新特点、新趋向，提出要用马克思主义理论（社会主义核心价值体系）引领社会思潮，确立相关研究的基本立场和方向，坚持和巩固马克思主义在意识形态领域的指导地位。众多边疆研究和民族研究的学者也很快就进行了相关研究：车麟、马戎等人基于对相关问题的长期研究，根据我国边疆民族地区的特殊情况，阐明了引领边疆民族地区社会思潮的必要性等基本问题；钟世禄、青觉等人在总结边疆民族地区教育、文化等工作经验的基础上，揭示了当地社会思潮的思想文化根源，并探讨了相应的解决方案；胡鞍钢等人则从边政学等各专业视角提出了重要对策和建议。其中，与本书最接近的研究项目“风险社会视域的边疆

① 刘福州．略论社会思潮引领机制的构建 [N]．光明日报，2007-12-29（11）．

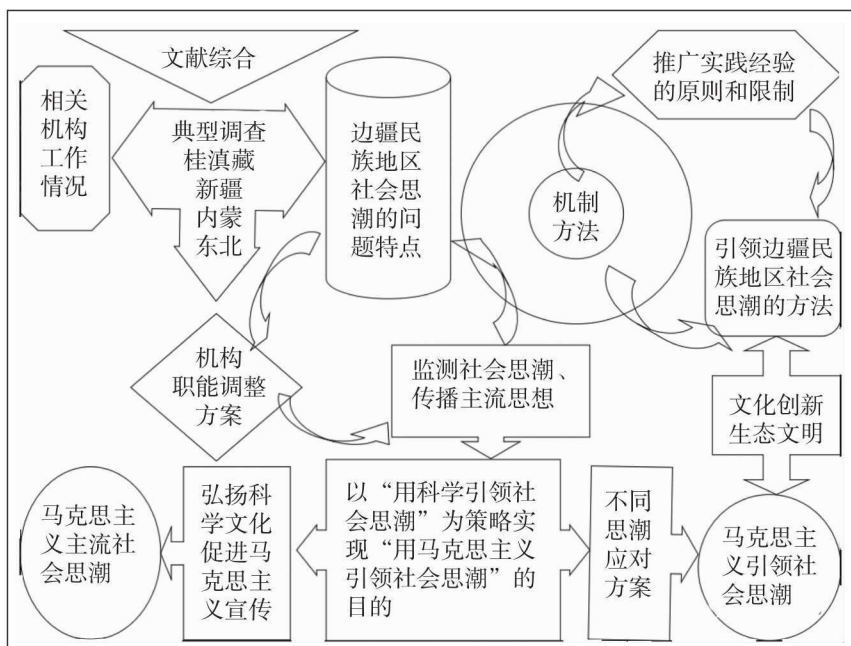
② 梅荣政．用马克思主义引领社会思潮 [M]．武汉：武汉大学出版社，2008：64．

民族地区社会思潮引领研究”(广西社科基金 2011, 丁祥艳)提出,要通过正确途径引领社会思潮,防范社会风险。这些研究解决了相关的理论问题,并把后续研究带入实践领域,具有非常重要的理论价值和现实意义。但由于相关结论推及边疆民族地区的有效性受到限制,它们的指导性作用就比较有限。这些成果也让我们看到,对边疆民族地区社会思潮特殊性的把握,以及对边疆民族地区引领社会思潮的思想基础、对策机理的分析,还有待全面、系统、深入的研究;相应的机制、方法和体系,还有待研究设计。

二、研究的目的、意义

我国“科学引领社会思潮”的相关研究重点已经进入实践层面,其中最为迫切的是,要设计好机制和方法,保证马克思主义指导思想的地位能发挥相应的功能和作用,以有效引领我国社会思潮。从实践的地域性和有效性要求来看,“引领边疆民族地区社会思潮”因为具有特别重要的地位和意义,所以有特殊的具体要求,需要进行专门研究。因此,本研究成果可以为我国“引领边疆民族地区社会思潮”提供理论支持、政策依据和对策参考,进而可以为全国“引领社会思潮”处理全国性与区域性、一致性与特殊性等关系提供基础性的研究支持。

三、研究的主要思路



如图所示,本研究以辩证唯物主义和历史唯物主义为方法论指导,理论分析和实证研究相结合。首先,在必要的观察、访谈等基础上,将文献综合与逻辑分析、抽样调查与典型调查、问卷调查与深度访谈、数据分析与案例分析、比较法与归纳法相结合,掌握边疆民族地区社会思潮的特殊性及宣传部门、教科文卫系统相关机构的工作等情况,用系统分析、规范分析与制度分析相结合的方法提出发挥相关机构职能的设计方案和监测社会思潮、传播主流思想的机制、方法与体系。其次,理论论证以“用科学引领社会思潮”为策略实现“用马克思主义引领社会思潮”的目的的可能性,并用综合分析法探讨调整科普、宣传系统来实施这个策略的方法。

四、本书的学术创新、应用价值及社会影响和效益

(一) 本书的学术创新

本书是对我国“引领社会思潮”相关研究在实践层面的延伸,就“科学引领边疆民族地区社会思潮的机制和方法”的讨论,对“机制”本身的研究有一定拓展,具有一定的学术创新性;其中探讨的一些问题,以及最后提出的后续研究,具有一定的研究启发性。

本书与已出版的同类著作的不同特点、创新点在于,已有著作都是一般性地研究社会思潮,本书则专门研究边疆民族地区的社会思潮,书中提出的引领机制和方法有一定的创新,尤其是“用科学(文化创新和生态文明)引领社会思潮,来实现‘用马克思主义引领社会思潮’的目的的策略”具有重要的实践创新意义。

(二) 本书的应用价值及社会影响和效益

本书对我国“边疆民族地区社会思潮运行机制”的条分缕析,对国家分析和把握相关工作,具有基础性的方法论意义和宏观判断帮助。提出的“引领机制构建”和“引领方法探索”,可以为我国“引领边疆民族地区社会思潮”提供理论支持、政策依据和对策参考,进而可以为全国“引领社会思潮”,处理全国性与区域性、一般性与特殊性等关系提供基础性的研究支持,为维护祖国繁荣统一、民族团结进步、社会和谐稳定,推进国家治理现代化做出一定贡献。

第一章 科学引领边疆民族地区社会思潮的工作挑战

处于我们国家地理边缘的边疆民族地区，社会经济等各方面的发展都长期滞后于内地，但在当前全球经济社会快速发展的背景下，很多边疆民族地区却一跃成为诸多先锋社会思潮与国家意识形态竞争的前沿。尽管国家主流意识形态在边疆民族地区社会思潮中的领导地位依然基本稳定，但社会思潮的多样化趋势已经初现端倪，尤其需要特别关注一些比较突出的异动情况和异常特点。边疆民族地区社会思潮的基本类型也因此呈现出个人主义的寄生和变态、民族主义的衍生和变异、后现代主义的“早孕”和“选育”等新的形态，而不良思潮的欺骗性与功利的情绪化等多种因素互相混杂，也使全球化同地域性、民族性、多样性的冲突在边疆民族地区的社会思潮涌动中表现得颇为激烈。身处如此汹涌的时代洪流，肩负着引领边疆民族地区社会思潮重任的相关机构，诸如宣传部门、新闻出版部门、网络监管部门、各类社会团体以及学校等相关部门，都在积极履行各自的机构职能。但由于边疆民族地区社会思潮的运行机制复杂难辨，社会经济文化等发展水平相对落后，经济发展的积极作用未能有效发挥，负面影响却被扭曲放大等原因，边疆民族地区社会思潮的引领工作日益面临严峻挑战，以至于出现有些边疆民族地区领导对引领社会思潮的工作不够重视，一些局部地区甚至还存在民族认同效力有限、国家认同受到挑战等严重问题。

第一节 边疆民族地区社会思潮的概况和异动

概略地看，我国边疆民族地区主要包括西藏自治区、新疆维吾尔自治区、内蒙古自治区、广西壮族自治区、云南省的大部分地区、东北的延边朝鲜族自治州等地区。由于边疆民族地区的面积很大，分布很广，地区间差异非常大，对边疆民族地区的社会思潮状况很难得出一个总体性或整体性的判断，而且它也是一个很难把握的内容；受多种因素影响的边疆民族地区社会思潮，不论基

于数据分析,还是基于专家综合判断,相关估计都有可能存在较大偏差,要想对它做出整体性把握,对我们来说,几乎是不可能的。实际上,我们的研究未能找到能够反映我国边疆民族地区社会思潮整体情况的数据,也未能探索出用现有数据进行有效表达的分析或组合,故而未能对边疆民族地区社会思潮的基本情况做出一个总体性或整体性的判断。但我们的研究和行文,又不得不使用这个整体性的概念,并讨论整体性的相关问题。所以,我们的研究和写作,只能基于资料综合、观察、访谈,以及对附件中的《关于“科学引领边疆少数民族地区社会思潮的机制和方法”的调查问卷》(以下简称《调查问卷》)及其数据的分析,以定性判断为主,概略把握我国边疆民族地区社会思潮的基本情况,重点是掌握一些异常情况。这就需要对相关结论的可靠性保持足够的谨慎。

一、边疆民族地区社会思潮的问卷调查

我国边疆民族地区社会思潮的内容类型和运行特征都存在与内地不同的方面,除了与内地有一些同样的主流思潮外,还存在“怀疑主义”、泛民族主义、狭隘民族主义、唯功利论、“附属论”、“读书无用论”等风气,以及一些封建迷信思想;而且,它们在意识形态层面和百姓社会生活层面的分化都比较显著。目前来看,需要特别关注一些比较突出的异动情况和异常特点。由于不太可能有效把握边疆民族地区社会思潮的整体情况,我们只能基于访谈、资料综合、《调查问卷》分析等工作而做出判断。(本课题的调研过程和《调查问卷》的详细说明,见附件。)这里仅就《调查问卷》分析的结果做出一个基本判断。

(一) 国家主流意识形态基本稳定

同各种资料反映的情况一样,《调查问卷》结果也表明,我们国家的主流意识形态在边疆民族地区依然保持稳定的主导地位,而且在相关行为的体现上有较为良好的表现。

在我们的《调查问卷》统计结果中,有 42.93%、40.98%、50.33%、46.83% 的受访者会选择“尽量都去”参加居家附近的免费电影、免费培训、文化体育、开会等集会活动,这个比例加上“半数以上时间会去”的比例 23.66%、23.66%、23.5%、19.11%,积极参加和支持国家主导的相关活动的比例就高达 66.59%、64.64%、73.83%、65.94%。这组数字不但表明此调查有较高的参与度和支持率,而且还因为有较高的一致性而表现出良好的稳定性。

同时,有 57.4% 的受访者表示“喜欢看以中国革命、建设和改革为主题的电影(例如《辛亥革命》《建党伟业》和《建国大业》等影片)”;有 78.05% 的受访者“知道社会主义核心价值观”;有 72.6% 的受访者表示“不会区别对待和本民族的人交往,或者和其他民族的人交往”;有 69.11% 的受访者认为

“政府公布的信息”是“及时可信”的；有61.87%的受访者认为“学校的思想政治教育很好，可以提高学生自身素养”；有86.26%的受访者选择“会尽量支持家里的孩子上学”。可见，我国边疆民族地区对国家和民族的认同度、对主流意识形态的认同度都是很高的。

有10.49%、5.12%、5.69%、6.67%、6.42%的受访者认为从共产党员、科技人员、司法公安人员、政府工作人员、领导干部那里获得的信息最多，有6.67%、5.69%、4.47%、6.02%、5.12%的受访者认为共产党员、科技人员、司法公安人员、政府工作人员、领导干部对自己的影响最大，两者合计分别达34.39%、27.97%；有23.25%的受访者认为“和人交谈”在自己获取信息的渠道中排位第一，7.72%的受访者认为是“有人宣传”，2.52%的受访者认为是“学校学习”，1.95%的受访者认为是“各种培训”，7.81%的受访者认为是“电视”，这些可以由政府有效控制的“路径依赖率”合计达43.25%，高于难以有效控制信息内容的“手机”26.67%的比例。这些表明，边疆民族地区共产党员和国家工作人员对公众的影响力还很强大，基本上还处于主导地位。

当问到“如果您和别人发生矛盾、纠纷，您会通过哪些方式解决？”时，有12.20%的受访者表示“请党员或干部调解”，有26.83%的受访者表示“请长者说和”，有7.07%的受访者表示“请宗教负责人出面”，有26.59%表示“走法律途径”。在回答“您认为哪些思想文化存在严重危害？”时，25.85%的受访者把“色情文化”排第1位，21.79%的受访者把“暴力文化”排第1位，19.43%的受访者把“邪教”排第1位，19.43%的受访者把“享乐主义”排第1位，13.50%的受访者把“民族歧视”排第1位，12.03%的受访者把“拜金主义”排第1位，10.41%的受访者把“宗教歧视”排第1位。可见，边疆民族地区公众处理问题的理性化程度较高，对一些危害性思想的警惕性也很高，基本具备思想上的安全意识和防范意识。

（二）社会思潮的多样化初现端倪

同样的，《调查问卷》结果也表明，我国边疆民族地区的社会思潮已经出现了多样化的特征，而且会有较强势的发展可能。

有7.24%、7.24%、4.96%、7.97%的受访者表示“肯定不去”参加居家附近的免费电影、免费培训、文化体育、开会等集会活动；不去的原因中，选择“不喜欢参加政府安排的活动”的有4.39%，这个比例加上选择“没兴趣”的12.36%、13.58%、9.68%、12.76%，不乐意参加和支持国家主导的相关活动的比例也高达16.75%、17.97%、14.07%、17.15%。同时，有5.61%的受访者表示“不喜欢政府工作人员到家里”，有4.96%的受访者表示对“社会主义核心价值观没兴趣”，有5.85%的受访者“不关心政府公布的信息”；有

7.07%的受访者认为“学校的思想政治教育没有任何好处”，有10.41%的受访者认为“可有可无，用处不大”，有25.77%的受访者认为只是“应付考试和政策需要”。这组数字也因为有较高的一致性而表现出一定的稳定性，这种稳定性表明，已经存在一些社会思潮影响当地民众逐渐疏离于国家主导的相关活动和主流意识形态。

尤其值得关注的一个现象是，边疆民族地区公众“对身边的党员、干部的最主要评价”存在较大分化，32.85%的受访者评价为“能发挥模范作用”，12.11%的受访者评价为“能真心为老百姓办事”，这两项合计达44.96%；但有18.86%的受访者评价为“还不如普通老百姓好”，19.19%的受访者评价为“不能为老百姓谋福利”，这两项合计达38.04%。这是值得密切关注，并需要得到进一步的跟踪和确认。

这些“离心率”的发生，可能和部分边疆民族地区的宣传工作做得不到位有关，需要进一步加强边疆民族地区社会思潮引领工作。但同时要充分肯定我们思想宣传工作的成绩，要看到国家主流意识形态在边疆民族地区还是居主导地位；总体来看，“离心率”还较低，应给予足够重视和应对。《调查问卷》结果表明：50.08%、52.44%、37.32%、17.32%的受访者分别对“最近三年，您家附近举办过多少次法律知识学习培训？”“最近三年，您家附近举办过多少次科学技术或生活知识学习培训？”“最近三年，您家附近举办过多少次文艺晚会或免费电影？”“最近三年，您去过图书馆、农家书屋或其他公共文化场所吗？”的反映是“一次都没有”，另有19.27%的受访者反映说“附近没有这样的场所”。同时，有28.54%的受访者认为“我们国家的思想政治教育最突出的问题”是“内容陈旧”，有28.21%的受访者认为是“形式死板”，有20.73%的受访者认为是“与社会大环境脱节”，有9.02%的受访者认为是“太假”，有5.69%的受访者认为是“教师不用心”，只有10.89%、3.98%的受访者表示“说不清楚”“不关心”。由此表明，边疆民族地区的绝大多数公众依然高度关心国家的思想政治教育问题，不关心的人只是少数。

二、边疆民族地区社会思潮的主要异动

“人民论坛问卷调查中心”在2010、2011、2012 三届“年度十大思潮”调查评选工作的基础上，构建起“社会思潮动态监测指数”，以“关注度、活跃度、影响力”等主要指标监测调查2013年中国社会思潮状况。调查结果表明：“新自由主义、历史虚无主义、民族主义、创新马克思主义、普世价值论、宪政

思潮、民粹主义、新左派、新儒家、伪科学”等十大思潮位列前茅。^① 我们的研究为了有效把握“科学引领边疆少数民族地区社会思潮的机制和方法”，利用了问卷调查、观察访谈和资料分析等方法，对“边疆民族地区社会思潮的基本类型和主要特点”进行了必要的基本关注，结果发现：我国边疆民族地区社会思潮的基本类型与内地有很大不同，除“历史虚无主义、民族主义、伪科学”三种思潮在边疆民族地区有较大影响外，其他七种在内地有重大影响的思潮在边疆民族地区并无多大影响，倒是早些年曾经风靡全国的一些思想，近年来在一些边疆民族地区形成颇有影响的潮流。

（一）个人主义的寄生和变态

总体来看，边疆民族地区公众的思想、道德、心理等素质不容乐观。有相当一部分人，尤其是老年人，有着严重的听天由命思想，他们依附自然，封闭保守，抱着能吃饱穿暖就行的观念、态度，视“奔小康”为可望而不可及的天上的星星；对中国梦既没有兴趣，也没有信心。不少青年人的政治观念淡漠，不关注精神文明建设，几乎不看《新闻联播》等政治新闻类节目；甚至认为国家搞改革开放、搞市场经济，就是鼓励老百姓“搞钱”，从而推崇“一切向钱看”的判断标准，进而有“选票不如钞票”之说。随着以集体主义为核心的社会主义道德的衰落，很多地方的道德水准呈现下滑之势。有人把集体财产据为己有，少数干部滥用职权来发家致富；有人为了一己私利，无视生态环境，乱砍滥伐，乱采滥挖；很多人缺乏先公后私的牺牲奉献精神，对维护公共卫生、植树造林、修路架桥等公益事业没有热心，以至于孝敬父母、尊老爱幼、助人为乐等传统风尚也在逐步失落，有些年轻人甚至视赡养父母为累赘；更有人会依仗自己的经济实力、组织活动能力和关系网，拉帮结伙，横行乡里，为一些小事就与邻里发生摩擦乃至大规模冲突。经济条件差的人，会有自卑心理，自觉社会地位低，而往往容易产生对社会不满的情绪；经济条件好的人，也对党风、政风和社会风气不满，这种不满情绪又极易和那些消极的社会思潮产生共鸣，让大家产生“社会乱了”的感觉。

边疆民族地区社会思潮的这些现象和社会风气集中表现为：吃喝玩乐、不思进取，爱慕虚荣、盲目攀比，自由散漫、不守法纪，诚信丧失、弄虚作假，信仰缺失、目光短浅，言行不一、知行分离，等等。归结起来，可以有个人主义、“自由主义”、功利主义（唯功利论）、实用主义、享乐主义、消费主义、拜金主义、“读书无用论”、“左派”思潮、经济私有化等社会思潮。其中，个人主义、功利主义（唯功利论）、实用主义、享乐主义、消费主义、拜金主义、

^① 人民论坛“特别策划”组. 2013 十大思潮 [J]. 人民论坛, 2014 (4): 18-19.

“左派”思潮、经济私有化等社会思潮和全国的情况基本一样。边疆民族地区的“自由主义”却不是通常所说的具有政治诉求的自由主义，而是极端个人主义的一种任意妄为，缺乏自制力的道德意识，如果和政治诉求相结合，“民主政治”就会被搞成“乱民政治”，“自由”也就堕落为人间地狱的人欲横流。“读书无用论”也并非和传统的读书无用论那样针对读书本身，而主要是因为大学生就业困难、学无所用等情况。

这些思潮，深究起来，最根本的源流都是个人主义，而个中的负面影响都源于错误的极端个人主义思想。个人主义自不必说。“自由主义”、功利主义（唯功利论）、实用主义、享乐主义、消费主义、拜金主义、“读书无用论”、经济私有化等社会思潮都以个人主义的立场、观点为利益旨趣、核心目标和评价标准。甚至于边疆民族地区的“左派”思潮主张者和跟随者也免不了考虑个人得失，而并非因为信服“左派”思潮本身的信念。

（二）民族主义的衍生和变异

近年来，国内的民族主义思潮席卷全国，带来了广泛影响，其中不乏正面的民族精神张扬。但在边疆民族地区，民族主义的表现却发生了很大的衍生和变异。目前来看，影响力较大的民族主义思潮类型和表现形式主要有：①地方民族主义（又称“部族主义”），常见于一定区域内的某个民族大量集中连片居住而成为当地相对而言人数较多的主体民族的民族聚居地，是一种民族沙文主义、狭隘民族主义、地方保护主义的杂交形态，通常是大区域的地方民族主义里面还有其他民族聚居地的小区域的地方民族主义。这种情况在历史上极为常见，彼此以博弈的状态紧张维系，中华人民共和国成立后很快就被消灭了，如今在某些局部地区有少许死灰复燃的迹象，处理不当还会影响当地的民族和谐与社会稳定。②文化民族主义，是各民族同胞出于对现代化和全球化进程给自己民族带来传统文化特征消亡危险的担忧，而自发兴起的以保护民族传统文化为核心的思潮，包括语言民族主义、传统民族主义和宗教民族主义等具体形态。① 保护各民族的传统文化既是各民族的当然权利，也是全人类保护民族文化多样性的共同责任；合理的文化民族主义应当得到适当的引导和推崇。但错误的文化民族主义必须受到批判和抵制。③跨国（跨界、跨境）民族主义，是由于一个民族的人民跨境而居，不但有密切的社会经济等交往关系，更有同一个民族的共同民族意识和共同语言；但毕竟分属不同的国家，而通常会具有不同的国家观念和爱国情感；在一定的政治经济等历史条件下，为了寻求或维护本民族的利益而表现为加强民族内部团结、推动集体行为或共同行动的一种民

① 张睿丽. 当代民族主义思潮评析 [J]. 理论月刊, 2007 (7): 38-41.

族整体意识形态。这种思潮在民族国家衰弱时极易被民族分裂主义者利用而成为一种危险的投机力量,在国家强盛时却通常都会积极寻求国家政府的领导和支持,从而能够成为跨境地区合作发展的自主力量。随着中国和周边国家关系的良好发展,为推进边境地区的社会经济发展,国家积极鼓励边境地区在政府主导下充分发挥跨境民族的团结正能量,通过双方或多方的政府间合作,广泛团结当地群众,一起为加快跨境地区的发展积极贡献力量。这一内核也是跨国民族主义和形形色色的“大民族主义”“泛民族主义”等民族分裂主义的本质区分。

民族分裂(分离)主义(极端民族主义、宗教极端主义),以独立建国为目标,片面强调民族自决权,从而以“民族自决至上论”为核心思想,衍生出“民族利己主义、民族沙文主义、民族扩张主义、民族霸权主义”等内容,表现为“泛民族主义、大民族主义”等形态。从本质上说,民族分裂主义并不是一种社会思潮,更不是一个民族的权利诉求,而是一种害人害己的政治权谋。通常是某些政治利益集团的始作俑者,为了一己私利,为了独享执掌政权的快乐,与历史虚无主义、恐怖主义、黑社会、邪教等邪恶思想和黑恶势力相勾结,不顾民族国家等历史事实和周边的民族关系等实际情况,不顾本民族和周围各兄弟民族的利益,而打着民族(宗教)旗号,招摇撞骗,蛊惑人心,煽动情绪,推崇暴力,鼓动不明真相的民族群众为极少数阴谋家的政治企图卖命;妄图把居住在多国的本族民众及其区域纳入本集团控制之下,建立以自己为王的“民族独立国家”,或“主张将居住着具有血缘关系的同一种族、语族或同一民族不同分支的若干国家联合组成一定范围的同一国家、联邦或其他形式的统一体”^①。例如,“东突”在新疆大力发展宗教极端势力,打着“人权”“宗教”和民族“问题”等幌子,培养恐怖分子和邪教骨干,大肆进行分裂活动,诱使一些不明事理的年轻人盲目参加这些恐怖组织和邪教组织,制造事端、煽动闹事,妄图引起社会混乱,甚至进行暗杀、绑架、爆炸等恐怖活动,威胁人民生命财产安全,阻碍社会经济发展,破坏民族团结进步;同时,外部敌对势力也打着“民主”“人权”等旗号作出相应配合,粗暴干涉我国内政,严重侵犯我国利益,甚至动辄以经济制裁和武装干涉相要挟,妄图迫使我国政府做出损害民族尊严和国家利益的错误政治行为。某些边疆民族地区还存在跨国走私、非法移民、贩卖人口、走私武器、开设赌场、卖淫嫖娼、贩毒、为携巨款出逃者提供庇护等各种各样的跨国犯罪行为,有的还通过印发传单及多媒体资料,开设广播、电视等多种渠道散布谣言、蛊惑民心,进行非法宣传、拉拢边民、肆

^① 何跃. 地缘主义与跨界民族主义——以中国西南边疆为例 [J]. 学术探索, 2008 (6): 25-30.

意攻击党和政府，甚至从事各种非常严重的犯罪活动，如收集关于我国政府的国防、边防和经济社会发展各方面的机密情报等等。

民族利己主义实际上就是各种民族主义的核心内容，但应当有合理的民族利己主义和极端（错误）的民族利己主义之分。合理的民族利己主义是在不损害其他民族或国家的正当利益的基础上，争取和维护本民族的利益；极端（错误）的民族利己主义则仅仅立足于本民族狭隘的利益，其最高利益标准仅仅关照本民族的利益，其他民族的合理利益都完全被忽视，甚至还进一步无理地要求其他民族的合理利益也要服从或服务于本民族的利益。衍生而出的极端民族主义思潮的确以极端（错误）的民族利己主义为内核，但对应于人群而言，却有内在的本质区分：是出于一己的政治野心，还是出于对自己民族利益的真诚关注。实际情况也清楚地验证了这个区分。“泛伊斯兰主义”和“泛突厥主义”，这两股极端宗教主义和极端民族主义思潮侵入新疆后，形成民族分裂主义的思潮合流，使民族分裂势力、宗教极端势力、暴力恐怖势力等“三股势力”合为一体，推行反人类、反社会、反国家、反民族、反人民、反正教（“邪教反对正统宗教信仰”）的政治图谋，妄图建立以他们自己私意曲解的所谓“伊斯兰教法”统治一切的“东突厥斯坦伊斯兰共和国”法西斯政权。显然，“双泛主义”只是打着伊斯兰教名头和突厥民族旗号的一股政治力量；这种极端民族主义思潮和宗教极端主义思潮，根本就不是民族问题或宗教问题，而是典型的政治问题。所以，我们认为，有必要对民族利己主义进行更准确的细分，这样才能更好地认识和把握民族主义思潮。要认真分辨：具有真诚民族感情却错误认识民族关系的人和有意利用极端民族主义思潮来实现个人政治野心的虚情假意者。尽管他们都具有同样的民族利己主义的外在表现，但必须鲜明地把宣扬极端民族主义来实现政治野心的害群之马，从那些受极端民族主义思潮影响的热爱自己民族的人民群众中区分出来。这些害群之马的政治野心是很清楚的，他们也绝不是真要为自己的民族利益着想：他们宣称要建立自己民族的王国，实际上是自己要成为民族的国王。“藏独”“疆独”“泛伊斯兰主义”“泛突厥主义”“泛蒙古主义（大蒙古主义）”等极端民族（宗教）主义思潮的倡导者都不过如此。

（三）后现代主义的“早孕”“选育”

形形色色的后现代主义是人们对现代化过程和完成现代化后的社会状况进行反思的产物。但强大的全球化进程却把社会发展程度远远落后的边疆民族地区席卷进后现代主义思潮中，并因此在边疆民族地区主要表现为负面影响，只有生态主义等少数思潮有积极影响。

在一些边疆民族地区，后现代主义混杂了虚无主义、自由主义、历史主义、

多元主义、解构主义、颓废主义、怀疑主义、反本质主义、反权威主义、非（反）理性主义、女权主义等社会思潮，逐渐在一些人的思想行为中涌现出来。多种多样的非（反）马克思主义思潮与我们国家的主流意识形态相互冲突、与我们国家的主流思想文化相互碰撞，使边疆民族地区社会思潮的存在状况表现得更加复杂。

从思想观念看，后现代主义思潮不仅否定“上帝”及各种神圣观念，也一并否定了社会对人的规定性，消解和反抗各种传统、权威及价值，瓦解意义与目的，散布悲观与颓废思想，进而主张人人都可以以自己的喜好为“价值标准”。这些不良社会思潮加上腐朽思想与堕落文化的影响，使边疆民族地区群众的道德观念受到享乐主义、功利主义、拜金主义、个人主义、无政府主义等思想的严重影响，日益削弱了民族荣誉感、民族自豪感和民族凝聚力，逐渐淡薄了爱国主义和集体主义等传统精神观念，核心价值越来越难以达成共识，反倒是信仰危机、是非不分、道德底线崩溃等险象环生，以至于人们对“常德”无知、对“美德”麻木、对“失德”无视。如果不能尽快有效地遏制这些错误思潮，它“将会逐步瓦解人们对马克思主义的信仰、对中国特色社会主义的信念、对党和政府的信任、对改革开放和社会主义现代化建设的信心，乃至造成祸国殃民的后果”^①。

从私人生活看，有的边疆民族地区的部分民众容易受到“性解放”“性开放”思潮和色情、暴力、迷信、愚昧、颓废、庸俗等落后文化的腐蚀，理想信念式微，享乐主义盛行；很多人只关注现实利益，却放弃了对社会和他人的责任，放弃了做人的基本准则和道德底线，以极端个人主义、利己主义作为处世原则，从而在对个人利益的至上追求中变得自私自利、唯利是图、损人利己。甚至有的大学生也丢失了理想信念，失去了人生追求，或者为获取荣誉、奖励而“不择手段”，为功利而入党；或者思想迷茫，精神空虚，沉迷网游，荒废学业，致使人生呈现病态，等等。^②

不过，尽管有如此难堪的负面表现，我们也要乐观地注意到，一并归属于“广义后现代主义”的科技革命、生态主义、普世价值等思潮也同样流行在边疆民族地区。尤其是生态主义思潮与各地的少数民族生态思想契合在一起，为当地的环境保护工作和生态文明建设提供了宝贵的思想资源。但各种各样的新兴思潮都共生在一起，需要给予清醒的关注，以便去芜存菁、扶正祛邪。要把

^① 杨金华，当代中国虚无主义思潮的多元透视[J]．马克思主义研究，2011（4）：117-123．

^② 尹卫江，边疆高校学生恋爱行为的调查分析及教育策略——以思茅师范高等专科学校为例[J]．思茅师范高等专科学校学报，2008（6）：86-89．