

语文学业成就评价：

标准建构与实践反思

郭俊奇

著

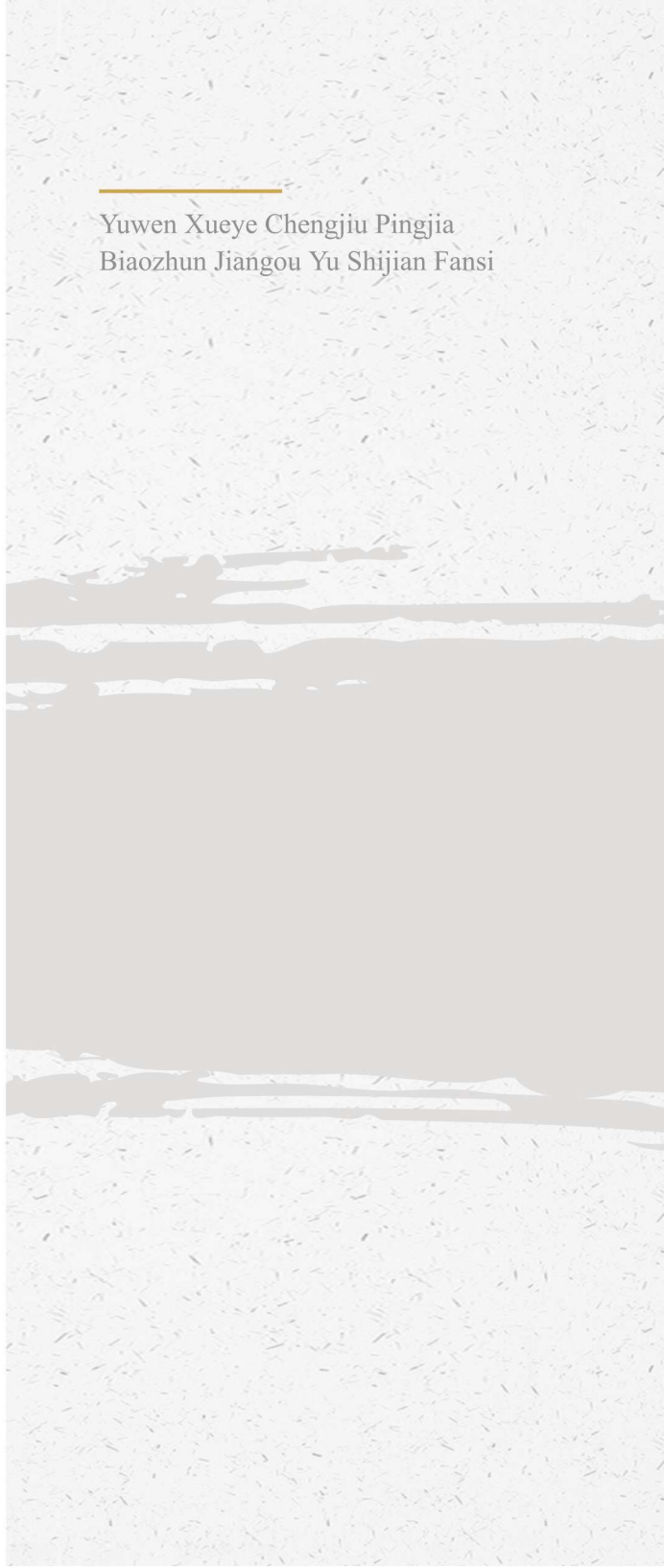


四川大学出版社

作者简介：

郭俊奇，男，成都大学师范学院教师，教育学博士，主要从事语文课程与教学、基础教育质量监测评估研究。先后在《甘肃社会科学》《语文建设》《中小学教师培训》《中国教育报》等刊物发表论文十余篇。参编《中学语文课程与教学设计》《小学语文课程与教学论》等教材4部。主持省厅级课题“城乡基础教育质量监测与评估研究”，参与“研究制定义务教育学科教学质量基本标准和评价办法”“西北农村义务教育语文教师教科书使用调查研究”等省部级课题研究。

Yuwen Xueye Chengjiu Pingjia
Biaozhun Jiangou Yu Shijian Fansi



语文学业成就评价： 标准建构与实践反思

ISBN 978-7-5690-1659-8



9 787569 016598 >

定价：46.00元

语文学业成就评价： 标准建构与实践反思

郭俊奇 著

语文学业



四川大学出版社

责任编辑:徐 凯
责任校对:徐志静 张伊伊
封面设计:墨创文化
责任印制:王 炜

图书在版编目(CIP)数据

语文学业成就评价:标准建构与实践反思 / 郭俊奇
著. —成都:四川大学出版社, 2018. 3
ISBN 978-7-5690-1659-8

I. ①语… II. ①郭… III. ①语文课—教学研究—中
小学 IV. ①G633.302

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2018) 第 061257 号

书名 语文学业成就评价:标准建构与实践反思

著 者	郭俊奇
出 版	四川大学出版社
地 址	成都市一环路南一段 24 号 (610065)
发 行	四川大学出版社
书 号	ISBN 978-7-5690-1659-8
印 刷	郫县犀浦印刷厂
成品尺寸	148 mm×210 mm
印 张	10.75
字 数	248 千字
版 次	2018 年 8 月第 1 版
印 次	2018 年 8 月第 1 次印刷
定 价	46.00 元



版权所有◆侵权必究

◆读者邮购本书,请与本社发行科联系。

电话:(028)85408408/(028)85401670/
(028)85408023 邮政编码:610065

◆本社图书如有印装质量问题,请
寄回出版社调换。

◆网址:<http://www.scupress.net>

前 言

对教育评价的关注和研究，源于一则故事和一个比喻。故事来自我的博士生导师——西北师范大学靳健教授，他曾在课堂上给我们讲过这样一个故事：他去一所中学听课，授课老师讲的是新闻中的“消息”，介绍了消息的概念、特点、构成要素、写作要求等。老师讲得富有激情和感染力，学生听得也很认真，快下课时，老师问同学们：“大家都掌握消息了吗？”学生齐声回答：“掌握了。”老师说：“同学们都掌握了，很好，那我们下课。”就在靳老师起身离开之时，他看到了垫在他当时坐的椅子上的一张报纸，心想，既然同学们都已经掌握了消息，那不妨现场测验一下同学们掌握的情况。于是靳老师拿起那张报纸，从中选取了一则消息，并把这则消息读给同学们听，要求同学们给这则消息拟一个主标题，结果同学们拟写的主标题都不是对该消息“主要事实的概括”，而更像记叙文标题或宣传口号，事实上同学们并未像他们回答的那样真正“掌握”了“消息”。

比喻来自我的另一位老师——西北师范大学教授、长江学者王鉴，他曾在课堂上给我们打过这样一个形象的比喻，他说现在的很多老师，总感觉身后有一条狗在追着咬自己的屁股，只好一个劲地往前赶，很少回过头来看看学生在哪

儿，而这条“狗”就是“教学任务”。

两位老师给我们揭示了教学实践中一个非常重要的问题，即教学评价的缺失，教师只想着完成“教学任务”，而对学生的“学情”——学生对教学内容理解了多少、掌握了多少、理解得怎么样、遇到了哪些困难等缺乏关注，教师无法获取学生有关学习过程中真实情况的反馈信息，教学失去了针对性，此时的“学生”是一般意义上的“学生”，或者说此时的学生在教师眼中是“隐身”的，教师关注的是“教学任务”“教学进度”等，教师的“教”与学生的“学”相脱节，各行其道，导致教学效率低下。解决这一问题的主要途径就是要在教学中运用各种评价手段获取学生学习真实情况的反馈信息，并据此设计或调整教学方案，使教师的“教”最大化地为学生的“学”服务，此时的“学生”是具体的“学生”，有具体的需求、具体的问题、具体的思考、具体的学习成果等，这样的情况下教学的针对性得以增强，教学效率也得以提高。

教学评价，特别是针对学生学习成果的学业成就评价的有效实施，需要一个明确、具体、可操作的评价标准，它由规定学生应该“学习什么”的“内容标准”和描述“应达到的水平”的“表现标准”组成，给我们描绘了一个学生学习结果的“应然状态”，也即教学应致力于达到的学习成果，以此作为标准来衡量学生“实然状态”是否“达标”。遗憾的是，本应作为课程标准重要组成部分的学生“学业成就评价标准”在我国现行义务教育课程标准中却是缺失的，这使对学生的学业成就评价失去了依据，教师只能依据个人经验对学生学业成就作出判断和评价，给评价实践带来了一定的

困难。邵朝友等学者指出，从评价的角度看，当前课程标准中最为严重的问题在于将课程目标基本上等同于内容标准，或者将课程目标、课程内容、表现程度等混同表述，明确的内容标准、表现标准缺失，这使得课程标准只能作为评价实践的原则建议，却难以为学生学业成就评价提供直接的依据，如果再不组织力量深入地研究课标，完善课标，那么要使课标成为评价的依据就只能是一句口号；而如果课标不能成为评价的依据，那么其就等于形同虚设。2001年颁布的《义务教育语文课程标准（实验稿）》实施两年后，为了解各实验区对课程标准的意见和建议，做好语文课标的修订工作，教育部基础教育司和教育部基础教育课程教材发展中心在全国展开调查，共收到25个省市自治区实验区的汇总意见和建议66份，教师调查问卷1104份。调查结果显示，就评价层面而言，一线教师建议课标能提出“更详细、更具有操作性的评价点，使各知识点的评价能细化，得到落实，使评价贯穿于教学的全过程”，要求语文课标更加明确、具体、可操作，使之成为评价的标准和依据，是各实验区对课标修订共同的呼声。为了满足教学实践、学生发展、学科发展的需要，急需建构具体、明确、可操作的学生学业成就评价标准。

本书即是在借鉴国际经验及相关研究成果的基础之上，基于《义务教育语文课程标准（2011年版）》，以义务教育语文第四学段学生学业成就评价标准和评价办法为具体研究对象，探讨建构学生语文学业成就评价标准的依据与原则、路径与方法，评价办法的相关理论、方法、技术等，构建供一线教师参照使用的《义务教育语文第四学段学生学业成就评价标准》和学业成就评价办法。

全书可分为三大部分：

第一部分为绪论，主要内容是学生学业成就评价的时代背景与基础理论研究。在全球掀起“基础教育质量监测”浪潮、我国教育发展新的时代要求、评价范式的转型等国际国内背景下，基于对我国学生语文学业成就评价实施现状的分析，提出研究问题；梳理学生语文学业成就评价研究的现状及相关研究成果，总结国内外开展学生学业成就评价的经验，通过“自上而下”与“自下而上”两种路径及课程标准学段目标分解等方法，建构学业成就评价标准；通过学业成就分类，依据不同学业成就领域的特点、评价要求等，选择不同的评价方法与评价工具，制定学业成就评价办法。

第二部分为第一章、第二章、第三章，主要内容是语文学业成就评价标准的建构、修订与评价办法研究。第一章分别从识字写字、阅读、写作、口语交际、综合性学习等五个语文学习领域，在对《义务教育语文课程标准（2011年版）》进行解读和分析的基础上，结合语文课程属性，语文课程理念、总目标与内容、评价建议、教学建议等，针对各学习领域第四学段具体目标与内容，按态度、兴趣、习惯、能力、方法、技能、知识积累等维度建构学业成就评价标准。第二章从认知、情感、技能三大领域，明确各领域学生语文学业成就评价的内涵、特点、评价内容、评价方法等。根据各领域评价内容的特点，探索纸笔测试、档案袋评价、表现性评价等的理论与方法，提供可供参考和借鉴的样例。第三章为学业成就评价标准的修订，通过问卷调查，收集修改意见并依据反馈信息，进行“增”“删”“调适”“整合”等全面修订。

第三部分为第四章、第五章，主要是评价标准与办法的实践与反思。以非连续性文本阅读能力、阅读兴趣与课外阅读等为例，在实验学校开展基于评价标准与办法的学业成就评价实践。实践表明，所建构的评价标准与办法架起了课程标准与评价实践之间的桥梁，能有效指导学生语文学业成就评价实践，全面评价学生学业成就。评价标准还可作为学生进行自评、互评等的依据。评价标准作为评价依据，更有利于发挥评价的诊断、反馈等作用，提高教学效率；评价办法着眼于诊断学生学习困难，促进低成就学生的发展，有利于学生学业质量的整体提高；评价标准与办法的实践改变着教师的评价观。实践还表明，教师的评价理念、评价素养需进一步转变和提高；学生语文素养的全面提高，需基于问责的国家、省市层面学业质量监测与基于诊断的区域、学校及教师层面的学业成就评价协调发生作用。最后对本研究进行了全面总结。

本书的核心内容是基于《义务教育语文课程标准（2011年版）》，以第四学段为例，分别从识字写字、阅读、写作、口语交际、综合性学习等五个学习领域建构了相应的“学生学业成就评价标准”。众所周知，评价标准的建构或研制，是一项极其严谨而又繁难的工作，此“评价标准”的建构也是笔者的一次大胆“尝试”。由于个人能力有限，所建构的“评价标准”其科学性、可操作性等都有待实践的进一步检验与完善，但愿其能成为一个“样本”、一个“靶子”或一块引玉之砖，供一线教师参照使用，供各位专家与教育同仁批评指正，为语文学业成就评价标准的研究与研制积累经验，使之不断走向深入与完善。

目 录

绪 论	(1)
第一章 语文学业成就评价标准建构	(32)
第一节 语文学业成就评价标准	(32)
第二节 识字写字学业成就评价标准	(61)
第三节 阅读学业成就评价标准	(78)
第四节 写作学业成就评价标准	(127)
第五节 口语交际学业成就评价标准	(144)
第六节 综合性学习学业成就评价标准	(156)
第二章 语文学业成就评价办法研究	(177)
第一节 评价办法、评价方法、评价工具	(177)
第二节 学业成就分类及评价实施原则	(184)
第三节 第四学段语文学业成就评价：认知领域	(191)
第四节 第四学段语文学业成就评价：情感领域	(218)
第五节 第四学段语文学业成就评价：技能领域	(230)

第三章 评价标准的修订·····	(244)
第一节 修订设计·····	(244)
第二节 语文教师的修订建议·····	(244)
第三节 语文教育研究者的修订建议·····	(257)
第四节 评价标准的修订·····	(259)
第四章 评价标准与评价办法的实践与反思·····	(262)
第一节 认知领域学业成就评价实践：以非连续性 文本阅读为例·····	(263)
第二节 情感领域学业成就评价实践：以阅读兴趣 与课外阅读为例·····	(272)
第三节 技能领域学业成就评价实践：以硬笔书写 为例·····	(286)
第四节 学业成就评价实践的总结与反思·····	(288)
第五章 语文学业成就评价研究总结与展望·····	(293)
第一节 语文学业成就评价研究总结·····	(293)
第二节 语文学业成就评价研究展望·····	(299)
参考文献·····	(302)
附录 义务教育语文第四学段学生学业成就评价标准 (第二稿) ·····	(315)
后 记·····	(330)

绪 论

一、学生学业成就监测与评估的时代际遇

（一）全球掀起“基础教育质量监测”浪潮

国际竞争，核心是人才的竞争，归根结底是教育的竞争，高质量的教育是一个民族在日趋激烈的国际竞争中赢得一席之地的基础。自 20 世纪 80 年代起，围绕国家教育管理权，国际教育领域正发生着一场变革，即由“输入控制”向“产出监控”转变，国家对教育的管理不再是通过规定教学目标、教学内容等“输入”方面的严格控制，而是转向对学生学习结果的监测。采取的措施主要有制定全国统一的学生学业成就评价标准、开展全国性的统一考试、定期发布评价报告、基于评价结果的问责等。如美国早在 1969 年就开展了国家教育进展评估（NEAP），每两年对各州 4、8、12 年级学生阅读、写作、数学、科学等领域的学业成就进行一次评估；2010 年，美国颁布了除得克萨斯州和阿拉斯加州外，各州共同参与的《共同核心州立标准》（CCSS），对学生的

英语和数学学业成就开展统一的监测。^① 2003 年以来，德国面对 PISA 测试中不甚理想的成绩，也开始研制国家统一的学业质量标准——《国家教育标准：专家鉴定》，以加强对各州教育质量的监控，并于 2009 年举行了第一次依据国家教育标准的统一考试。^② 英国、法国、瑞典、澳大利亚、日本等国也都制定了国家学业质量标准，开展全国统一的学业成就评价测试，加强对基础教育质量的监测，在全球掀起了一股国家“基础教育质量监测”的浪潮，其中，母语、数学、科学等学科学生的学业成就是各国基础教育质量监测共同的内容。

（二）我国全面提高义务教育质量的时代主题

21 世纪的第一个十年，我国基本完成了“普九”的历史任务，义务教育进入“后普九”时代。在解决了几亿适龄儿童“有学上”之后，“上好学”就成了人们对教育的新要求，因此，全面提高义务教育质量必然成为我国新时期教育改革和发展的重点，从对“量”的关注转向对“质”的要求，办学重心亦从“规模扩张”转向“内涵发展”。

教育质量的内涵是多方位、全过程、多层次的，从育人角度而言，人们常常将基础教育质量具体化为如下两个方面：学生的学业成就水平和学生在学校中所获知识、技能及态度为其离开学校进入社会生活所做准备的适切性，简称为“学生的综合素质”。其中，学生的学业成就水平主要用教育

① 周文叶. 共同的核心 明确的高期望——美国 CCSS 对我国基础教育质量标准研制的启示 [J]. 教育发展研究, 2012 (24): 19-24.

② 彭莉莉. 迈向能力取向的教育质量控制：德国国家教育标准的考察 [J]. 教育发展研究, 2012 (24): 25-29.

目标系统所规定的学习标准（即国家课程标准）作为衡量指标，它体现的是教育过程的实际特征和学习水平上所观察到的变化。学生的综合素质则更多地采用社会期望标准进行衡量，社会期望标准往往是动态发展的，需要采用定性、定量等多种方式进行测量与评价。

提高基础教育质量是一项巨大的工程，需举全国之力，聚全民之智，做长期的努力和奋斗。众多国家的实践已经表明，建立国家教育质量监测体系是保障教育质量的重要举措，也是体现国家对教育的责任的重要渠道。在全球掀起“基础教育质量监测”浪潮之下，我国也必将以科学的质量观为引导，建立国家教育质量监测体系，加强对学生学业成就的监测与评估，促进基础教育质量的稳步提高，体现国家对义务教育的责任。

（三）从单一考试改革走向建立综合评价系统的评价范式转型

我国是一个“考试大国”，“考、考、考，老师的法宝；分、分、分，学生的命根”，一个学生在其学校学习生涯中，要经历大大小小无数次的考试，单元考、周考、月考、期中考、期末考、抽考、联考、统考、中考、高考，名目繁多，但从考试的目的及性质来看，大都以甄别、选拔为主，是一种以中考、高考等为核心，其他考试是中考、高考“预演”的评价模式，这种以甄别、选拔为主要目的，以纸笔测试为主要评价工具的单一的评价模式，主导了对整个基础教育学生学业成就的评价。“从信息流动的角度看，评价体系内有两条方向的流动：一条是从课堂（过程）到评价体系（结果）；另一条是从体系（结果）回到课堂（过程），理想的状

态是两方面的流动都比较通畅，并且能够相互补充。据此衡量上述评价范式，有两个显著特征：一是信息主要从结果流到过程，内容主要是分数、等级、排名，而不是关于学习的分析数据；二是几乎没有从过程到结果的流动，课堂评价的结果很难进入评价体系，为学校、地方、国家层面的教育决策服务。”^①

“我国学生学业成就评价范式亟待转型”^②，由单项的信息流动转向双向的信息流动（如图 0—1 所示），丰富评价手段和方式，拓宽评价内容，充分发挥评价的诊断、认证、问责、选拔、导向等功能，建立学生综合评价系统。

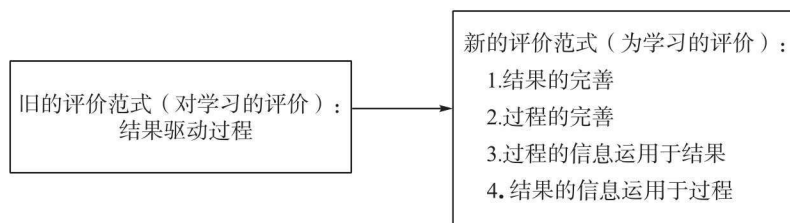


图 0—1 评价范式转型图^③

另外，评价范式的转型也蕴含着评价理念的重大转变，即从“对学习的评价”转向“为学习的评价”。美国教育家洛克希德（Lockheed, M. E.）提出了学生学业成就评价的

^① 崔允瀾，夏雪梅. 学生学业成就评价处在十字路口——兼论评价范式的转移 [J]. 教育发展研究，2006（9A）：7.

^② 崔允瀾. 我国学生学业成就评价范式亟待转型 [N]. 中国教育报，2008—02—23（3）.