

我的教育观

——为不教而教

许家雄 著



云南大学出版社
YUNNAN UNIVERSITY PRESS



作者简介

许家雄，数学本科、物理学硕士研究生。中学数学特级教师、全国模范教师、全国知识型职工先进个人、全国首届优秀教育硕士、教育部“跨世纪园丁工程”国家级骨干教师、广西21世纪园丁工程百名A类优秀教师、深圳市宝安区高层次人才、深圳市人民政府督学、深圳市名师工程数学学科评委。长期从事高、初中数、理、化多学科教学工作和学校管理工作，曾任广西省级重点高中副校长，2007年通过“深圳市引进优秀人才绿色通道”调入深圳市石岩公学。在《数学通报》《中学数学教学参考》《物理通报》《物理教师》《高中数理化》等国家级、省级刊物上发表论文五十多篇，主编及参编高、初中教学用书六部。



策划编辑：王翌泮
责任编辑：严永欢
封面设计：郑明娟



ISBN 978-7-5482-3100-4



9 787548 231004 >

定价：35.00元

我的教育观

——为不修而修

——

——

许家雄 著

我的教育观

——为不教而教

循循善诱，举一反三
道法自然，不教而教



云南大学出版社
YUNNAN UNIVERSITY PRESS

图书在版编目(CIP)数据

我的教育观：为不教而教 / 许家雄著. — 昆明：云南大学出版社，2017
ISBN 978-7-5482-3100-4

I. ①我… II. ①许… III. ①教育—中国—文集
IV. ①G52-53

中国版本图书馆CIP数据核字(2017)第216082号

策划编辑：王翌泮
责任编辑：严永欢
封面设计：郑明娟

我的教育观

——为不教而教

许家雄 著

出版发行：云南大学出版社

印 装：云南南方印业有限责任公司

开 本：787mm×1092mm 1/16

印 张：12

字 数：235千

版 次：2017年9月第1版

印 次：2017年9月第1次印刷

书 号：ISBN 978-7-5482-3100-4

定 价：35.00元

社 址：昆明市一二一大街182号（云南大学东陆校区英华园内）

邮 编：650091

电 话：0871-65033244 65031071

网 址：<http://www.ynup.com>

E-mail：market@ynup.com

本书若发现印装质量问题，请与印厂联系调换，联系电话：0871—65148757。

前 言

作为一名60后，自己是读着《钢铁是怎样炼成的》这本名著长大的，很喜欢书中保尔·柯察金的名言：“人最宝贵的是生命，生命每个人只有一次，人的一生应当这样度过：当他回首往事的时候，他不因虚度年华而悔恨，也不因碌碌无为而羞愧——这样在临死的时候，他可以自豪地说，我的整个生命和全部精力，都献给了世界上最壮丽的事业——为人类的解放而斗争。”

时间过得真快，屈指一算，自己从事教育工作快三十四年了。三十多年来，在教育这块圣园里我怀揣梦想，默默耕耘，有成功也有失败，但坚持始终没变，梦想始终没变。我可以自豪地说：我无愧于自己的职业，无愧于自己的学生，无愧于生命中的这段历史。

我1984年毕业于玉林师范学院物理系，被分配到一个乡镇中学任教，担任初三两个班物理学科的教学工作。1985年中考，我所教两个班的成绩非常优异，位居全镇第一全县前茅。我也因此被评为地市级优秀教师，在全国第一个教师节之际获得表彰。这对刚刚毕业工作才一年的青年教师来说，是莫大的鼓励和鞭策。为拓宽自己的专业视野，在努力做好教育教学工作的同时，我自学数学，参加高等教育数学专业自学考试，历时5年于1990年获得数学专业本科文凭。1992年又参加了为期一年的诗歌函授班的学习。在此期间，个人事业也不断进步，1988年被评为省级优秀教师，同年担任学校教学处主任分管学校教学工作，1994年再次被评为地市级优秀教师。1994年7月，我刚上任学校校长的两个月时，毅然辞去校长职位参加一所市级重点中学的数学教师招聘考试，尽管之前我没有教过数学学科，最终还是以第一名的成绩入选。这样，我从一名普通的数学老师做起，开始我教育人生的第二次征程。我担任初二年级一个班的数学和物理学科教学及班主任工作，到初三第一学期的期中考试，由于班里的化学成绩很差化学老师被迫下课，这样，我又成了化学老师。中考只考五个学科，我一人就教了数、理、化三个学科，我很珍惜这样的机会。1996年中考，我所教这个班的总成绩全市第一，数、理、化三个学科的成绩均名列全市前茅，其中数学学科有18人获得120分的满分，学科成绩位居全市第一。紧接

着，我又承接了新一届初三年级一个班的数、理、化三个学科的教学及班主任工作，1997年中考同样取得优异的成绩，又一次被评为地市级优秀教师，同时被提拔为学校教学处主任。同年9月开始担任高中一年级的年级主任和一个班的数学教学工作，又开始我教育人生的第三次征程。经过三年的努力，2000年高考战绩辉煌，重本率、本科率在全省同类重点中学排名第一，获得市高考成绩特等奖和数学单科成绩特等奖。2000年9月又接任新一届高三年级的年级主任和一个班的数学学科的教学工作，2001年高考再续辉煌。同时，1998年12月我有幸被选拔为广西“21世纪园丁工程”百名专家型教师培养对象，开始了长达五年的理论与实践、教学与科研、脱产培训与在职学习、导师指导与自主研修、小组合作与学科整合相结合的全方位的培训学习。由于自己在教育教学和科研方面都取得较好的成绩，2000年9月被评为广西中学数学特级教师，2001年被评为全国模范教师，并被提拔为学校副校长。2002年调任省级重点高中副校长，这是我教育人生的第四次征程。“学然后知不足，教然后知困。”为提升自己，2003年，已到不惑之年的我通过全国教育硕士考试后又进入广西师大物理系开始脱产一年的进修学习，并于2005年获得硕士学位，同时以优异成绩被评为全国首届优秀教育硕士。正当自己工作顺风顺水之时，2007年一个偶然的机会我又辞掉公职南下深圳。深圳作为改革开放的前沿和经济发达地区，人才济济，高手云集。像我这把年纪辞掉公职来深圳闯荡，不仅需要勇气，更需要底气。我反复盘点我的行囊：我的身体，我的人品，我的学识，我的教学，我的思想能否承载新的生命之旅？我不止一次轻声问自己，廉颇老矣，尚能教否？但我也坚信：“心若在梦就在，天地之间还有真爱，看成败人生豪迈，只不过是从头再来！”就这样，又开始我教育人生的第五次征程……

做了二十年的教师，当有人突然问你什么是教育的时候，是否会觉得很可笑？你一定会说，我教了几十年的书，难道什么是教育还用问吗？是的，你确实教了几十年的书，但却不一定是在教育。1999年12月笔者有幸参加了教育部组织的21世纪园丁工程骨干教师培训学习。在一次关于“教育哲学”的专题讲座上，主讲专家王树博士首先要求我们来自全国各地的50名“优秀教师”回答一个“可笑”的问题：什么是教育？这个“简单”的问题真把我们这些教了十几二十年书的“优秀教师”问住了。好几个人稀里糊涂的什么也说不出，就像平时回答不出我们提问的学生一样有点尴尬，包括我在内能回答上来的无非都是凭着模糊的记忆不完整的背诵着多年前读大学时所学的《教育学》里关于教育的陈旧的定义：教育是指教育者根据一定的社会要求，有目的、有计划、有组织地对受教者的身心施加影响，把他们培养成为社会所需要的人才。也就是说，我们这些教了十几二十年书的“优秀教师”对教育的认知还停留在识记

定义的初始阶段，根本没有对教育的自我追问，更加谈不上对教育的哲学思考。是啊，我们一直在埋头备课、埋头做题、埋头编写资料、埋头研究考试大纲，我们一直在忙于教学，却没有时间去读书，没有思考什么是课程？什么是学习？什么是能力？什么是教育？什么是教学？什么是教育的终极关怀？这次讲座犹如当头棒喝，使我醒悟过来。从此，我大量阅读教育经典，与古今中外的教育家对话，不断总结、反思自己的教育教学行为，在哲学层面审视思考，逐步廓清自己心目中的教育。可以说，这本书就是自己这些年来对教育教学的一些思考，也是自己三十年教育教学工作的反思和总结。

什么是教育？今天，已在教育自觉道路上行走的我，依然在孜孜以求地追寻它的答案。

目 录

上篇：不教而教，教育的最高境界

审视教育	(3)
不教而教，教育的最高境界	(13)
以爱育人	(16)
以善育人	(19)
激励育人	(22)
榜样育人	(25)
以文化人	(28)
环境育人	(32)
活动育人	(35)
以理育人	(38)
自育育人	(43)
家校共育	(46)
教育当是诗性的世界	(49)
教育需要等待	(53)
为了每一位学生的发展	(57)

下篇：举一反三，教学的至高境界

举一反三，教学的至高境界	(67)
实现举一反三的有效途径	(71)
举一反三，教学的至高境界（教学案例）	(87)
从万变不离其宗到举一反三	(94)
为迁移而教	(102)
为理解而教	(113)
参数分离法——求参数取值范围的重要方法	(120)
特殊化，一种重要的数学思想方法	(124)
课堂教学要重视问题导向和方法引领	(130)
要培养学生的解题信念	(154)

附 录

石岩公学，我们为您歌唱 ——献给公学 35 岁生日的赞歌	(165)
结缘公学	(171)
做“有为”之师，行“无为”之教 ——许家雄教育教学风格探秘	(173)
学为人师，行为世范	(178)
后记：仰望星空，脚踏实地	(179)

上 篇：

不教而教，教育的最高境界

审视教育

一、关于素质教育和传统教育

从教育本身看教育，认识是肤浅的，从教育哲学看教育，认识是不够深刻的，唯有从哲学的高度看教育，才能看清教育的本来面目及其必然趋势。

早在1999年，我国政府就做出了深化教育改革，全面实施素质教育的决定，但在具体实施过程中却举步维艰。素质教育推行了20多年，人们对素质教育的理性认识、对传统教育与素质教育孰是孰非的问题，还是众说纷纭，莫衷一是。对素质教育的走向更是雾里看花，无从把握。这就说明，我们有必要从哲学的视角来审视这一涉及课程改革能否顺利进行的基本问题。

哲学家成中英教授认为：“在传统西方哲学中，西方哲学发展的历史，实际上就是方法的突破的历史。”^①在西方，从智者哲学到苏格拉底哲学，到柏拉图哲学，到笛卡儿哲学、康德哲学、黑格尔哲学，再到马克思哲学，无不如此。一种哲学，因限制而建立起自己的范畴体系，一种哲学，又因突破前人范畴的限制而建立起自己的新体系，整个西方哲学发展史，体现了分析的特征。受其分析哲学的影响，西方的教育史，从古代教育到近代教育，再到现代教育，其理论构建也无不体现这一特征。

素质教育这一概念源于西方，是相对于传统教育而建立起来的新的教育范畴，是对西方教育史上的诸范畴的进一步概括。从这个意义上说，素质教育是教育发展史上的一个点，还不是一个终极范畴。作为一个范畴，它有自身的优点与其先天的缺陷，是一个尚须后人突破的动态范畴。认识到这点十分重要，它能使我们审慎地看待传统教育，不至于把它与素质教育本质内涵相容的一切断然地给予否定。

不但如此，素质教育作为一个高级形态上的概念范畴，它还具有系统性、相对性特征。所谓系统性特性，即作为系统，素质教育有自己独特的教育目的、

^① [美] 成中英：《论中西哲学精神》，上海东方出版社1996年版，第7页。

教育内容、教育方法、教育技术、教育发展阶段及相应的独特的教育评估体系等基本要素。实施素质教育，就要考虑到系统性特点，依据各要素的相互关系，科学地制订具体实施方案，才不致在实施中如瞎子摸象，乱摸一通。前面说过，素质教育是相对于传统教育而建立起来的概念，又是传统教育合乎逻辑的发展。作为范畴，素质教育具有兼容性，即能兼容此前教育的某些合理性因素。另外，素质教育作为逻辑发展序列上的点，它必然具有排他性，即排斥一切与其概念限制相悖的要素。兼容性与排他性，构成了素质教育相对范畴的两大特点，认识这些特性，对于深化教育改革，正确处理素质教育与传统教育的关系具有相当重要的现实意义。

传统教育是具有独特价值的，对此必须高度重视，认真继承和发展。传统教育重视知识技能的系统传授与积累，其管理的特征是刚性的。知识技能的系统传授，有利于学生形成扎实、牢靠的基础知识和基本技能，有利于培养大量的不同水平等级的熟练技术人员以及初、中级的管理干部。刚性管理易于形成集体观念、服从意识，有利于社会的稳定。传统教育倡导刻苦钻研，发愤攻读，一分耕耘，一分收获；也倡导博观约取，厚积薄发，读万卷书，行万里路。即便是实施素质教育，但“书山有路勤为径，学海无涯苦作舟”这种传统教育所倡导的刻苦学习精神仍是需要继承和发展的。

更重要的是，中国的传统教育十分重视德才兼备，以德为先，强调“内圣外王”“格物、致知、诚意、正心、修身、齐家、治国、平天下”。《周易》有云：“天行健，君子以自强不息；地势坤，君子以厚德载物。”《大学》开篇第一句就是：大学之道，在明明德，在亲民，在止于至善。

教育领域中大量的事实表明：一个人的发展根本取决于他的道德水平所能够达到的高度，特别是他的性格发展状况。因此，教育的目的主要是帮助学生提高其道德水平和性格特质。

传统教育侧重教师主导取向的接受学习，现代教育（尤其是美国等西方国家）更追求学生自主取向的发现学习（探究学习），即前者的学习材料是教师以既定的形式传授给学生，而后者的学习内容需要学生自主去发现。奥苏贝尔在教育心理学中最重要的一个贡献，是他关于有意义学习的论述。他认为，学生的学习如果有价值的话，应该尽可能地有意义。他认为无论是接受学习还是发现学习，要使学习有意义，学生都要经历将新的学习材料加以内化的过程，即把新的学习材料与学生已有的认知结构之间建立起非人为的、实质性的联系。为此，他仔细区分了有意义学习与机械学习之间的关系。奥苏贝尔指出，认为，发现学习一定是有意义的，接受学习则一定是机械的，这是一种常见的错误认识。他认为，发现学习未必一定是有意义的，接受学习也未必就是机械学习，

关键在于学习者能否在新的学习材料与已有的认知结构之间建立起非人为的、实质性的联系。如果教师启发、引导得法，学生主动接受，学有所得，这样的接受学习就是意义学习。即便是发现学习，如果学生只是机械地记住解决问题的程序步骤，而不知其所以然，这样的学习也是机械学习。

以下是来自美国《数学咨询委员会最终报告》的一个关于“学生中心”和“教师中心”两种教学思想的一个结论：“那些自诩为绝对真理的建议，无论是认为教学应当完全以‘学生为中心’，还是认为教学应当完全由‘教师主导’都得不到研究的支持，因此不应当遵循。采取何种教学方法应当根据具体情况来决定。”^①

因此，接受学习和发现学习（探究学习）这两种教育的价值取向各有所长，各有所短。近年来课程改革的大量实践经验证明，以本国文化为底蕴，重新整合上述两种教学取向，不仅可能，而且必要。这正是当今国际课程改革的基本趋势。

那么寻找“传统教育”与“素质教育”的最佳整合，应是深化教育改革的当务之急。

学会认知（Learning to how to learn）、学会做事（Learning to do）、学会共处（Learning to live together）、学会做人（Learning to be），是现代教育的四大支柱；教育必须民主化、个性化、终身化，这是现代教育的三大理念。四大支柱和三大理念，共同构成了当代素质教育的核心内容。提出这个教育新观念的目的在于培养人们适应生存竞争的需要，培养人们既具有人文精神，又具有创新精神、创新能力，成为适应社会需要的高素质的复合型人才。这仅是理性认识的一面。然而，马克思主义哲学告诉人们，物质决定意识。先进的教育思想能否成功实施，受制于一定的社会经济技术条件和文化传统。没有相应的条件，多么先进的教育理念，都只能成为空想。现代教育代表人物美国实用主义哲学家杜威先生在20世纪二三十年代提出“儿童中心说”，其基本观点是：“教育即生活，学校即社会，教育即生长，教育即经验改造”和“以儿童为中心，倡导学生自主探究学习”等。然而这套先进的教育理论因缺乏相应的实践条件，而一再受到世人非议，最终导致了美国20世纪50年代新教育实验的失败。

无独有偶，在中国台湾地区也曾推动过一场改变“应试教育”困局的教育改革。试图通过学习美国大学招生的做法改变“应试教育”的现状。美国的高考（SAT）可以考多次，成绩取最好的一次。而且美国大学招生采用的是全面考察制度，除了看SAT成绩，还要看课外活动和社区贡献，以及考察学生的领

^① 郑毓信：《课程背景下的数学教育》，上海教育出版社2012年版，第121页。