

全国教育科学“十二五”规划2011年度单位资助教育部规划课题

“人才培养模式变革背景下中小学教师培训有效模式研究”阶段性成果

(课题批准编号: FHB110125)



XINKECHENG YU ZHONGXIAOXUE XIAOBEN YANXIU

新课程与中小学

校本 研修

孟庆焕 李盈慧 编著



辽宁师范大学出版社

全国教育科学“十二五”规划 2011 年度单位资助教育部规划课题

“人才培养模式变革背景下中小学教师培训有效模式研究”阶段性成果

(课题批准编号:FHB110125)

新课程与中小学校本研修

孟庆焕 李盈慧 编著

辽宁师范大学出版社

· 大连 ·

©孟庆焕 李盈慧 2012

图书在版编目(CIP)数据

新课程与中小学校本研修/孟庆焕,李盈慧著. —大连:
辽宁师范大学出版社,2012.8(2015.3重印)

ISBN 978-7-5652-0584-2

I. ①新… II. ①孟… ②李… III. ①中小学—教学研究 IV. ①G632.0

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 176699 号

出版人:王 星

责任编辑:吴长全

责任校对:孙 琳

装帧设计:郭 靖

出版者:辽宁师范大学出版社

地 址:大连市黄河路 850 号

网 址:<http://www.lnnup.net>

邮 编:116029

营销电话:(0411)84206854 84215261

印刷者:大连图腾彩色印刷有限公司

发 行 者:辽宁师范大学出版社

幅面尺寸:185mm×260mm

印 张:11.5

字 数:278 千字

出版时间:2012 年 8 月第 1 版

印刷时间:2015 年 3 月第 2 次印刷

书 号:ISBN 978-7-5652-0584-2

定 价:23.00 元

目 录

第一章 校本研修基本概述	1
第一节 校本研修的内涵	1
一、从“校本”说起	1
二、“校本研修”释意	2
第二节 校本研修的特质	3
一、校本研修的要素	3
二、校本研修的特点	9
三、校本研修的原则	10
第三节 校本研修的价值取向	11
一、转变管理体制,创办学校特色	11
二、体现校本理念,促进教师发展	12
三、改变教研方式,适应时代发展	12
第二章 校本研修与教师专业化	25
第一节 教师专业化	25
一、何为教师专业化	25
二、教师专业化发展的内容	26
三、教师专业化发展历程	26
第二节 教师专业化发展的途径	33
一、实践锻炼是教师专业化发展的根本途径	33
二、培训进修是教师专业化发展的重要途径	33
三、自我教育是教师专业化发展的主要途径	34
第三节 校本研修促进教师专业化发展	35
一、校本研修是解决教育教学实际问题的有效方法	36
二、校本研修是促进教师专业化发展的最佳举措和途径	36
三、校本研修与其他途径的比较	38
第三章 校本研修的类型模式	47
第一节 自我规划研修模式	47
一、教师职业生涯规划	47
二、怎样做教师职业发展规划	50
第二节 问题解决研修模式	57
一、问题解决的含义	57
二、问题的种类	57
三、问题的寻找与筛选	58
四、问题整理与归类	63

五、问题解决的基本做法	63
第三节 课题研修模式	80
一、关于课题	80
二、课题研修方式	80
三、课题研修步骤	81
四、课题研究的误区	83
五、把课题研修落到实处	84
第四节 教育案例研修模式	92
一、对教育案例的理解	92
二、教育案例的写作	94
三、教育案例的作用	95
第五节 集体备课研修模式	100
一、什么是集体备课	100
二、集体备课的重要性	101
三、集体备课备什么	101
四、集体备课应遵循的原则	103
五、如何进行集体备课	104
六、集体备课注意事项	106
第四章 校本研修的教师评价	122
第一节 教师评价制度	122
一、教育评价制度	122
二、发展性教师评价制度	124
三、教研评价制度	135
四、课堂评价制度	139
第二节 教师评价的内涵	149
一、制定教师评价标准	149
二、建构教师评价内容	149
三、教师评价方法的选择	153
第五章 校本研修的领导职责	162
第一节 校长是校本研修第一责任人	162
一、校本研修中校长的角色	163
二、服务教师校本的研修	164
三、建立校本研修组织	165
第二节 校本研修中校长的责任	169
一、高度重视,积极参与校本研修	169
二、不断反思,引领促进校本研修	170
三、完善制度,指导推进校本研修	170
四、搭建平台,激励丰富校本研修	172
主要参考文献	178

第一章 校本研修基本概述

[本章主题]

◆掌握校本研修的基本概念

◆理解校本研修特质

◆领悟校本研修的价值

如果你想让教师的劳动能给教师带来一些乐趣,使天天上课不至于变成一种单调乏味的义务,那你就应当引导每一位教师走上从事研究的这条幸福道路上来。

——苏霍姆林斯基

走向以校为本是近30年来一种国际性的教育变革潮流,是当代基础教育改革的走向之一。许多国家和地区,如法国、加拿大、澳大利亚、美国、香港等,校本发展策略都得以实行。他们通过以校为本的发展,鼓励学校成员对家庭教育进行反省,强化学校改革的机制,实现教育理想。我国校本兴起的直接动因是1999年召开的第三次全国教育工作会议对校本课程的规定,它以中央文件的形式规定了学校课程在中学阶段可以占到课程总量的16%。这一方式实际上是自上而下的给校本注入了发展的动力,也给创办特色型学校提供了政策支持,并指出了努力的方向。

第一节 校本研修的内涵

一、从“校本”说起

“校本”一词的英文是“school-base”,大意是“以学校为根本”,“以学校为基础”。目前对“校本”最简洁明了的概括当属郑金洲先生提出的:为了学校、在学校中、基于学校。

为了学校:以改进学校实践,解决学校自身问题,形成可持续发展机制为目标。“改进”是其主要特征,它既指要解决学校存在的种种问题,也指要进一步提升学校的办学水平及教育教学质量。“校本”关注的不是宏观层面的一般问题,而是学校管理者及教师们日常遇到和亟待解决的实践问题,所以它不会囿于某一学科的主张或某一种理论识见,而会主动吸纳和利用各种有利于解决学校实际问题并提高学校质量的经验、知识、方法、技术和理论;它不会囿于一般的笼统的决策和解决问题的模式,而会在这种决策和模式的基础上具体分析学校的实际,探寻出解决具体问题的具体对策。它把解决具体问题放在第一位,并不等于无助于也不关心宏观决策和一般理论,它只是更强调从具体、特殊到一般和普遍,更强调已有的决策和理论体现在从抽象到

具体的过程中,更强调已有的决策和理论都须受学校实践的检验、修正、补充甚至是证伪。

在学校中:要树立这样一种观念,即学校自身的问题,要由学校中的人来解决,要经由学校校长、教师的共同探讨、分析来解决,所形成的解决问题的诸种方案要在学校中加以有效实施。真正对学校问题有发言权的,是校长、教师;“局外人”——那些专业研究人员、社区的行政领导以及上级部门的领导等,很难对学校的实际问题有真切的体会和全面的把握。校长和教师在学校生活中,有行动的目的、责任,能够体察实践活动、背景以及有关现象的种种变化,能够通过实践检验理论、方案、计划的有效性和现实性,他们对学校实际问题有其他人难以替代也是不能替代的作用。他们积极、系统的反思,对学校各种方案、环境、行动等的深刻理解和洞察,是学校不断提升水平的关键。

基于学校:要从学校的实际出发,所组织的各种培训、所展开的各类研究、所设计的各门课程等,都应充分考虑学校的实际,挖掘学校所存在的种种潜力,让学校资源更充分地利用起来,让学校的生命活力释放得更彻底。虽然在学校生活中,也会出现专业研究人员或其他人员参与的情况,但这种参与意图不在于形成一个凌驾于学校教师之上的一个群体,而是发展成一个共同体,与学校教师一道去解决学校业已存在的问题。换一种表述方式,也就是学校外的人员应服务于解决学校实际问题的需要,他们深入现场,直接参与从计划到评价的实际工作过程,是为了找到解决学校存在问题的路径。校本为研究者和学校实践者共同参与研究和工作,为研究者和学校实践者的结合提供了一个结合点,或者说一个共同活动的“场地”。

总之,校本的出发点是学校自身存在的问题,落脚点是解决学校面临的关键问题,过程是以学校自身人员参与为主。校本就是要求将传统意义上的国家或政府部门的各种权力,彻底下放到学校,使教师、校长、家长甚至学生都能够具有更大的自主空间,根据学校的特色和自身的需要,自己决定学校的各项事务。以校为本的学校教育改革发展和理念和策略,不仅使学校成为教育改革的主体,也使学校的教师和校长改变了原来的形象,教师和校长不再是被改革者,改革决策的执行人,而成为教育改革运动的发起人和设计者。

新课程背景下的校本,主要包括校本课程、校本培训、校本研修、校本资源、校本管理。这几个方面在“校本”的实践中是彼此统一、相互渗透、相互依存、多向互动的关系。

二、“校本研修”释意

教育部基础教育司副司长朱慕菊指出,以校为本的研修,是将教学研究的重心下移到学校,以课题实施过程中教师所面对的各种具体问题为对象,以教师为研究的主体,理论和专业人员共同参与。强调理论指导下的实践性研究,既注重解决实际问题,又注重经验的总结、理论的提升、规律的探索和教师的专业发展,是保证新课程改革实验向纵深发展的新的推进策略。校本研修是基于校级研修活动的制度化规范,其基本特征是以校为本,强调围绕学校自身遇到的问题开展研究。学校是教学研究的基地,教师是教学研究的主体,促进师生共同发展是教学研究的直接目的。概括地说,校本研修,就是为了改进学校的教育教学,提高学校的教育教学质量,从学校的实际出发,依托学校自身的资源优势和特色进行的教育教学研究。

有专家认为,可以从三个方面来揭示校本研修的内涵。第一是为了学校 and 教师的发展。这是校本研修的根本目的。校本研修目的:是以促进学校、教师的发展为目的,实实在在、一点点、一步步、看得着、摸得到的发展。表现在“改进学校的课程与教学,提升办学水平和教育质量,促进教师专业化发展和生命质量的提高”。第二是基于学校 and 教师的发展。这是校本研修的基本

问题。校本研修问题是学校、教师实际中发现、思考、迫切想要解决的问题,而不是由专家论述的、领导批示的问题,甚至是看起来很小、别人以为很肤浅,但必须研究与解决的问题。表现在学校教师是研修主体,学校研修在促进学生发展的同时,也要有促进教师发展的功能。第三是促进学校 and 教师的发展。这是校本研修的主要对策。在学校(以在学校为主),由教师(以教师为主),有组织、有针对性地开展教师教育(包括学习、培训、进修)与教育研究(包括学科教研、教育科研)统一的工作,从目的、目标、内容、形式、活动到管理等方面有机融合在一起,实现研与修一体化,进而促进教师专业化发展。表现为以学校所面临的突出问题和学校发展的实际需要为出发点,依托自身的资源优势 and 特色进行教育研究与教师教育。简单地说,学校和教师的问题,主要由学校和教师通过研修来解决。

校本研修,从根本上说,是一种以人为本的、以促进教师发展和提高教育质量为目的的研究和培训活动,是以学校教育、教师工作中存在的实际问题为切入口、着眼点,以学校、教师的预定目标和学校、教师的发展规划为基本方向,以满足学校内教师的专业发展需求为根本目的,以学校自身力量、资源为主要依托,在学校、教师自我反思的基础上,在教师发展共同体的相互作用下,进而在教育专家的指导与专业引领下,由学校自行设计与策划,并具体组织安排实施的一系列、分阶段、有层次的教师教育(包括教师培养、教师培训、教师进修、教师终身学习及教师继续教育)与教育研究(包括教学研究及常规教研、教育科研)有机融合的促进学校与教师发展的过程与活动。核心是学校“教研、科研、培训一体化”。

校本研修,“研”,主要是指教研、科研,或者说教育科研;“修”,进德修业,着眼于教师的师德水平和能力素养。研修就是将原来属于教研和进修两方面的工作,通过一定的活动载体有机地结合在一起。教研与进修密不可分。一方面,进修不能脱离教研,教研是进修的基础,立足于教学实际的教研,是进修的出发点与落脚点。另一方面,教研离不开进修,研究问题的目的在于认识问题的本质,寻查问题产生的原因,规划解决问题的方案,并在此基础上揭示规律,形成明确的认识,而在这—过程中教师又需要帮助,需要进修。因此,进修成为研究的提升。而“研”与“修”的结合,是促进教师更好更快发展的最佳选择。

第二节 校本研修的特质

一、校本研修的要素

自我反思、同伴互助、专业引领是校本研修的主要实践要素,也构成了校本研修的三种基本活动形式。

(一)自我反思持续改进

自我反思是校本研修的基础和前提,是教师对自我教学行为及结果的审视和分析过程。自我反思是建立于教学经验基础上的思考和研究,是校本研修活动的起点,是承担“校本研修的个人责任”的具体落实,教师只有在回顾的基础上通过反省问题,才能在实践中去解决问题。没有教师个人的自我反思,没有教师个人对教学现象和问题的敏锐的意识,就不可能有校本研修。

从本质上来说,自我反思是理论与实践之间的对话,是这二者之间相互沟通的桥梁。教师的自我反思是研究的自我与教学的自我进行对话的过程,又是理想自我和现实自我在心灵上的

沟通。自我反思与日常生活中的“回顾”不同,是反省、思考、探索和解决教学过程中各个方面存在的问题,它有明确的目的性,具有研究性质。

在校本研修中,教师不仅是教学的主体,而且是教学研究的主体,把自己的教学行为作为研究的对象,研究自己的教学观念和实践,反思自己的教学实践,反思自己的教学观念、教学行为以及教学效果。教师通过反思、研究,不断更新教学观念,改善教学行为,提升教学水平。

[相关链接]

对“什么样的课是好课”的反思和改进

在新课程教学实践中,老师们关注最多的问题是“什么样的课是好课”。内蒙古自治区乌海市海勃湾区的校本研修围绕这一问题开展了系列反思和研究活动。

活动一:先让教师坐在一起说一说自己对于好课标准的理解,每个环节也就是教师的自我反思。根据每一位参加讨论的教师所说的标准,最后整理出几条:如学生喜欢,师生融洽;面向全体,不歧视后进生;及时总结,学会整理;教学联系生活实际;相信学生,期待学生;让学生具有初步的自学能力和质疑能力;对学生的评价以激励为主等等。

活动二:把这些大家都认可的标准应用于课堂中,也就是实践跟进的环节,在这个过程当中再去学习一些理论。

活动三:教师自己的标准实践了一段时间,发现仍有问题,于是开始做学生访谈,倾听学生的意见,改良自己的标准。

活动四:教师之间相互听课或研讨,从同伴那里吸取成功或失败的教训,继续完善自己的标准,改善课堂。

在这种研究、反思、实践、学习的过程中,新课程的理念自然就走进了教师的心田。

(二)同伴互助共同成长

校本研修的主要目标在于解决学校层面面临的问题、个体的教师所遇到的共性问题。校本研修的开展需要借助团体的力量。同伴互助是校本研修的标志,是区别于过去那种“教师个人的行动研究”的主要因素。同伴互助是校本研修的基本形式,它是建立在教师之间的合作基础之上,力求通过合作获得双赢,其特点是互助,同伴之间相互影响,以团队的形式进行研究。在教师自我反思的同时,强调开放自己,形成研究团队,相互交流经验,相互切磋心得。在同伴的互助中分享经验,互相学习,彼此支持,共同成长。基本的同伴互助形式包括交谈、协作、帮助等。

教师集体的同伴互助和合作文化是校本研修的标志和灵魂。为此,要切实改造学校教育的情境,使学校真正成为一个民主的、开放的讨论领域,其中尤其要加以强调的是教师集体内部的专业争论。

[相关链接]

理论上构建的“同伴互助”是个完美的、理想的教师研修模式,但在实际操作上,由于各种原因,其结果并不像我们想象的那样乐观,其大致有三种情况。

一、缺乏引领,临时组合

完全是领导头脑一热,为合作而合作,就像过去的包办婚姻,强权研修,没有了引领,没有合作氛围,结果来得快,离得更快。

二、穿新鞋走老路的学科组教研

组内互助研修是同伴互助最常见形式,但多数学校或市里组织起来常常无异于以前的组内教研。大多是统一一下进度,说明一下课时安排,谈谈教学方法,交换一下试卷,然后一拍两散。

三、以展示为目的的“表演式”互助

为展示校本研修成果而事先准备好互动研讨提纲,参加教师每人写好发言稿,互动时或照本宣科,或倒背如流,看起来天衣无缝,但细细琢磨,并没有见到教师内心的触动、思想的更新,同样成为形式上的“互助”。

怎样克服实践中“同伴互助”所遇到的困惑,彰显其诸多益处和价值呢?这需要组织者动脑筋、想对策,做实、做好“同伴互助”式教师研修。

一、学科内形成学习氛围

开展“同伴互助”要有良好的学习风气和传统,尊重每个参与互助的学习者,教师们在理论上、教学上有一定的自主权。

二、建立健全“同伴互助”研修制度

教科所对教师参加“同伴互助”研修要有明确的要求,有合理的制度,有一定的目标和任务。互助研修毕竟是新生事物,可能一开始不能成为教师们自觉的行为,这就要求教科所有一定的规范和引导。

每个月初、各学科都要有一次以上的学科研讨,定主题、定主要发言人,要求参加活动的每个学校都要发言。

三、培养“同伴互助”研修的引领者

教科所组织学科研讨活动必须培养不仅是一个而是一批“同伴互助”的引领者、组织者。他们应是掌握先进的教育教学理论、懂得教育教学规律、具有较强的教育教学能力并有一定组织能力的带头人,对“同伴互助”活动的实施进行规划和组织。

四、激发教师参与“同伴互助”的内驱力

1. 建立“同伴互助”研修的共同愿望。与教师们共同制定互助研修计划,共同构筑研修目标和前景,激起他们的内在愿望。

2. 以解决问题为“同伴互助”研修的中心。教师们参加互助研修最原始的目的就是要解决自己在教育教学中遇到的问题,所以我们组织的互助研修不要空对空、理论对理论,而要符合教师的需要。

3. 注意引发教师参加互助研修的兴趣。兴趣是最好的老师,我们所组织的同伴互助活动,要让教师们感觉到乐在其中,觉得并不是一种负担。而通过交流、沟通、学习,产生职业上的幸福感、成就感,使互助成为实现自身价值的一种渠道。

五、开展扎实有效、灵活多样的同伴互助活动

活动是一个载体,也是一个联系教师与研修目标的环节和桥梁。同伴互助活动应该克服以前教研中存在的教条和死板,组织教师们参加多样的充满激情和活力的互助研修活动。如:

1. 专题论坛

专题论坛是学校或教科所为教师专业成长搭建的开放、互动、交流、沟通的平台,是由组织者将教育教学中产生的共性问题整理印发到各学校、各教研组,各教研组进行研究后形成高质量论文,然后在全校或全市进行交流。交流后由专人形成专题报告,再下发到各教研组、各教师手中。一个专题可以持续一个月,也可持续一个学期,这些专题积累下来便成了系列的专题培训资料。

2. 案例分析

通过对一个含有具体情境的教育教学案例的描述,引发教师们对这个问题进行讨论,使教师觉得既切合实际又有说服力。我们可定期向教师征集案例,经过筛选整理后印发给教师,教师根据收到的案例结合自己的观点和已有的经验来准备案例分析的发言提纲,在教师研讨会上进行互动式交流,让每一位教师发表自己的看法和处理方式。为提高研讨效果,有时还可以通过案例解读、课件演示、角色转换、情景模拟等方法激发参与教师的积极性。

这让我想起了柳州一中的研讨课,他们不就是采用这种方式进行讲学、研讨,从而取得很好的效果的吗!

3. 集体备课

集体备课是以教研组为单位,同学科、同年级教师在一起共同备课,形成共同的教学设计,把它印发给大家,也可以由市学科中心组组织进行,然后每位教师根据各自情况进行补充、修改形成个性化教学方案的一种形式。这种形式既能取长补短,又能节省时间。在组织集体备课时应注意以下四点:备前精心准备;备中加强交流;备后注重完善;教后注重反思。

4. 观课议课

观课议课是授课教师和观课教师充分收集和感受课堂信息,彼此围绕相关信息进行对话和反思,以改进课堂教学、促进教师专业发展的一种研修活动。它包括:观课前的说课议课、课堂观察、课后反思记录三个步骤。组织观课议课活动的基本要求:以观察为基础;教师间进行合作性议课;关注学生的学习结果,坚持以学论教;让一位大家都信任的专业人员做,他要善于与人沟通,思想开明,并能努力提高自身教育教学技能与水平。

六、网上研修,资源共享

充分利用网上资源,组织教师在網上学习、网上研修,教师们可以撰写自己的教师博客,写自己的教育反思,和校内、校外,省内、省外的同行们一起分享、一起成长,网上研修为教师们相互交流提供了更广阔的空间。

如果我们在开展同伴互助的过程中关注到以上五点,我们的教师专业发展的道路应该能走得更宽,更顺畅,更有成效!

(三)专业引领不断提升

校本研修的实质是理念和实践的结合,校本研修虽然基于学校,对学校问题进行研究,但研究水平的提升,需要专业的专业指导和学术支持。专业人员是校本研修水平提升的关键要素,也是校本研修中不可缺少的因素。缺乏专业人员的学术支持与专业引领,校本研修有可能面临低水平重复的危险,很难得到理论提升。

专业人员是指对中小学教育教学有专门研究和深刻实践的人员,包括教研人员、科研人员和大学教师。他们拥有很新的理念和系统的经验,能够从整体上把握课堂教学,往往使教师有

大开眼界之感,同时,又可以为教师提供将新理念转化为可操作实践行为的建议。

专业引领就其形式而言,主要有理论学习、学术专题报告、专题讲座、教学现场指导与教学专业咨询(座谈)等。每一种形式都有其特定的功用,有助于达到某种目的。其中,教学现场指导是最有效的形式,也是最受教师欢迎的形式。实践证明,专业研究人员与教师共同备课、听课、评课等对教师帮助最大。

专业引领既可以是大学和科研院所的专家学者、教研室的专家和教研员对教师的指导,也可以是特级教师、学科带头人或骨干教师等对教师的指导,更可以是专业书籍、理论读物对教师的指导。

[相关链接]

校本研修中的专家引领策略

专家提供专业引领是校本研修中最受教师欢迎的一种有效措施。相对于一线教师来说,专业人士(即专家)是教育教学研究的先行者,有较为系统的教育教学理论素养和前瞻性的先进理念,有开阔的专业视野,熟悉国内外教育教学改革的发展趋势。专业人士参与校本研修,能够引导教师在理论与实践之间穿行,有利于促进教师把理论与实践有机结合起来,既可以使实践行动具有明确的科学性和目的性,也有利于促进教师的经验积累和专业知识体系的建构、创新。

专业人士的专业引领一般有以下几种形式:

一、专业发展咨询

教师专业发展咨询是指应教师当事人的邀请,由应邀的专业人士对邀请者的专业发展情况进行全面了解,解答该教师提出的专业发展问题,提出促进该教师专业发展的指导建议。

教师专业发展咨询是校本研修有别于其他教师继续教育形式的专业引领策略之一。由专业人士对教师的专业发展提出有针对性的建议、意见,能够帮助教师站在专业发展的高度,正确认识自己的专业化发展水平,明确自己的不足之处。

二、专题学术报告

校本研修中的专题学术报告,是指应学校教师的研修要求,由学校聘请有关专业人士,根据教师研修关注的主题,收集最新的相关学术信息,以专题讲座的形式集中向教师们作报告。

校本研修中的专题学术报告与其他类型的专家学术报告的不同之处在于,校本研修的专题学术报告的主题内容是根据各学校教师的研修要求而组织的,其报告内容应当符合不同学校的实际需求,便于教师运用它指导工作实践。其次,由于各个学校教师的校本研修关注的中心问题不尽相同,所以校本研修的专题学术报告规模一般比较小,一般是以学校为单位,或者是由几所学校协商联合举行。因此,校本研修的专题学术报告除了具有一般专题学术报告具有的较高水准的学术性之外,还具有较强的针对性和实用性。

三、答疑解惑咨询

校本研修的答疑解惑,是指专业人士对于教师在校本研修中遇到的疑难问题,站在专业的角度上,发表自己的见解,以帮助教师弄清疑惑,知道问题的答案,或者明确解决问题的正确途径和方法。实验研究表明,专业人士在学校现场向一线教师提供答疑解惑咨询是一种有效的专业引领形式,具有很强的针对性和实效性,深受教师们的欢迎。

专业人士为中小学教师提供答疑解惑是一种专业咨询服务。根据咨询活动的不同特点其划分有很多种。按照咨询的途径来分,有面谈咨询、电话咨询、信函咨询、网络咨询等;按照咨询活动的持续性来分,有临时性咨询、阶段性咨询、长期固定咨询等;按照咨询内容的组织程度不同来分,有专题性咨询(限定某个专题内容)、非专题性咨询等;按照咨询的对象来分,有个别咨询、团体座谈咨询等。

需要指出的是,在多种咨询方式中,采用面谈式、长期固定式、专题性的专业咨询,有利于促进教师专业的持续发展。个别咨询具有较强的针对性,有利于促进教师专业个性化发展;而团体座谈咨询又非常有利于促进教师在校本研修中充分交流互动,有利于思维碰撞和集思广益,有利于增强教师队伍形成和谐共进的团队发展规模效益。

四、案例分析指导

校本研修中的案例指导,是指专业人士发现、选择和运用有代表性的教育案例(或课例),从目标设定、内容分析、过程设计、方法选择、活动实施、反思评价等各个方面(或部分方面),与教师一起进行辩证分析,交流切磋,答疑解惑,使教师体验和领悟典型案例中蕴藏的教育教学理念、教学方法和教育艺术,更新自己的教育思想和专业知识,获得创新自己的专业结构和实现专业发展的机会。

实践研究表明,在专业人士指导下的案例分析研修,是一种把先进的教育理念与教育实践紧密结合的“桥梁”。比如,在课程改革的教师继续教育中,大规模的通识培训只能使教师们获得一些观念上的初步转变,而且这些转变也只是停留在思想认识层面,远离教师的实践行动,没有在教师的头脑中形成具体的实践活动表象,难以转化为教师实施课程改革的实际行动。而在专业人士的指导下,根据课程改革的有关要求,对照具体的课堂教学案例进行分析,明确哪些教学行为体现了课程改革的要求,哪些教学行为与课程改革的要求不一致,可以帮助教师澄清思想上的模糊认识,引导教师建立“新课程理念”与“教学实践行为”之间相对应的认知模式,使教师头脑中“悬浮”的课程改革观念有了教学实践活动具体表象作为支撑,为教师顺利进入实施课程改革的课堂实践铺平了道路。

五、教学现场对话

教学现场对话是指专业人士深入一线教师的教学现场,与教师共同备课、进入课堂教学现场观察、一起开展课后反思评课等互动交流互动,在面对面的对话交流过程中给教师提供专业指导建议。

教学现场对话时专业人士以平等参与的方式,对中小学教师提供的“零距离”专业引领。我们在教育部重点课题“中小学教师校本研修及其区域协作机制”项目研究中所进行的一项调查显示,教师最欢迎在专家指导下的全过程教学反思研讨活动。这是因为,在教学现场全过程中,专业人士要从自己以往的专业视野中走出来,以参与者的角色进入现实的教学情境,并且要把自己拥有的专业知识与现实的教学情景进行“对接”,经过实证分析后,提出有针对性的指导性建议、意见。由于这些建议、意见是专业人士经过加工整理后,融入了一线教师熟悉的教学实践情景信息,更接近一线教师已经具备的知识经验,因而更容易被一线教师所接受,并“嵌入”其原有的专业知识结构体系,从而也更有效地促进教师专业结构的更新。

六、经验总结指导

校本研修中的经验总结指导,是指具有教学经验的中小学教师专业人士的指导下,运用教育科学理论观点,科学地总结归纳自己的教育工作经验,探索教育规律,建构具有个性特点的知识经验体系,促进专业素质结构水平的不断提高。

为有丰富教育教学经验的教师提供经验总结方面的经验指导,帮助教师不断提高对教育现象和客观规律的理性思考水平,是校本研修区别于其他教师继续教育形式的特征之一。众所周知,教师集中培训、校本培训、教学研究等教师专业发展活动中,一般都没有把指导教师总结经验成果纳入教师继续教育的内容。但是,对于进入专业成熟阶段的教师来说,归纳总结教育教学经验,更有利于帮助教师克服专业发展的“高原现象”,促进教师建构自己的专业结构体系,从而使教师的专业发展跃上新的台阶。

专业人士对于一线教师提供经验总结指导,具体表现为:(1)指导教师收集、整理自己的教育教学资料,如收集教案和课后记;回忆和记录自己的教育教学故事;搜集平时撰写的教学随笔和教学论文等。(2)帮助教师对自己积累的教育教学资料进行分析、分类、归纳,提炼经验成果,形成自己的教育观念。(3)建议教师有选择地阅读相关教育理论书籍和有关期刊文献资料,吸收最新教育研究理论成果,更新自己的专业知识,提高专业理论素养。(4)帮助教师把自己的经验与当代先进的教育理论观点进行比较分析,经过信息加工,联结重组,从而构建具有自己个性特点的专业结构。

七、课题研究指导

校本研修中的课题研究指导,是指专业人士对于参加课题研究的中小学教师提供教育科学研究的理论、方法和实施操作等方面的指导。

以课题研究为主线的研修活动是一种专业素养要求较高的校本研修活动。由于中小学教师是从事教育教学具体工作的实践工作者,对于教育研究的理论和方法了解不多,能够投入的精力和时间也非常有限,使得中小学教师开展课题研究遇到的困难会更多。但是,时代呼唤“教师即研究者”,新一轮课程改革需要能够指导学生开展研究性学习的研究型教师。因此,借助专业人士在课题研究活动中提供全过程的专业指导,提高教师的研究能力,显得十分必要。

专业人士对教师提供教育科研课题研究的指导,表现在课题的选题、申报、开题论证、过程跟踪咨询指导、收集分析归纳课题研究资料、提炼课题研究成果、撰写课题研究报告、结题评审鉴定等各个环节。发挥专业人士在课题研究中的专业引领作用,要注意争取专业人士的指导,但不要依赖专业人士甚至让专业人士包办代替进行课题研究。借助专业人士指导教师开展课题研究,其目的不是仅仅完成课题研究工作任务,更重要的是培养教师的研究能力,增强教师的专业自主发展能力。

自我反思、同伴互助、专业引领三者具有相对独立性,同时又是相辅相成、相互补充、相互渗透、相互促进的关系。它们应当是一个整体,否则校本研修的效果就会大打折扣。只有充分地发挥自我反思、同伴互助、专业引领各自的作用并注重相互间的整合,才能有效地促成校本研修的顺利发展。

二、校本研修的特点

(一)针对性

校本研修活动应以学校和教师的实际需求为研修起点,进行分类指导,分层实施,不搞一刀

切。针对不同的学校,制定不同的研修策略,形成不同的研修特色;针对不同层次的教师,确定不同的研修目标和研修内容;针对不同学科的教师,制定不同的专业标准,设计不同的研修活动;针对不同的研修主题,采取不同的研修方式,等等。这样就使所有的教师都会有不同程度的提高。校本研修要针对学校的发展,针对教师的个体发展,针对学生教育的发展。

(二)自主性

校本研修的主体是学校和教师,让其享有充分的研修自主权。校本研修要坚持以学校为根本,以教师为主体。根据学校的办学特色和教师的个性差异,学校要做到能自主制定和实施研修方案;自主选择研修内容和资源;自主制定教师专业发展的计划。只有校长和教师的主动性和创造性充分发挥出来了,教育工作才有可能充满活力。

(三)全员性

参加在职研修是每一位教师都享有的权利,也是应尽的义务。因此,任何一位教师无论身处何地何校,都必须参加校本研修的各项活动。各校开展校本研修应面向全体教师,立足岗位需要,让每一位教师都能实现自身专业的终身可持续发展。

(四)实效性

校本研修要针对教师所需,学以致用。研修的起点是问题,研修选题要小、近、实、亲、新,研修活动的设计要有载体、有抓手,研修成果的呈现要有数据、有实效。学校要基于各种问题的研究与解决,着眼于教师教育观念与教学行为的转变,使研修的成果体现在教育教学中,落实到每一位学生身上,把研修成果尽快转化为教书育人效益,提高教师研修实效性。

(五)专业性

校本研修以促进教师专业持续发展为己任,必须遵循教师专业发展的内在规律。因此,我们在制定校本研修目标、开发校本研修内容上,要注意研修结合、以研促修、内外兼修。既要关注教师学科专业的发展,也要关注教师教育专业的成长;既要关注学科教学能力的提高,也要关注学科专业素养的积淀;既要关注教育教学理论的提升,也要关注教师实践经验的积累和教育智慧的生成;既要关注教师教育教学水平的提高,也要关注教师职业幸福感的提升。总之,要使广大教师在专业知识、专业能力等各方面实现和谐发展。

三、校本研修的原则

(一)以校为本的原则

学校是教师发展的立足之地,是教师工作和生活的场所,也是教师实现其价值的“用武之地”,教师正是通过课程与教学这一领域的劳动与创造来实现自身发展的。同时,学校是校本研修的最佳场所。校长和教育教学的中层组织是研修的发起者和组织者,在研修中起主体作用;教师不必脱离工作岗位,转换角色,就在学校接受全面的研修;因校制宜地制定校本研修的方案、计划,建立校本研修的管理制度、评价制度、激励机制,从而保证校本研修的针对性和实效性;贴近学校的教育教学实际,要有常规性的全员研修模式和非全员性个别化的研修模式。校本研修要坚持以校为本的原则,立足学校,开展一切研修活动。

校本研修是不是以校为本要看四点:其一,要看这种研究是不是从学校的实际出发并直接为教育教学服务的;其二,问题是不是教师在教学实践中发现并存在的;其三,教师是不是直接参与研究,是不是在教育教学行动中捕捉、筛选、提炼、总结经验,并加以提升;其四,是不是把改进教师的教育教学行为作为中心,并将研究成果应用到教育教学实践中去。

（二）校长负责原则

在以校为本的校本研修中,校长是校本研修的组织者和管理者,负有总体策划、全面组织、全程管理等责任,校长是校本研修的第一责任人。校长的责任首先表现为价值的领导和文化的引领,引领教师的研修文化。校本研修文化的确立,对整个学校的建设和发展蕴涵着极大的潜在和深层次意义。另外,建立、完善制度并保障制度的有效、持续实施是校长的职责之一。为确保校本研修制度的有效性,学校还需要建立与之相适应、相配套的制度体系。校本研修中,校长还要负责搭建教师研修平台,指导并参与教师的研修活动。

（三）教师需求原则

校本研修强调教师是研修的主体,参与校本研修是所有教师的权力和责任。校本研修要立足学校,根据本校实际进行。既要满足教师群体的需求,也要根据个体不同的需求,以需定训。坚持共性与个性相结合。

第三节 校本研修的价值取向

教育部基础教育司朱慕菊副司长提出:“将教学研究工作的中心下移到学校,形成与新课程相适应的以校为本教学研究制度,这是当前学校发展和教师成长的现实要求与紧迫任务,也是活化教学改革的方向与重点。”校本研修意在以现代化教育内涵为基础,以现代化教育手段为依托,更加强调通过以校为本的研究,不断修正、修炼教师的教育教学行为,提升教师的专业素养,提高教师的专业化发展水平,促进教师主动发展。学校是教师成为专业人员最重要的场所,教师专业发展的出发点和终结点在学校。校本研修是促进教师专业成长的最有效、最经济、最实惠的一种方式。

一、转变管理体制,创办学校特色

课程管理是学校管理的重要组成部分,也是校长最为关注的对象之一(通常认为课程与教学、学习组成教育理论的三大核心要素)。中小学教研制度早已有之,而“校本研修”是作为推进课程改革的一条成功经验而提出来的。课程改革的设计和蓝图是在学校里实践着,课程实施的主体是教师,课程改革的受益者是学生,所以新课程的优势和弊端、课程实施中的问题和困难,教师最知情,教师最有发言权,因而教师不仅是课程的开发者、实施者,也是最重要的课程评价者。

创办学校特色是学校生存与发展的需要,也是时代的呼唤,并已成为当代中小学的办学方向与追求。创办学校特色需要特定的条件,包括校长的风格、学生的需要、教师的特长、科研的支撑、学校的历史和社区的环境等。其中,科研的支撑、科研兴校已成为学校的共识,而且越来越为广大校长和教师重视。但如何走出一条立足学校、促进学校自身可持续发展的科研之路是许多学校尚不能解决的问题。而“为了学校、基于学校、在学校中”的校本研修正是以学校的教育教学实践,尤其是推进素质教育与课程改革中具体问题为研究对象,结合学校所处的环境和条件,通过校本研修寻找解决策略,不仅能够发现学校教育教学的缺陷,更为重要的还能找到学校推进素质教育、实施课程改革的突破口,有助于改善学校教育教学环境,推进校本管理,成为学校创立自身特色的一条可探索的道路。在以课题研究为核心的校本研修中,学校可以通过

与科研部门合作、校长与专家对话、教师与研究人员交流,确定学校的发展方向,提升学校的办学理念,培养教师的科研素养和创造力,促进学生的多元发展,逐渐形成学校的办学特色。

校本研修强调学校的自治性和发展的自主性,如在课程发展、课程实施及教师发展规划方面,形成自我规范、自我提升、自我创新的内在机制,使学校成为一个文化教育实体组织而非仅仅是教育行政管理的基层组织,成为真正意义上的学习化机构,成为学习型社会的一个细胞。

二、体现校本理念,促进教师发展

走向校本是 21 世纪教育改革与发展的新趋势。校本主要落实、体现在以下四个方面:校本研修、校本培训、校本课程和校本管理。这些都是校本化建设的重要内容。校本研修是起点、校本培训是中介、校本课程开发是落脚点,校本管理则贯穿、渗透于它们之间,起着协调、组织的作用。校本研修是以校为本的最重要的体现,是整合校本管理、校本培训、校本课程开发等活动的纽带。

校本研修中对学校问题的探讨,既为校本培训提供了针对性很强的素材,也为校本课程的开发提供了必要的前提和依据。无论是培训,还是课程开发,都源于对学校实际的认识和把握,也源于对学校中存在的现象、矛盾的深刻认识和洞察,而这种认识、洞察和把握,离开了校本研修也就成了无源之水、无本之木。因而,校本研修在校本之中就当仁不让地成为了起始点。校本培训在校本研修与校本课程的开发中起着承上启下的作用。一方面校本培训的内容、方法、形式等要借助于校本研修发展起来,另一方面校本课程如何开发、为何开发、开发什么等问题要借着校本培训使广大教师加以掌握。校本管理对校本研修、校本培训、校本课程来说是前提和保障。没有校本管理,校本研修就至多局限在校内部分教师中间,研究的范围、水平,投入的精力、人力、财力等都会受到不同程度的限制;没有校本管理,校本培训就很难成为大家共同协作的活动,不能满足每个教师的工作需要;没有校本管理,校本课程开发也就不能充分利用学校内外的各种资源,更难在学校中将开发的课程加以贯彻、落实。当然,校本研修的施行,无疑会极大地推动校本管理的进行。

校本研修、校本培训、校本课程开发这三个方面虽然在一定程度上是环环相扣的,但又不能把他们看成单一的线性关系,即从研究到培训再到课程开发,它们之间是多向互动的。不仅是培训中产生、提出的问题有可能成为校本研修的课题,诱发新类型和新形式的研究,而且校本课程的开发,也会促使校本研修不断提升其水平。并且这三者是彼此协同甚至在同一时间进行的,边研究边开发,边开发边研究,或边培训边研究,都是可能的。

校本研修是教师成为研究者的需要,是教师专业发展的途径,是提高教师自身教学能力和素养的有效方法。校本研修能充分调动教师专业发展的主体作用和主动精神。从教师个体发展上说,校本研修强调研究的实效性和可持续性,把教学研究和教师的日常教学实践和在职学习培养融为一体,使之成为教师的一种职业生活方式。

教师即研究者,意味着教师在教学过程中要以研究者的心态置身于教学情境中,可以将教学研究融入教学实践过程,以研究者的眼光,用先进的教学理念审视教学理论与教学实践中的各种问题,对自身的行为进行反思,对出现的问题进行探究,对积累的经验进行总结,使其形成规律性的认识。校本研修是以问题为中心的,教师只有在问题的解决中才能求得学习的结果,在校本研修的过程中,教师不仅是实践者,也是研究者。校本研修把教学与研究有机地融为一体,它是教师冲破经验型的束缚,从单纯的知识传授型教师成长为研究型、专家型、学者型的教