



国家出版基金项目

NATIONAL PUBLICATION FOUNDATION

2012 江苏乡村调查

江苏省住房和城乡建设厅 主编

2012

江苏乡村调查

Jiangsu Rural Human Settlement Environment Survey

泰州篇

王建国 龚恺 吴锦绣 薛力 著



创于1897

商务印书馆

The Commercial Press



国家出版基金项目
NATIONAL PUBLISHING FOUNDATION

2012 江苏乡村调查

江苏省住房和城乡建设厅 主编

2012 江苏乡村调查

泰州篇

王建国 龚恺 吴锦绣 薛力 著



创于1897

商务印书馆
The Commercial Press

2016年·北京

图书在版编目(CIP)数据

2012 江苏乡村调查. 泰州篇/王建国等著. —北京:
商务印书馆, 2015 (2016. 4重印)
(2012 江苏乡村调查)
ISBN 978-7-100-10873-7

I. ①2… II. ①王… III. ①乡村—社会调查—泰州市—2012 IV. ①D668

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 269516 号

所有权利保留。

未经许可,不得以任何方式使用。

2012 江苏乡村调查

2012 江苏乡村调查——泰州篇

王建国 龚恺 吴锦绣 薛力 著

商务印书馆出版

(北京王府井大街36号 邮政编码100710)

商务印书馆发行

北京教图印刷有限公司印刷

ISBN 978-7-100-10873-7

2015年5月第1版

开本 787×1092 1/16

2016年4月北京第2次印刷

印张 9

定价:35.00 元

序

“村落自成景，山林别有天。”数千年的农耕文明造就了中国乡村独有的物质景观和文化意境。而对于自古以农立国的中国而言，乡村不仅是一种有别于城市的景观，一种生产和生活方式，更是传统文化的根基所在。

乡村是人类最古老的聚落形式，也是当代人居环境的重要组成部分。正如费孝通先生所说，乡村蕴含着中国社会经济变迁中的一切基因。其享誉世界的人类学著作《江村经济》正是基于对20世纪30年代江苏吴江开弦弓村的深入调查，向世人展现了近代化进程中的中国乡村社会的真实图卷。

随着人类的历史迈入城市时代，城镇化、工业化、信息化、现代化和全球化的浪潮在使城市面貌发生巨变的同时，也深刻影响着乡村。然而，我们对当代乡村的认知却仍很肤浅。今天的农村还是传统意义上的农民聚居地吗？今天的农民还是以务农为生的职业农夫吗？为系统了解当代江苏乡村现状和当代农村居民对于人居环境改善的真实意愿与现实需求，2012年，江苏省住房和城乡建设厅在13个省辖市选择了283个不同类型的村庄开展了系统的乡村调查，同时在每个村庄中选择了20户左右的农民进行面对面的访谈。这次调查的初衷是服务江苏乡村建设实践。2011年江苏省委、省政府召开城乡建设大会，明确“江

苏美好城乡建设行动”在“十二五”期间的重要内容之一即实施“村庄环境整治行动”，目标是用五年左右的时间全面改善全省村庄人居环境。为使村庄环境整治行动能够切合乡村实际、反映农民意愿，我们的工作从乡村调查做起。

2012江苏乡村调查获得了鲜活、翔实的第一手资料，共访谈农民6411人，整理形成有效问卷5423份，绘制村庄图纸5500余份，在此基础上形成了各地的村庄人居环境改善研究报告。调查的结论引导了全省村庄环境整治的方向，优化了决策，使得江苏村庄环境整治行动更加务实，更加因地制宜，更加反映农民需要，因此也更受农民欢迎。在2013年江苏开展的“公共服务满意度民意调查”中，村庄环境整治位列第一，满意率达到87.3%。乡村调查的有力支撑，使得江苏村庄环境整治行动具有四个鲜明的特征：一是务实性，从农民反映强烈的村庄垃圾整治、提供清洁的自来水、改善道路、清理河塘等做起，不搞大拆大建，尽量不动农民的房子，这既保护了农民利益，也让村庄可以因村制宜、量力而行推进改善；二是普惠性，不仅仅针对少数示范村庄，整治工作覆盖全省近20万个自然村，惠及近3000万农村居民，“村庄环境整治率达到95%”成为江苏全面建成小康社会的指标要求；三是乡土性，将村庄区分为五种类型：“古村保护型、人文特色型、自然生态型、现代社区型、整治改善型”，因村制宜，分别施策，把“乡愁”记忆的保护落到实处；四是前瞻性，尊重城镇化进程中的农村人口演变规律，以镇村布局规划为引领实施分类整治、渐进改善，一般自然村通过整治^①达到“环境整洁村”标准，规划布点村庄在整治的同

① 一般自然村实施“三整治、一保障”：整治生活垃圾、乱堆乱放、河道沟塘等环境卫生，保障农民群众基本生活需求。

时提高基本公共服务水平^①，建设康居村庄。

2012江苏乡村调查在推动乡村建设实践取得显著成效的同时，也赢得了专业认同。在调查研究成果专家评审会上，来自国内外的乡村研究和规划建设专家给予高度评价：“2012江苏乡村调查是一份令人激动和感动的研究成果，其调查范围之广，调查深度之细致，动员的技术力量之多，获得的信息之丰富，都是开创性的。”专家们指出：这样的系统调查成果，具有广泛的学术研究价值，应该整理出版，为国内外学者和乡村研究者分享。按照专家们的建议，在商务印书馆的大力支持下，由全省13个省辖市乡村调查报告构成的“2012江苏乡村调查”丛书付梓，并有幸入选国家出版基金资助项目。

借此机会，我想感谢江苏乡村调查的参与者。13个调查团队的300多名调查者来自江苏的高等院校和规划研究单位，调查团队的领衔者都是年富力强的业内资深专家，其中五位是江苏省政府命名的首批城乡规划设计大师。他们在收入丰厚的市场项目和艰苦的乡村调查工作之间选择了后者。他们深入乡村，累计踏勘行程54617公里，虚心向乡村干部和农民请教，认真汲取传统乡村在处理山水地形、耕作和村落关系等建造方面的智慧，深入研究并提出因村制宜的人居环境改善之道，体现出优秀的专业精神以及强烈的社会责任感。我还要特别感谢我的导师——清华大学吴良镛院士。先生虽已年过九旬，仍心系故乡，江苏城乡规划、人居环境研究与实践常常得到先生的关心。江苏乡村调查自肇始之际，即屡获先生指导；俟课题完成，先生又欣然为之作

① 规划布点村庄实施“六整治、六提升”：整治生活垃圾、生活污水、乱堆乱放、工业污染、农业废弃物、河道沟塘；提升公共配套、绿化美化、饮用水安全保障、道路通达、建筑风格特色化及村庄环境管理水平。

序；成书之时，先生更亲笔为丛书题写书名。先生对故乡的眷爱之情和对后辈的殷殷鼓励，成为我与同仁在城乡规划与人居环境建设领域不断前行的动力之源。

当代中国城乡正经历着深刻的变革，亟须研究在城镇化、工业化、信息化和农业现代化进程中的乡村规划、建设、发展和复兴问题。遗憾的是相对于汗牛充栋的城市研究，当代乡村研究较为缺乏，丛书的目的在于抛砖引玉，希望引发社会与同行的更多关注，共同为改变中国城乡二元结构、构建和谐城乡关系、推进城乡发展一体化做出贡献。由于学识所限，丛书的缺陷和错误难免，敬请批评指正。

周 岚

2013年12月

前言

乡村聚落是全世界地域人居环境特色体现、表达和持续成长的主要载体,乡村聚落及建筑的样式、风格、建造方式、环境营造是建筑学、城乡规划学和风景园林学的主要研究客体。世界各地的乡村聚落建筑,无一不与特定地域的气候条件、地形地貌、生活方式和乡土文化息息相关,江苏乡村聚落也不例外。

乡村聚落主要产生于前工业社会,是历史的产物。乡村聚落的建筑形式和空间格局一般对气候条件和地理环境具有高度的依赖性,因此也使其具有明显的“在地性”(Locality)。一般远离都市、乡土气息浓郁的边远地区和具有自身独特文化传统的少数民族地区,材料原始、忠实反映和回应特定气候和生态要素、接近自然的物质形态,大多能代表一个地域范围的地理特征。相反,少数富丽堂皇、造型精美的建筑反而不是乡村聚落研究的主要对象。亦即,乡村建筑环境风貌的整体价值要高于单体价值。

绝大多数的乡村居民主要基于自身需要和价值取向建设了各自的聚落人居环境,而这种建设活动主要依靠地方工匠和乡民。从建造途径和方式看,前工业社会乡村民居建筑及其乡村环境的营造大多采用“自下而上”的组织方法。它们按照“顺应自然”或“经济实用”的方式,遵循有机体的生长原则,依靠共同的语言和传统维系。如泰州民居建造就在民间流传着非常形象的顺口溜,苏州的“香山帮”更是一

套完整的聚落建筑营造体系。

事实上，历史上不同地区之间的人际交往和商品流通受交通运输方式等因素的局限非常明显，但目前已今非昔比，亦即时代差异开始大于地域差异。历史上乡土建筑不会离开特定的“在地性”，它包括：从特定的地域物产禀赋而产生的建筑材料就地取材；由世代相传、因袭式和实效性而带来的建筑建造方式；以特定社区生活圈（如以姓氏祠堂为中心的社会组织形式）为基础的生活和审美习性而造成的“五里不同俗，十里不同风”的地域差异等。

我们认为，当代乡土建筑特色危机的原因与城市化和工业化密切相关。单纯追求功能效率、标准化和统一性是造成地域性建筑文化特色逐渐消逝的决定性因素。从我们调研的全省13个地级市市域建筑文化的现状看，城乡身份认同不明、生活方式变迁、传统营造工艺的衰亡是当今“特色危机”产生的主要原因。

在城市化和工业化进程中，人们对社会发展和建筑文化的认识发生了深刻的变化和偏差。建筑设计、建筑结构形式、建筑材料和建造方式日益丧失对文化延续和继承发展的基本认同，整个社会和公众对建筑文化内涵、物化表达属性、特色的认知产生误解乃至扭曲。但显然，这种认为工业化就是现代化、工业化就意味着社会进步的观点是不够客观和全面的，“文化理性”同样是一个民族、一个国家抑或一个地区文化延续最重要的基础。相比城市化与工业化程度较高的地区而言，乡村建筑环境所具有的最鲜明特色就在于地方特色。回想1970—1980年代中国建筑界一些有识之士倡导的“创作源泉来自民间”，就是提倡向乡村学习，向民居学习，向最具明晰建构原理的乡村建筑建造方式、关注就地取材和文化习俗的表达方式学习。因之涌现出像福建武夷山庄、山东阙里宾舍、北京菊儿胡同等传世佳作。

2012年,为了充分反映和展示江苏农村的现状,厘清乡村发展和建设存在的共性问题,进而提出江苏乡村人居环境改善和提升的策略,江苏省住房和城乡建设厅组织省内多所大学和研究机构对全省各市村落进行了大范围的深度调研和解读。本书就是东南大学建筑学院王建国、龚恺、吴锦绣、薛力教授团队对江苏泰州市域乡村人居环境的调查研究成果。

泰州位于江苏省中部,南临长江,北抵盐城,西靠扬州,东接南通,是长江北岸东西向水陆交通的枢纽,里下河地区的入江门户。总面积5800平方公里,人口约500万。

泰州是一座具有2100年历史的古城。在漫长的建城史中,泰州曾几度隶属扬州。1996年,经国务院批准组建地级泰州市。目前,泰州下辖海陵区、高港区以及靖江市、泰兴市、姜堰市、兴化市。

泰州行政区域为长条形,南北最长124公里,东西最宽55公里,陆地面积占83%,水域面积占17%,地势两头低、中间高,新老通扬运河在中部偏南横贯东西,将地形分成北部里下河地区、中部平原地区、南部沿江地区三大块。北部里下河水网对前工业时代泰州地区乡村聚落的发展产生了重要影响;南部沿江地区因为长江水道的摆动以及圩田的建设而形成了沿圩堤建房的条网状村落;中部的平原村落形态由于其地理环境介于两者之间而成为条块状,三者都表现出了强烈的基于自然要素影响的选址布局特征。

本次调研,共选取泰州1区4市20个村落。为了获取第一手资料,研究小组通过走访、录音、测绘、问卷调查等形式,基本摸清了乡村社会经济发展背景和人居环境现状,归纳总结了农民对其居住环境的认知和意愿。对泰州乡村所面临的“同质化”、“粗放化”等问题,也尝试着在尊重“在地性”的基础上,对村庄环境的整治和改善提出相关建议。

通过调研,我们发现泰州的历史文化积淀深厚,民居特征独具,村

庄形态结构也非常有特色。但我们同样发现，泰州乡村建筑从南到北的同质化现象非常严重。乡村建筑要么是简单的坡顶加现代的方盒子，要么是粗陋地模仿西方建筑风格。其原因，一方面是受当地一定阶段内建筑产品的大规模生产和施工工艺所限，而另一方面是对于自身特色文化底蕴的无视和不自信。

在调研的村庄中，不少村庄都做过村庄建设规划，在空间布局、道路规划、农宅环境整治以及产业发展等方面都具有指导意义，也具有一定实施成效。如宣堡镇郭寨的村庄建设围绕着银杏、高效农业展开，每家住宅的门前屋后都有几棵高大的银杏，在村子的东部有古银杏林，西部则建有银杏公园。这些都已经成为当地的旅游景点。但是，由于建设资金的紧张，很多规划内容并没有落实，村庄的基础设施有待进一步提高。

在村庄环境的整治和提升过程中，大多数村庄的环境得到了有效改善，但也在某些方面存在“一刀切”、格式化的做法。我们在书中提出的村庄整治和提升策略，就是希望要适应每个乡村人居环境的特点和发展规律，要整治出它的特色，而不是整治出千村一面的效果。

由于农村幅员广阔，人口众多，乡村人居环境与地理条件、农业生产、农民生活密不可分，加上调研的时间有限，因此本研究不免有疏漏的地方，它的深度和广度都有待进一步拓展。我们期待更多的有识之士来共同探讨这些问题。

伟人毛泽东曾经指出，“中国的秘密在于农村”。时隔多年，这句话仍没有过时。

王建国

2012年12月

目 录

序

前 言

1 研究背景与方法 1

1.1 研究背景、目标及意义 1

1.2 研究工作的组织与技术方法 2

2 泰州市市域概况 8

2.1 经济社会发展概况 8

2.2 历史沿革 9

3 泰州乡村人居环境调查与解析 11

3.1 泰州乡村经济社会发展状况 11

3.2 规划建设现状 14

3.3 人居环境风貌特征 17

3.4 农民认知及意愿 24

4 泰州乡村空间形态的特色研究与实践 27

4.1 泰州乡村空间形态的综合解析 27

4.2 泰州乡村居民行为与空间互动研究 33

4.3 泰州村庄环境整治实践——溱潼镇湖南村 36

5 泰州乡村人居环境改善策略建议 41

5.1 省域共性建议 41

5.2 泰州村庄环境整治的策略建议 43

6 样本村庄调查实录 49

参考文献 130

后 记 131

1

研究背景与方法

1.1 研究背景、目标及意义

2005年10月，党的十六届五中全会通过《中共中央关于制定国民经济和社会发展第十一个五年规划的建议》，要求从“生产发展、生活宽裕、乡风文明、村容整洁、管理民主”等方面推动社会主义新农村建设。在此背景下，全国各地相继开展了“农村三集中”、“千村示范、万村整治”、“康居示范村”等新农村建设示范。为系统提高江苏省村庄环境整治行动计划实施的科学性与针对性，为全省乡村的人居环境建设提供科学而有针对性的指导，2012年3月至8月，在省住房和城乡建设厅的统一组织下，由东南大学建筑学院王建国院长和龚恺副院长负责的课题组开展了泰州乡村现状的系统调查以及人居环境改善策略的研究工作（图1-1、图1-2、图1-3）。

按照江苏省住房和城乡建设厅的部署，本次调研总体工作目标可以概括为“四了解”和“四提升”。“四了解”即系统了解村庄经济社会发展的基本状况，系统了解村庄人居环境现状，系统了解农民对农房建设、村庄规划建设和环境整治工作的认知，系统了解农民对未来和谐城乡关系的愿景。而“四提升”则是指为提升村庄环境整治工作水平提供建议，为提升村庄人居环境质量提供建议，为提升农房建设和

村庄规划建设水平提供建议，为提升统筹城乡建设和城乡发展一体化水平提供建议。

目前，江苏城镇化已经进入快速发展的阶段，系统地进行“三农”调查，不仅是必须的，也是急迫的，这对江苏省国民经济的健康发展具有重要而深远的意义。

1.2 研究工作的组织与技术方法

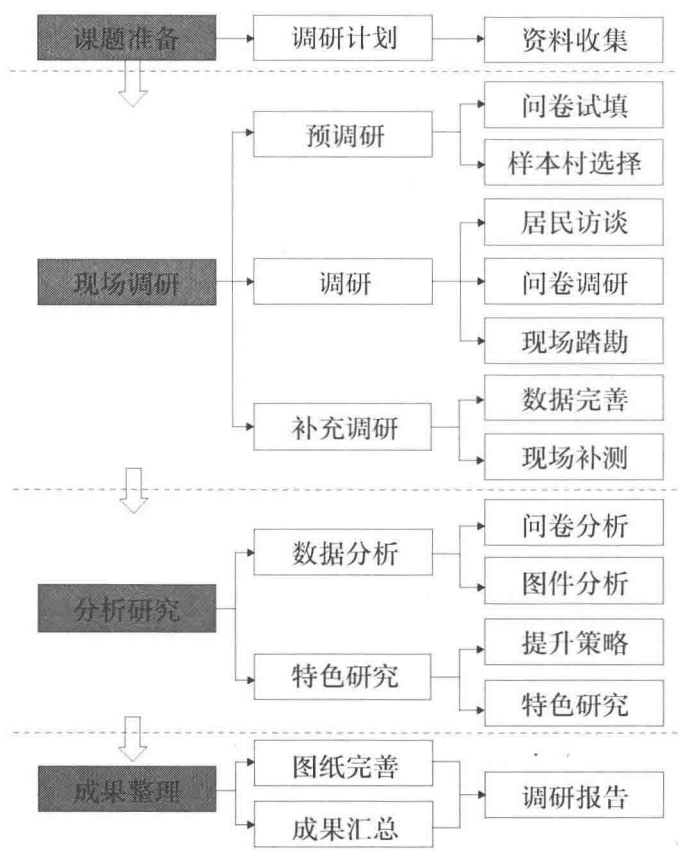


图1-1 泰州乡村人居环境研究架构

1.2.1 工作组织

泰州的乡村人居环境调研历时近1年，由东南大学建筑学院王建国院长和龚恺副院长领衔的23人团队共同完成（其中教师5人、博士生2人、硕士生16人）。本次调研工作遍及泰州4市，由预调研、调研访谈和补充调研三部分组成。根据江苏省住房和城乡建设厅的相关要求和调研信息，在每个市县选取4—6个样本村庄、全市共26个样本村庄，经反复筛选，最终选取了20个样本村庄进行深入调研，每个村庄中都进行了大量的村民和村干部访谈及录音工作，每村发放问卷20余份，在村干部的协助下提高了调研数据的有效性，也保证每个样本村庄的问卷回收数和有效问卷数均大于等于20份（表1-1）。

表 1-1 泰州乡村调研组织及团队架构

调研阶段	参与人员	工作内容	样本村选择
预调研	6人 (包括东南大学教师4人、省住房和城乡建设厅2人)	村庄全面摸底 初选样本村庄 调查问卷试填 调研计划制订	26个 (每市4—6个，具有广泛的代表性，涵盖规划布点村庄和非规划布点村庄)
调研	23人 (教师5人，博士生2人，硕士生16人，分4个调研小组进行)	村民访谈 建筑测绘 环境调研 图件绘制 调查问卷填写	20个 (根据省厅反馈信息进一步筛选20个，进一步突出各个样本村的特点和代表性，每村发放问卷20余份，保证有效问卷回收数大于等于20份)
补充调研	8人 (各小组分头进行)	调研数据核实 建筑补测	20个 (各村数据核实整理)



图1-2 调研现场一



图1-3 调研现场二

1.2.2 技术方法

调研工作主要按如下技术方法展开：

一是收集相关资料，进行预调研，并初选样本村庄。

基于泰州的地貌特点和行政区划情况，对泰州的经济社会发展状况和历史文化资源进行全面摸底和梳理，同时查阅相关资料，对典型村庄进行初选、编号、分类，在此基础上初选样本村庄26个。

二是对样本村庄进行调研，完成相关问卷调研和现场踏勘工作。

在每个村庄的调研中，发放20余份调查问卷，分别对村干部和村民进行访谈并录音，并通过实地踏勘测绘村庄的相关图件，拍摄反映村庄建筑及人居环境现状的照片，发掘村庄的历史文化遗产和地域特色景观。

三是补充调研，进行相关信息和数据的补测和整理，绘制相关图件。

对全市20个样本村400余份调查问卷进行问卷整理和统计分析，对缺失和可疑信息进行补充调研和数据核实。绘制相关图件，真实再现调研信息，对于各个村庄的特色和存在问题进行分析。

1.2.3 样本村选择

泰州市域样本村庄的选取力求兼顾广泛的代表性和村庄之间的个体差异性。通过预调研初选了26个村庄，使样本村在4市1区（除海陵区）大致均衡分布^①，并

① 泰州市行政区划设海陵、高港2个区，兴化、靖江、泰兴、姜堰4个县级市。